

REFERAT Udvikling, By og Land d. 31-03-2020

Mødedato Tirsdag d. 31. marts 2020 kl. 17:30

Mødested Møde afholdes som videomøde

Indholdsfortegnelse

Igangsættelse af aktiviteter.....	3
Landzonesag: Frederiksværksvej 11C, jorddeponi og §3-natur.....	5
Landzonesag Jydebjergvej 5, opstilling af telemast.....	10
Landzonesag Villingerødvej 75, opstilling af telemast.....	13
Landzonesag Hvilebækvej/Rørmosevej, opstilling af telemast.....	16
Løgelandsvej: permanent lukning/cykelvej (indsatser jf. stiplan).....	21
Bakkebjergvej - status vedr. vand på vejen.....	25
Regulering af Tinkerup Å.....	28
Meddelelser.....	32
Kørsel; implementering af reduceret budget.....	34
Naturindsats 2016-2023.....	38
Kvartalsrapport 4. kvartal 2019 fra Gribvand Spildevand A/S.....	39

Punkt 73: Igangsættelse af aktiviteter

05.00.00-G01-18-20

Resume

På baggrund af drøftelse vedr. Regnskab 2019 (pkt. 66 den 24.03.2020), har Udvalget Udvikling By og Land ønsket en sag forelagt mhp. at igangsætte aktiviteter for at imødegå den økonomiske konsekvens af Corona-pandemien. Udvalgets drøftede et ønske om oprensning af grøfter og anden klimasikring, men efterspurgte også tiltag mere bredt ligesom der blev efterspurgt forslag til finansiering af disse.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at arbejdes med forbedringer til vejafvanding igangsættes straks
2. at der igangsættes proces med henblik på etablering af legeplads på området ved gadekæret
3. at anbefale Økonomiudvalg og Byråd at give anlægsbevilling og frigive rådighedsbeløbet på kr. 1,5 mio. finansieret af 'Danmarks Bedste Børneby - Samskabelsesprojekt Helsingør Bymidte'

Sagsfremstilling

På baggrund af den aktuelle situation med Corona-Pandemien, har Udvikling By og Land ønsket at igangsætte en række aktiviteter mhp. at imødegå den økonomiske konsekvens af pandemien ved at sikre en vis anlægsaktivitet.

På baggrund af udvalgets drøftelse, har administrationen opstillet forslag som fremskyndes.

Forslag til anlægsaktiviteter

Genopretning af grøfter og andre afvandingskonstruktioner (klimasikring)

I budgettet er der afsat ekstra midler til vejafvanding i 2020 (1,3 mio. kr.). Der arbejdes med følgende indsatser for

- Overløbsbassiner
- Grøfter
- Pumpestationer
- Dræn
- Ledninger
- TV-inspektion

Arbejdet med oprensning af bassiner og pumpestationer afventer nærmere kortlægning og opmåling af koter. Arbejdet med dræn og ledninger pågår løbende efterhånden som problemer identificeres. Det våde måneder i 2019/2020 har sat fokus på behovet flere steder.

På nedenstående kort ses nuværende status på umiddelbart behov for oprensning af grøfter, som kan iværksættes nu (markeret med rød). Der vil løbende komme flere til. De gule strækninger er færdiggjort i 2020 og de grønne udført i 2019. De røde strækninger omfatter: Villingerødvej, Helsingørvej, Viblandsvej, Unnerupvej, Bækkebrovej og Frederiksværkvej. Forslaget til strækningerne er fremkommet ved dels en aftalt tilbagemelding fra entreprenør der klipper rabatterne, samt dels fra konkrete sager med opståede vandproblemer.

Punkt 74: Landzonesag: Frederiksværksvej 11C, jorddeponi og §3-natur

01.03.03-G01-6-20

Resume

Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning om en overordnet tilkendegivelse af, om der kan arbejdes videre med nedenstående projekt.

Ejer af Esromgaard søger om tilladelse til et jordprojekt med tilkørsel af ren jord, nedlæggelse af en beskyttet sø samt udlæg af et større areal til sø og vådområde. Primo 2017 fik det daværende Plan- og Miljøudvalg forelagt sagen uden at træffe beslutning herom, da ejer satte ansøgningen i bero.

Opfyld af et søareal til senere landbrugsmæssig dyrkning kræver landzonetilladelse, og nedlæggelse af en beskyttet sø kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Endvidere er der krav om miljøgodkendelse. Kompetencen til at træffe beslutning i større sager om både ændret arealanvendelse og ændring i beskyttede naturarealer samt sager om miljøgodkendelse ligger hos Udvikling, By og Land.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

enten

1. at det tilkendegives, at der ikke ses positivt på et sådant projekt

eller

2. at det tilkendegives, at der kan arbejdes videre med projektet.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Frederiksværksvej 11A er landbrugsnoteret med et areal på 327 ha. Projektområdet er en del af en stor sammenhængende dyrkningsflade, og det grænser op til Helsingør Kommune. Området er udpeget som bevaringsværdigt landskab, værdifuldt kulturmiljø og værdifuldt landbrugsområde. Endvidere er der langs kommunegrænsen et beskyttet stendige.

En lavning, som ønskes opfyldt, indeholder en beskyttet sø efter naturbeskyttelseslovens § 3. Eksisterende mosearealer øst for projektområdet, hvor der er konstateret høj naturværdi, er ligeledes beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Der er ved tidligere besigtigelse ikke konstateret stor naturværdi hverken for flora eller fauna i og omkring den sø, der nedlægges. Dette kan dog have ændret sig, hvorfor et videre arbejde med projektet vil forudsætte en fornyet naturregistrering.

Projektområdet er mod nord, vest og syd afgrænset af en markant terrænstigning, mens det mod øst hænger sammen med det lave moseområde beliggende i Helsingør Kommune. Området afvandes i dag via 2 afløb til mosen og videre ud i Hetlands Å, både det areal hvor jorden placeres og det areal, hvor der skabes nye søer/nyt vådområde. Ifølge ansøger er der tilstrækkeligt fald til, at mosen ikke bliver oversvømmet. Der vil ikke komme mere vand i området, end der løber i dag, og åen vil dermed kunne aftage drænvand som hidtil.

En eventuel landzonetilladelse vil skulle gives under forudsætning af, at det konkrete projekt ikke skaber uønsket ændring af de hydrologiske forhold på naboarealerne.

Lovgivningsmæssig ramme

Den lovgivningsmæssige ramme er afklaret i dialog med Erhvervsstyrelsen og Miljøstyrelsen.

- Planlov: En terrænændring kræver landzonetilladelse, når der er tale om et jordudlæg, der overstiger hvad der er nødvendigt for landbrugsdriften. Der er ikke tale om jordforbedring, når der lægges jord på et §3-område og byttes om på landbrugs- og naturarealer. Jordudlægget kan i forhold til planloven betegnes som deponering, uden det hermed er omfattet af miljølovgivningens regler om deponier.
- Miljøbeskyttelseslov: Ren jord vurderes ud fra miljølovgivningen ikke at være 'deponeringsegnet', idet det ikke er forurenet. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke er tale om deponering af jord i henhold til Miljøstyrelsens regler, og derfor finder § 50 (forbud mod deponi på private arealer) heller ikke anvendelse. Administrationen vurderer ud fra dette, at det ansøgte jordudlæg skal betegnes som et anlæg til genanvendelse og nyttiggørelse af ren jord og ikke som deponi af affald. Der vil være krav om miljøgodkendelse efter § 33, når der i miljøbeskyttelseslovens forstand er tale om en form for anlæg eller konstruktion i større skala, som er nødvendig for at skabe den ønskede dyrkningsflade. I sådanne sager om genanvendelse er det almindelig praksis at kræve miljøgodkendelse, omend der ikke foreligger klagenævnsafgørelser herom.
- Lov om miljøvurdering: Der er krav om VVM-screening af projekter vedrørende inddragning af uopdyrket land eller delvise naturområder til intensiv landbrugsvirksomhed.
- Naturbeskyttelseslov: Nedlæggelse af et §3-område kræver dispensation, og der skal ske konkret vurdering af, om udlæg af erstatningsnatur kan begrunde de ansøgte ændringer, herunder med ny besigtigelse i forsommeren.

Såfremt der skal arbejdes videre med sagen, vil processen være udarbejdelse af parallelle afgørelser på alle lovområder, sådan at klagefrister er sammenfaldende, hvor det er muligt. Dette forudsat, at en naturregistrering ikke viser væsentlig natur, og at en VVM-screening viser, at der ikke er krav om miljøvurdering.

Sagens forhold

På ejendommen er der i en længere årrække blevet tilkørt jord til et markareal vest for projektområdet. Dette område er ved at blive afrundet med de sidste mængder muld, men det nye område 70 m længere mod øst vil skulle tilgås ad samme markvej som hidtil, ligesom den eksisterende vendeplads vil blive fastholdt, hvis det nye projekt kan godkendes. Der er tale om et længerevarende projekt med ændret aktivitet samt større terrænreguleringer.

Projektet tjener flere formål: Påfyldning af ren jord vil forbedre den landbrugsmæssige kvalitet af et lavtliggende område, hvor en del er svært dyrkbart. Hertil kommer, at ansøger ønsker at understøtte behovet for at kunne tilkøre ren jord på steder, hvor placeringen er meningsfuld, netop fordi jorden kan udnyttes til dyrkning. Ansøger ser et behov for et sted, der kan aftage jord fra lokale byggeprojekter. Endvidere er det intentionen samtidig at skabe et område med større naturindhold og mulighed for optagelse af overskudskvælstof i kommende rørskov.

I den foreløbige ansøgning beskrives det, at projektområdet bliver 16,7 ha. Terrænændringen omfatter et areal på 3,4 ha med tilførsel af op til 120.000 m³ ren jord. Ejers umiddelbare forventning i 2017 var, at projektet både mængdemæssigt og tidsmæssigt vil svare til det opfyld, der har fundet sted på ejendommens markareal ud mod Esrum (det har været i funktion siden 2005, men er under endelig afrunding). Efter opfyld skal en del af området igen indgå i det dyrkede areal.

Projektet indebærer nedlæggelse af et vandfyldt tørvehul, som i dag har status af beskyttet sø. Det kræver særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 hvad angår nedlæggelse af en beskyttet sø. En § 3-dispensation vil behandle selve de naturmæssige aspekter af projektet nærmere. Som erstatning for denne sø tages et tilstødende areal ud af driften og konverteres til sø- og vådområde ved afgravning af våde lavninger. Her vil dannes rørskov, der kan opsuge eventuelt overskudskvælstof, i stedet for at næringsfyldt drænvand fortsat ledes direkte til beskyttede mosearealer og åløb. Samlet

vil der i sidste ende udgå et større areal af driften end i dag, svarende til en forøgelse af arealet til naturområder på 0,7 ha. Både vandoverflade og vådområde får et større areal end det, der nedlægges.

Vurdering og anbefaling

Beskyttet natur

Der er en meget restriktiv praksis i Natur- og Miljøklagenævnet hvad angår mulighed for nedlæggelse af beskyttet natur, herunder vandhuller. Etablering af erstatningsbiotoper er ikke i sig selv begrundelse nok for dispensation til at nedlægge et vandhul. Denne praksis kan forventes at være udslagsgivende i en eventuel klagesag om §3-afgørelsen. Dog er der i denne sag tale om en biotop, hvor der ved tidligere tjek af naturindhold ikke er konstateret stor naturværdi. Biotopen erstattes med et større sammenhængende udyrket areal. Dette mener administrationen bør tillægges vægt i den samlede vurdering.

Landskab

På dette sted er der ligeledes landskabelige værdier, men de overordnede landskabelige træk bevares i stor skala ved at lade jordudlægget følge den naturlige omkringliggende bakkeskråning ned mod et fladt vådområde. Administrationen vurderer umiddelbart, at ejendommen med det ansøgte i al væsentlighed vil bevare sin karakter af kuperet landbrugsområde efter projektets afslutning.

Jordkørsler og miljøgodkendelse

Der er tidligere givet landzonetilladelse til terrænregulering på ejendommen, og der vil være god vejadgang til det nye projektområde via den nuværende markvej og vendeplads. Det skal vejes op imod det forhold, at der for naboer vil være tale om en årelang, fortsat aktivitet med tunge transportere i nærområdet. Vejmyndigheden vil på baggrund af en tilladelse kunne stille vilkår om bl.a. kontinuerlig renholdelse af offentlig vej, hvor jordtransporterne kører ind og ud fra området. Endvidere vil der med en miljøgodkendelse kunne ske styring af forhold om bl.a. tidsramme for kørsel.

VVM

En VVM-screening vil afdække nærmere, hvilken påvirkning projektet vil få på omgivelserne. Der kan i forbindelse med VVM-screeningen komme oplysninger frem, som der ikke er taget højde for i denne fremstilling.

Samlet vurdering

Administrationen vurderer det som et samfundsmæssigt nyttigt tiltag at få udlagt ren jord, hvor det tjener et formål, og det sker mest hensigtsmæssigt på en sådan måde, at landskabet efterfølgende ikke er synligt påvirket med volde, hævede plateauer eller lignende. Samlet set skaber projektet en mulighed for at få placeret jord fra lokale byggeprojekter og dermed potentielt set begrænse længden af jordtransporter (Der kan dog ikke stilles vilkår om, at den tilkørte jord skal komme fra et bestemt sted, som f.eks. Gribskov Kommune), samtidig med at jorden udnyttes til landbrugsformål.

Det nyttige i jordanvendelsen suppleret med en forventet/potentiel større gevinst for både natur, miljø og fremtidig landbrugsmæssig udnyttelse understøtter, at det kan anbefales at arbejde videre med et detailprojekt dette sted.

Administrationens anbefaling i forhold til et detailprojektet vil bl.a. afhænge af kommende naturregistrering, VVM-screening og naboorientering.

Såfremt udvalget er positivt indstillet overfor projektet vil processen blive følgende:

1. Der skal ske en fornyet besigtigelse af §3-områdets naturindhold.
2. Der skal indsendes et detailprojekt med angivelse af koter før og efter, herunder hvordan nye søer udgraves og placeres i f.t. dræn. Ud fra detailprojektet vurderer administrationen, om der yderligere er krav om et vandløbsreguleringsprojekt forud for en eventuel landzonetilladelse. Samtidig med detailprojektet skal der indsendes ansøgning om VVM-screening og ansøgning om miljøgodkendelse.
3. Detailprojektet forelægges Udvikling, By og Land, når sagen er fuldt oplyst

Vurderingerne i denne sag vil danne praksis, som herefter vil skulle indarbejdes i et kommende administrationsgrundlag for jordudlæg i landzone i Gribskov Kommune.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 287 af 16.04.2018

Lov om naturbeskyttelse § 3, lovbekendtgørelse nr. 240 af 13.03.2019

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) § 16, lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25.10.2018

Lov om miljøbeskyttelse § 33, lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25.11.2019

Kommuneplan 2013-2025 for Gribskov Kommune

Økonomi

Det vurderes, at sagen ikke har budgetmæssige konsekvenser.

Høringsperiode og høringsparter

I forbindelse med sagsbehandlingen i 2017 blev der foretaget naboorientering. Helsingør Kommune stillede sig positiv overfor projektet. Efterfølgende indsendte Esrum Borgerforening en indsigelse mod projektet. Der indkom bemærkninger om følgende: Naturbeskyttelsesloven tilsigter at beskytte naturtyper som søer og moser. Landskabsterræn og kulturhistoriske værdier vil ændres i lokalområdet. Plante- og dyrearter vil potentielt forsvinde grundet ændrede hydrologiske forhold og levevilkår. Foreningen tvivler på beskaffenheden af det jord, der aftages fra byggeprojekter mv. til deponi.

Såfremt udvalget er positivt indstillet, vil et detailprojekt blive sendt i fornyet naboorientering, herunder til udtalelse hos Esrum Borgerforening og Danmarks Naturfredningsforening Gribskov. Herefter vil sagen blive forelagt udvalget på ny for beslutning om det konkrete projekt.

Beslutning

1. Udgår
 2. For stemte G, V, C, A, Ø og Bo Jul Nielsen (9)
Imod stemte O (1)
- Indstillingen tiltrådt

O begærede sagen i Byrådet

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

Oversigtsfoto bilag UBL 240320

Skitseprojekt Bilag UBL 240320

Punkt 75: Landzonesag Jydebjergvej 5, opstilling af telemast

01.03.03-G01-20-20

Resume

Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning.

KPR Towers A/S søger på vegne af TT-netværket (Telia/Telenor) om tilladelse til opsætning af en 36 m høj mobilmast i landzone.

Udvikling, By og Land har kompetencen til at godkende nye master.

Administrationen vurderer, at den ansøgte position er en landskabeligt god løsning. Der bør ses på forpligtelsen til at varetage almenvellets interesser med en veludbygget infrastruktur, og ud fra en samlet afvejning anbefaler administrationen, at der arbejdes for en landzonetilladelse til en mast som ansøgt.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. At der arbejdes for en masteplacering på Jydebjergvej 5, og
2. At ansøgningen sendes i naboorientering forud for endelig stillingtagen.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Jydebjergvej 5 er en landbrugsejendom på godt 11 ha, hvorfra der også drives autoværksted. Ejendommen ligger omgivet af dyrkede arealer, men tæt på ejendommen er der mod sydvest en skovplantning, mod nordvest det afgrænsede sommerhusområde Udsholt Strand, og mod nordøst Dagskolen Ternen samt mod sydøst beplantning ind mod Smidstrup Camping. Den ønskede masteplacering ligger således synligt fra omkringliggende ejendomme 100-200 m væk, men over større afstande er der ikke frit udsyn til positionen. Visualiseringer fra sommerhusområde og nærliggende ejendomme er vedlagt som bilag.

Ejendommen ligger indenfor kystnærhedszonen, hvor det skal tilstræbes at undgå ny bebyggelse. Eftersom zonen er 3 km bred, er der dog et alment behov for etablering af master indenfor zonen. Ifølge kommuneplanen er der ikke yderligere landskabelige bindinger i området. Kystlinjen og hermed også Natura 2000-området nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten ligger 1,5 km væk, bag sommerhusområdet af omtrent tilsvarende bredde, hvorfor en mast det pågældende sted ikke vurderes at have en væsentlig betydning for kystlandskabet. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området er alene arten marsvin, som ikke forstyrres af en mastekonstruktion.

Sagens forhold

Der søges om en ny antenneposition til TT-netværkets mobil- og datadækning. Anlægget omfatter en 36 m høj gittermast med 2-3 mindre tekniskabe, der placeres ved mastens fod. Med den valgte placering vil masten stå mellem almindelig skelbeplantning ud til marken og en autoværkstedsbygning med mindre udsugningsanlæg på taget. Masten vil være forberedt til at kunne bære fremtidige antenner fra alle operatører. Positionen skal dække området ved Udsholt Strand, hvor teleselskabet konstaterer 'sorte huller' i dækningen, jævnfør bilag med dækningsanalyser.

Ansøger har undersøgt muligheden for at anvende høje strukturer til antenneplacering, så nye master undgås. Der er ikke fundet tilstrækkeligt høje strukturer. Ansøger har redegjort for, at en dialog med en grundejerforening i sommerhusområdet, som skal dækkes, ikke har båret frugt.

Vurdering og anbefaling

I vurderingen af ansøgninger efter § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn.

Ansøger begrundet sin ansøgning med mangelfuld dækning i området. Administrationen anerkender, at et velfungerende telekommunikationsnetværk er en naturlig del af infrastrukturen i dag, og at det er af samfundsmæssig positiv betydning, at der er adgang til mobilnetværk for både private og for offentlige myndigheder. Disse argumenter må tillægges vægt, og dækningskortet viser, at det er påkrævet med en mast i det aktuelle område. Fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets side er der en vis forventning om kommunalt samarbejde om at understøtte teleforliget og udbygningen af den samlede telestruktur. Endvidere indgår det i kommunens forslag til Planstrategi 2019, at kommunen vil understøtte udviklingen af den digitale infrastruktur.

Samtidig skal konstruktioner såsom telemaster, der ikke er en naturlig del af det åbne land, indpasses bedst muligt i landskabet. Eftersom projektområdet ligger i kystnærhedszonen, kan der argumenteres for at masteplaceringen trækkes længst muligt ind i landet. Vi vurderer, at det er gavnligt for oplevelsen af sommerhusbæltet med dets kystnærhed, at masten trækkes væk herfra, og at den valgte position er god på grund af nærliggende større skovbevoksninger, som nedtoner indtrykket af masten.

I beslutningen indgår overvejelsen om, hvilke parametre der skal have størst vægt; de kystlandskabelige forhold eller almenvellet og den samfundsmæssige gevinst der er ved at få en mast op.

Administrationen anbefaler, at der arbejdes for en mast på Jydebjergvej 5, da mulighederne i området er afsøgt, og da denne løsning repræsenterer en rimelig landskabelig indpasning. Det anbefales samtidig, at en tilladelse skal rumme vilkår om kontinuerligt at opretholde træbevoksning i nord- og vestskellet omkring mastefoden. Administrationen anbefaler, at ansøgningen sendes i naboorientering forud for endelig stillingtagen.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 287 af 16.04.2018 med senere ændringer

Kommuneplan 2013-2025 for Gribskov Kommune

Økonomi

Det vurderes, at sagen ikke har budgetmæssige konsekvenser.

Høringsperiode og høringsparter

Såfremt udvalget er positiv overfor det ansøgte, skal projektet sendes i 14 dages naboorientering. Hvis der indkommer nabobemærkninger af væsentlig betydning for sagen, vil disse blive fremlagt for udvalget som grundlag for endelig beslutning i sagen.

Beslutning

1.-2. Udsættes

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

UBL-bilag Dækningsanalyse

UBL-bilag sit.planer og opstalt

UBL-bilag Oversigtskort

UBL-bilag Visualiseringer

Punkt 76: Landzonesag Villingerødvej 75, opstilling af telemast

01.03.03-G01-11-20

Resume

Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning.

KM Telecom søger på vegne af TDC om tilladelse til opsætning af en 48 m høj mobilmast i landzone.

Udvikling, By og Land har kompetencen til at godkende nye master.

Administrationen vurderer, at den ansøgte position er en landskabeligt god løsning. Der bør ses på forpligtelsen til at varetage almenvellets interesser med en veludbygget infrastruktur, og ud fra en samlet afvejning anbefaler administrationen, at der arbejdes for en landzonetilladelse til en mast som ansøgt.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. At der arbejdes for en masteplacering på Villingerødvej 75, og
2. At ansøgningen sendes i naboorientering forud for endelig stillingtagen.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Villingerødvej 73 A-D og 75 hører ind under Esromgaard, som er en landbrugsejendom på 372 ha. Disse boliger ligger samlet, omgivet af dyrkede arealer samt et beplantet område, som udgør 1,4 ha blandet træbevoksning samt en §3-sø. Den ønskede maste-position er midt i bevoksningen, omtrent 70 m fra boligen på Villingerødvej 75 og 50 m fra nærmeste nabobeboelse i nr. 73A-D.

Ejendommen er ifølge kommuneplanen en del af et bevaringsværdigt landskab og værdifuldt kulturmiljø. Ejendommen ligger på landbrugsfladen mellem Esrum og Keldsø-fredningen, i en afstand af henholdsvis 350 og 400 m. Der er planlagt en rekreativ nord-sydgående rute ad Rishavevej mellem Esrum Sø og Snævret Skov. Den nærliggende Esrum Å, Snævret Skov og Gribskov ligger i en afstand af 500-850 m fra masten, og de indgår i Natura 2000-område nr.133. Selve naturtyperne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området bliver pga. afstanden ikke påvirket af en antennemast, og administrationen vurderer, at fuglearterne på udpegningsgrundlaget generelt ikke vil blive væsentligt forstyrret ved opsætning af en mast, hvor der i øvrigt findes bebyggelse og infrastruktur.

Ved placering tæt på en §3-sø skal der holdes en respektafstand ved anlægsarbejde for ikke at ændre på søens tilstand.

Sagens forhold

Der søges om en ny antenneposition til TDC mobilnet. Anlægget omfatter en 48 m høj gittermast med 0,5 m sokkel samt to mindre tekniskabe, der placeres ved mastens fod. Med den valgte placering vil det nederste af masten være dækket af skovbevoksning. Der vil internt på grunden blive lavet en midlertidig adgangsvej som arbejdsvej ved opsætningen, og senere en ny adgangsvej til den opsatte mast. Masten opføres med mulighed for at opsætte antenner fra øvrige

teleselskaber. Positionen skal dække 5 ejendomme ved Klostermarksvej, som skal sikres en min. 30/3 Mbit forbindelse. Bilag med oversigtsfoto viser de 5 ejendomme, der er omfattet. Samtidig kan der skabes forbedret dækning i Esrum by og ved klosteret, hvor TDC har fået klager over dårlig dækning. Ansøger påpeger, at dette projekt er ikke en ansøgning om en almindelig antenneposition, idet den ansøgte antenneposition er en del af den licensforpligtelse som Staten har stillet TDC i forbindelse med benyttelse af frekvensbåndet. Licensforpligtelsen kan kun garanteres forudsat, at mastens dækningsområde begrænses betragtelig i forhold til, hvad man ellers forbinder med mobilmasters dækningsområde. Når dækningsområderne ikke er så store, bliver mastens placering meget vigtig, og masten skal placeres tæt på de licensadresser som Staten har udpeget.

TDC har undersøgt muligheden for at anvende eksisterende master eller andre brugbare strukturer til antenneplacering, så nye master undgås. Det har ikke været muligt i dette område. De grundejere, som skal sikres dækning, har afvist at placere en mast på deres ejendom. En række andre placeringer er undersøgt, og ansøger har redegjort for, at de ikke er brugbare, primært fordi afstanden er for stor til at opnå den nødvendige dækning i henhold til Statens licenskrav. Se bilag for en beskrivelse af de undersøgte positioner.

Der er udarbejdet visualiseringer, som viser mastens fremtræden i landskabet, se bilag.

Vurdering og anbefaling

I vurderingen af ansøgninger efter § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn.

Ansøger begrundet sin ansøgning med de statslige licenskrav, samt det gavnlige i at forbedre netværket for beboere, ansatte og turister i og omkring Esrum og klosteret. Her ønskes en bedre dækning til bl.a. brugen af trådløs dankortautomat og MobilePay. Administrationen anerkender, at et velfungerende telekommunikationsnetværk er en naturlig del af infrastrukturen i dag, og at det er af samfundsmæssig positiv betydning, at der er adgang til mobilnetværk for både private og for offentlige myndigheder. Disse argumenter må tillægges vægt, og dækningskortet viser, at det er påkrævet med en mast i det aktuelle område. Det bemærkes, at kommunen ikke har en direkte forpligtelse til at sikre, at teleudbyderne kan opfylde statens licenskrav, men fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets side er der en vis forventning om kommunalt samarbejde om at understøtte teleforliget og udbygningen af den samlede telestruktur. Endvidere indgår det i kommunens forslag til Planstrategi 2019, at kommunen vil understøtte udviklingen af den digitale infrastruktur.

Samtidig skal konstruktioner såsom telemaster, der ikke er en naturlig del af det åbne land, indpasses bedst muligt i landskabet. Et større område omkring Esrum og ud mod kommunegrænsen er udpeget som bevaringsværdigt landskab og værdifuldt kulturmiljø, og det er således vanskeligt at få dækket det pågældende område, hvis der ikke tillades en masteplacering, som berører disse beskyttelsesinteresser. Vi vurderer, at masten bliver nedtonet, når den knytter sig til bebyggelsen og træbevoksningen, der kan skjule både mastefod og teknisk kabe. Masten vil givetvis fremstå som et nyt synligt element, men vil i landskabsopfattelsen være distanceret fra både klosterområdet og Keldsøfredningen.

I beslutningen indgår overvejelsen om, hvilke parametre der skal have størst vægt; de landskabelige forhold eller almenvellet og den samfundsmæssige gevinst der er ved at få en mast op. Administrationen anbefaler, at der arbejdes for en mast på Villingerødvej 75, da mulighederne i området er afsøgt, og da denne løsning repræsenterer en rimelig landskabelig indpasning. Hermed løftes behovet for fuld dækning i et område med forskellige beskyttelsesinteresser. Det anbefales samtidig, at en tilladelse skal rumme vilkår om kontinuerligt at opretholde træbevoksning omkring mastefoden. Administrationen anbefaler, at ansøgningen sendes i naboorientering forud for endelig stillingtagen.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 287 af 16.04.2018 med senere ændringer

Økonomi

Det vurderes, at sagen ikke har budgetmæssige konsekvenser.

Høringsperiode og høringsparter

Såfremt udvalget er positiv overfor det ansøgte, skal projektet sendes i 14 dages naboorientering. Hvis der indkommer nabobemærkninger af væsentlig betydning for sagen, vil disse blive fremlagt for udvalget som grundlag for endelig beslutning i sagen.

Beslutning

1.-2. Udsættes

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

UBL-bilag Sit.planer, positioner og dækningskort

UBL-bilag Oversigtskort

UBL-bilag visualiseringer

Punkt 77: Landzonesag Hvilebækvej/Rørmosevej, opstilling af telemast

01.03.03-G01-1231-19

Resume

Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning.

Der søges om tilladelse til opsætning af en 36 m høj mobilmast i landzone. To positioner er foreslået.

Sagen har været drøftet på udvalgsmødet den 26.11.19 samt den 14.01.20 med supplerende afsnit i kursiv til præcisering af forholdene vedrørende ansøger og dækningsbehov. Sagen fremlægges på ny med yderligere tilbagemelding om mulige mastepositioner, også sat i kursiv nedenfor. Der vedlægges et nyt bilag med dækningskort for position ved teglværksskorsten. Dagsorden og indstilling er i øvrigt uden ændringer.

Indsat til mødet den 14.01.20

Firmaet LE34 Tele A/S søger om masten som rådgiver for teleselskabet Hi3G (det teleselskab, der bl.a. ejer selskaberne '3' og 'Oister').

Hi3G har via dækningskort oplyst, hvor der efter teleselskabets beregninger mangler dækning, og der er indtegnet, hvilke ejendomme (5 stk) som ligger indenfor dette område. Se vedlagte bilag.

I sagsfremstillingen er der redegjort for, at ansøger har afsøgt, hvor der er mulige mastepositioner og interesserede lodsejere. Det har ikke været muligt at finde andre ejendomme end Hvilebækvej 10 med dækningsmulighed kombineret med ejers tilsagn om en mast. Derfor er begge de foreslåede positioner på samme ejendom.

Indsat til mødet den 24.03.20

Ansøger er efter UBLs seneste drøftelse blevet spurgt om muligheden for at opsætte antenner på eksisterende konstruktioner i stedet for at opsætte en ny mast, herunder den 65 m høje skorsten på ejendommen Rørmosevej 85, Wienerberger A/S. Ansøger er blevet spurgt, om eksempelvis denne skorsten kan være en position, som kan give en ikke optimal dækning så en rimelig forbedring, således at Hi3G kunne have interesse i også at forfølge denne mulighed.

Ansøger oplyser, at der ikke er konstruktioner indenfor det område, de skal dække i h.t. licensaftalen med Energistyrelsen, som kan bruges. Der vedhæftes et nyt dækningskort, som viser dækningen fra nævnte skorsten, såfremt der opsættes sendeanlæg i 42 meters højde. Da man på 3G og 4G anvender samme frekvens, risikeres der forstyrrelse mellem de forskellige antennepositioner, hvis de ikke er skarpt adskilte. Jo højere antennerne sættes, desto større risiko for hakker i samtalen eller lave internethastigheder. Derfor ønsker teleselskabet ikke en højde over 42 m, men ønsker at tilpasse højden så et givet område kan dækkes og ikke forstyrre andre områder. Ansøger har også oplyst, at samme forhold gør sig gældende for antennemasten i Annisse Nord, der tilsvarende ligger for langt væk.

Ansøger bemærker, at hvis der ikke gives tilladelse til at opsætte et sendeanlæg, så kan teleselskabet i sidste ende opstarte en ekspropriationssag på den placering, der er optimal i forbindelse med at skabe den bedste dækning til de adresser, der skal dækkes i henhold til licenskrav.

Hertil bemærker administrationen, at Energistyrelsen efter masteloven kan tillade, at der - når almenvellet kræver det - iværksættes ekspropriation med henblik på at sikre adgang til udnyttelse af arealer, hvorpå der kan opsættes master til radiokommunikationsformål. Energistyrelsen skal sikre, at ekspropriation alene finder sted i tilfælde, hvor nævnte anlæg

er af væsentlig betydning for udbuddet af offentlige telenet eller teletjenester. I dette tilfælde er det dog ikke en problemstilling om ejerskabet af det pågældende areal, men om den landzonemæssigt acceptable løsning set fra Gribskov Kommunes side. Det er først og fremmest en vurdering med afvejning mellem dels de landskabelige forhold, dels almenvellets interesser mht en bedre dækning. Det kan også bemærkes, at kommunen ikke har en direkte forpligtelse til at sikre, at teleudbyderne kan opfylde statens licenskrav, men fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets side er der en vis forventning om kommunalt samarbejde om at understøtte teleforliget og udbygningen af den samlede telestruktur. Endelig indgår det i kommunens forslag til Planstrategi 2019, at kommunen vil understøtte udviklingen af den digitale infrastruktur.

Administrationen gør opmærksom på, at ansøger siden seneste udvalgsbehandling har fremsendt visualiseringer for position 2 ved Egebjergvej. De er vedlagt som nyt bilag.

Udvikling, By og Land har kompetencen til at godkende nye master.

Administrationen vurderer, at den ansøgte position 1 ved Rørmosevej er en markant ændring i områdets fremtræden, og at position 2 ved Egebjergvej er en landskabeligt bedre løsning. Der bør ses på forpligtelsen til at varetage almenvellets interesser med en veludbygget infrastruktur, og ud fra en samlet afvejning anbefaler administrationen, at der arbejdes for en landzonetilladelse til en mast i området med den landskabeligt mindst indgribende placering.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. At der arbejdes for en masteplacering ved Egebjergvej, og
2. At ansøgningen sendes i naboorientering forud for endelig stillingtagen.

Historik

Udvikling, By og Land, 26. november 2019, pkt. 280:

Sagen sendes retur til administrationen for yderligere sagsbehandling

Bo Jul Nielsen fraværende

Udvikling, By og Land, 14. januar 2020, pkt. 10:

Ændringsforslag fra A:

Masten placeres ikke i det åbne land

Udvalgsformand Pernille Søndergaard erklærede siig inhabil i sagen efter As ændringsforslag.

Udvalget var enige i dette og Brian Lyck Jørgensen overtog formandsrollen under sagens videre behandling.

Udvalget besluttede at udsætte sagen for yderligere afklaring af placeringsmuligheder.

Lars Nielsen deltog som stedfortræder for Jesper Behrendorff

Sean Rask Crawford deltog som stedfortræder for Jannich Petersen

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Hvilebækvej 10 er en landbrugsejendom på godt 24 ha, hvor ejer har foreslået 2 positioner jævnfør kortbilag. Forslag 1 til masteposition er et markareal langs Rørmosevej, 650 m væk fra hovedmatriklen med bebyggelse. På stedet er der en transformerstation, men herudover er der ubebyggede dyrkningsflader på begge sider af Rørmosevej. Forslag 2 til masteposition er et markareal langs Egebjergvej, godt 300 m væk fra hovedmatriklen med bebyggelse, men ret tæt på skelbeplantning og bygninger til en af de ejendomme, som masten skal dække. Position 1 ligger omtrent 7 meter højere i terrænet end position 2.

Ejendommen er ifølge kommuneplanen en del af et bevaringsværdigt landskab og kulturmiljø med specifik geologisk bevaringsværdi. Ejendommen ligger i et åbent landbrugslandskab med spredt bebyggelse. Den nærliggende Alsønderup Engsø indgår i Natura 2000-område134 og ligger knap 900 m hhv. 450 m øst for positionerne. Selve naturtyperne på udpegningsgrundlaget bliver pga. afstanden ikke påvirket af en antennemast, og administrationen vurderer, at fuglearterne på udpegningsgrundlaget generelt ikke vil blive væsentligt forstyrret ved opsætning af en mast, hvor der i øvrigt findes bebyggelse og infrastruktur.

Sagens forhold

Der søges om en ny antenneposition til Hi3G mobilnet. Anlægget omfatter en 36 m høj gittermast, samt en teknikkabine med et areal på 8 m², der placeres ved mastens fod. Alle Hi3G antenner vil blive monteret diskret direkte på masten uden brug af fremstrakte bærerør. Hi3G vil med dette anlæg være i stand til at tilbyde mobiltelefoni til områdets beboere, erhvervsliv og besøgende i overensstemmelse med Energistyrelsens statslige retningslinjer. Teleselskabernes dækningskrav er både gældende i forhold til areal og i forhold til dækning af borgere, og uden tilladelse til denne ansøgte telemast vil Hi3G ikke se sig i stand til at opfylde disse dækningskrav. Bilag med oversigtsfoto viser de 5 ejendomme, der er omfattet.

Den ansøgte mast er dimensioneret således, at den også vil kunne bære andre operatører med antenneanlæg af tilsvarende omfang. Ved at samle flere operatører på masterne tilgodeses borgernes og kommunens ønsker om at begrænse antallet af master i landskabet.

Hi3G bestræber sig på at benytte eksisterende høje bygninger eller skorstene som antenneplacering, så nye master undgås. Det har ikke været muligt i dette område. Ansøger har været i kontakt med mange grundejere, som har afvist at placere sendeanlægget tæt på deres bygninger og i de fleste tilfælde har de efterfølgende afvist at placere en mast på deres ejendom. Flere placeringer hos positive grundejere er ikke brugbare, da der med den anviste placering ikke har kunne opnås den nødvendige dækning i henhold til Statens licenskrav. Ejer af Hvilebækvej 10 har indvilliget i opsætning af en mast, og som udgangspunkt er der valgt en placering tæt på en eksisterende transformerstation, således at masten placeres nær eksisterende tekniske anlæg. Efter administrationens dialog med ansøger er der indsendt det alternative forslag 2 på samme ejendom, som landskabeligt virker bedre indpasset, og som ejer såvel som teleselskab kan acceptere.

Vurdering og anbefaling

I vurderingen af ansøgninger efter § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn.

Ansøger begrundet sin ansøgning med, at et velfungerende telekommunikationsnetværk er en naturlig del af infrastrukturen i dag, og den ansøgte mast er en nødvendig udvikling af områdets infrastruktur. Det er af samfundsmæssig positiv betydning, at der er adgang til mobilnetværk for både private og for offentlige myndigheder. Et evt. eksisterende bredbåndsnet etableret igennem fiber eller kobber har sine styrker i stor båndbredde til beboere, men har den store

svaghed, at det er begrænset til primært at servicere områdets faste beboere. Eksempelvis benytter forsyningsvirksomheder, hjemmepleje, landbrug og en lang række andre erhverv sig af mobile netværk til at tilgå centrale systemer, der er nødvendige for en moderne drift. Disse aktører har behov for at kunne tilgå et netværk via mobile tjenester. Endelig har beredskabet også behov for et velfungerende mobilt netværk til effektivt at kunne finde frem og hjælpe skadelidte.

Administrationen anerkender, at disse argumenter må tillægges vægt, og at dækningskortet viser, at det er påkrævet med en mast i det aktuelle område.

Samtidig skal konstruktioner såsom telemaster, der ikke er en naturlig del af det åbne land, indpasses bedst muligt i landskabet. Vi vurderer umiddelbart, at den ansøgte placering ved Rørmosevej ikke er optimal da masten ikke knytter sig til hverken anden bebyggelse, træbevoksninger eller tilsvarende, der kan gøre den mindre synlig i det åbne land. Placeringen nær et andet teknisk anlæg i form af en transformerstation er ikke en tilstrækkelig argumentation for indpasning. Position 2 langs Egebjergvej er en landskabeligt bedre løsning idet masten placeres ind mod eksisterende beplantning, 7 meter lavere i terrænet samt trukket væk fra Rørmosevej, hvor den ville kunne opleves meget markant ved kørsel tæt op ad mastefoden.

I beslutningen indgår overvejelsen om, hvilke parametre der skal have størst vægt; de landskabelige forhold eller almenvellet og den samfundsmæssige gevinst der er ved at få en mast op.

Administrationen anbefaler, at der arbejdes for en mast i området ved Egebjergvej, da mulighederne i området er afsøgt, og da det er denne løsning indenfor ejendommen, som repræsenterer den bedst mulige indpasning og som kan løfte behovet for fuld dækning i området. Administrationen anbefaler, at ansøgningen med den reviderede placering ved Egebjergvej sendes i naboorientering forud for endelig stillingtagen.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovebkendtgørelse nr. 287 af 16.04.2018 med senere ændringer

Kommuneplan 2013-2025 for Gribskov Kommune

Økonomi

Det vurderes, at sagen ikke har budgetmæssige konsekvenser.

Høringsperiode og høringsparter

Såfremt udvalget er positiv overfor det ansøgte, skal projektet sendes i 14 dages naboorientering. Hvis der indkommer nabobemærkninger af væsentlig betydning for sagen, vil disse efter partshøring blive fremlagt for udvalget som grundlag for endelig beslutning i sagen.

Beslutning

1. For stemte G, V, C, O, Ø og Bo Jul Nielsen (9)
Allan Nielsen, A (1) undlod at stemme
Tiltrådt
2. Tiltrådt

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

UBL-bilag Dækningsomr., mastepositioner og dækningskort

UBL-bilag Dækningskort v. teglværket

UBL-bilag fotovinkler for visualiseringer

UBL-bilag Foto 1 visualisering

UBL-bilag Foto 2 visualisering

UBL-bilag Foto 3 visualisering

UBL-bilag Foto 4 visualisering

Punkt 78: Løgelsandsvej: permanent lukning/cykelvej (indsatser jf. stiplan)

05.00.00-G01-231-18

Resume

Ved prioritering af budgetmidler til stiplan er der afsat midler til 'permanent lukning/cykelvej' på Løgelsandsvej. Sagen forelægges udvalget mhp. at træffe beslutning om det videre arbejde.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at administrationen tager dialog med politiet om at flytte den nuværende midlertidige spærring til ny permanent placering ved den nordligste parkeringsplads i skoven
2. at iværksætte høring, med henblik på at etablere permanent vejlukning
3. at sagen forelægges politisk igen, når der foreligger svar fra politiet og høringen mhp. på endelig beslutning om spærring

Sagsfremstilling

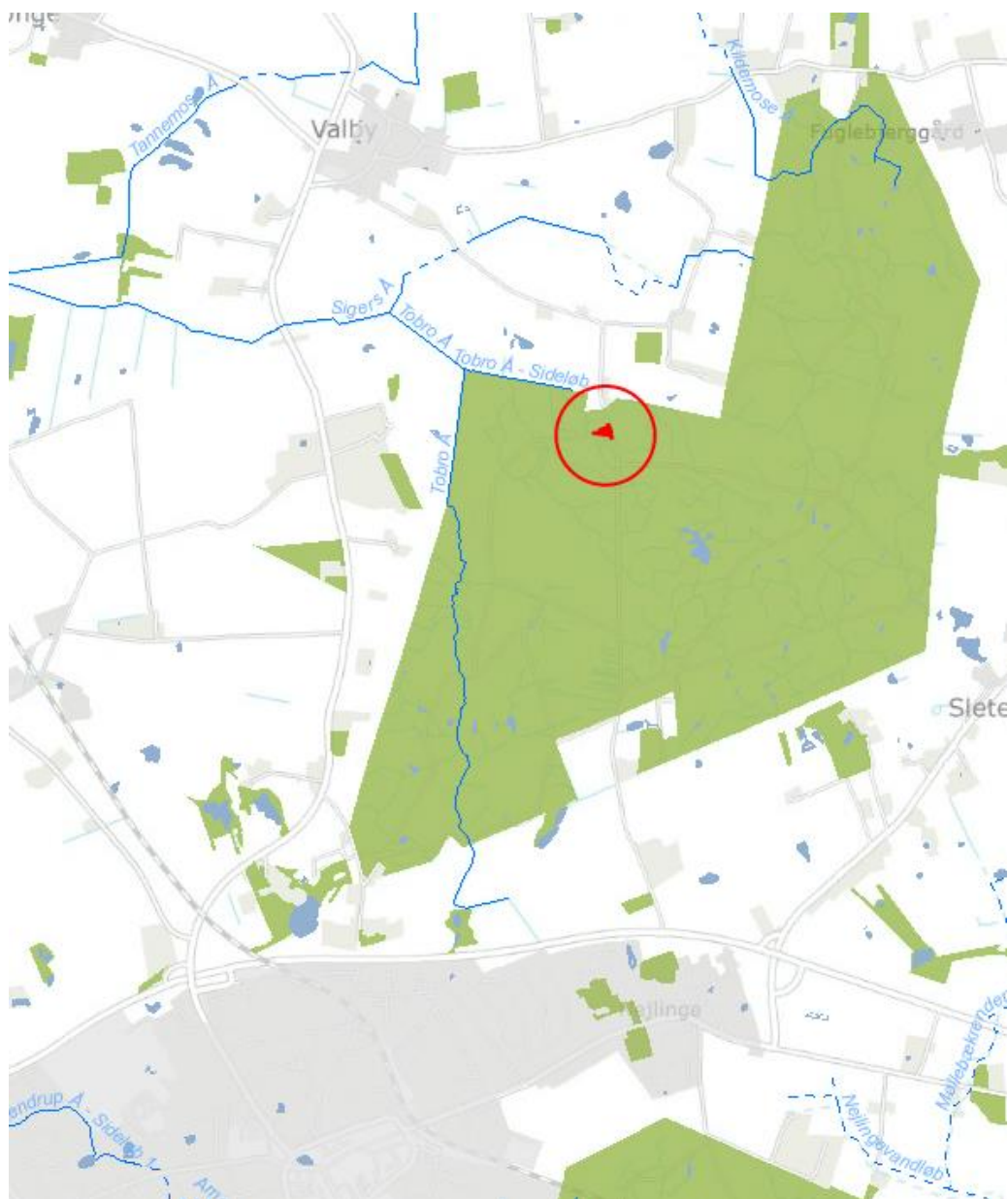
Baggrund

Sagen om lukning af Løgelsandsvej har sin oprindelse i det tidligere Helsingør Kommune tilbage i 2005. Her blev vejen midlertidigt lukket. Sagen har været drøftet politisk flere gange og status er at, der er tale om en offentlig vej med en midlertidig spærring umiddelbart vest for Løgelsandsvej 16. Ved prioritering af budgetmidler til stiplan er der afsat midler til 'permanent lukning/cykelvej' på Løgelsandsvej. Lukningen skal sikre at vejen bliver tryggere at cykle på.

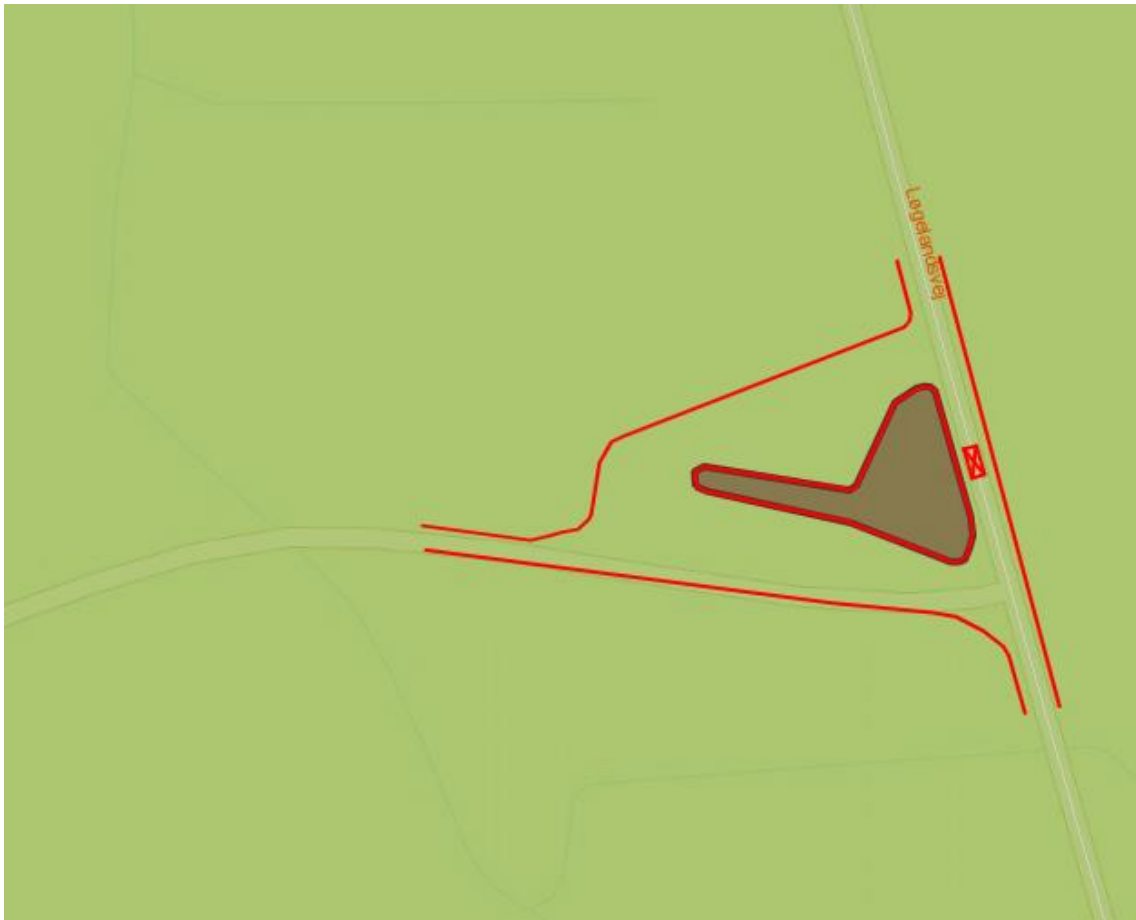
Ny løsning

Det foreslås at den nuværende midlertidige spærring flyttes til en permanent placering ved den nordligste parkeringsplads i skoven. Denne løsning tilgodeser ud over lukning af vejen også ønsket om bedre og mere sikre cykelforbindelser i kommunen. Løgelsandsvej indgår som en del af cykelforbindelsen mellem Blistrup - Valby og Helsingør. Det foreslås, at spærringen placeres ud for et eksisterende P-plads i skoven, hvor der efter aftale med Naturstyrelsen, etableres en ekstra overkørsel således at P-pladsen kan benyttes fra begge sider af afspærringen. Det vil betyde, at man i nødstilfælde kan passere spærringen ved at køre ind over P-pladsen. Løgelsandsvej skiltes med 'blind vej' i begge ender.

Oversigtskort



Principskitse



Lovgrundlag

Lov om offentlige veje § 8 stk 1 og 2. Det er vejmyndighedens ansvar at holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver.

Stk. 2. Vejmyndigheden bestemmer, hvilke arbejder der skal udføres på dens veje, og afholder de udgifter, der er forbundet med sikring og andre forberedende foranstaltninger, anlæg, drift og vedligeholdelse af disse veje, medmindre andet er aftalt mellem vejmyndigheden og en anden vejmyndighed eller en fysisk eller en juridisk person eller er bestemt efter denne lov.

LBK nr 433 af 22/04/2014 Lov om offentlig forvaltning §19 Kan en part ikke antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Økonomi

Udgiften til afspærring afholdes over frigivne midler til gang- og cykelstier

Høringsperiode og høringsparter

Ejendomme som får ændret tilkørselsforhold ved flytning af spærring partshøres jf. Forvaltningsloven.

Beslutning

1.-3. Udsættes

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Punkt 79: Bakkebjergvej - status vedr. vand på vejen

06.02.00-G01-59-18

Resume

Kommunen har modtaget afgørelse fra Nævnenes Hus i klagesagen om et vandløbspåbud. Problemet er at der er vand på Bakkebjergvej som følge af et afbrudt dræn.

Denne sag orienterer om status og plan for sagens videre behandling.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at beslutte hvilken af de beskrevne løsninger administrationen skal arbejde videre med.

Hvis løsning 2 vælges:

2. at økonomien afholdes indenfor driftsbudgettet på ramme 5100 Veje og trafik og 5120 Natur, Vand og Miljø

Sagsfremstilling

Baggrund

Der har været problemer med vand i terræn ved Bakkebjergvej 36 i et længere stykke tid. Periodevis har det givet oversvømmelse af selve vejen, som kommunen har valgt at spærre vejen af om vinteren, mens kommunens vandløbsmyndighed har søgt at løse sagen som myndighed.

Vejen har været afspærret igen i vinteren 2019-2020 pga. vand på vejen. Administrationens påbud om reetablering af dræn er blevet påklaget 2 gange. Klagenævnet har hjemsendt første gang (det tog 1,5 år) og ophævet kommunens afgørelse 2. gang (1 år)

Sagen har været forelagt udvalget den 25.04.2018 og 22.10.2018. Der har desuden været holdt besigtigelse i august 16.08.2018 samt møde med beboerne 10.12.2018. Det er aftalt med beboerne i området, at en fuld afspærring var den bedste løsning om vinteren, indtil der kom en løsning på myndighedssagen om drænet. Udvalget er senest blevet orienteret om sagens status pr. mail den 09.12.2019 samt på udvalgets møde den 25.02.2020.

Naboen i nr. 35 rykker for handling i sagen. Han oplever gener, da vandet står højt på vejen og dækker arealet omkring hans postkasse, så han får ikke længere post. Han er desuden træt af at køre en omvej og foreslår en midlertidig pumpeløsning.

Videre arbejde

Sagen har hidtil være behandlet som en myndighedssag, men kan ved nærmere granskning anskues som en driftssag.

Denne sag fremlægger mulige løsninger fremadrettet.

1. Løsning som myndighed: Fornyet påbud til grundejer om dræn. Forudsætter nærmere undersøgelse mhp. at dokumentere forholdene.

2. Løsning som driftsherre: Kommunen etablerer ny afledning til nærliggende vandløb. Forudsætter afsættelse af midler samt tilladelse til udledning til vandløb

Løsning 1 - som myndighed:

Sagen fortsætte med myndighedsbehandling efter klagenævnets ophævelse af Gribskov Kommunes påbud om reetablering og ændring af dræn.

Myndighedsbehandling

Proces	Tidsplan	Økonomi
Udførelse af forundersøgelser jf. klagenævnets bemærkninger + rådgivningsbistand	4 uger	40.000 kr.
Varsel om påbud	4 uger	-
Påbud herunder klagefrist vandløbslovens §§ 17, 54 og 85.	6 uger	-
Hvis påbuddet ikke bliver påklaget – gå til ”efterkommelse....”		-
Hvis påbuddet bliver påklaget	min 26 uger	-
Efterkommelse af påbud – ejer/klager.	4 uger	-
Ikke efterkommelse af påbuddet – kommunen foretager efterkommelsen på den ansvarliges regning.	4 uger	20-30.000 kr.

Løsning 2 - som driftsherre:

Sagen varetages som en driftsag, idet der etableres en afvandingsløsning på vejareal

Proces	Tidsplan	Økonomi
Valg af løsning. Etablering af dræn på vestsiden af vejen ved nr 36 til nærmeste grøft, eller til nærmeste brønd.	-	100.000 - 125.000 kr.
- Forbehold for om der ligger andre ledninger i traceet, som så først skal anmodes om at flyttes iht. gæsteprincippet.		100.000 kr. mere hvis der er klasse 2/3 jord, og langt mere hvis det er klasse 4 jord.
- Overslaget er angivet med forudsætning om at det jord der skal køres væk, er klasse 1 jord.		
Skel mod nr 36 skal afsættes først	2 uger	15.000 kr.
Evt. (forventeligt) myndighedsbehandling/ beskæringsbrev pga. beplantning på	6 uger	-

vejmatrikel

Myndighedskrav:	8-12 uger	Hvis der skal laves hydraulisk beregning koster det skønsmæssigt 20.000,- 30.000 kr.
Udledningstilladelse		
- Medbenyttertiladelse		
- Hydraulisk beregning		

Indhentning af tilbud	4 uger	-
-----------------------	--------	---

Udførelse	4 uger	-
-----------	--------	---

Administrationens vurdering

Vurdering af klagenævnets afgørelser.

Klagenævnet har været over et år om at behandle hver klage. Klagenævnet er omorganiseret for nyligt og der har været relativt stor personaleudskiftning i klagenævnet. Pt. er udfaldsrum for afgørelser lidt uklare. Det er umuligt at skønne om udfaldet af en eventuel ny klage på nyt påbud.

Vurdering af løsning 1 som myndighed

Det er sandsynliggjort, at vandet har løbet i et dræn over ejendommen Bakkebjergvej 36. Men grundejer hævder, at dette ikke er tilfældet. Man må forvente at eventuel ny afgørelse skal gennem klagenævnet. Og dermed risiko for at eventuelle fodfejl kan få yderligere forsinkende effekt. Løsningen er administrativt meget ressourcekrævende. Administrationen har rådført sig med førende specialister indenfor vandløbsloven inden udarbejdelse af nyt påbud. Hvis klagenævnet endnu engang hjemviser kommunens afgørelse, bør sagen sendes til ombudsmanden.

Vurdering af løsning 2 som driftsherre

Det er en hurtigere, men mere bekostelig løsning, som umiddelbart vil kunne gennemføres. Udgiften vil ligge hos kommunen. Sagen kan danne præcedens for tilsvarende sager - jf. ligebehandlingsprincippet. Kommunen kan vælge som driftsherre af vejen, at sørge for afledning af vejvand ved den metode, som kommunen vælger.

Beslutning

1. Udvalget tiltræder løsningsforslag 2
2. Tiltrådt

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Punkt 80: Regulering af Tinkerup Å

06.02.03-P19-13-18

Resume

Udvikling, By og Land behandler sagen, for at træffe beslutning om hvilken udgiftsfordelingsstrategi der skal gælde for reguleringsprojektet for Tinkerup Å.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. udgiftsfordeling efter den oprindelige udgiftsfordelingsstrategi med ejendomsværdi-vægtet nytte.

eller

2. udgiftsfordeling med udgangspunkt i bredlængde og udvidet nytte, uden ejendomsværdi-vægtet nytte.

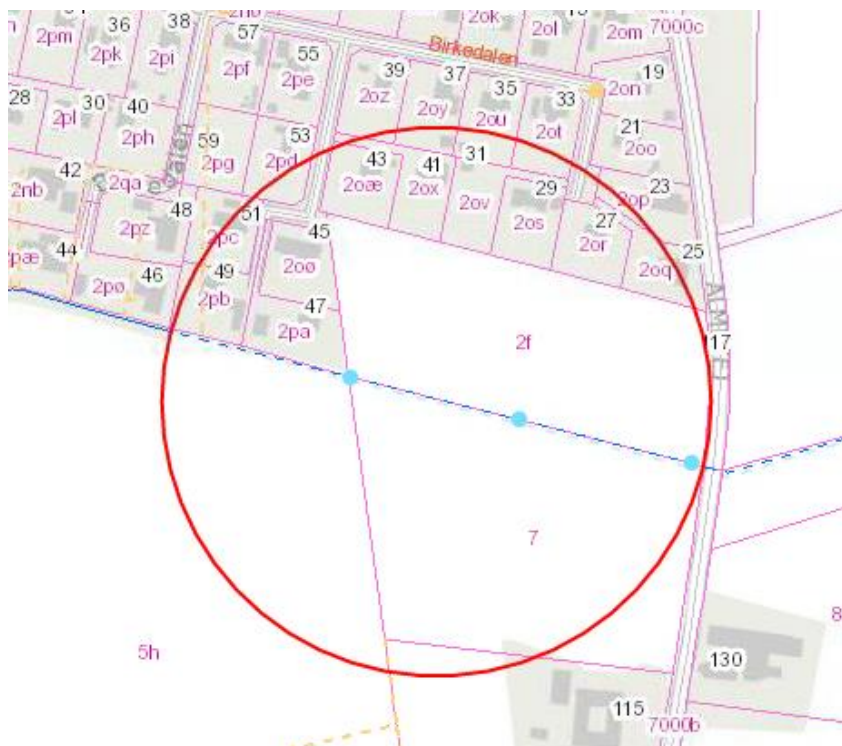
Sagsfremstilling

Baggrund:

Udvalget for Udvikling, By og Land behandlede den 17. september 2019 sagen om regulering af Tinkerup Å. Det blev besluttet, at vælge en strømpeforing for projektstrækningen.

Beslutningen om at strømpefore projektstrækningen blev truffet på baggrund af oplysninger om, at;

- GribVands nedlæggelse af Smidstup Renseanlæg i 2020 medfører at eksisterende rørdimension er tilstrækkelig
- en strømpeforing af den eksisterende rørledning er billigere end udskiftning med nye rør
- en strømpeforing giver mindst mulig gene for naboerne



Udgiftsfordeling - ændring af partsantal

Til projektforslaget fra 2018 var knyttet en udgiftsfordeling som tog udgangspunkt i en overordnet strategi om nytteberegning som omfattede:

Direkte nytte: Afvandingmæssig nytte, rørledningsmæssig nytte og oversvømmelsesmæssig nytte.

Udvidet nytte: den nytte, som medbenyttet har af et velfungerende vandløb (typisk afledning af vejvand og spildevand).

Udgiftsfordelingen indeholdt udover den direkte- og udvidet nytte også en ejendomsværdi-vægtet nytte og omfattede ca. 125 matrikler inkl. GribVand.

GribVand har planlagt at nedlægge Smidstrup Renseanlæg i 2020. Det betyder, at GribVand fører det rensede spillevand til Gilleleje Renseanlæg og ikke længere til Tinkerup Å. Når GribVand fjerner det rensede spildevand fra Tinkerup Å, er GribVand ikke længere part i reguleringsprojektet.

På baggrund af GribVands planlagte nedlæggelse af Smidstrup Renseanlæg har kommunens rådgiver Orbicon beregnet, at den eksisterende rørdimension er tilstrækkelig og der ikke er behov for en udskiftning med større rør. På den baggrund blev Udvalget bedt om at vælge mellem de to tilbageværende løsningsforslag: 1) udskiftning af projektstrækningens rør i samme dimension og 2) strømpeføring af projektstrækningen. Udvalget traf besluttede om strømpeføring af projektstrækningen.

Orbicon har herudover oplyst, at når man bevarer den eksisterende rørdimension, eksempelvis ved en strømpeføring og der ikke findes dokumentation for at vandløbsbunden er sænket i det oprindelige projekt, bortfalder 2 nyttebegreber,

afvandingsmæssig nytte og oversvømmelsesnytte. Tilbage er rørlægningsmæssig nytte, som omhandler de ejendomme der har rørlægningen på deres ejendom samt udvidet nytte. Udvidet nytte udgøres i denne sag primært af vejvand,

Det betyder, at kun 5 ejendomme er omfattet af udgiftsfordelingen. 2 sommerhusejendomme (matr.nr. 2 pa og matr.nr. 2 pb), 2 landbrugsejendomme (matr.nr. 7 og matr.nr. 5 h) og kommunens ejendom (matr.nr. 2 f) som pt. er forpagtet ud som landbrugsjord, men er udlagt som sommerhusstatus. Denne oplysning var ikke med i Udvalgets behandling af sagen på mødet den 17.09.2019. Oplysningen har givet anledning til, at administrationen på ny har gennemgået udgiftsfordelingen. Gennemgangen har givet anledning til at revurdere på den ejendomsværdi-vægtede nytte, da den nu har afgørende betydning for udgiftsfordelingen blandt de tilbageværende 5 ejendomme.

1: Udgiftsfordeling efter den oprindelige udgiftsfordelingsstrategi med ejendomsværdi-vægtet nytte.

Orbicon vurderer ikke, at den oprindelige udgiftsfordelingsstrategi med ejendomsværdi-vægtet nytte kan fraviges. Det betyder, at de 2 sommerhusejendommene og kommunens ejendom, som er udlagt med sommerhusstatus, kommer til at betale størstedelen af udgifterne til projektet, idet grundværdien for en sommerhusgrund er langt større end for landbrugsjord. I udgiftsfordelingen fra 2018 var den ejendomsværdi-vægtede nytte ikke "synlig", da fordelingen omfattede ca. 120 sommerhusgrunde.

Udgiftsfordelingen blandt de 5 ejendomme vil være således; Kommunen skal betale 8,5 % som medbenytter af vejvand. Resten af beløbet fordeles således; De 2 landbrugsejendomme 4 % (henholdsvis 1% og 3%), de 2 sommerhusejendomme 30 % (henholdsvis 12% og 18%) og kommunens ejendom 66 % (inkl. 8,5 % som medbenytter af vejvand).

2: Udgiftsfordeling med udgangspunkt i bredlængde og udvidet nytte, uden ejendomsværdi-vægtet nytte.

Udgiftsfordelinger kan også baseres alene på vandløbets bredlængde. I dette tilfælde vil bredlængden samt den udvidede nytte betyde, at de 2 landbrugsejendommene vil få den ene halvdel af udgifterne, og de 2 sommerhusejendomme og kommunens ejendom vil få den anden halvdel af udgifterne.

Udgiftsfordelingen blandt de 5 ejendomme vil være således; Kommunen skal betale 8,5 % som medbenytter af vejvand. Resten af beløbet fordeles således; De 2 landbrugsejendomme 50 % (henholdsvis 17% og 33 %), de 2 sommerhusejendomme 17 % (henholdsvis 7% og 10%) og kommunens ejendom 33 % (inkl. 8,5 % som medbenytter af vejvand).

Administrationens vurdering:

Administrationen vurderer, at rådgivers vurdering om at fastholde den oprindelige udgiftsfordelingsstrategi med ejendomsværdi-vægtet nytte er den korrekte.

Administrationen har verificeret Orbicons vurdering med hjælp fra anden rådgiver samt kommunens jurist. Der findes ingen afgørelse der går imod Orbicons vurderinger. Taksationskommissionens afgørelserne om udgiftsfordelinger peger ikke i en særlig retning, og forskellige måder at anvende nyttebegreberne på bliver accepteret, så længe de er velargumenterede.

Administrationens anbefaling:

Administrationen anbefaler Udvalget for Udvikling, By og Land at træffe beslutning om at fastholde den oprindelige udgiftsfordelingsstrategi med ejendomsværdi-vægtet nytte.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om lov af vandløb nr. 127 af 26. januar 2017

Bekendtgørelse om vandløbsregulering- og restaurering mv. nr. 834 af 27. juni 2016

Økonomi

Når projektet fremmes skal udgifterne herefter betales af de grundejere som har nytte, fastlagt ved en udgiftsfordelingen som beskrevet ovenfor.

Kommunens part vil afhænge af hvilken udgiftsfordelingsstrategi der anvendes.

Beslutning

1. For stemte G, C, Ø, A og Bo Jul Nielsen (6)
Imod stemte O, V (4)
Tiltrådt
2. Udgår

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Punkt 81: Meddelelser

00.22.00-4-19

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager der forventes på dagsorden til de kommende møder

Krejsagervej

Der er indkommet tilbud vedr. anlæg af faskiner i Holløselundvej til afvanding af ejendomme på Krejsagervej. 3 entreprenører er indbudt til at byde. 2 entreprenører har budt. Tilbuddene er meget ens. Tilbud på projektering, tilsyn og anlæg løber op i 682.000 kr. Der forventes overfør 500.000 kr. ifm. regnskabsaflæggelsen. Der mangler således 182.000 kr. hvor vi pt. ikke har anvist finansiering. Arbejdet iværksættes jf. dom.

Pulje - Forskønnelse By og Land

Udvalget behandlede den 25.02.2020 en sag om kriterier for ansøgning af midler til puljen. Der var planlagt information om ansøgningsmuligheden, som er sat i bero med baggrund i situationen med Corona-pandemien, da det givet omstændighederne er vanskeligt for ansøgere at få projekter og ansøgninger gennemført p.t.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

Mødet startet kl. 17:30

Mødet slut kl. 19:40

Grundet, at punktet ”Godkendelse af dagsorden” mangler på dagsordenen, er godkendes dagsordenen under dette punkt; Dagsordenen godkendt.

1. Taget til efterretning

Morten Ulrik Jørgensen var fraværende til mødet

Der blev givet følgende meddelelser under mødet:

Landhotel, Maglebjergvej 1

Udvalget blev orienteret om indledende projekttanker i forhold til muligheden for etablering af et ”landhotel” Maglebjergvej 1, tidligere Tågerup Planteskole ved Kildevejen mellem Helsingør og Tisvilde.

Regionens trafikbestilling

Administrationen orienterede om Regionens trafikbestilling. R-buslinjer kan komme i spil til besparelser, og vi er orienteret om, at der sendes brev til borgmestrene med information. Der planlægges digitalt dialogmøde i april.

Genbrugsstationerne

Genbrugsstationerne er åbnet for private med normal åbningstid. Jeg har haft tilsyn ved middagstid og det kørte rigtig godt. Vi har opsyn ved indgangen. Folk gik stille og roligt rundt og der blev holdt god afstand. Det var ikke flere borgere ved hver container. Og henstillinger ift. hygiejne overholdes.

Der har periodevis været mere trafik, men generelt er det forløbet godt og i god ro og orden.

Punkt 82: Kørsel; implementering af reduceret budget

13.05.16-S00-1-20

Resume

I budget 2020 og overslagsår er budget til hhv. kollektiv trafik og befordring reduceret. Inden Byrådet træffer beslutning om fremtidigt serviceniveau og driftsform skal en række forhold belyses nærmere. Og der skal være inddragelse af relevante interessenter. Denne sag foreslår kommende proces.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. At administrationen iværksætter udarbejdelse af Transportplanprojekt for den Kollektive trafik og befordring i Gribskov Kommune.

Sagsfremstilling

Baggrund

På udvalgets møde den 29.10.2019, pkt. nr. 249, blev det besluttet at forlænge kontrakten med Finn's Handicapkørsel. Dette giver tid til at udarbejde en analyse af kommunens samlede kørsel, med henblik på at imødegå de reducerede budgetter på både den Kollektive Trafik og på Befordring.

Budget

Budgettet for den Kollektive kørsel bliver reduceret med 3. mio. kr. frem mod 2023, og budgettet for Befordring bliver reduceret med 1,6 mio. frem mod år 2022.

51 Udvikling, By og Land	2020	2021	2022	2023
511 Kørsel	50.438	49.029	48.548	46.007
511010 Kollektiv drift	23.171	23.009	22.928	20.337
511020 Befordring	27.267	26.019	25.619	25.670

Kollektiv trafik

Gribskov Kommune står for rute 360R, 361, 362 og 363, der forbinder kommunen internt, derudover står Region Hovedstaden for de R-linjer, der forbinder ruter på tværs af kommunegrænser samt natkørsel. Regionen har desuden trafikbestillerrollen for lokaltog.

Kommunens kollektive trafik udbydes af Movia, og dækker de gule busser og den åbne flextur. Movia udbyder driften af de gule busser for 6 år ad gangen, med mulighed for at forlænge i yderligere 6 år.

Udbuddet rummer aftaler om kapacitet, busser og kørselstimer, der qua løbetiden på 6 år, giver en bedre pris pr. år, da materiellet får en længere afskrivning. Hvert år afgives der en trafikbestilling, hvor der kan ændres på serviceniveauet (hvorvidt der skal være halv - eller hel-timesdrift, nat og weekendkørsel)

Større ændringer til den kollektive trafik skal derfor tilrettelægges, så det kan komme med i Movias nye udbud, Kontrakten vedr. busruterne i Gribskov udløber med udgangen af 2022. Næste udbud påbegyndes efterår 2020.

Den åbne Flextur udbydes også af Movia, og er for alle borgere.

Befordring

Befordringsrammen dækker over følgende typer af visiteret kørsel:

1. Kørsel til genoptræning - Udføres af Movia/Flextrafi
2. Kørsel til Aktivitet - Udføres af Finns Handicapkørsel
3. Alm skolekørsel - Udføres af Movia (Skolekort)
4. Skolekørsel ved særlige behov, trafikfarlig skolevej o.a. - Udføres af Finns Handicapkørsel
5. Kørsel til læge og sygehus. Udføres af Movia/Flextrafik
6. Handicapkørsel til fritidsinteresser. Udføres af Movia/Flextrafik
7. Øvrig kørsel - Udføres enten af institutionen, eller øvrig aktør, hvor enten Finns Handicapkørsel eller Movia ikke har kunne løse opgaven.

Ovenstående kørsler bevilges af Center for Social og Sundhed og Center for Dagtilbud og Skoler.

Udmelding fra Regionen om trafikbestilling for 2021

Region Hovedstaden har udmeldt besparelser for regionens kommende trafikbestilling. Der har været bekymring for hvor vidt besparelsen ville have konsekvenser for de R-linjer der forbinder Nordsjælland på tværs og tilbyder natkørsel. Den seneste administrative dialog peger dog på, at der ikke bliver reduceret i de R-linjer de forbinder på tværs af Gribskov Kommune men at besparelserne kan komme til at påvirke hyppigheden for Gribskovbanen om lørdagen.

Kontrakt med Finn's Handicapkørsel forlænget til udgangen af 2021

Kontrakten med Finns Handicapkørsel udløb oprindeligt i 2020, men er forlænget frem til udgangen af 2021, og kan yderligere forlænges i op til tolv måneder.

Kontrakten blev forlænget, for at der var tid til at kunne gennemføre et Transportplanprojekt. Afhængigt af om Transportplanprojektet vedtages, kan der blive behov for at forlænge kontrakten yderligere, så kontrakter for både befordring og kollektiv trafik udløber samtidig, hvor eventuel ny løsning kan træde i kraft.

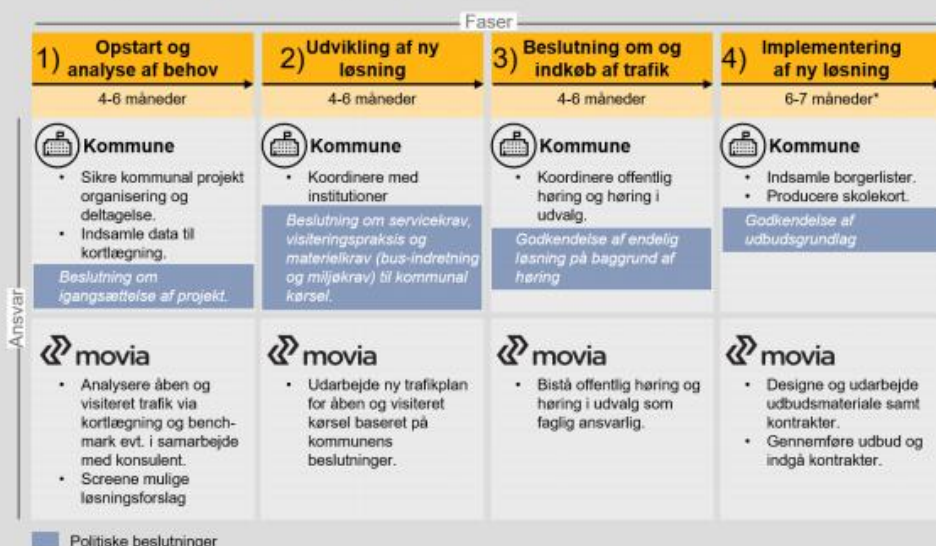
Proces for transportplanprojekt

Movias transportplanprojekter er en ydelse, hvor Movia sammen med kommunen, analyserer, skræddersyr og effektiviserer transportbetjeningen, samtidig med at besparelser realiseres.

Ved at analyserer på al kørsel, kan det være muligt at strukturere og udnytte kapaciteten bedre. Det indgår som et element, at man indfører en kommunebus som bygger bro mellem visiteret befordring og kollektive trafik.

Procesplan for et Transportplanprojekt. Anbefalingen fra Movia lyder på, at det tager 1,5 til 2 år at gennemføre projektet, hvilket inkluderer tid til dialog med interessenter, høring og politiske beslutningsprocesser. Processen for Transportplanprojektet er beskrevet nærmere i vedlagte bilag (Kommunebuspjece). Oversigt over processens faser ses i nedenstående figur.

Faser og bidrag i et transportplansprojekt



Movia anbefaler en yderligere forlængelse af Befordringskontrakten med Finns Handicapkørsel, således at der kan udarbejdes så optimal en koordinering mellem den kollektive trafik og Befordring som muligt, og bedst imødegå de kommende besparelser på begge rammer. Dette giver en samlet idriftsættelse af udbud på både Kollektiv trafik og befordring. Planen er beskrevet i vedlagte bilag (Transportplanprojekt Grund-tidsplan).

Kommende politiske beslutninger

- Beslutning om opstart af transportplanprojekt (marts 2020)
- BO2 redegørelse om befordringsudgifter
- Trafikbestilling 2021-2022 (3. kvartal 2020)
- Trafikplanprojekt: forslag forelægges - beslutte inddragelsesproces
- Dialogmøder (dialogforum for kollektiv trafik m.fl.) samt høring af ældreråd og handicapråd
- Trafikbestilling 2022-2023

Vurdering og anbefaling

Administrationen vurderer, at et transportplanprojekt vil give et godt grundlag for beslutning om kollektiv trafik og befordring fremadrettet. Administrationen anbefaler, at kommunen beder Movia udarbejde transportplanprojekt for kollektiv trafik og befordring i Gribskov Kommune.

Økonomi

Transportplanprojekt udarbejdes af Movia uden beregning som en del af deres administration for kommunerne.

Beslutning

1. Tilrådt

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

kommunebus-pjece

Transportplansprojekt Grund-tidsplan

Punkt 83: Naturindsats 2016-2023

01.05.00-A01-2-20

Resume

Denne sag forelægges Udvikling, By og Land med henblik på orientering om de indkomne høringssvar i forbindelse med revision af Naturindsats 2012-2016.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

1. Taget til efterretning

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

Hvidbog_version1.

Punkt 84: Kvartalsrapport 4. kvartal 2019 fra Gribvand Spildevand A/S

06.00.00-A01-4-18

Resume

Udvikling, By og Land får sagen til orientering.

Sagen fremlægger Gribvand Spildevand A/S kvartalsrapport for 4. kvartal 2019 til orientering. Kvartalsrapporten er vedlagt som bilag. Nedenfor er en gennemgang af rapporten set i forhold til ejerstrategiens mål.

Sagsfremstilling

Ejerstrategiens overordnede mål for selskabet er:

1. at Gribvands anlægsaktiviteter bevares.
2. at Gribvands serviceniveau i forhold til borgere, lodsejere og kunder er i overensstemmelse med byrådets ønsker.
3. at opgaveløsningen i både Gribvand og Gribskov Kommune sker optimalt og koordineret i forhold til borgernes interesser.
4. at Gribvands aktiviteter og investeringsplaner løbende understøtter kommunens ansvar og planer i forhold til miljøbeskyttelse, herunder beskyttelse af vandområder, grundvand, klimasikring og CO2-reduktion.

Kvartalsrapport for 4. kvartal 2019 siger følgende:

1. Gribvand har i 2019 haft anlægsudgifter på 73 mio. kr. mod et på budget på 63 mio. kr. Dette skyldes fremrykning af projekter
2. I 2019 har der i alt været 3497 opkald om drift, kundeservice og tømningsordning. Heraf er 94% i gennemsnit besvaret.
3. Der holdes løbende møder på direktionsniveau og på administrativt niveau.
4. Se nedenfor

Status for overløb:

- I 4. kvartal har der været mange overløb fra både pumpestationer og renseanlæg, mere end 85, og i flere tilfælde har overløbene haft en varighed på mere end et døgn (se skema i bilag). Dette til trods for, at der ikke er registreret skybrud og kun 2 dage, nemlig 11. og 13. oktober havde større regnhændelser på mellem 20 og 45 mm. Resten af kvartalet har der været normal regn.
- Udvikling, By og Land besluttede på mødet 14. januar 2020, at følge Gribvands tidsplan for tiltag overfor overløb. Det betyder, at overløbet ved Ålykkevej, Esrum, med omprioritering af midler, kan reduceres i 2023, øvrige overløb kan reduceres fra 2026.
- Gribvand arbejder fortsat med at opspore uvedkommende vand fra ulovligt tilkoblede tagflader mv. bl.a. i Smidstrup området, området ved Dalen samt oplandet til Stokkebro-Rågemark Renseanlæg. Resultaterne fra undersøgelserne sendes til Gribskov Kommune som følger op med påbud om frakobling til ejerne.

Status for renseanlæggene:

- Der har kun været en enkelt overskridelse fra Dronningmølle Renseanlæg på suspenderet stof.

Status for pumpestationerne:

- Planlagt service i 4. kvartal samt de resterende fra 3. kvartal er gennemført.

Slamanlægget ved Pårup er færdigt og modtager slam fra Gilleleje Renseanlæg fra foråret 2019. Anlægget forventes fuldt belastet ultimo 2022. Ombygningen af Gilleleje Renseanlæg følger planen. Gribvand er tillige i gang med at forberede og udbyde den kommende havledning, der skal lede det rensede spildevand til havet.

Ejerstrategien indeholder ligeledes mål for udvikling af selskabet:

- Gribvand skal løbende kortlægge og analysere mulighederne for samarbejde/fusioner med andre forsyninger og/eller forsyningsarter som for eksempel affald.
- Gribvand skal løbende arbejde for at reducere CO2-udledningen - jf. kravene vi har som klimakommune.
- Gribvand skal løbende honorere de generelle og individuelle effektiviseringsmål, som Forsyningssekretariatet melder ud og som i sidste ende medvirker til en kontrolleret udvikling i taksten.

Samt mål for koordinering mellem selskab og kommune:

- Gribvand skal give besked inden budgetlægningen om aktiviteter i Gribvand, som kan føre til udgifter for kommunen
- Planlægning i kommunen og Gribvand skal løbende koordineres
- Gribvand skal deltage i sagsforberedende arbejde og bidrage med aktive og konstruktive forslag til planlægningsarbejdet uanset, om det er initieret af kommunen eller af Gribvand
- Interesser i køb og salg af arealer og ejendomme skal koordineres
- Der skal ske en smidig udveksling af informationer om spildevandsanlæggenes drifts- og miljømæssige tilstand for at sikre miljøbeskyttelsen
- Der skal ske en smidig udveksling af oplysninger om ændringer i spildevandsforhold på private ejendomme, som danner udgangspunkt for kundebetjening og sagsbehandling hos både Gribvand og kommunen
- Der skal ske en koordinering af større informationstiltag

Og mål for Gribvands serviceniveau :

- Serviceniveauet for kloakforsyningen skal leve op til normerne i Danmark
- Variationen i taksterne for Gribvand skal minimeres i videst muligt omfang
- Gribvands egen strategi vedr. betjening af kunderne skal lægge sig tæt op ad kommunens service- og kvalitetspolitik, så borgerne sikres en ensartet service hos både kommune som selskab
- Gribvand skal sørge for erfaringsopsamling og evaluering inden næste udbud af ordninger for at sikre, at service og kvalitet afstemmes i forhold til kundernes ønsker og forventninger

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at tage Gribvands kvartalsrapport for 4. kvartal 2019 til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning

Morten Ulrik Jørgensen fraværende

Bilag

KvartalsrapportQ4_2019