

REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 23-08-2022

Mødedato Tirsdag d. 23. august 2022 kl. 19:00

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Budget 2023-26: Råderumskatalog.....	4
Ny Mårumvej 304 - nedlæggelse af bolig og sammenlægning med skoleejendom.....	7
Lille Strandstræde 9 - lovliggørelse af tagrenovering.....	10
Søstræde 1 – byggesag – dispensation jf. bevarende lokalplan.....	15
§12 stk. 3 forbud - Skovridervænget 5, 3220 Tisvildeleje.....	18
Landzonesag: Frederiksværksvej 11C, nyttiggørelse af ren jord.....	21
Lukket: Sagsskridt vedrørende ejendomme.....	26
Byggesagsbehandling - status og statistik.....	27
Etablering af rundkørsel på Kildevej/Askemosevejen - arealerhvervelse ved ekspropriation.....	32
Trafiksanering af Gilleleje hovedgade - behandling af indkomne indsigelser efter høring og beslutn	34
Høring over ansøgning om forundersøgelsestilladelse til havvindmøllepark ved Gilleleje.....	37
Meddelelser.....	40
Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....	42
Kongsgaden 14 – dispensation jf. bevarende lokalplan.....	43
Mentz Alle 2 – nedlæggelse af en bolig.....	47
Status for renhold og grøn drift af veje - sommeren 2022.....	50
Lukket: Erstatning.....	53
Evalueringsommeren 2022.....	54

Punkt 109: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-P35-2-21

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende dagsorden.

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Udvalgsmedlemmer

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Lars Nielsen (C), Jens Rane Holck (F), Anders Gerner Frost (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

Lovgrundlag

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

Beslutning

- Punkt 122 flyttes til slutningen af mødet.
- Punkt 123, 125 og 127 behandles før meddelelsepunktet.
- Punkt 127 ændret fra efterretningspunkt til beslutningspunkt
- Dagsorden herefter godkendt.

Punkt 110: Budget 2023-26: Råderumskatalog

00.30.00-S00-11-22

Resume

Sagen forelægges fagudvalgene som led i de kommende budgetforhandlinger for Budget 2023-2026. I forbindelse med vedtagelsen af tidsplanen for behandlingen af budget 2023-2026 28. marts 2022, blev det vedtaget, at administrationen i forbindelse med Budgetforslag 2023-2026 udarbejder Råderumskataloger svarende til minimum 1 pct. af kommunens serviceudgifter.

I lyset af den indgåede økonomiaftale mellem Regeringen og Kommunernes Landsforening (KL), har det før sommerferien vist sig at der er behov for at øge råderumskatalogernes omfang til 3 pct. af kommunens serviceudgifter. Dette bl.a. som følge af, at økonomiaftalen ikke rummer finansiering til de stigende udgifter til det specialiserede socialområde, da det økonomiske råderum for regeringen er prioriteret til coronaudgifter, håndtering af Ukraine krisen samt det indgåede forsvarsforlig.

Sagen fremlægges med henblik på at udvalget prioriterer de enkelte forslag i udvalgets råderumskatalog samt supplerer med udvalgets egne forslag

Råderumskataloget indgår i Administrationens budgetforslag som 1. behandles i Økonomiudvalget 29. august og i Byrådet 6. september.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at prioritere de enkelte forslag i udvalgets råderumskatalog samt supplere med udvalgets egne forslag til råderum og omprioriteringer

Sagsfremstilling

I tidsplanen for den politiske behandling af budget 2023-2026 blev det 28. marts vedtaget, at der i forbindelse med budgetbehandling skulle udarbejdes Råderumskataloger til imødegåelse af indefra- og udefrakommende udfordringer. Råderumskataloget blev besluttet at skulle udgøre minimum 1 pct. af kommunens serviceudgifter - svarende til ca. 20 mio. kr. årligt.

Som følge af dels den indgåede økonomiaftale for Kommunerne for 2023 mellem Kommunernes Landsforening (KL) og Regeringen, dels resultaterne af den 2. budgetopfølgning for 2022 i Gribskov Kommune, har det før sommerferien vist sig, at der er behov for at øge råderumskatalogernes omfang til 3 pct. af kommunens serviceudgifter.

For så vidt angår økonomiaftalen er der i denne alene givet midler til den demografiske udvikling, mens der ikke er afsat yderligere penge til udgiftsudviklingen på det specialiserede socialområde. Tilsvarende rummer aftalen heller ikke midler til finansiering af opgaveglidningen fra regionerne til Kommunerne på Sundhedsområdet. Aftalens rammer skal ses i sammenhæng med, at det økonomiske råderum for regeringen er prioriteret til coronaudgifter, håndtering af Ukraine krisen samt det indgåede forsvarsforlig

Den generelle budgetopfølgning i Gribskov Kommune viste ved 2. budgetopfølgning et forventet merforbrug på ordinær drift på 24,1 mio. kr. Det forventede merforbrug er primært forårsaget af en stigende andel af ældre med behov for pleje, samt en fortsat stigning i antal børn, unge og voksne med særlige behov, der har brug for støtte samtidig med, at behovet for mere indgribende indsatser er nødvendigt. Administrationen arbejder med at kvalificere prognosen, men vurderer at der fortsat vil være en udfordring på disse områder i forhold til det nuværende budgetniveau.

Udover disse udfordringer er der fortsat stor usikkerhed omkring krigen i Ukraine og de udgifter, der følger af løsningen omkring opgaverne ved modtagelsen af de fordrevne Ukrainere. Kommunerne under et er i 2022 kompenseret i årets økonomiaftale, og det indgår i Økonomiaftalen, at Regeringen vil kompensere for yderligere udgifter, men hvorvidt Gribskov Kommune får fuld kompensation for de udgifter, der konkret afholdes, er fortsat usikkert.

Udover de direkte omkostninger ved håndtering af fordrevne giver krigen stor usikkerhed om den økonomiske udvikling inkl. eventuelle prisstigninger på bl.a. energi og brændstof.

Efter økonomaftalens indgåelse har administrationen modtaget opdateringen af kommunens skatter, tilskud og udligning samt indarbejdet øvrige ændringer med henblik på at kunne fremlægge administrationens budgetforslag. På den baggrund vurderer administrationen at der fortsat vil være brug for et råderumskatalog på 3 pct. af kommunens serviceudgifter således der er et politisk prioriteringsrum til realisering af nødvendige budgetjusteringer.

Kataloget fremlægges for udvalget for Klima, Teknik og Miljø med henblik på at udvalget foretager en prioritering af forslagene samt supplerer med udvalgets egne forslag. Dette med henblik på at de kan indgå i

Administrationens budgetforslag som 1. behandles i Økonomiudvalget 29. august og i Byrådet 6. september og danne grundlag for realiseringen af de nødvendige og ønskede budgetjusteringer.

Lovgrundlag

Kommunestyrelsesloven §37 jf. LBK nr. 4 af 15/01/2019

Beslutning

1. Afstemning om administrationens indstilling:

For: A,C,F, NG, O og V (6)

Imod: Ø (1)

Mindretalsudtalelse fra Ø: "Ingen af forslagene på listen bør spares væk, da alle besparelser har store konsekvenser for kommunen og kommunens borgere".

Flertallet i udvalget prioriterede forslagene i følgende rækkefølge:

Naturpleje (9)

Supercykelstier (11)

Vejdrift (1)

Trafiksikkerhed (2)

Jordforurening (7)

Kollektiv Trafik (4)

Vandløb/grundvand (8)

Flextur (5)

Kyst (3)

Livredningstjenesten (6)

Gilleleje Havn (10)

Bilag

KTM - Råderumskataloger 2023-2026

Punkt 111: Ny Mårumvej 304 - nedlæggelse af bolig og sammenlægning med skoleejendom

02.34.02-G01-695-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til nedlæggelse af en bolig på Ny Mårumvej 304. Samtidig skal udvalget træffe beslutning om eventuel landzonetilladelse til ændret anvendelse af ejendommen fra beboelse til skole- og undervisningsformål. Gribskov Lilleskole har købt ejendommen og søger boligen nedlagt, så ejendommen kan indgå i skolens samlede areal.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til at nedlægge boligen på Ny Mårumvej 304 med henblik på nedrivning,
2. at give landzonetilladelse til at ejendommen Ny Mårumvej 304 ændrer anvendelse til skole- og undervisningsformål

og

3. at der stilles vilkår om, at Ny Mårumvej 304 matrikulært sammenlægges med Ny Mårumvej 302, således at skolens arealer bliver en samlet ejendom.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommen Ny Mårumvej 304 er en beboelsesejendom på 1237 m². Ejendommens bebyggelse består i henhold til BBR af et enfamiliehus på 143 m² fra 1931 samt 2 mindre udhusbygninger. Boligen er pt. ubeboet, og ansøger oplyser, at den er i ringe stand. Administrationen har konstateret, at boligen set udefra er misligholdt, jævnfør bilag med fotos.

Fredskovsarealet Gribskov ligger på den modsatte side af Ny Mårumvej, og skovbyggelinjen omfatter derfor hele ejendommen. Omtrent 80 m mod øst ligger Natura 2000-område 133: Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov, Kommuneplanen udpeger ikke øvrige beskyttelsesinteresser for ejendommen. Mod syd og vest er der åbent landbrugslandskab. Mod nord grænser ejendommen op til Gribskov Lilleskole, der er registreret som privat institutions- og serviceejendom med grundskole. Lilleskolens hovedbygning er opført som skole i 1917 og har kontinuerligt fungeret som sådan blot med nogle mellemliggende år med skjortefabrikation, hvorefter den blev inddraget til skole igen.

Sagens forhold

Ejer søger om tilladelse til at nedlægge den nuværende helårsbolig med henblik på nedrivning. Beboelsesbygningen har været registreret som ubeboet siden december 2021. Gribskov Lilleskole har erhvervet ejendommen med det sigte, at hele grunden skal indgå i den samlede skoleejendom og skabe mulighed for bedre faciliteter. Nedlæggelse af boligen er første skridt med henblik på at ændre ejendommen fra beboelsesejendom til skoleformål for at kunne inddrage matriklen i skolens drift, og lade ejendommen overgå til undervisningsformål.

Boligen er efter ejers vurdering generelt i dårlig stand og er forventeligt ikke særligt egnet til undervisningsformål. Ejer ønsker i første omgang at nedlægge og nedrive boligen, som hermed ikke ændrer status til skolebygning og således ikke må anvendes til nogen form for skoleformål forud for nedrivningen. Der åbnes for adgang mellem Ny Mårumvej 302 (skolen) og Ny Mårumvej 304 ved at fjerne plankeværk og gamle hundebure, hvorved udearealerne indtil videre kan inddrages til undervisningsaktiviteter såvel som til større udrum til eleverne i frikvartererne. Næste skridt vil være realisering skolens planer om at opføre en ny undervisningsbygning. Gribskov Lilleskole oplyser, at skolen fastholder sit elevgrundlag og alene ønsker at forbedre forholdene for det nuværende antal elever.

Retsgrundlaget for nedlæggelse af bolig

Boligreguleringslovens § 46, stk. 1 angiver, at en bolig kun må nedlægges helt eller delvist med kommunalbestyrelsens samtykke.

Boligreguleringsloven, LBK nr. 929 af 04-09-2019:

§ 46: ”Uden kommunalbestyrelsens samtykke er det ikke tilladt at nedlægge en bolig helt eller delvis. Dette gælder, hvad enten nedlæggelsen sker ved nedrivning, ved hel eller delvis sammenlægning af 2 eller flere boliger eller ved, at boligen helt eller delvis tages i brug til andet end beboelse. Hvad der er fastsat i 1. og 2. pkt., gælder tilsvarende for enkeltværelser, der hidtil har været benyttet til beboelse, når værelserne ikke er en del af udlejerens beboelseslejlighed eller en del af et en- eller tofamilieshus, som udlejeren bebor”.

Beslutning om samtykke skal træffes på baggrund af et konkret og individuelt skøn. I forbindelse med skønsudøvelsen er det vigtigt at pointere, at kommunen kun kan nægte et samtykke, hvis boligens fortsatte anvendelse til helårsbolig er påkrævet af hensyn til boligsøgende i kommunen, jf. boligreguleringslovens § 51, stk. 2.

Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan eller deklARATIONER om bevarelse af ejendommen.

Vurdering og anbefaling

Det er administrationens vurdering, at den nuværende beboelsesbygning ikke planlægningsmæssigt har sammenhæng med øvrige boliger, og at beliggenheden i sammenhæng med Lilleskolen gør ejendommen egnet til den ændrede anvendelse til skoleformål. Administrationen vurderer, at det ikke vil være i strid med boligreguleringsloven at nedlægge boligen. Det er administrationens vurdering, at der er en individuel begrundelse for at nedlægge denne helårsbolig, og at der ikke er afgørende hensyn, der taler imod en nedlæggelse. Boligen fremstår misligholdt. Det er endvidere administrationens vurdering, at en nedlæggelse ikke vil skabe uhensigtsmæssig præcedens i området, da denne sag varetager et specifikt behov for understøttelse af et eksisterende skoletilbud.

I vurderingen af ansøgninger efter planlovens § 35 (landzonebestemmelse) skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder planlægningsmæssige interesser og landskabelige hensyn.

I denne sag er der tale om nedlæggelse af en helårsbolig med henblik på senere nedrivning, hvilket i sig selv er forhold, der skaber mindre intensiv anvendelse af et landzoneareal. Samtidig overgår ejendommen til anvendelse til skoleformål, og dette vurderer administrationen er af uvæsentlig betydning for området, eftersom der allerede drives skole fra naboejendommen Ny Mårumvej 302 med tilsvarende udendørs aktivitet og uændret elevtal. De tilstødende matrikulære arealer er til landbrugs- og skovdrift. Anvendelsesændringen giver hermed ikke anledning til nabogener og vil ikke medføre væsentlig forstyrrelse af Natura 2000-området.

Administrationen vurderer samlet, at der med sammenlægning af de to ejendomme er tale om understøttelse af et allerede eksisterende, velfungerende skoletilbud. Ved at imødekomme det ansøgte skabes der ikke nye aktiviteter, men bedre rammer for områdets nuværende skole. En kommende ansøgning om ny skolebygning vil blive vurderet konkret og særskilt i forhold til indvirkning på skovbryn og øvrige omgivelser, og tilladelse til det nu ansøgte er ikke et forhåndstilsagn om en ny bygning. Administrationen kan anbefale, at der gives tilladelse til at nedlægge boligen, og at der samtidig registreres en ændret anvendelse af grunden, med henblik på at grunden kan anvendes til skoleformål, hvis de to selvstændige ejendomme Ny Mårumvej 302 og 304 sammenlægges matrikulært til én samlet ejendom til skole- og undervisningsformål.

Vilkår

Administrationen anbefaler, at landzonetilladelse til ændret arealanvendelse og status som ejendom til skole- og undervisningsformål gives på følgende vilkår:

1. at Ny Mårumvej 304 matrikulært sammenlægges med Ny Mårumvej 302, således at skolens arealer bliver en samlet ejendom.

Samtidig oplyses ejer om, at selve beboelsesbygningen ikke hermed er godkendt til ændret anvendelse og derfor ikke forud for nedrivningen må anvendes til nogen form for skoleformål, selvom boligen nedlægges.

Lovgrundlag

Boligreguleringsloven, LBK nr. 929 af 04-09-2019, § 46.

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Afgørelsen kan træffes uden naboorientering, jævnfør planlovens § 35, stk. 5, da det ansøgte vurderes af underordnet betydning for naboerne.

Beslutning

1.- 3. Tiltrådt

Bilag

Oversigtskort KTM 230822

Fotos, bilag KTM 230822

Punkt 112: Lille Strandstræde 9 - lovliggørelse af tagrenovering

02.34.02-G01-1685-20

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuelt at sende sagen i naboorientering og eventuel partshøring vedr. dispensation fra bevarende lokalplan nr.15.31, Det Gamle Gilleleje, på Lille Strandstræde 9, 3250 Gilleleje. Udvalget skal ligeledes træffe beslutning om, hvorvidt der kan meddeles dispensation fra lokalplanen til ombygningen. Sagen drejer sig om lovliggørelse af ombygning af taget på et enfamilieshus. Der er bygget 3 nye kviste og 2 nye ovenlysvinduer. Ejendommen er i lokalplanens kortbilag 2 angivet som bevaringsværdig for helheden.

I henhold til lokalplanens § 5.1 må der ikke ændres eller ombygges på en ejendom, der er angivet som bevaringsværdig, med mindre byrådet giver tilladelse hertil. Lovliggørelse af ombygningen kræver derfor dispensation fra lokalplanen.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at ansøgning sendes i naboorientering og eventuel partshøring.
2. at administrationen kan meddele dispensation fra lokalplan 15.31, § 5.1 til nye kviste, med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
3. at administrationen kan meddele dispensation fra lokalplan 15.31 § 5.1 til tagbelægning af røde tegl, med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
4. at administrationen kan meddele dispensation fra lokalplan 15.31 § 5.1 til tagvinduer, med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
5. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, såfremt der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningerne.

Sagsfremstilling

Baggrund

Lille Strandstræde 9 er bevaringsværdig for helheden i henhold til lokalplanen for Det Gamle Gilleleje (kortbilag 2).

Der vedlægges foto af ejendommen fra 1959. Huset er på den tid bygget med skifer på taget, en saddekvist mod gården og en taskekvist mod gaden. Ejendommen har bibeholdt dette udtryk frem til 2021, som det ses af vedhæftede bilag med fotos af ejendommen taget af ejer før ombygningen. Taget er ombygget i 2021, som vist på det andet fotobilag,

Der er et baghus på adressen, som er genopført. Baghuset er ikke bevaringsværdigt i henhold til lokalplanen. Baghuset overholder bestemmelserne i lokalplanen og skal ikke behandles af udvalget

Lokalplan 15.31:

Lokalplanens §5.1 angiver at:

"De på kortbilag 2 med særlig signatur angivne bevaringsværdige ejendomme inden for lokalplanområdet må ikke nedrives, ombygges eller ændres med mindre byrådet giver tilladelse hertil.

Dette gælder således for tagmaterialer, kviste og karnapper, døre, vinduer, husets farve og lignende ikke må ændres uden tilladelse".

Faktuelle forhold

Ejer har indsendt byggeansøgning til en tagrenovering i 2020, men har af forskellige praktiske årsager fået arbejdet udført, inden kommunen gav tilladelse. Ejer har haft en del korrespondance med kommunen omkring projektet, Ejer har meddelt, at de ikke har oplevet, at kommunen har givet udtryk for, at der ikke kunne sætte ovenlysvinduer i.

Arbejdet består af

1. Sløjfning af 1 kvist på forsiden og 1 kvist på bagsiden samt 2 tagvinduer placeret på bagsiden af huset
2. Etablering af 2 kviste på forsiden og 1 kvist og 2 tagvinduer på bagsiden. Kviste og tagvinduers placering er ændret i forhold til dem, der var før. De tidligere tagvinduer var ikke godkendte.
3. Ændring af tagbelægning fra skifer til rød tegl

Tagrenovering søges retligt lovliggjort.

Kviste:

Kvistene er udført som buede kviste med 2-fags vinduer, som vist i lokalplanens bilag 3.5.1 pkt 3 - illustration på vedhæftede bilag.

Tagvinduer:

De tagvinduer, der er vist i bilaget, er ikke længere på markedet.

I lokalplanen kap. 3.5.1 pkt. 2 anvises, at der kan tillades tagvinduer, som Velux type FTO (fredningsvindue) eller tilsvarende. Se bilag. Fredningsvinduet har form som et gammeldags støbejernsvindue.

Det oprindelige FTO fås ikke længere, men efterfølgeren til produktet hedder GVO. Dimension på det nye fredningsvindue er 54 x 76 cm. GVO vurderes umiddelbart at ligne FTO.

De 2 udførte tagvinduer er på bagsiden af huset og måler 66x118 cm. De er altså 10 cm bredere og 42 cm højere end GVO.

Tagbelægning:

Tagbelægningen er med ombygningen ændret fra skifer til røde teglsten. Begge typer tagbelægning er tilladt i henhold til lokalplanen

Baghus:

Baghuset er genopført, da det eksisterende var i forfald. I lokalplanen kap.3.4.1, pkt. 8 anvises, at der kan genopføres bygninger, når disse udføres i samme omfang og udformning som hidtil.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at den samlede renovering er i tråd med lokalplanens formål, og at huset fortsat afspejler lokalplanens bestemmelser, § 3.5.1 pkt. 2 + § 3.5.1 pkt. 3.

Administrationen har vurderet kviste og tagvinduer for sig i henhold til Bygningsreglementet, vejledende udtalelse, juni 2014.

Kviste og tagbelægning:

Administrationen vurderer, at den valgte udformning af kvistene er i overensstemmelse med lokalplanen, da de er afbilledet i lokalplanens illustrationer. Tagbelægningen er ligeledes tilladt i henhold til lokalplanen.

Lovlige formål: Kvistene og tagmaterialet overholder lokalplanen. Administrationen ville have givet tilladelse til disse, såfremt ejendommen ikke havde været bevaringsværdig.

Gener for naboen: Kvistene medfører ikke øget indbliksgener for omkringboende. Der har siden ca. 1959 været en kvist i begge tagflader. At der er etableret en ekstra kvist ud mod gaden vurderes ikke at medføre væsentligt øgede indbliksgener.

Indrettelseshensyn: Der er indsendt en byggeansøgning til tagrenoveringen. Ansøger må derfor have vidst, at ombygningen krævede en tilladelse. Kommunen har ikke i den mellemliggende periode, fra sagen er ansøgt til nu, givet borgeren en berettiget forventning om, at arbejdet ville blive tilladt i den ansøgte udformning.

God tro: Det antages, at ejer har været i god tro. Ejer har tænkt, at kvistene var i overensstemmelse med lokalplanen, og da der allerede var 2 kviste i taget, var byggetilladelsen mere en formel ting. Der har under Corona-perioden været stort pres på håndværkere, hvilket betød, at ansøger gik i gang med arbejdet, da der var håndværkere at få. I det brev, der er afsendt fra kommunen, i forbindelse med at sagen er lagt til sagsbehandling, er ejer dog blevet gjort opmærksom på, at sagen kræver dispensation fra lokalplan.

Samfundsmæssigt værdispil og økonomisk tab: Hvis kvistene og tagbelægningen skal tilbageføres til det oprindelige udtryk, skal kvistenes placering og udformning ændres, og den ene skal fjernes helt. Tagets belægning skal udskiftes helt, men vurderes dog at kunne placeres på eksisterende konstruktion. En fysisk lovliggørelse vurderes at give et betydeligt privatøkonomisk tab for ejer.

Proportionalitet: Kvistene er i overensstemmelse med lokalplanen, og der var kviste på tagfladen før.

Uønsket præcedens: Der er adskillige ejendomme, der er udført med kviste. Dispensation til kvistene vil derfor ikke medføre uønsket præcedens. Kviste er vist i lokalplanen, og der gives jævnligt tilladelse til nye kviste i lokalplansområdet. Bygningen er dog markeret som bevaringsværdig og det oprindelige udtryk er ændret med etablering af de nye kviste fremfor de 2 oprindelige.

Tagvinduer:

Administrationen anbefaler, at tagvinduerne retlig lovliggøres.

Det er i overensstemmelse med lokalplanen at isætte tagvinduer. Lokalplanen foreskriver, at der kan isættes tagvinduer, som Velux type FTO (fredningsvindue) eller tilsvarende. Der kan stilles spørgsmål ved, hvad "tilsvarende betyder". De isatte vinduer er 10 cm bredere og 42 cm højere end GVO-vinduet. Administrationen vurderer dog, at de isatte vinduer er noget større end det tilladte, men da der er tale om en lovliggørelsessag, skal andre betragtninger også tages med i vurderingen.

Lovlige formål: Tagvinduerne overholder ikke lokalplanen. Administrationen ville ikke i udgangspunktet have givet tilladelse til disse.

Gener for naboen: Tagvinduerne medfører ikke øget indbliksgener for omkringboende. Der har siden ca.1959 været en kvist i tagfladen, og der har været tagvinduer tidligere, som er etableret på et uvist tidspunkt.

Indrettelseshensyn: Der er indsendt en byggeansøgning til tagrenoveringen. Borgeren må derfor have vidst, at ombygningen krævede en tilladelse at udføre. Kommunen har ikke i den mellemliggende periode, fra sagen er lagt til sagsbehandling til nu, givet borgeren en berettiget forventning om, at arbejdet ville blive tilladt i den ansøgte udformning.

God tro: Det antages at ejer har været i god tro. Ejer har tænkt, at da kvistene var i overensstemmelse med lokalplanen, og der allerede var 2 tagvinduer i taget, var byggetilladelsen mere en formel ting. Der har under Corona-perioden været stort pres på håndværkere, hvilket betød at man gik i gang med arbejdet, da der var håndværkere at få. I det brev, der er afsendt fra kommunen i forbindelse med, at sagen er lagt til sagsbehandling, er ejer dog blevet gjort opmærksom på, at sagen kræver dispensation fra lokalplan.

Samfundsmæssigt værdispil og økonomisk tab: Hvis tagvinduerne skal fysisk lovliggøres vil det være en mindre udgift, end hvis det var en kvist. Der er dog alt andet lige en privatøkonomisk udgift ved at fjerne tagvinduerne (fysisk lovliggørelse).

Proportionalitet: Vinduerne, der er etableret, er relativt små, selv om de er større, end dem lokalplanen tillader. Det kan tale for en retlig lovliggørelse, selvom denne type tagvinduer muligvis ikke ønskes indenfor lokalplansområdet.

Uønsket præcedens: En evt. afgørelse om retlig lovliggørelse af tagvinduerne medfører ikke nødvendigvis, at kommunen ikke kan håndhæve lokalplanen i forhold til andre sager i området, idet dette vil bero på en konkret vurdering ud fra tidsperspektiv, som den samfundsmæssige interesse i at håndhæve lokalplanen og nuværende eller tidligere ejers eventuelle konkrete viden om, at forholdet er i strid med lokalplanen. Det har hidtil været administrationens praksis at give afslag på ansøgning om isættelse af tagvinduer, der har en dimension større en fredningvinduet, såfremt der er søgt før isættelse.

Administrationen vurderer, at der kan gives lovliggørende dispensation til tagvinduerne, da der ikke er tale om store vinduer, og da den økonomisk konsekvens er relativt stor i forhold til graden af det ulovlige forhold. Administrationen vurderer, at fysisk lovliggørelse ikke vil være proportional med den forholdsvis lille forskel, der er på de vinduer lokalplanen foreskriver som lovlige og de isatte vinduer.

Baghus:

Administrationen vurderer, at udhuset er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser.

Anbefaling

Administrationen anbefaler, at der meddeles dispensation til kvistene, tagbelægning og tagvinduer, der derved kan retlig lovliggøres.

Lovgrundlag

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 15.31 - Bevarende lokalplan for Det Gamle Gilleleje, § 5.1.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen har endnu ikke været i naboorientering efter planloven eller eventuel partshøring efter forvaltningsloven.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling:

For: A, C, F, NG, V og Ø (6)

Imod; C (1)

1. - 5. Tiltrådt

Bilag

Fotos af renoveret ejendom

Fotos af oprindelig ejendom

Bilag, henvisning til lokalplan 15.31 kviste-tagvinduer

Kortbilag 2. Lokalplan 15.31. Det gamle Gilleleje, Lille Strandstræde 9

Punkt 113: Søstræde 1 – byggesag – dispensation jf. bevarende lokalplan

02.34.02-G01-1521-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til ansøgning om dispensation til opførelse af en ny 13 m² udestue samt en altan på 5 m² på Søstræde 1, 3250 Gilleleje. Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan nr. 15.31 for Det gamle Gilleleje. Ejer søger om dispensation fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocent.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give afslag på dispensation fra lokalplan 15.31, § 3.4.1 pkt. 1 til at overskride bebyggelsesprocenten.

Sagsfremstilling

Ansøger har ansøgt om at få opført en udestue, da ansøger ønsker at få mere lys til den nordlige del af fiskerhuset, hvilket kræver en dispensation fra lokalplanens bestemmelser om bebyggelsesprocenten.

Dispensation til bebyggelsesprocent

Der søges om dispensation fra lokalplanens § 3.4.1. pkt. 1, der foreskriver, at bebyggelsesprocenten ikke må overskride 35. Ansøger ønsker at etablere en udestue på 13 m² for at give mere lys til det nordvendte fiskerhus. Udestuen i stueplan vil underkaste sig husets højder og placeringen af dette forholder sig centreret til den eksisterende kvistgavl.

I dag ligger bebyggelsesprocenten på ejendommen på 39%, hvilket betyder, at lokalplanens bestemmelse allerede er overskredet med 4%. Opførelse af udestuen vil medføre, at bebyggelsesprocenten overskrides med yderligere 2%, så det totale bebyggelsesprocent vil blive 41, som giver en total overskridelse på 6%.

Lokalplan 15.31 - Bevarende lokalplan for Det Gamle Gilleleje

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 15.31 og ligger i delområde B1, som er bestemt til boligformål.

Lokalplanen blev vedtaget i 1988. Formålet med lokalplanen er bl.a.: ”At bevare bebyggelsens nuværende karakter” og ”At bevare de ældre stråtekte fiskerhuse og en række andre karakteristiske huse i byområdet”

Det følger af lokalplanens § 3.4.1 pkt. 1, Bevaring af bebyggelsesprocenten i delområde B1 til boligformål: ”Bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom må med de neden for nævnte undtagelser ikke overstige 35”

Det følger af lokalplanens § 3.4.1 pkt. 7, Bevaring af bebyggelsen omfang og placering: ”Bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom kan i særlige tilfælde såfremt hensynet til omliggende bebyggelse og bybilledet i øvrigt gør det rimeligt, tilladelse forøget, når der er tale om uforholdsmæssigt små (under 500 m²) eller uhensigtsmæssigt formede grunde”.

Det skal bemærkes, at grunden er 599 m² og derfor ikke er ejendommen ikke omfattet af § 3.4.1 pkt. 7

Det følger af lokalplanens § 5.1 bevaring af bebyggelse: ”De på kortbilag 2 med særlig signatur angivne bevaringsværdige ejendomme inden for lokalplanområdet må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres med mindre byrådet giver tilladelse hertil. Dette gælder også bygningens detaljer, således at tagmaterialer, kviste og karnapper, døre og vinduer, husets farve og lignende ikke må ændres uden tilladelse”.

Det skal bemærkes, at huset på kortbilag 2 i lokalplanen er markeret som ældre bevaringsværdig fiskerhusbebyggelse.

Ejendommen

Fiskerhuset er i BBR registreret med opførelsesåret 1750. I 1850 blev ydervægge ændret fra bindingsværk til murværk.

På grunden er der yderligere to bygninger, herunder et udhus samt en garage med ukendt opførelsesår.

Tidligere dispensation

Der er i 2002 givet dispensation til nabogrunden på Søstræde 3 til at bygge op til 58,8%. Dette er givet på baggrund af grundens matrikelstørrelse som er på 102 m² og boligarealet på 61 m².

Det er administrationens vurdering, at denne sag derfor ikke danner præcedens ift. lokalplanens bestemmelser for maksimal bebyggelsesprocent på 35.

Bemærkninger fra Museum Nordsjælland

Museum Nordsjælland har i forbindelse med byggesagen indsendt indsigelsen af 27.08.2021, hvor i de bl.a. skriver:

”Den ansøgte havestue vil være et fremmedelement på det gamle fiskerhus, der vil forringe husets autenticitet markant. Det er ved besigtigelse konstateret, at en evt. havestue måske næppe vil være synlig fra gaden, idet haven mod nord er omgærdet af et højt træhegn, men det er ikke desto mindre væsentligt at bevare huset i sin nuværende form uden at tilføje væsensfremmede tilbygninger som den skitserede havestue – ligesom det helt generelt er væsentligt, at den bevarende lokalplans bestemmelser overholdes, så der ikke forekommer en løbende forringelse af bevaringsværdierne i Gillelejes kulturhistorisk og arkitektonisk set meget fine og stadig forholdsvis velbevarede fiskerleje.”

Hele indsigelsen fra Museum Nordsjælland er vedlagt som bilag.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at dispensation til en øget bebyggelsesprocent vil være i strid med lokalplanens intentioner og øvrige bestemmelser og vil danne grundlag for en uønsket præcedens om yderligere fortætning indenfor lokalplanens område.

Lovgrundlag

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 15.31 - Bevarende lokalplan for Det gamle Gilleleje, § 3.4.1 pkt. 1. og § 5.1.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Hvis udvalget skulle ønske at give dispensation til byggeriet, vil byggeriet blive sendt i naboorientering og evt. partshøring, inden der træffes afgørelse.

Beslutning

Ændringsforslag fra Jannich Petersen (V):

at meddele tilladelse til dispensation

For: C,NG,V,O, S (5)

Imod. F og Ø (2)

Ændringsforslag tiltrådt

Mindretalsudtalelse fra Ø : "Enhedslisten er imod dispensation, da vi lægger særlig vægt på Museum Nordsjællands bemærkninger" .

1. Administrationens indstilling bortfalder.

Bilag

Luft- og skrå foto - Historisk forhold

Luft- og skrå foto - Nuværende forhold

Indsigelse Søstræde 1.pdf

Indsendelse 3, Stue og 1-sals planer - eks. forhold.pdf

Indsendelse 3, Rettede tegninger - nye forhold.pdf

Punkt 114: §12 stk. 3 forbud - Skovridervænget 5, 3220 Tisvildeleje

02.34.02-G01-889-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om den videre proces for ansøgning om byggetilladelse til opførelse af en ekstra etage på et enfamiliehus. Der ansøges om en ny 1. sal på eksisterende etplans-enfamiliehus. Opførelse af den ekstra etage vil medføre, at huset bliver i 2 fulde plan. I henhold til Kommuneplanen må der maks. bygges i 1,5 plan for åben-lav boligbebyggelse, men i henhold til bygningsreglementet må der bygges i 2 etager. Kommuneplanen er ikke juridisk bindende for borgerne, og ansøger har derfor ret til at opføre huset i to plan, med mindre udvalget beslutter at nedlægge forbud herom.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give afslag til 2 etager og dermed nedlægge forbud jf. planloven § 12 stk. 3.

Sagsfremstilling

Ejeren af Skovridervænget 5, 3220 Tisvildeleje, ønsker at udvide sit eksisterende enfamiliehus i byzone med en ny 1. sal på 68m². Dermed vil boligarealet i alt komme op på 226m². Den nye 1. sal har ikke skråvægge, og huset vil derfor fremstå som et hus i 2 fulde etager.

Området bærer præg af etplans-enfamiliehuse og 1,5-plans-enfamiliehuse, med ganske få tilfælde af 2 etager, som dog er fra før, at den nuværende kommuneplan blev vedtaget. Hvis der gives tilladelse til at opføre 2 etager, vil det derfor være et af de første 2-etagers-enfamiliehuse i området. De to nærmeste ejendomme er naboen mod nord og naboen mod syd. Naboejendommen mod nord er i 1,5 plan med 55m² udnyttet tagetage, og naboen mod syd er i 1 plan.

Området er hverken omfattet af en lokalplan eller en byplanvedtægt, men er dog omfattet af kommuneplanramme 8.B.02, som foreskriver, at der for boligområder maks. må være 2 etager, og for åben-lav boligbebyggelse maks. må være 1,5 etage. Ejendommen er beliggende i et område for åben-lav boligbebyggelse og det er dermed præciseret, at der her kun må bebygges i 1,5 etage.

Den ansøgte 1. sal vil kun være på ca. halvdelen af huset og overholde kravet om totalhøjde på 8,5 m, da bygningen vil blive 8,18 meter høj. Den nye 1. sal vil blive placeret nogenlunde midt på bygningen og dermed komme så langt væk som muligt fra naboen mod nord og syd. De største vinduers partier er mod syd, hvor der fra 1. salen er ca. 12 meter til nærmeste nabo. Mod nord er der ingen vinduer. Med den valgte placering og udformning er det vurderet, at der hverken vil være væsentlige indblik- eller skyggegener mod naboer. Projektet overholder byggeretten i bygningsreglementet, og kommunen kan dermed, under normale omstændigheder, ikke nægte at godkende byggeriet (der kan dog være tale om, at en sag skal sendes i partshøring).

Kommuneplanen er ikke umiddelbart bindende for den enkelte borger eller virksomhed, men byrådet er forpligtet til at arbejde for, at planen realiseres ved udarbejdelse af nye lokalplaner. Hovedstruktur, retningslinjer og rammer er bindende for byrådets planlægning og administrationens arbejde. Byrådet kan derfor vælge at nedlægge forbud mod opførelse af en ekstra etage i henhold til planloven § 12, stk.3, men byrådet kan også vælge ikke at nedlægge forbud. Nedlægges der forbud, så går forbuddet forud for bygningsreglementets bestemmelse, og ansøger kan dermed ikke opføre en ekstra etage, så huset fremstår i to fulde plan.

En kommune kan modsætte sig opførelse af bebyggelse eller ændret anvendelse af bebyggelse eller ubebyggede arealer, når bebyggelsen eller anvendelsen er i strid med bestemmelser i kommuneplanens rammedel. Det fremgår af planlovens § 12, stk. 3. Men det betyder ikke, at kommunerne har pligt til at modsætte sig nogen af delene. Hvis der meddeles et § 12,

stk 3-forbud jf. planloven, er kommunen ikke forpligtet til at foretage sig yderligere (i modsætning til et § 14-forbud jf. planloven, hvor kommunen skal igangsætte udarbejdelse af en lokalplan).

Administrationens vurdering:

Det er administrationens vurdering, at et hus i 2 fulde plan kan være med til at ændre området som helhed, da det åbner op for, at andre ejendommen kan opføres/ændres tilsvarende. Såfremt kommunen ønsker at fastholde området med en planmæssig struktur med 1 og 1 1/2 plan huse, så vurderer administrationen, at der kan gives afslag til 2 etager, og at der dermed kan nedlægges forbud jf. planloven § 12 stk. 3.

Lovgrundlag

BR18 § 146: *Byggeretten er retten til at opføre bygninger på en grund, såfremt bestemmelserne i §§ 170-186 om bebyggelsesprocent, grundens størrelse, etageantal, højde- og afstandsforhold overholdes. Byggeretten indebærer, at kommunalbestyrelsen ikke kan nægte at godkende bygninger, der overholder bestemmelserne om byggeretten.*

BR18 § 176: *Kommunalbestyrelsen kan ikke nægte at godkende etageantallet og højden af et byggeri, når det maksimalt består af 2 etager, og ingen del af bygningens ydervægge eller tag er hævet mere end 8,50 m over terræn.*

Planlovens § 12 stk. 3: *Inden for byzoner og sommerhusområder kan kommunalbestyrelsen modsætte sig opførelse af bebyggelse eller ændret anvendelse af bebyggelse eller ubebyggede arealer, når bebyggelsen eller anvendelsen er i strid med bestemmelser i kommuneplanens rammedel. Forbud kan dog ikke nedlægges, når det pågældende område i kommuneplanen, er udlagt til offentligt formål, eller når området er omfattet af en lokalplan eller en byplanvedtægt.*

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen har ikke være i høring. Såfremt udvalget beslutter, at administrationen skal gå videre med det ansøgte, så vil sagen blive sendt i partshøring.

Beslutning

Udvalget stillede ændringsforslag:

At sagen udsættes og sendes i nabohøring.

For: A, F, NG, V, Ø (5)

Imod : O, C (2)

Ændringsforslaget tiltrådt

1. Administrationens indstilling bortfalder.

Bilag

Skovriddervænget 5 - Situationsplan

Skovriddervænget 5 - Stueplan

Skovriddervænget 5 - Facader

Skovridervænget 5 - 1. sal

Punkt 115: Landzonesag: Frederiksværksvej 11C, nyttiggørelse af ren jord

01.03.03-G01-6-20

Resume

I denne sag skal Klima, Teknik og Miljø træffe en beslutning vedrørende det videre forløb for et projekt om nyttiggørelse af ren jord. Firmaet Geo søger på vegne af Esromgaard, Frederiksværksvej 11C i Esrum, om tilladelse til et jordprojekt med tilkørsel af ren jord, nedlæggelse af en beskyttet sø samt udlæg af et større areal til ny sø og vådområde.

Udvalget har på mødet den 03.05.22 under pkt. 59 besluttet at udsætte sagen med henblik på besigtigelse. Der blev afholdt besigtigelse den 16.08.22, og dagsordenspunktet fremlægges igen uden ændringer.

Opfyld af et søareal til senere landbrugsmæssig dyrkning kræver landzonetilladelse, og nedlæggelse af en beskyttet sø kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Endvidere er der krav om VVM-screening, miljøgodkendelse samt reguleringstilladelse efter vandløbsloven. Kompetencen til at træffe beslutning i større sager om både ændret arealanvendelse og ændring i beskyttede naturarealer samt sager om miljøgodkendelse ligger hos Klima, Teknik og Miljø.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte at sende udkast til miljøgodkendelse i høring sideløbende med naboorientering om projektet i henhold til landzonebestemmelserne og vandløbsloven,

og

2. at sagen senere forelægges til endelig beslutning på baggrund af indkomne høringssvar.

Sagsfremstilling

Tidligere sagsbehandling

Primo 2017 fik det daværende Plan- og Miljøudvalg forelagt sagen uden at træffe beslutning, da ejer satte ansøgningen i bero. Sagen blev forelagt Udvikling, By og Land den 31.03.20, hvor sagen blev begæret i Byrådet. Byrådet tilkendegav overordnet på mødet 14.04.20, at der kunne arbejdes videre med projektet, og efterfølgende er der indsendt detailprojekt samt ansøgning om miljøgodkendelse.

Ved tidligere naboorientering i 2017 stillede Helsingør Kommune sig positiv overfor projektet. Efterfølgende indsendte Esrum Borgerforening en indsigelse mod projektet. Der indkom bemærkninger om følgende: Naturbeskyttelsesloven tilsigter at beskytte naturtyper som søer og moser. Landskabsterræn og kulturhistoriske værdier vil ændres i lokalområdet. Plante- og dyrearter vil potentielt forsvinde grundet ændrede hydrologiske forhold og levevilkår. Foreningen tvivler på beskaffenheden af det jord, der aftages fra byggeprojekter mv. til deponi.

Områdets karakter og plangrundlag

Frederiksværksvej 11C er landbrugsnoteret med et areal på 327 ha. Projektområdet er en del af en stor sammenhængende dyrkningsflade, og det grænser op til Helsingør Kommune. Området er udpeget som bevaringsværdigt landskab, værdifuldt kulturmiljø og værdifuldt landbrugsområde. Endvidere er der langs kommunegrænsen et beskyttet stendige.

En lavning, som ønskes opfyldt, indeholder en beskyttet sø efter naturbeskyttelseslovens § 3. Eksisterende mosearealer øst for projektområdet, hvor der er konstateret høj naturværdi, er ligeledes beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det er ved besigtigelser i 2020 konstateret, at søen, der ønskes nedlagt, ikke indeholder høj naturværdi, ligesom søen blev vurderet uegnet som levested for beskyttede padder.

Projektområdet er mod nord, vest og syd afgrænset af en markant terrænstigning, mens det mod øst hænger sammen med det lave moseområde beliggende i Helsingør Kommune. Området afvandes i dag via 2 dræn, som har udløb til den østlige skelgrøft, der løber videre til mosen, som herefter afvander til Hetlands Å. Det gælder både det areal, hvor jorden placeres, og det areal hvor der skabes nyt vådområde. Ifølge projektforslaget vil de 2 eksisterende dræn bevares, dog i et kortere forløb.

Lovgivningsmæssig ramme

Den lovgivningsmæssige ramme er afklaret i dialog med Erhvervsstyrelsen og Miljøstyrelsen.

- Planlov: En terrænændring kræver landzonetilladelse, når der er tale om et jordudlæg, der overstiger, hvad der er nødvendigt for landbrugsdriften. Der er ikke tale om jordforbedring, når der lægges jord på et §3-område og byttes om på landbrugs- og naturarealer. Jordudlægget kan i forhold til planloven betegnes som deponering, uden det hermed er omfattet af miljølovgivningens regler om deponier.
- Miljøbeskyttelseslov: Ren jord vurderes ud fra miljølovgivningen ikke at være 'deponeringseget', idet det ikke er forurenat. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke er tale om deponering af jord i henhold til Miljøstyrelsens regler, og derfor finder § 50 (forbud mod deponi på private arealer) heller ikke anvendelse. Administrationen vurderer ud fra dette, at det ansøgte jordudlæg skal betegnes som et anlæg til genanvendelse og nyttiggørelse af ren jord og ikke som deponi af affald. Der er krav om miljøgodkendelse efter § 33, når der i miljøbeskyttelseslovens forstand er tale om en form for anlæg eller konstruktion i større skala, som er nødvendig for at skabe den ønskede dyrkningsflade. Jordudlægget/anlægget skal derfor have en miljøgodkendelse.
- Lov om miljøvurdering: Der er krav om VVM-screening af projekter vedrørende inddragelse af uopdyrket land eller delvise naturområder til intensiv landbrugsvirksomhed.
- Naturbeskyttelseslov: Nedlæggelse af et §3-område kræver dispensation, og der kræves udlæg af erstatningsnatur med vilkår om etablering ét år inden nedlæggelse af § 3 areal.
- Vandløbslov: Ændring af afvandingsforholdene, herunder dræn, åbne grøfter og søer, kræver en reguleringstilladelse efter vandløbsloven.

Administrationen har foretaget en VVM-screening, som viser, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse.

Såfremt der skal arbejdes videre med sagen, vil processen være udarbejdelse af parallelle høringer/naboorienteringer samt parallelle afgørelser på alle lovområder, sådan at klagefrister bliver sammenfaldende, hvor det er muligt.

Sagens forhold

På ejendommen er der i en længere årrække blevet tilkørt jord til et markareal vest for projektområdet. Dette område er ved at blive afrundet med de sidste mængder muld, men det nye område umiddelbart øst for vil skulle tilgås ad samme markvej som hidtil, ligesom den eksisterende vendeplads vil blive fastholdt til at betjene det nye projekt. Der er tale om et længerevarende projekt, anslået op til 10 år, med ændret aktivitet samt større terrænreguleringer.

Projektet tjener flere formål: Påfyldning af ren jord vil forbedre den landbrugsmæssige kvalitet af et lavtliggende område, hvor en del er svært dyrkbart. Hertil kommer, at ansøger ønsker at understøtte behovet for at kunne tilkøre ren jord på steder, hvor placeringen er meningsfuld, netop fordi jorden kan udnyttes til dyrkning. Ansøger ser et behov for et sted, der kan aftage jord fra lokale byggeprojekter. Endvidere er det intentionen samtidig at skabe et område med større naturindhold og mulighed for optagelse af overskudskvælstof i kommende rørskov.

En nedlæggelse af det vandfyldte tørvehul, som i dag har status af beskyttet sø, kræver særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. En § 3-dispensation vil behandle selve de naturmæssige aspekter af projektet nærmere. Som erstatning for denne sø tages et tilstødende areal ud af driften og konverteres til sø- og vådområde ved afgravning af våde lavninger. Her vil dannes rørskov, der kan opsuge eventuelt overskudskvælstof, i stedet for at næringsfyldt drænvand fortsat ledes direkte til beskyttede mosearealer og åløb.

Projektområdet angives til 8 ha, hvoraf størstedelen ændrer terrænkote jf. bilag. Ansøger anslår, at der skal tilføres op til 280.000 m³ ren jord, da jorden vil komprimere 10-20 procent. Det angives, at eksisterende sø på 4000 m² opfyldes med en tilpasning til omgivende terræn, hvilket betyder ca 10 meters hævnings af terrænet, hvorved denne terrænforskel flyttes til den østlige del af projektområdet. Ny sø på ca 10.000 m² får en omkringliggende dyrkningsfri zone på ca 10.000 m².

Efter opfyld skal den vestlige del af området igen indgå i det dyrkede areal. Samlet vil der i sidste ende udgå et større areal af driften end i dag, svarende til en forøgelse af arealet til naturområder på 1,6 ha. Både vandoverflade og vådområde får et større areal end det, der nedlægges.

Ansøger anslår, at der med den estimerede jordmængde i gennemsnit vil køre ca. 6-7 lastbiler med 18-21 m³ lasteevne til og fra projektområdet pr. dag ved 220 arbejdsdage årligt, hen over de angivne 10 år. Der kan forekomme spidsbelastningsperioder med større anvisninger og behov for flere daglige transporter.

Vurdering og anbefaling

Beskyttet natur

Der er en meget restriktiv praksis i Natur- og Miljøklagenævnet, hvad angår mulighed for nedlæggelse af beskyttet natur, herunder vandhuller. Etablering af erstatningsbiotoper er ikke i sig selv begrundelse nok for dispensation til at nedlægge et vandhul. Denne praksis kan forventes at være udslagsgivende i en eventuel klagesag om §3-afgørelsen. Dog er der i denne sag tale om en biotop, hvor der ikke er konstateret stor naturværdi. Biotopen erstattes med et større sammenhængende udyrket areal, der vil tilbageholde en større del af næringsbelastningen fra de omgivende marker, end det lille vandhul gør i dag. Derved vurderes det, at den samlede naturværdi i området højnes. Dette tillægges administrationen vægt i den samlede vurdering.

Vandløb

Projektområdets afvanding ændres ikke væsentligt, hvorfor afvandingen til skelgrøften heller ikke ændres væsentligt. Projektforslaget vil derfor ikke ændre de hydrauliske forhold væsentligt hverken i området eller de tilstødende arealer.

Det bemærkes, at en eventuel landzonetilladelse vil blive givet under forudsætning af, at det konkrete projekt ikke skaber uønsket ændring af afvandingsforholdene på naboarealer.

Landskab

I området er der landskabelige værdier, men de overordnede landskabelige træk bevares i stor skala ved at lade jordudlægget følge den naturlige omkringliggende bakkeskråning ned mod et fladt vådområde. Administrationen vurderer, at ejendommen med det ansøgte i al væsentlighed vil bevare sin karakter af kuperet landbrugsområde efter projektets afslutning.

Jordkørsler

Der er tidligere givet landzonetilladelse til terrænregulering på ejendommen, og der vil være god vejadgang til det nye projektområde via den nuværende markvej og vendeplads. Det skal vejes op imod det forhold, at der for naboer vil være

tale om en årelang, fortsat aktivitet med tunge transportere i nærområdet. Vejmyndigheden vil på baggrund af en tilladelse kunne stille vilkår om bl.a. kontinuerlig renholdelse af offentlig vej, hvor jordtransporterne kører ind og ud fra området.

Miljøgodkendelse

Miljøgodkendelsen fastsætter en række vilkår for driften af anlægget. Dette kan blandt andet omfatte tidsramme for de daglige anlægsaktiviteter, afhjælpning af støvgener, grænseværdier for støj samt modtagekriterier og forhåndsgodkendelse af jord. Der kan dog i miljøgodkendelsen ikke sættes vilkår om trafikken på vejen. Administrationen vurderer, at det med fastsættelse af vilkår for driften af anlægget vil være muligt at sikre, at anlægget ikke vil påføre omgivelserne forurening, der er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, og som ikke vil medføre væsentlige miljømæssige gener for de omkringboende.

VVM-screening

En VVM-screening skal afdække, hvilken påvirkning projektet kan få på omgivelserne, og på baggrund af denne afgøres det, om ansøger skal udarbejde en VVM-redegørelse (miljøvurdering) for projektet. Administrationen har foretaget en VVM-screening, som viser, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse. I den videre proces vil en afgørelse herom blive offentliggjort. Det bemærkes, at administrationen har vurderet, at påfyldning af ren jord ikke udgør en risiko for grundvandsressourcen.

Samlet vurdering

Jævnfør kommuneplanen er det Byrådets mål i forbindelse med deponering af jord, at ren jord så vidt muligt bør anvendes tæt på opgravningsstedet, at det ikke må placeres tilfældigt og uhensigtsmæssigt i det åbne land samt at det bør anvendes til at skabe nye kvaliteter for landskab, friluftsliv og oplevelser eller bygges ind i eksisterende anlæg. Endvidere må ren jord ikke blandes med forurenet jord. Af kommuneplanens redegørelse fremgår det, at Gribskov Kommune i landzonetilladelser stiller vilkår vedrørende sikring af jordkvaliteten, svarende til klasse 0, hvorved jorden fastholdes i en kvalitet, der er egnet til dyrkningsformål.

Administrationen vurderer det som et samfundsmæssigt nyttigt tiltag at få udlagt *ren* jord, hvor det tjener et formål, og det sker mest hensigtsmæssigt på en sådan måde, at landskabet efterfølgende ikke er synligt påvirket med volde, hævede plateauer eller lignende. Samlet set skaber projektet en mulighed for at få placeret jord fra lokale byggeprojekter og dermed potentielt set begrænse længden af jordtransporter (der kan dog ikke stilles vilkår om, at den tilkørte jord skal komme fra et bestemt sted, som f.eks. Gribskov Kommune), samtidig med at jorden udnyttes til landbrugsformål.

Genanvendelse og nyttiggørelse af ren jord suppleret med en forventet/potentiel større gevinst for både natur, miljø og fremtidig landbrugsmæssig udnyttelse var baggrunden for Byrådets beslutning fra april 2020, om at ansøger kunne igangsætte detailprojektering. Detailprojekt og VVM-screeningen understøtter, at projektet fortsat kan anbefales.

Såfremt udvalget er positivt indstillet, vil processen blive følgende:

1. Detailprojektet sendes i naboorientering ift. vandløbslov og landzonebestemmelser samtidig med at udkast til miljøgodkendelse sendes i høring.
2. Nabo- og partsbemærkninger forelægges Klima, Teknik og Miljø til beslutning om mulige tilladelser.
3. Fremkommer der ikke nye forhold eller ændringer i projektet udarbejdes der sideløbende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, miljøgodkendelse, landzonetilladelse og reguleringstilladelse efter vandløbsloven.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020

Lov om naturbeskyttelse § 3, lovbekendtgørelse nr. 240 af 13.03.2019

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) § 16, lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25.10.2018

Lov om miljøbeskyttelse § 33, lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25.11.2019

Bekendtgørelse af lov om vandløb nr. 1227 af 25.11.2019 samt bekendtgørelse nr. 834 af 27.06.2016 om vandløbsregulering og -restaurering mv.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

I forbindelse med sagsbehandlingen i 2017 blev der foretaget naboorientering om det foreløbige projektforslag.

Det nuværende detailprojektet vil blive sendt i fornyet naboorientering, såfremt udvalget er positivt indstillet. Orienteringen sendes også til udtalelse hos Esrum Borgerforening og Danmarks Naturfredningsforening Gribskov. Dette på baggrund af projektets omfattende karakter samt det hidtidige, årelange jordprojekt på samme ejendom, som har givet anledning til mange borgerhenvendelser. Herefter vil sagen blive forelagt udvalget på ny for beslutning om det konkrete projekt.

Beslutning

1.og 2. afstemning om administrationens indstilling:

For: A,NG,V (3)

Imod: Ø, F, C, O (4)

Indstilling ikke tiltrådt.

NG, S og V begærer sagen til behandling i Byrådet.

Bilag

KTM Bilag 1 oversigtsfoto

KTM bilag 2 Sit.- og terrænplaner

Punkt 116: Lukket: Sagsskridt vedrørende ejendomme

02.00.00-G01-179-22

Udvalget tog sagen til efterretning

Punkt 117: Byggesagsbehandling - status og statistik

00.15.00-G01-14-18

Resume

I denne sag orienteres udvalget om sagsbehandlingstider på byggesagsområdet. Udvalget orienteres både om serviceniveauet i forhold til aftalen mellem KL og regeringen og om kommunens egne serviceniveau og status på byggesagsbehandling.

Sagsfremstilling

Kommunen har igennem de seneste år haft meget fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden for byggesager og har derfor lagt en plan for at nedbringe ventetiden. Det politiske fokus har bl.a. resulteret i en opnormering i antallet af byggesagsbehandlere, for at kunne følge med den stigning der har været i antallet af byggesøgninger og den øgede kompleksitet, der er opstået i forbindelse med myndighedsbehandlingen på området. Ægte fokus på at løse udfordringen med sagsbehandlingstiden har medført, at antallet af afgørelser er steget markant det seneste år. I 2021 blev der truffet 1245 afgørelser mod 761 afgørelser i 2020, hvilket er en stigning på 63% i antal afgørelser det seneste år.

Kommunen har indført forskellige tiltag for at fremme sagsbehandlingen. Bl.a. visiteres alle indkomne søgninger for at vurdere, hvilken gruppe/styringsregulering sagerne placeres i og for at undersøge, om der mangler materiale i søgningen for at kunne sagsbehandle sagen. Der visiteres mellem 8-16 sager hver dag. Administrationen ser i øjeblikket et fald i antallet af nye søgninger gående fra ca. 39 søgninger per dag i januar 2022 til ca. 15 søgninger pr. dag i juni. Administrationen har gjort en stor indsats for at nedbringe listen af ventende visitationssager det seneste år, hvilket (sammen med faldet af daglige søgninger) har medført, at kommunen er gået fra 188 ventende sager til visitering i juni 2021 til 6 ventende sager til visitering juni 2022. Ny indkommende sager visiteres stort set fra dag til dag.

Gribskov Kommune har endvidere indført en "hurtigbane" for de byggesøgninger, der overholder byggeretten i bygningsreglementet. Det vil sige, at søgningen ikke kræver dispensation fra lokalplan eller en helhedsvurdering efter reglerne i bygningsreglementet. Disse søgninger har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på ca. 26 dage, fra søgning er indsendt. Dog skal det nævnes, at alle søgninger visiteres for at sikre, at kommunen har alt nødvendigt materiale i søgningerne, før sagen behandles. Efter sagerne er visiteret og blevet fuldt oplyst af ansøger, ligger sagerne kun ca. 12 dage "på hurtigbanen", før der bliver truffet afgørelse.

Sagsbehandlingstiden for denne type sager er nedbragt fra 37 dage i gennemsnit til nu 12 dage, og administrationen forventer, at dette tal falder yderligere hen mod efteråret.

Byggesøgninger, som ikke overholder byggeretten, har en noget længere sagsbehandlingstid. Dvs. byggesøgninger som kræver dispensation eller helhedsvurdering, har en længere sagsbehandlingstid. Det skyldes, at sagerne skal i partshøring og/eller naboorientering, før der kan træffes en afgørelse. Lige i øjeblikket har den længste sag ventet i 60 dage på sagsbehandling. Dette er dog væsentlig kortere tid end i vinters, hvor den gennemsnitlige

sagsbehandlingstid var på 238 dage.

Administrationen arbejder konstant med at optimere sagsbehandlingen og der er derfor også blevet udarbejdet nyt fysisk vejledningsmateriale på kommunens hjemmeside, der hjælper ansøger med at kvalificere søgningsmaterialet, så kommunen undgår for mange mangelfulde byggesøgninger. Administrationen arbejder også på at forbedre optimering af interne arbejdsprocesser og interne juridiske kurser, der opkvalificerer byggesagsbehandlerne.

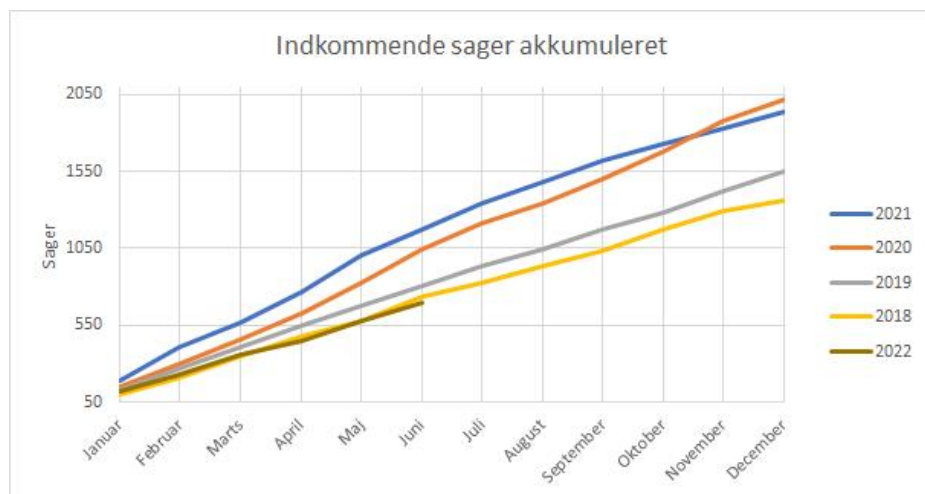
Gribskov Kommune har haft fokus på nye byggeansøgninger og har derfor fortsat mange ansøgninger om lovliggørelse liggende. Det vil sige sager, hvor kommunen skal undersøge, om der for eksempel er tale om bygninger, der er opført efter gamle regler, hvor opførelsen ikke krævede tilladelse "eller ved bygninger, hvor der burde være søgt tilladelse. Administrationen håber, at sagsmønderne er nedbragt så betydeligt i det tidlige forår 2023, at administrationen kan have fokus på lovliggørelsessagerne.

I nedenstående grafer over sagsbehandlingstider henvises til udvalgsagen fra 22. februar 2022 vedrørende forklaring på inddelingen og kategoriseringen af byggesagerne.

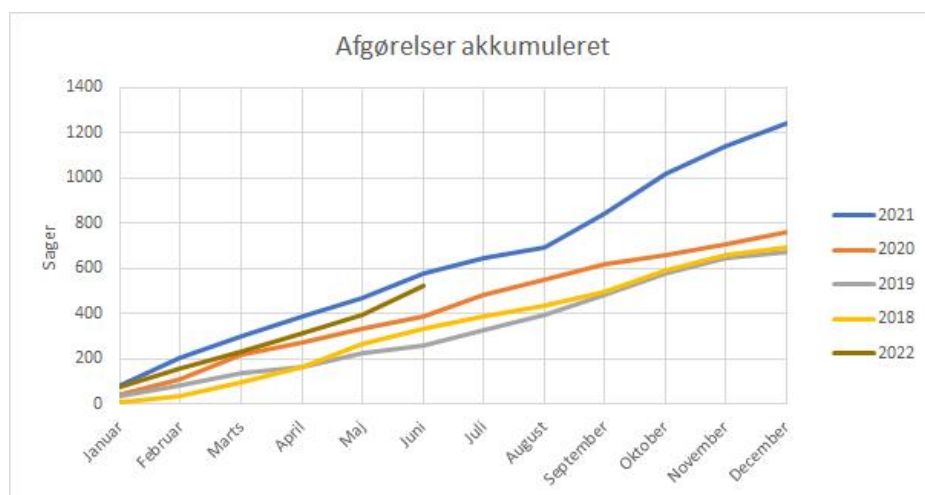
Nedenstående skema viser KL's servicemål for byggesagsbehandling og Gribskov Kommunes egne servicemål.

KL's servicemålaftale - kategori	KL-servicemål (maks. sagsbehandlingstid, måles fra ansøgning er modtaget)	Gribskov Kommunes servicemål (måles fra sagen er fuldt oplyst, dvs. fra alt nødvendigt materiale er indkommet)
Simpelt byggeri	40 dage (garager, carporte, udhuse og lignende mindre bygninger)	14 dage (inden for byggeretten) 70 dage (uden for byggeretten, udvidet sagsbehandling)
Enfamilieshuse	40 dage	14 dage (inden for byggeretten) 70 dage (uden for byggeretten, udvidet sagsbehandling)
Industri- og lagerbygninger	50 dage	14-84 dage (alt efter kompleksiteten)
Etagebyggeri, erhverv	55 dage	14-84 dage (alt efter kompleksiteten)
Etagebyggeri, boliger	60 dage	14-84 dage (alt efter kompleksiteten)
Telte eller andre faste konstruktioner til events	Ingen servicemål	14 dage

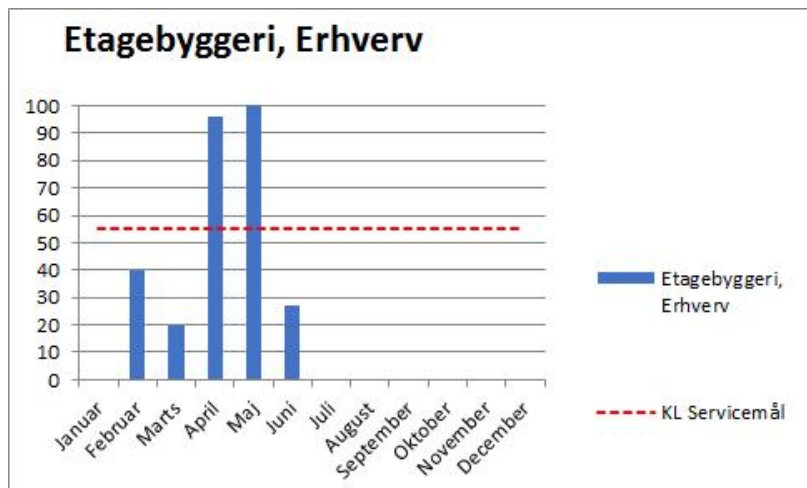
Som det ses i nedenstående graf (den brune graf nederst) har kommunen fået flere indkomne sager i 2022 end i 2021 på dette tidspunkt af året.



Nedenstående graf viser akkumuleret antal udarbejdede afgørelser. Som det ses ved sammenligning af nedenstående brune graf for 2022 og ovenstående brune graf vedr. indkomne sager, så udarbejder administrationen stort set nu lige så mange afgørelser om mappen, som der kommer nye ansøgninger.

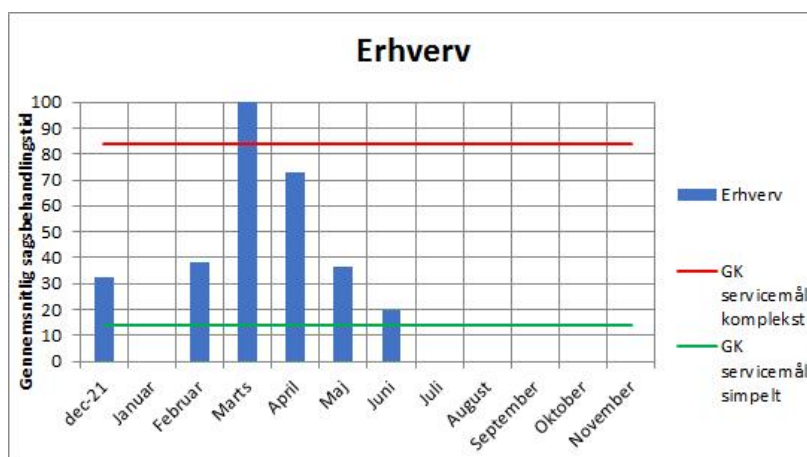
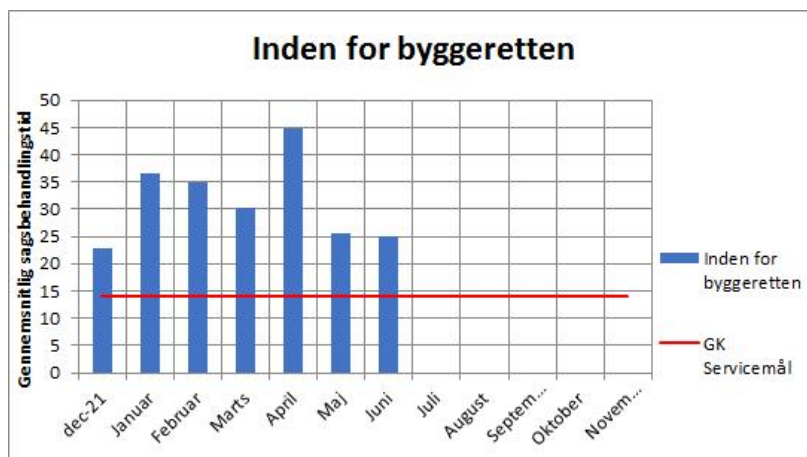


I nedenstående graf ses sagsbehandlingstiderne i forhold til KLAs servicemåftale for etagebyggeri og erhvervsbyggeri. (I bilag 3 ses de andre kategorier)



Gribskov Kommunes politiske servicemål.

Nedenstående grafer viser to eksempler på gennemsnitlig sagsbehandlingstid (blå søjler) for to kategorier. Den røde linje viser kommunens politiske servicemål. (I bilag 2 ses alle grafer).



Vurdering

Administrationen vurderer, at kommunens sagsbehandlingstid går i den rigtige retning. Opnormering af antal byggesagsbehandlere kan tydelig ses i antallet af afgjorte sager. Administrationen arbejder hele tiden på at forbedre processer og dialogen med ansatte. Gribskov Kommune har fortsat mange ventende sager om lovgivning af byggeri. Administrationen vurderer, at sagsmøderne på nye byggeansøgninger er nedbragt så betydeligt i det tidlige forår 2023, at administrationen kan have fokus på lovgivningssagerne.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

1. taget til efterretning

Bilag

Bilag3_Statistik Byg og Miljø

Bilag2_Statistik Politisk servicemål

Bilag1_Statistik SBSYS

Punkt 118: Etablering af rundkørsel på Kildevej/Askemosevejen - arealerhvervelse ved ekspropriation

05.00.00-G01-52-21

Resume

Sagen forelægges for behandling af lodsejernes indsigelser og bemærkninger til arealerhvervelse ved ekspropriation efter gennemført åstedsforretning den 22.06.2022. Herudover skal udvalget træffe endelig ekspropriationsbeslutning for arealerhvervelse med henblik på gennemførelse af projektet med krydsombygning til rundkørsel i krydset Kildevej/Askemosevejen.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at godkende protokol for de gennemførte åstedsforretninger
2. at godkende erstatningstilbud for arealerstatninger
3. at træffe endelig ekspropriationsbeslutning

Sagsfremstilling

Sagen forelægges Klima Teknik og Miljø i forløb til Økonomiudvalget og Byrådet for beslutning om gennemførelse af arealerhvervelser ved ekspropriation, i forbindelse med anlæg af rundkørsel i krydset Kildevej og Askemosevejen.

Åstedsforretninger er afholdt den 22.06.2022. Ved åstedsforretningerne blev projektets udformning, arealbehov samt erstatningsvurdering fremlagt. Ved åstedsforretninger mødte fra Gribskov Kommune: Byrådsmedlem Morten Dahlberg Nielsen, ingeniør Christian Møller Laursen og ingeniør Torsten Forsberg. Fra LE 34 mødte landinspektør Vibeke Stærdahl Nielsen, og fra Moe A/S mødte ingeniør Torben Arge Vognsen.

I protokollen fra åstedsforretningerne er lodsejernes bemærkninger indarbejdet. Der er i den efterfølgende 4 ugers høringsperiode ikke modtaget bemærkninger eller indsigelser til den udsendte protokol.

I bilag vedlægges:

- Erstatningsfastsættelse for arealerstatninger og gener mv.
- 2 tilbud på hegn
- Protokol fra åstedsforretninger
- Arealfortegnelse
- Arealerhvervelsesplan
- Udsnit af lov om offentlige veje §§ 94 - 104

Administrationens anbefaling:

Administrationen anbefaler, at der træffes endelig ekspropriationsbeslutning og der fastsættes erstatninger jf. bilag for Lb. nr. 1 og Lb. nr. 2.

Lb. nr. 3 er gadejord, og der er fra lokalområdet ikke tilkendegivet interesse eller gjort indsigelse til kommunens arealekspropriation. Gadejord værdifastsættes almindeligvis til 0 kr., hvorfor der ikke er kalkuleret erstatning for Lb. nr. 3,

Erstatningsvurderingen er dernæst opgjort ud fra dialogen ved åstedsforretningen og er kalkuleret ud fra nedenstående opdeling:

- Permanent arealafståelse
- Midlertidig arealafståelse og for ulempe i øvrigt
- Tab af beplantning
- Flytning af lægtehegn til hestefold, to tilbud på hestefoldhegn som vedlægges i bilag.

Den videre ekspropriationsproces:

Efter meddelelse af endelig ekspropriationsbeslutning har de involverede parter 4 uger til at indgive evt. klage til Vejdirektoratet i forhold til det retlige grundlag for afgørelsen. Efter klagefristens udløb har kommunen råderet over de eksproprierede arealer. Forligstilbud for arealerstatninger, som lodsejerne ikke godkender, skal indgives til Taksationskommissionen for videre behandling. Byrådets endelige ekspropriationsbeslutning tinglyses på de enkelte ejendomme.

Lovgrundlag

Lov om offentlige veje lov nr 1520 af 27/12/2014

Ekspropriationsproces jf. kapitel 10 §§ 94 - 123

Økonomi

Omkostning til arealerhvervelse og erstatning er beregnet til 66.630,- kr. og den samlede omkostning til arealerhvervelse inkl. landinspektørarbejder mv. er revurderet til ca. 120.000,- kr. Beløbet indgår som del af anlægsomkostningen, der er frigivet og bevilliget.

Beslutning

1. - 3. Anbefaling tiltrådt

Bilag

Erstatningstilbud lb.nr. 1 2.0.pdf

Erstatningstilbud lb.nr. 2 2.0.pdf

Tilbud hegn - Karlebo Hegnet 1.0.pdf

Tilbud hegn - Poda 1.0.pdf

Arealforteglelse nr. 1 2,0

Arealerhvervelsesplan

Uddrag af vejloven 1.0.pdf

Protokol - åstedsforretning 22. juni 2022.pdf

Punkt 119: Trafiksanering af Gilleleje hovedgade - behandling af indkomne indsigelser efter høring og beslutning af, hvilke tiltag der skal gennemføres

05.01.35-G01-3-22

Resume

Sagen forelægges med henblik på behandling af indkomne indsigelser efter høring af lokale interessenter og med henblik på beslutning af, hvilke trafikssikkerhedstiltag, udvalget ønsker, skal gennemføres på Gilleleje Hovedgade.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at behandle bemærkninger og indsigelser efter projekthøring hos lokale interessenter.
2. at beslutte administrationens anbefaling for gennemførelse af trafikssikkerhedstiltag.
3. at bemyndige administrationen til gennemførelse af projektet inden for den afsatte økonomi.

Sagsfremstilling

Denne dagsorden forelægges efter udvalgets beslutning den 31.05.2022 vedr. høring af forslaget om trafiksanering af Gilleleje Hovedgade hos byens erhvervsliv og lokale interessenter. Forbehandling af interessenternes indsigelser og bemærkninger til projektforslaget og træffe beslutning om, hvilke tiltag der ønskes gennemført. I bilag vedlægges projektkatalog og oversigtskort.

Det overordnede mål/ønske er:

- Lavere hastighed
- Reduktion af gennemkørende trafik og særligt tung gennemkørende trafik
- Bedre og sikrere krydsningsmuligheder
- Bedre trafikssikkerhed i krydset Gasværksvej/Gilleleje Hovedgade og krydset Parkvej/Bonderupvejen
- Generel større tryghed for gående og cyklister

Forslag til tiltag ses udbybet i vedlagte projektkatalog:

- Krydsombygning af signalanlæg Parkvej/Bonderupvej for synliggørelse af lavfartsområde og kanalisering af mere trafik ad Parkvej.
- Strækningen Parkvej - Gasværksvej trafiksaneres og hastighed reduceres til 40 km/t og skiltes med C55-tavle ved brug af pudebump og hævede flader i fodgængerfelter.
- Strækningens tre krydsningspunkter/fodgængerfelter ombygges for fartdæmpning og bedre synlighed.
- Krydset Gasværksvej/Gilleleje Hovedgade/Kystvejen indrettes som hævet flade med 30 km/t-zone. Fodgængerfelt mod havnen flyttes til vigelinjen og indrettes med helleanlæg. Vejtilslutningen reduceres til to kørebaner.
- Kystvejen fra Gilleleje Stationsvej mod vest til Græstedvejen omskiltes til byzone med 50 km/t i stedet for skiltning med 60 km/t.
- Nuværende skiltning med anbefalet rute for tung trafik ad Parkvej og Græstedvejen gøres mere synlig.

Der er foretaget høring af byens erhvervsliv og interessenter.

- Borgergruppen Gilleleje Hovedgade
- Gilleleje Handelsforening
- Gilleleje havn
- Menighedsrådet
- Super Brugsen Gilleleje
- Movia
- Gribskov Beredskab

Høringssvar, behandling og anbefaling:

Der er i høringsperioden indkommet indsigelse/bemærkning fra Gribskov Beredskab. Indsigelse vedlægges i bilag. Beredskabet tilkendegiver bekymring for at projektet vil betyde senere fremmøde ved udkald og de få sværere ved at overholde krav om afgangstiden på under 5 minutter.

Beredskabet har i sommeren oplevet en øget responstid, som følge af at signalanlægget ved Parkvej i en periode har kørt som tidsstyret anlæg og ikke trafikstyret. Det skyldes en udskiftning af styreanlægget og at anlægget havde flere fejl på detektering af trafikken. Disse fejl er under udbedring i første halvdel af august og anlægget vil være i "normal" drift som trafikstyret anlæg efterfølgende.

Dernæst er der bekymring for tilkørsel med bådtil til Gilleleje havn og foranstaltning med bump og indsnævring. Det er planen at udføre hævede flader ved de eksisterende fodgængerfelter og i krydset ved Gasværksvej. På den resterende del vil der blive udført pudebump. Strækningen der er ca. 750 meter lang er tiltænkt indrettet med 40 km/t hvor krav afstand mellem chikaner er 100 - 150 meter. Den hævede flade i krydset ved Gasværksvej indrettes lokalt med 30 km/t. Der indrettes ikke indsnævring, så begge kørespor vil være farbare og fremkommeligheden vil ikke være betinget af den modkørende trafik. Anvendelse af hævede flader og pudebump, er en løsning som giver mindst gene i forhold til effekt. Løsningen anvendes hvor der er særlig hensyn til busser mv. Den foreslåede indretning vil primært sikre bilisternes opmærksomhed og tage toppen af farten, og vil have størst effekt for den tunge trafik. Ved seneste trafiktælling i 2021 er gennemsnitshastighed målt til 41,8 km/t, med projektet forventes ikke en stor ændring heraf. Det skønnes at gennemsnitshastigheden i bedste fald reduceres med 6-7 km/t til omkring 35 km/t. Der forventes primært en reduktion af de største hastighedsoverskridelser og at hastigheden for de tunge køretøjer vil blive reduceret.

Nedenstående er opstillet tabel for sammenligning af hastighed og tid for gennemkørsel af strækningen, ud fra en skiltet hastighed og gennemsnitshastighed.

	km/t	Teoretisk tid for gennemkørsel i sekunder	Tidsforøgelse i sekunder
Nuværende tilladte hastighed	50	54,0	
Projekt hastighed	40	67,5	13,5
Nuværende gennemsnitshastighed	41,8	64,6	
Forventede gennemsnitshastighed	35,0	77,2	12,6

Projektet vil som udgangspunkt forøge gennemkørselstiden som vist i tabellen. Målet med trafiksanering er en fredeligørelse som reducere trafikmængden med særligt ønske om at lede den tunge trafik uden om hovedgaden, hvilket vil give et jævner og bedre flow, særligt i spidsbelastningsperioderne. En tidsforøgelse i forhold til projektet vurderes derfor vil være begrænset.

Gribskov beredskab foreslår en indretning med signalanlæg ved de tre eksisterende fodgængerfelter, med styring så der kan give grønt lys ved brandudkald. Dette vil ændre projektet væsentligt og bl.a. betyde en større krydsombygning af krydset Gasværksvej, Kystvejen og Gilleleje Hovedgade. En krydsombygning har været vurderet i administrationen i udarbejdelsen af handlekataloget, men vurderes at ligge uden for det opdrag der er stillet politisk. Økonomisk er etablering af signalanlæg omkostningstungt og det vurderes ikke muligt at imødesee forslaget inden for projektets afsatte

økonomi. Trafiksikkerhedsmæssigt vurderes det at være en god løsning at etablere signalanlæg i krydset ved Gasværksvej, men de to øvrige fodgængerfelter kan det ikke anbefales, ud fra de generelle anbefalinger og erfaringer for anvendelse af signalanlæg.

Administrationens anbefaling:

Administrationen anbefaler at projektet gennemføres som angivet i handlekataloget, og der i arbejdet med krydsombygning af krydset ved Parkvej, indarbejdes en optimering af krydsstyringen for minimering af beredskabets mødetid, og om økonomisk muligt, indarbejdes signalstyring som giver grøntlyst ved brandudkald.

Økonomi - anlægsoverslag

Der er på baggrund af skitsegrundlaget udarbejdet nedenstående anlægsoverslag. Det afsatte og frigivne budget er på 4.25 mio. kr., hvorfor det vurderes, at alle tiltag i kataloget kan gennemføres inden for den tildelte økonomi.

Delelement i kataloget	Overslagspris
7 bump inkl. afmærkning ved bump	230.000
Ombygninger i to kryds ved Gasværksvej	550.000
Hævede flader ved to fodgængerfelter	370.000
Rød asfalt i kantbaner	250.000
Ombygning af krydset ved Parkvej	1.300.000
Spærreflade på Bonderupvejen syd for Parkvej	90.000
Skiltning	65.000
Uforudsete udgifter (ca. 20%)	570.000
Projektering (ca. 15%)	550.000
SUM:	3.975.000

Lovgrundlag

Lov nr. 1520 af 27.12.2014 Lov om offentlige veje § 15

Økonomi

Der er på baggrund af skitsegrundlaget udarbejdet anlægsoverslag. Det afsatte og frigivne budget er på 4.25 mio. kr., hvorfor det vurderes, at alle tiltag i kataloget kan gennemføres inden for den tildelte økonomi.

Beslutning

1. - 3. Tiltrådt

Bilag

Indsigelse på projekt Gilleleje Hovedgade.docx

Katalog - Forslag til øget trafiksikkerhed på Gilleleje Hovedgade

Oversigtskort vest

Oversigtskort øst

Punkt 120: Høring over ansøgning om forundersøgelsestilladelse til havvindmøllepark ved Gilleleje

13.03.00-P20-1-22

Resume

Energistyrelsen har sendt en ansøgning i myndighedshøring om at få lov til at gennemføre en forundersøgelse for et havvindmølleprojekt i det østlige Kattegat ved Lysegrund lige nord for Sjælland (Klintebjerg Havmøllepark). Gribskov Kommune har mulighed for at komme med høringssvar til ansøgningen om at igangsætte forundersøgelsen. Eftersom havvindmølleparken skal placeres mindre end 15 km fra kysten har kommunen dog også i henhold til Lov om fremme af vedvarende energi ret til at gøre indsigelse mod, at der gives tilladelse til at igangsætte forundersøgelsen. Byrådet skal komme med input til høringen og beslutte om der skal indgives indsigelse mod at igangsætte forundersøgelsen.

Projektudvikler bag vindmøllerne er bedt om at komme med yderligere oplysninger om projektets påvirkning af erhvervsfiskeriet og fiskestandene i området, visualisering af vindmøllernes påvirkning af kystlandskabet samt hvordan borgerne vil blive inddraget/hørt i forbindelse med projektet. De supplerende oplysninger forventes at kunne forelægges på mødet i henholdsvis Planudvalget og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

Administrationen indstiller til Planudvalget, udvalget for Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at:

1. Protokollere udvalgets input til Gribskov Kommunes høringssvar. Udvalgenes bemærkninger vil blive samlet inden behandling i Byrådet.

Historik

Planudvalget 24. august 2022 pkt. 62:

Udvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet, at Byrådet gør Energistyrelsen opmærksom på:

1. at fiskerne i Gilleleje skal inddrages i den videre proces
2. at konsekvenserne for fiskernes sejlruter (også mindre fiskere) og fiskelivet undersøges grundigt.

Sagsfremstilling

Baggrund

Energistyrelsen har igangsat en myndighedshøring vedrørende gennemførelse af en forundersøgelse for et havvindmølleprojekt (Klintebjerg Havmøllepark) i det østlige Kattegat nord for Sjælland. Når høringen er afsluttet, vil Klima-, Energi- og Forsyningsministeren, bl.a. på baggrund af indkomne høringssvar, træffe afgørelse om, hvorvidt der kan gives forundersøgelsestilladelse, jf. Lov om fremme af vedvarende energi. Ministeren inddrager bl.a. miljømæssige, planmæssige og samfundsøkonomiske hensyn i vurderingen. En forundersøgelsestilladelse indebærer ikke, at der gives tilladelse til at opstille vindmøller på lokaliteten, men alene at der kan gennemføres nødvendige undersøgelser for projektet.

Udover at indgive høringssvar til forundersøgelsen har Gribskov Kommune også mulighed for at benytte sig af den kommunale indsigelsesret overfor forundersøgelsen. Dette skyldes, at projektområdet til opstilling af vindmøllerne ligger inden for 15 km fra kommunens kyststrækning. Det følger således af Lov om fremme af vedvarende energi, at en kommunalbestyrelse kan gøre indsigelse mod, at der gives tilladelse til forundersøgelse for så vidt angår havvindmøller,

der planlægges placeret op til 15 km fra kommunens kyststrækning. Indsigelse skal indgives i forbindelse med høring af relevante myndigheder, inden der træffes afgørelse om forundersøgelsestilladelse. Såfremt Gribskov Kommune ønsker at gøre indsigelse mod, at der gives tilladelse til at gennemføre forundersøgelse for det påtænkte projekt, skal kommunen således fremsætte bemærkninger herom til Energistyrelsen i forbindelse med den igangsatte myndighedshøring. Hvis en kommune gør indsigelse kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeren meddele afslag på ansøgning om forundersøgelsestilladelse, medmindre der foreligger klima- og miljømæssige eller samfundsøkonomiske hensyn, der afgørende taler for udnyttelse af energi i det pågældende område.

Sagens forhold

Beskrivelse af projektet

Projektområdet/reservationsarealet er lokaliseret i det østlige Kattegat nord for Sjælland og ligger minimum 10 km fra kysten. Der forventes at kunne opstilles mellem 22 - 29 vindmøller. Der vil i forundersøgelsen blive taget udgangspunkt i tidssvarende havmøller og et opstillingsmønster der sikrer, at området udnyttes optimalt. Projektforslaget tager udgangspunkt i de nyeste havmølletyper over 10 MW, og hvis den nuværende udviklingskurve fortsætter forventes havmølletyper op til 25 MW med forventede spænd på havmøllernes totalhøjde på 250-325 meter per vindmølle. Der er i ansøgningsmaterialet angivet forskellige opstillingsmuligheder. Den endelige vindmølletype og opstilling fastsættes dog først i løbet af undersøgelsesfasen. Den forventede parkkapacitet vil være på ca. 500-550 Mw og det vil blive undersøgt om der er mulighed for en direkte tilslutning til et eventuel power-to-x-anlæg.

Kabelføringen mellem ilandføringspunktet og vindmøllerne vil for projektet sandsynligvis kræve nye kabler til land. Det endelige antal og design, herunder evt. substation ved mølleparken, afklares i en senere analyse. En del af kabelkorridorens undersøgelsesområde er sammenfaldende med det areal der er reserveret til en mulig ilandføring fra Hesselø vindmøllepark. Det vil derfor blive undersøgt om kablerne med fordel kan placeres sammen. Kabler der føres til land nedpløjes i havbunden af hensyn til ankerskader, fiskeri med trawl m.m., mens kabler internt i parken jetspules ned i havbunden.

Der er i ansøgningsmaterialet en kort gennemgang af projektets påvirkning ifht. Natura 2000-områder, herunder fugle og pattedyr. Det konkluderes her, at projektområdet er placeret i et område, med flere omkringliggende Natura 2000 områder. Udpegningsgrundlagene udgøres af fugle, havpattedyr og habitater. Disse arter og habitater kan potentielt blive forstyrret af projektet især i anlægsfasen eller blive fortrængt fra vigtige fødesøgningsområdet. Denne problemstilling bør belyses nærmere i forbindelse med en miljøvurdering af projektet.

I henhold til beskrivelsen af projektet må det forventes, at rastende fugle, samt marsvin og sæler, særligt vil blive skræmt væk i etableringsfasen pga. forstyrrelse og støj ved nedramning af fundamenter. Det nævnes dog, at erfaringer fra andre havmøller tyder dog på, at fugle og pattedyr dyrene med tiden vil vende tilbage til områderne. Området kan jf. projektet være et væsentligt område for trækkende landfugle og evt. også for flagermus og det kan derfor forventes at der vil blive stillet krav om analyse af disse forhold.

I henhold til projektet vil der blive etableret erosionsbeskyttelse i form af store sten omkring møllerne og det forventes at skabe små kunstige stenrev og en ny biotoptype på lokaliteten. Med tiden vil disse rev udvikle en stor diversitet af fastbundsarter, og vil få betydning som opvækstområde for en række dyre- og fiskearter. Dermed kan revene også indirekte få betydning for såvel fugle som pattedyr i kraft af mere varierede fourageringsmuligheder.

Det fremgår af høringsmaterialet at forundersøgelserne blandt andet skal klarlægge de visuelle påvirkninger af kystlandskabet på Nordkysten fra Liseleje til Munkrup. Den visuelle påvirkning af kystlandskabet kan blive forstærket af, at der også placeres en vindmøllepark ved Hesselø.

Projektudvikler bag vindmøllerne er bedt om at komme med yderligere oplysninger om projektets påvirkning af erhvervsfiskeriet og fiskestandene i området, visualisering af vindmøllernes påvirkning af kystlandskabet samt hvordan borgerne vil blive inddraget/hørt i forbindelse med projektet. De supplerende oplysninger forventes at kunne forlægges på udvalgmøde for Planudvalget og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

Lovgrundlag

Lov om fremme af vedvarende energi (Lovbekendtgørelse nr. 1791 af 2. september 2021)

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen om forundersøgelse er i høring fra den 4. juli til den 1. september 2022. Gribskov Kommune har dog fået forlænget høringen til den 9. september 2022, så sagen kan forelægges byrådet.

Beslutning

Udvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet, at Byrådet gør Energistyrelsen opmærksom på:

1. at fiskerne i Gilleleje skal inddrages i den videre proces
2. at konsekvenserne for fiskernes sejlruter (også mindre fiskere) og fiskelivet undersøges grundigt.

Manglende bilag tilføjet i forbindelse med protokollering.

Bilag

Lysegrund ansøgning.pdf

Supplerende information om Lysegrund til Gribskov Kommune - PDT - 22.08.2022

Bilag A) Indledende vurdering af fiskeriintensitet i Lysegrund Havmøllepark v.1.0 (002)

Bilag B) Visualiseringssamling - Havvindmøller ved Lysegrund - 22.08.2022

Punkt 121: Meddelelser

00.22.02-P35-1-01

Sagsfremstilling

Der vedlægges i bilag orientering om:

1. Nævnsafgørelse vedrørende pylon ved Kildevej
2. Administrationens orientering vedrørende Slettevej 16
- 2a. Afgørelse fra Planklagenævnet vedr. Slettevej 16
3. Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedr. dispensation til gennembrud af beskyttet jorddige
4. Orientering vedrørende måling af PFAS i badevand i Gribskov Kommune
5. Administrationens orientering om brev fra Nordsjællands Landboforening om registrering af beskyttet natur efter §3 i Naturbeskyttelsesloven
- 5a. Brev stilet til borgmesteren fra Nordsjællands Landboforening

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

Der var temamøde om anlægsprojekter fra kl. 19.00 - 19.15 og temamøde om udviklingspolitikken fra kl. 19.15 til 19.30.

Ordinært møde startede 19.30 og sluttede kl. 22,29.

Administrationen orienterer om følgende sager:

- Tømning af vejbrønde kan indgå i fælleskommunalt udbud med nabokommunerne for at sikre en god pris.
- Movia lancerer elbusser på linjer i begyndelsen af december. Der skal planlægges et arrangement. Udvalget besluttede at administrationen aftaler nærmere med formandskabet for udvalget.

Michael Hemmingsen (Ø) gjorde opmærksom på, at der er mangel på hurtigladerstandere i Nordsjælland, særligt til taxaer.

Morten Dahlberg (A) spurgte til en status for varmeplanen. Hvornår orienteres borgerne?

Lars Nielsen (C) fortalte om besøg hos beboere på Almevej, hvor der er problemer med jordkørsel og 2-1 veje.

Udvalget vendte Planklagenævnets afgørelse om Slettevej 16 (vedlagt i bilag).

Brian Lyck Jørgensen orienterede om sag vedr. Gyvelvænget 2.

Brian Lyck Jørgensen (O) spurgte til ulykke på Nordstjerneskolens. Kan administrationen se på sagen?

Jens Rane Holck (F) spurgte til status for planlægning for vindmøller i kommunen.

Bilag

1. Nævnsafgørelse vedrørende Pylon ved Kildevej

2. Orientering om Slettevej 16

2a Afgørelse fra planklagenævnet - Slettevej 16

3. Klage-vedrørende-dispensation-til-gennembrud-af-beskyttet dige ved Højbjerg Grusgrav

4. Orientering vedr. måling af PFAS i badevand i Gribskov Kommune

5. Brev fra Nordsjællands Landboforening vedr. registrering af beskyttet natur efter §3 i Naturbeskyt

5a. §3 registreringer _gribskov

Punkt 122: Elektronisk underskrift af mødeprotokol

00.22.04-P35-5-22

Sagsfremstilling

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).

Punkt 123: Kongsgaden 14 – dispensation jf. bevarende lokalplan

02.34.02-G01-59-22

Resume

I denne sag skal udvalget tage stilling til en dispensation fra den bevarende lokalplan 44.5 for Søborg Landsby på Kongsgaden 14, Søborg, 3250 Gilleleje. Der søges om dispensation fra lokalplanens bestemmelser om kviste på byggeriets facade mod syd. Dispensation skal muliggøre en udgang fra 1. salen til den altan, som udvalget gav dispensation til på udvalgsrådet den 03-05-2022.

Sagen ligger i forlængelse af tidligere dispensationssag og nedrivningssag på samme ejendom, som begge blev behandlet af Klima, Teknik og Miljø på udvalgsrådet den 03-05-2022.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.10 til, at den midterste kvist på byggeriets facade mod syd kan etableres som altandør.

Sagsfremstilling

Klima, Teknik og Miljø udvalget gav den 03-05-2022, dispensation til følgende:

- nedrivning af stuehuset
- nyt stuehus kan opføres forskelligt fra det eksisterende stuehus,
- nyt stuehus får en bygningshøjde på 8,5 meter
- der kan etableres en altan.

Klima, Teknik og Miljø udvalget gav ligeledes den 03-05-2022 afslag på følgende:

- at kvistene kan blive bredere end 1,5 meter og ikke bliver udført, som vist på illustrationen i lokalplanen.

Ansøger har efterfølgende revideret projektet, så de to store kviste, en mod syd og en mod nord, er blevet ændret til flere mindre kviste, tre mod syd og tre mod nord. Alle kviste i det reviderede projekt er i overensstemmelse med bestemmelserne i lokalplanen, med en enkelt undtagelse. Den midterste, på facaden mod syd, er ikke i overensstemmelse med § 7.10, der foreskriver, at kviste skal udformes som svarende til illustrationen i lokalplanen, da kvisten ønskes etableret som en altandør. Den midterste kvist, på facaden mod syd, kræver derfor en dispensation fra lokalplanens bestemmelser om kviste.

Illustration fra lokalplanen, samt før- og efterbilleder af facaden er vedlagt som bilag.

Ansøger oplyser, at ud for altanen, som der er givet dispensation til, er der planlagt en kvist, der naturligvis indeholder en altandør, da den uden denne altandør ikke er muligt at anvende altanen. Ansøger oplyser desuden, at kvisten med altandøren er en variant af de øvrige kviste, som er svarende til en af de på illustrationen i lokalplanen.

Det er administrationens vurdering, at en dispensation til en kvist med en altandør, er en naturlig konsekvens af beslutningen på Klima, Teknik og Miljø udvalgets møde den 03-05-2022. Det er administrationens vurdering, at en dispensation til en kvist med en altandør, kun vil danne præcedens for fremtidige ansøgninger om dispensationer til kviste med udgang til altaner.

Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 44.5 og ligger i delområde J, som er bestemt til jordbrugsformål.

Lokalplanen blev vedtaget i 2003.

Formålet med lokalplanen er bl.a.:

"At sikre Søborg landsbys identitet karakteriseret ved en unik landskabelig placering og velbevaret landsbymiljø."

"At bevare eksisterende bebyggelse af historisk, arkitektonisk og bygningsmæssig værdi."

"At ny bebyggelse opføres i et materialevalg, og får en udformning og placering som indpasser sig i landskabet og den eksisterende bymæssige struktur."

Det følger af lokalplanens § 7.1, Bevaring af bebyggelse i delområde B1 og J:

"I delområderne B1 og J må bebyggelse ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse."

Det skal bemærkes, at bestemmelsen gælder for alle bygningsændringer, dog er avls- og driftsbygninger på ejendomme udlagt til jordbrugsformål undtaget.

Det følger af lokalplanens § 7.10, Bebyggelsens ydre fremtræden, Tagvinduer, kviste og skorsten, som er gældende for delområde J:

"Vinduer i tagetagen må kun udføres som kviste eller ovenlysvinduer, og skal udformes som svarende til de på illustration 1 anviste typer."

Kviste må maks. være 1,5 m bredde, og skal placeres regelmæssigt og i samspil med vinduer og døre i facaden."

Kvistenes samlede bredde må ikke overstige 1/3 af tagfladens længde, og skal godkendes af Byrådet."

Illustrationen er vedlagt som bilag.

Den eksisterende ejendom

Det eksisterende stuehus på 110 m² er i BBR registreret med opførelsesåret 1965. Stuehuset er sammenbygget med en tidligere landbrugsbygning med opførelsesåret 1930. Det fremgår af et luftfoto fra 1953, at det nuværende stuehus i 1965 blev opført som erstatning for et tidligere stuehus med stråtag på samme placering.

Udover stuehuset er der på ejendommen opført en række tidligere landbrugsbygninger, som i BBR er registreret med opførelsesår i mellem 1850 og 1965.

Naboorientering

Det reviderede projekt har været i naboorientering i perioden fra den 30-05-2022 til den 13-06-2022 hos følgende naboer:
Kongsgaden 6, 3250 Gilleleje
Kongsgaden 8, 3250 Gilleleje
Kongsgaden 10, 3250 Gilleleje

Kongsgaden 16, 3250 Gilleleje
Kongsgaden 18, 3250 Gilleleje
Kongsgaden 20A, 3250 Gilleleje
Kongsgaden 20B, 3250 Gilleleje

Der er i perioden indkommet to indsigelser/bemærkninger mod projektet fra de berørte naboer. Derudover har Søborg Bylaug henvendt sig til administrationen på eget initiativ. Foreningen ikke er blevet naboorienteret, da de ikke har ansøgt om at blive høringsberettigede i forbindelse med dispensationer fra lokalplanen.

Naboerne og Søborg Bylaugs primære indsigelser/bemærkninger omhandler forventningen om, at dispensationerne besluttet på udvalgmødet den 03-05-2022 vil danne præcedens i området, og at det ville være mest hensigtsmæssigt, af hensyn til retsfølelsen hos borgerne, at udarbejde en ny lokalplan, der indeholder den nye politiske holdning til bevarelsen af Søborg Landsby,

Indsigelser/bemærkninger fra naboerne og Søborg Bylaug er vedlagt som bilag.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at en dispensation til en kvist med en altandør er en naturlig konsekvens af beslutningen på Klima, Teknik og Miljø udvalgets møde den 03-05-2022.

Det er administrationens vurdering, at dispensation til, at den midterste kvist på byggeriets facade mod syd kan etableres som en altandør, ikke vil være i strid med lokalplanens formål, anvendelsesbestemmelser og øvrige bestemmelser.

Lovgrundlag

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby, § 7.1.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Det er administrationens vurdering, at der ikke er nogle naboer, som er parter i sagen. Sagen har derfor blot været i naboorientering jf. planloven i perioden fra den 30-05-2022 til den 13-06-2022, se ovenfor.

Beslutning

1. Afstemning om administrations indstilling

For: A,C,NG, O, V, Ø (6)

Imod: F (1)

1. Tiltrådt

Mindretalsudtalelse fra F: SF ønsker at lytte til Søborg Bylaugs indsigelse om en revidering af lokalplanen.

Bilag

Før- og efterbilleder af facaden

Indsendelse 6, søborg udn taget.pdf

Indsendelse 6, søborg tvær.pdf

Indsendelse 6, søborg sitplan.pdf

Indsendelse 6, søborg gavl vest.pdf

Indsendelse 6, søborg gavl mod øst.pdf

Indsendelse 6, søborg facade syd.pdf

Indsendelse 6, søborg facade nord.pdf

Indsendelse 6, CCF19052022_0001.pdf

Luft- og skråfotos – historiske forhold

Luft- og skråfotos – nuværende forhold

Illustration af tagvinduer og kviste

Besigtigelsesnotat

Indsigelser og bemærkninger fra naboorientering

Punkt 124: Mentz Alle 2 – nedlæggelse af en bolig

02.34.02-G01-291-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til lovliggørelse af nedlæggelsen af en bolig på Mentz Alle 2, 3250 Gilleleje. Ejendommen er i BBR registreret som et tofamilieshus. De to boliger er uden tilladelse sammenlagt til en bolig og fungerer i dag som et enfamilieshus.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til nedlæggelse af den ene bolig på ejendommen.

Sagsfremstilling

Ejer søger om tilladelse til at nedlægge den ene bolig på ejendommen. De nuværende ejere overtog ejendommen i februar 2022 med den opfattelse, at de havde købt et enfamilieshus, der ved en fejl i BBR var registreret som et tofamilieshus. Da de nuværende ejere henvendte sig til administrationen for at få rettet BBR, blev administrationen opmærksom på, at der aldrig var søgt om nedlæggelse af den ene bolig, og at nedlæggelsen derved skulle lovliggøres.

Ejendommen

Beboelsesbygningen er i BBR registreret med opførelsesåret 1915 og som et tofamilieshus - med en bolig i stueetagen og en bolig på 1. salen. Boligen i stueetagen er i BBR registreret med et boligareal på 80 m², 2 værelser, et køkken, et toilet og badeværelse. Boligen på 1. salen er i BBR registreret med et boligareal på 60 m², 2 værelser, et køkken, et toilet og badeværelse. Udover beboelsesbygningen er der på ejendommen i BBR kun registreret en garage på 35 m² med opførelsesåret 1954. Der findes ikke nogen bygningsoplysninger om ejendommen i Gribskov Kommunes ejendomsarkiv.

Ejendommen ligger i byzone og er ikke omfattet af en lokalplan eller deklARATIONER om bevarelse af begge boliger. Ejendommen er i Kommuneplan 2021-2033, 2.B.01 - Boligområde i Gilleleje, udpeget som boligområde.

Baggrund

De nuværende ejer oplyser, at de købte ejendommen som et enfamilieshus, og at de fik at vide fra ejendomsmægleren og deres rådgiver, at beboelsesbygningens status som tofamilieshus kun skyldtes en fejl i BBR, og at det var lige til at rette. De nuværende ejere oplyser, at de har forsøgt at søge hjælp hos ejendomsmægleren, men at denne ikke ønsker at hjælpe i sagen. Hvem, der har nedlagt den ene bolig, har de nuværende ejere ikke kunne få oplyst, men de nuværende ejere mener, at det kan være sket ved en renovering, som den tidligere ejer foretog af ejendommen.

De nuværende ejer oplyser, at den eneste ændring, der er sket i beboelsesbygningen i forhold til det, der er registreret i BBR, er, at køkkenet på 1. salen er fjernet og erstattet af et ekstra værelse. De nuværende ejer kan ikke se, hvor præcist køkkenet på 1. salen skulle have været placeret, da beboelsesbygningen er blevet gennemrenoveret af den tidligere ejer.

Ved et udtræk fra cpr-registeret kan administrationen se, at boligen på 1. salen ikke har været beboet siden en fraflytning den 01-06-2021, mens boligen i stueetagen sidst er fraflyttet den 04-01-2022 af den tidligere ejer. De nuværende ejere har alle adresse i stueetagen.

Hensyn og overvejelser ved lovliggørelse

Ved vurderingen af om der kan ske retlig lovliggørelse (tilladelse med tilbagevirkende kraft) eller fysisk lovliggørelse (bygningsmæssige ændringer), skal en række hensyn konkret vurderes, afvejes og tages i betragtning i det omfang, de er relevante.

For en retlig lovliggørelse taler følgende forhold: Lovliggørelsen af nedlæggelsen af den ene bolig vil ikke medføre væsentlige gener for naboerne og øvrige omboende, da en bolig fremfor to boliger på ejendommen må forventes at medføre mindre trafik og støj. Naboerne og øvrige omboende har indrettet sig efter en forventning om, at de nuværende forhold med en bolig er lovlige. De nuværende ejere købte ejendommen i tro på, at det var et lovligt enfamilieshus og søgte hurtigt om lovliggørelse, da de blev opmærksomme på den manglende tilladelse til nedlæggelsen af den ene bolig. De nuværende ejere kan derfor kun siges at have handlet i god tro i denne sag. Da de retlige følger skal stå i forhold til den konstaterede lovovertrædelse, vil der ikke være proportionalitet i at forlange en fysisk lovliggørelse. Såfremt byggeriet igen skulle opdeles i to boliger, vil det medføre økonomiske tab for de nuværende ejere og forringe deres mulighed for at bruge ejendommen, som ønsket. Det skal også nævnes, at ejendommen er beliggende i et område, der primært består af enfamilieshuse, og at en retlig lovliggørelse til et enfamilieshus derved vil passe ind i områdets karakter.

For en fysisk lovliggørelse taler følgende forhold: Det er altid de nuværende ejere, der har pligt til at gøre sig bekendt med lovgivningen og stå til ansvar for ulovlige forhold på ejendommen. Ansvar for den ulovlige nedlæggelse af boligen er et privatretligt spørgsmål mellem den tidligere ejer og de nuværende ejere og således kommunen uvedkommen. De nuværende ejere kan derfor ikke siges at kunne påberåbe sig et indrettelseshensyn i denne sag. Karakteren af det ulovlige forhold gør også, at de nuværende ejere kunne installere et køkken på 1. salen og derved udleje denne som en selvstændig bolig igen.

Ud fra hensynet til proportionalitetsprincippet bør den retlige lovliggørelse af en bebyggelse altid vælges frem for den fysiske lovliggørelse, hvis dette er muligt. Den retlige følge skal stå i forhold til den konstaterede lovovertrædelse. Der kan ikke kræves mere end det, der er nødvendigt i det konkrete tilfælde. Det er administrationens vurdering, at en retlig lovliggørelse i denne sag vil være proportional i forhold til den ulovlige handling, der i sin tid er foretaget. Administrationen vurderer dermed, at udvalget kan træffe beslutning om at nedlægge den ene bolig på ejendommen og derved lovliggøre det enfamilieshus, som det i realiteten er i dag.

Rettelse i BBR og byggetilladelse

Såfremt Udvalget for Klima, Teknik og Miljø ønsker at give tilladelse til lovliggørelse af nedlæggelsen af den ene bolig, vil ejendommen blive registreret i BBR som svarende til de nuværende forhold; et enfamilieshus med et samlet boligareal på 140 m² (80 m² i stueetagen og 60 m² på 1. salen), 2 værelser, et køkken, et toilet og badeværelse i stueetagen og 3 værelser, et toilet og et badeværelse på 1. salen.

Det er administrationens vurdering, at nedlæggelsen af køkkenet på 1. salen ikke krævede byggetilladelse, og at sagen derved alene kan afsluttes med en rettelse i BBR.

Retsgrundlaget

Boligreguleringslovens § 46, stk. 1, angiver, at en bolig kun må nedlægges helt eller delvist med kommunalbestyrelsens samtykke.

Boligreguleringsloven, LBK nr. 929 af 04-09-2019:

§ 46: "Uden kommunalbestyrelsens samtykke er det ikke tilladt at nedlægge en bolig helt eller delvis. Dette gælder, hvad enten nedlæggelsen sker ved nedrivning, ved hel eller delvis sammenlægning af 2 eller flere boliger eller ved, at boligen helt eller delvis tages i brug til andet end beboelse. Hvad der er fastsat i 1. og 2. pkt., gælder tilsvarende for enkeltværelser, der hidtil har været benyttet til beboelse, når værelserne ikke er en del af udlejerens beboelseslejlighed eller en del af et en- eller tofamilieshus, som udlejeren bebor"

Beslutning om samtykke skal træffes på baggrund af et konkret og individuelt skøn.

I forbindelse med skønsudøvelsen er det vigtigt at pointere, at kommunen kun kan nægte et samtykke, hvis boligens fortsatte anvendelse til helårsbolig er påkrævet af hensyn til boligsøgende i kommunen, jf. boligreguleringslovens § 51, stk. 2.

Ejendommen ligger i byzone og er ikke omfattet af en lokalplan eller deklARATIONER om bevarelse af begge boliger. Ejendommen er i Kommuneplan 2021-2033, 2.B.01 - Boligområde i Gilleleje, udpeget som boligområde.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at det ikke vil være i strid med boligreguleringsloven at nedlægge den ene af boligerne på ejendommen. Det er administrationens vurdering, at der er en helt særlig og individuel begrundelse for nedlæggelse af helårsboligen, og at der ikke er afgørende hensyn, der taler imod en nedlæggelse. Det er endvidere administrationens vurdering, at en nedlæggelse af helårsboligen ikke vil skabe uhensigtsmæssig præcedens i området.

Lovgrundlag

Boligreguleringsloven, LBK nr. 929 af 04-09-2019, § 46.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsspart

Det er administrationens vurdering, at der ikke er nogle naboer, som er parter i sagen.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Skår- og luftfoto

Plantegninger og fotos

Punkt 125: Status for renhold og grøn drift af veje - sommeren 2022

05.01.15-G01-51-22

Resume

På baggrund af sommerens indlæg i pressen fra en række byrådsmedlemmer om manglende ukrudtsbekæmpelse i bymidterne, samt modtagelse af en række borgerhenvendelser om rabatslåning og manglende vedligehold af beplantning generelt, fremlægges til efterretning en redegørelse for arbejdet med den grønne drift. Redegørelsen indeholder overholdelse af serviceniveau, status for samarbejdet med entreprenøren samt administrationens fremtidige overvejelser.

Sagsfremstilling

Baggrund

Gribskov Kommunes Vejservice og Grøn drift var i udbud i efteråret 2020. Udbuddet blev vundet af Forstas, som fra 1. april 2021 successivt overtog enkelte fagområder frem til 1. januar 2022, hvor den samlede entreprise Vejservice og Grøn drift fuldt var blevet overdraget til Forstas. Det betyder, at Forstas udfører al drift på det kommunale vejnet indenfor;

- renhold af arealer
- renhold af udstyr og tømning af affaldsstativer,
- ukrudtsbekæmpelse,
- græsslåning af rabatter og øvrige arealer,
- brolægning,
- færdselstavler og vejinventar,
- gruspladser,-stier og -veje.

Det valgte serviceniveau

Udvalget for Udvikling, By og Land drøftede ændringer til serviceniveauet og struktur for den fremadrettede drift og udbud på møde den 26. november 2019. Her besluttede udvalget, at fastholde det samme serviceniveau for entrepriserne 2021 til 2025 som i perioden 2017 til 2021. Der er dermed ikke sket ændringer i serviceniveauet de seneste 5 år.

I bilag 1 findes en "bruger-info-folder" som administrationen og Forstas har udarbejdet med henblik på orientering af bl.a. skolernes pedeller, så de let kan få overblik over det arbejde, som forventes udført og hvornår det sker. Folderen har tidligere være fremlagt for Udvalget for Udvikling, By og Land den 15. juni 2021. Folderen omhandler by- og centerområder, parkområder, skoler og institutioner, samt yderområder.

Som supplement til folderen kan oplyses, at serviceniveauet for veje i landområder er fastlagt til, at langs vejene slås rabatterne i landområder 2 gange årligt, forår og efterår. Om foråret udføres arbejdet i uge 20-25 og rabatten slås fra kørebane kant og 1m ind. Om efteråret slås rabatten fra kørebane kant og 5 meter ind eller ind til skel. Her udføres arbejdet i uge 34-44. Slåhøjden er i begge perioder 80 mm.

Status for ukrudtsbekæmpelse, renhold og slåning af rabatter august 2022

Vejret er en væsentlig faktor i forhold til vækst af ukrudt og græs. Med lavt service- eller plejeniveau er man meget afhængig af, hvordan vejret i foråret arter sig, da tidlige varme forårmåneder med masser af sol og regn får græsset til at gro bedre end i år med kolde eller tørre forår. Da opgaven er udbudt med et serviceniveau, som fastlægger antallet af slåninger i modsætning til tilstandskrav som f.eks. højden på græsset, vil der være variationer i det visuelle udtryk i takt med vejret.

Til sammenligning (selvom manglende udførelse af opgaven her kan få mere fatale konsekvenser end højt græs i rabatterne) udbydes en anden vejrafhængig entreprise, vintertjenesten, som en rammeaftale med en forventet minimumsydelse, som entreprenøren kan forvente at skulle levere, men hvor administrationen frit kan variere ydelsen efter vejrliget og dermed behovet. Til gengæld kræver styringen af vintertjenesten et ressourcetungt vinterberedskab internt i kommunen, hvor der konstant holdes øje med vejret og om den bestilte ydelse leveres fra entreprenørernes side.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at der i forbindelse med udbudte driftsopgaver også indgår et ønske om, at administrationen bruger minimale ressourcer til styring af de indgåede kontrakter, samt at entreprenørerne selv tager ansvar for opgaveløsningen. I entreprisekontrakterne er der taget hensyn til regler om entreprenørens metodefrihed og dermed ansvarsfastlæggelse og egenkontrol af arbejdet. Dette afspejles i prisen. Ansvar som bygherre og entreprenør skifter nemt, såfremt arbejdet detaildefineres i metode og tid, og arbejdet bliver til almindeligt regningsarbejde uden det store entreprenøransvar, men med behov for flere administrative ressourcer til kontrol af udført arbejde.

Det er administrationens vurdering, at det fastlagte serviceniveau for rabatslåning og ukrudtsbekæmpelse i det store og hele overholdes af entreprenøren. For rabatslåningen har der dog været problemer med samarbejdet mellem administrationen og entreprenøren. Forstas overtog græsslåning i rabatten fra januar 2022. Det er dermed deres første år med rabatslåning i Gribskov Kommune, og der har været en del indkøringsvanskeligheder i forhold til udførelsen af arbejdet, hvor Forstas har været plaget af flere maskinnedbrud og lange ventetider på reparation, hvilket har resulteret i, at de er kommet lidt bagefter tidsplanen. Administrationen har løbende haft dialog med dem og insisteret på, at der sættes flere ressourcer på opgaven for at indhente det tabte. Resultatet er at der blev sat 2 armklippere mere på opgaven. Administrationen har gentagende gange i løbet af foråret udtrykt utilfredshed med Forstas, da vi ikke mener, at de lever op til kontraktens arbejdsplan samt gældende udførelsesbeskrivelser. Da arbejdet stadig ikke var udført til tiden og den aftalte kvalitet i uge 27, valgte administrationen derfor, at varsle Forstas bod i forhold til deres kontrakt om rabatslåning af kommunen, startende fra uge 28 og frem til, at de kunne dokumentere, at arbejdet er udført. Bod for rabatslåning var i starten af august måned løbet op til 150.000 kr. Forstas blev derudover indkaldt til genopstarts- og gennemgangsmøde i uge 33, så administrationen kunne sikre sig, at de kommer bedre fra start inden næste rabatslåning i efteråret fra uge 34. Der vil fra administrationens side generelt være mere fokus på, hvordan Forstas tilrettelægger udførelsen af arbejdet i efteråret.

Efterfølgende har administrationen også varslet bod på entrepriserne ukrudtsbekæmpelse og renhold i både by- og landområder. Bod for hver enkelt entreprise er i henhold til kontrakten 10.000 kr. pr. uge, hvor arbejdet ikke er udført i rette kvalitet og tid.

Administrationens entreprisstyring

Entreprisestyrene for grøn drift og tilsynsmedarbejderen holder månedlige møder med Forstas om de enkelte entrepriser. På disse møder drøftes udeståender og konkrete sager tages op bl.a. forsinkelsen som nævnt ovenfor. Mellem møderne kontaktes Forstas ved observerede fejl og mangler, borgerhenvendelser mv. Entreprisestyrene fører tilsyn med "egen" entreprise i det omfang øvrige opgaver tillader.

Byrådet besluttede på møde den 26. januar 2021 at ansætte en tilsynsmedarbejder til opfølgning på entreprisen "Grøn drift og vejservice", hvortil der allokeredes midler fra den ordinære vejdrift. Tilsynsmedarbejderen tiltrådte 1. april 2021 og i opstartsfasen blev det prioriteret at gennemføre systematisk tilsyn i forbindelse med opstart af gartnerentreprisen med Forstas, samt formidling af den ydelse som Forstas skal levere. Blandt andet blev folderen i bilag 1 fremstillet. Gartnerentreprisen omfatter tilsyn med arbejderne ved kommunens egne bygninger og arealer. Indsatsen her har medført en reduktion i klager og henvendelser fra skoler og institutioner i forhold til tidligere. Som fremgår af orientering til Udvalget for Udvikling, By og Land den 15. juni 2021 varetager tilsynsmedarbejderen også gravetilladelser og tilladelser til "råden over vej", da disse opgaver også understøttes af tilsyn i "marken". Tilsynet med gartnerdriften ved kommunens egne bygninger og arealer udgør stadig størstedelen af opgaverne. På grund af den store mængde gravetilladelser (mere end 2000), som kommunen har modtaget, behandlet og givet tilladelse til i forbindelse med udrulning af fibernet i kommunen i efteråret 2021/foråret 2022, har tilsyn med reetablering efter gravearbejderne fyldt meget. Arbejdet med

etablering af lokale ambassadører på det grønne område er derfor endnu ikke kommet i gang, ligesom entreprisestyrerne selv har ført tilsyn med øvrige entrepriser, herunder rabatslåning langs kommunens veje.

Administrationens myndighedsopgaver i forhold til beskæring langs vejene

Som en del af administrationens opgaver med den grønne drift indgår også administrationens tilsyn med, om naboerne langs vejen overholder deres forpligtelser i forhold til beskæring af hække og beplantning. Denne opgave er ikke omfattet af entreprisekontrakterne,

Hvis grundejerne langs offentlige og private fællesveje ikke selv klipper deres beplantning, kan kommunen efter vejloven og privatvejsloven pålægge dem at gøre dette af hensyn til trafiksikkerhed, oversigtsforhold for trafikanterne, og muligheden for at færdes sikkert til fods i rabatten langs vejene. Administrationen har ikke ressourcer til at føre systematisk tilsyn langs samtlige offentlige veje og private fællesveje. Tilsyn føres derfor stikprøvevis eller som opfølgning på henvendelser via Tip Gribskov o.lign. I sommeren 2022 er der, som en særlig indsats, udpeget ca. 100 km offentlige veje, som administrationen har gennemgået systematisk i forhold til, om naboerne har overholdt deres forpligtelser. Administrationen er primo august nået gennem ca. 2/3 af de udpegede veje. Dette har indtil videre resulteret i mere end 260 udsendte varsler til naboerne til vejene.

Fremtidige overvejelser

Som tidligere nævnt har der været indkøringsvanskeligheder i forbindelse med blandt med rabatslåningen, ukrudtsbekæmpelsen og renhold langs vejene. Men det er administrationens vurdering, at Forstas, når der ses bort fra de opstartsvanskeligheder, som har resulteret i at kommunen nu kræver bod for mangler og forsinkelser på nogle entrepriser, overordnet set leverer den ydelse, som entreprisekontrakterne omfatter.

Hvis der ønskes et pænere og mere velklippet indtryk af rabatter og byarealer, kræver det flere slåninger fordelt mere jævnt over vækstsæsonen, og ikke mindst flere penge afsat til rabatslåning og ukrudtsbekæmpelse. En ekstra rabatslåning langs kommunens veje og stier i landområder (fra 2 gange om året til 3 gange) vil koste yderligere ca. 310.000 kr. pr. år, og 2 ekstra rabatslåninger langs veje og stier i byområder, oversigtsarealer og rundkørsler mm. (fra 6 til 8 gange) ca. 145.000 kr. ekstra årligt. To ekstra lugninger i byområderne (fra 6 til 8 gange) vil koste ca. 225.000 kr. ekstra pr. år. Dette vil forbedre udseendet af rabatter og byarealer, men løser ikke problemet fuldstændigt.

Et mere systematisk tilsyn med samtlige entrepriser vil kræve ansættelse af flere tilsynspersoner og indkøb af yderligere tilsynsbiler. På samme måde kræver mere renhold i byområderne, opsætning af flere skraldespande mm., at der tilføjes yderligere midler til området.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø,

1. At udvalget tager redegørelsen til efterretning.

Beslutning

1. taget til efterretning.

Bilag

Bilag 1 Bruger-info-folder - GRIBSKOV KOMMUNE 2021

Punkt 126: Lukket: Erstatning

02.34.02-G01-1742-21

Besluttete at yde erstatning

Punkt 127: Evaluering sommeren 2022

24.00.00-G01-7-22

Resume

Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø behandler sagen for give input til, hvordan evalueringen af sommerens arrangementer skal foregå.

Administrationen indstiller til Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give input til evalueringsprocessen

Historik

Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi 2022-2025, 16. august 2022, pkt. 49:

1. Udvalget gav input.

Fraværende: Anders Gerner Frost (NG)

Sagsfremstilling

Baggrund

Administrationen evaluerer hvert år de arrangementer, der er afholdt på kommunale veje og pladser i løbet af den forgange sommer. Der har de senere år grundet Corona været mindre justeringer. Evalueringen har været gennemført i følgende fire byer: Helsinge, Gilleleje, Græsted og Tisvildeleje. 2021 var dog en undtagelse grundet Corona.

Rammen for tidligere års evalueringer

I de tidligere års evalueringer har administrationen opgjort hvor mange tilladelser, der er givet til blandt andet afholdelse af markedsdage, koncerter og motionsforløb. I 2019 blev der for eksempel givet tilladelser til 143 midlertidige arrangementer på kommunale veje og pladser.

I hver by har der været afholdt evalueringsmøder med de relevante foreninger. I Gilleleje har der f.eks. været afholdt møde med Bakkelselskabet, Kulturhavn Gilleleje og Gilleleje Handels- og Turistforening. I drøftelserne med foreningerne er der både lagt vægt på at få viden om, hvordan det enkelte arrangement er forløbet, samt om der har været udfordringer i forhold til afvikling af trafik mv. Drøftelserne har været vedlagt sagsfremstillingen som bilag.

Den samlede evaluering har indeholdt en kort redegørelse for hver by.

Som supplement til evaluering af arrangementer i Tisvildeleje afholder Musik i Lejet selv en brugerundersøgelse, som også i 2019 blev vedlagt den samlede sag. Musik i Lejet har oplyst, at undersøgelsen for i år er sendt afsted og forventes afviklet medio august. Den brugerundersøgelse vil derfor også kunne vedlægges den kommende sag.

Rammen for dette års evaluering

Der er opstået en god tradition for at holde evalueringsmøderne i de respektive byer, og i forlængelse af det, kan de to udvalg overveje, om det skal udvides til også at omfatte Dronningmølle og Rågeleje, hvor der begge steder er etableret erhvervsforeninger og har været afholdt en række arrangementer.

Udover de aktører, som allerede bliver inddraget i evalueringen i Tisvilde By, nemlig Erhvervs- og handelsforeningen, Musik i Lejet og Lokalrådet, kan de to udvalg overveje, om samme kreds, som deltager i planlægningen af Musik i Lejet, nemlig Politi, Beredskab, Livredningstjenesten og Skov & Naturstyrelsen skal inviteres til en evaluering. Derudover er der stiftet to nye foreninger siden sidste års evaluering, som består af erhvervsdrivende og grundejere i byen, der gerne vil involveres i evalueringen og give et blik på en fremtidig udvikling af byen.

I forlængelse af evalueringen af sommeren har der på flere af de møder, der gennem foråret har været afholdt med de forskellige erhvervs- og handelsforeninger, været givet udtryk for ønske om evaluering af tilladelse til opsætning af foodtrucks. Denne evaluering vil indgå i en selvstændig sag, som fremlægges på udvalgsmøderne i oktober.

Administrationen foreslår, at procesevaluering af sommerens events sker således :

1. EO og KTM giver input til proces (nærværende sag)
2. Beslutning om evalueringsproces og inddragelse EO og KTM 13.+ 20. september
3. Gennemførelse af evalueringen og opsamling til den videre politiske proces (ultimo september og oktober)
4. Fælles temadrøftelse med baggrund i input fra aktører, foreninger og myndigheder (primo november)
5. anbefalinger til afvikling af events i Gribskov og konkret i sommeren 2023 (ultimo november)

Lovgrundlag

Kommunalfuldmagten

Økonomi

Sagen har ingen økonomisk konsekvens for kommunen

Beslutning

1. Udvalget gav input til evaluering af sommerens aktiviteter.