

REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 22-08-2023

Mødedato Tirsdag d. 22. august 2023 kl. 19:00

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Opførelse af rækkehuse på Tisvildevej 1.....	4
Klostergade 5 – dispensation jf. bevarende lokalplan.....	7
Landzonesag Kagerup Byvej 20A - Lovliggørelse efter jordudlæg.....	12
Vingårdsvej 4 - Jordudlæg.....	18
VVM/§25 tilladelse til solcellepark ved Hågendrup.....	22
Orientering om byggesagsbehandling.....	25
Status DK2020: Tilpasninger i forbindelse med godkendelse.....	30
Opsamling fra borgerinddragelse for Gilleleje bymidte.....	32
Status på udvikling og årets aktiviteter i byerne 2023.....	34
Initiativretssag - Forslag om at fjerne affaldsstativer på Hillerødvej.....	37
Ny affaldssortering og regulativer.....	39
Lukket: Genudbud af befordring. Skole og dagcenter	42
Munkerup Strandvej - Hastighedsnedsættelse.....	43
Søborg Sø - Veje, stier og parkering.....	45
Orientering om status for Nordkystens Fremtid.....	49
Meddelelser.....	52
Elektronisk underskrift af protokol.....	54

Punkt 115: Godkendelse af dagsorden

00.07.01-P35-1-02

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende dagsorden

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Udvalgsmedlemmer:

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Daniel Frigast (C), Jens Rane Holck (F), Anders Gerner Frost (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

Lovgrundlag

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

Beslutning

1. Tiltrådt

Punkt 116: Opførelse af rækkehuse på Tisvildevej 1

02.34.02-G01-565-23

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt der skal gives mulighed for at opføre tre rækkehuse på Tisvildevej 1 i Vejby. Ejer ønsker at opføre 3 boliger som rækkehuse på Tisvildevej 1. Boligerne er på 69, 69 og 85 m². Grundstørrelserne bliver henholdsvis 231, 229 og 204 m² (sidstnævnte har 275 m² vejareal udover de 204 m²). Tisvildevej 1 er i dag en grund på 700 m² og ejer vil overføre 218 m² fra naboejendommen Stationsvej 4, som han også ejer, herefter ønskes Tisvildevej 1 udstykket til førnævnte grundstørrelser.

Ejendommen er ikke reguleret af en lokalplan, men blot kommuneplanramme 8.C.02, der beskriver en mindste grundstørrelse på 500 m² for området. Området er et centerområde.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at der gives mulighed for opførelse af 3 rækkehuse med de ansøgte grundstørrelser og dermed at der Ikke nedlægges forbud efter planlovens § 12 stk. 3.

Sagsfremstilling

Ejer af ejendommene Tisvildevej 1 og Stationsvej 4 (nabomatrikler), ønsker at opføre rækkehuse med tre boligenheder. Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan

Hver boligenhed skal iht. Byggelovens § 10A selvstændigt kunne udstykkes med lovlig vejadgang, når der opføres mere end et enfamiliehus til helårsbeboelse på en ejendom. Rækkehuse er ikke omfattet af byggeretten i bygningsreglementet og grundstørrelsen skal derfor tillades med en helhedsvurdering jf. BR18 § 189. Administrationens praksis er at lægge sig op ad de matrikulære bestemmelser i kommuneplanrammen, når ejendomme som ikke er lokalplanlagt, skal udstykkes,

Ejer ønsker at inddrage et areal på 218 m² fra Stationsvej 4 til Tisvildevej 1, så ejendommen samlet har et areal på 939 m². Derefter ønsker ejer at udmatrikulere ejendommen til 3 ejendomme, med boliger på 69, 69 og 85 m², hvor grundstørrelserne henholdsvis vil blive 231, 229 og 204 m² (sidstnævnte har 275 m² vej udover de 204 m²). Det skitserede rækkehus, som ønskes opført på alle tre ejendomme, er 28,6 meter langt og 7,8 meter bredt. Bebyggelsesprocenten for hver ejendom bliver henholdsvis 29,8 og 30,1 og 17,7. Vejarealet tilknyttet den ene ejendom på 275 m² skal også delvist anvendes som parkeringsareal til 6 biler. Projektet med udstykningsforslag, facadetegninger, plantegning og situationsplan er vedhæftet som bilag.

Tisvildevej 1 er i dag en grund på 700 m², hvor der er placeret et fritliggende enfamiliehus med udnyttet tagetage. Grundplanet på huset er 56 m² og 1. salen er 34 m².

Kommuneplanen er ikke umiddelbart bindende for den enkelte borger eller virksomhed, men byrådet er forpligtet til at arbejde for, at planen realiseres ved udarbejdelse af nye lokalplaner. Hovedstruktur, retningslinjer og rammer er bindende for byrådets planlægning og administrationens arbejde. Byrådet kan derfor vælge at nedlægge forbud mod opførelse af 3 rækkehuse med grundstørrelse under 500 m² i henhold til planloven § 12, stk.3, men byrådet kan også vælge ikke at nedlægge forbud. Nedlægges der forbud, så går forbuddet forud for bygningsreglementets bestemmelse, og ansøger kan dermed ikke opføre tre rækkehuse med grundstørrelser under 500 m².

En kommune kan modsætte sig opførelse af bebyggelse eller ændret anvendelse af bebyggelse eller ubebyggede arealer, når bebyggelsen eller anvendelsen er i strid med bestemmelser i kommuneplanens rammedel. Det fremgår af planlovens § 12, stk. 3. Men det betyder ikke, at kommunerne har pligt til at modsætte sig nogen af delene. Hvis der meddeles et § 12, stk. 3 forbud jf. planloven, er kommunen ikke forpligtet til at foretage sig yderligere (i modsætning til et § 14-forbud jf. planloven, hvor kommunen skal igangsætte udarbejdelse af en lokalplan).

Administrationen beskriver i nedenstående argumenter for og imod tilladelse til opførelse af 3 rækkehuse.

For:

1. Fodafttrykket af bygningen kan umiddelbart forblive det samme, om der opføres rækkehus eller dobbelthus. Dobbeltthusene vil blot være større og have en større grundstørrelse.
2. Centerområdet er forholdsvist lille og den eventuelle præcedens vil begrænses med helhedsvurdering til centerområde 8.C.02.
3. Der er opført rækkehuse inden for centerområdet på Stationsvej 33, 35, 37, 43, 45 og 47, dog inden for lokalplan 555.01 som tillader mindste grundstørrelse på 200 m². (OBS! Lokalplanlagt område som tillader dette)
4. På den anden side af Tisvildevej er opført rækkehuse og dobbelthuse, hvoraf den mindste grund er 204 m², rækkehusene er dog tilladt i henhold til lokalplan 5.78. (OBS! Lokalplanlagt område som tillader dette og ikke inden for centerområde 8.C.02 men inden for kommuneplanramme 8.B.07)

Imod:

1. Grundstørrelser ned til 204 m² vil, med udgangspunkt i lighedsgrundsætningen, blive muligt i lignende sager for de resterende matrikler inden for centerområdet 8.C.02.
2. Grundstørrelserne er mindre end angivet i kommunerammeplanen, hvilket går imod administrationens generelle praksis for fastsættelse af grundstørrelser.

Administrationen anbefaler at der ikke nedlægges et § 12 stk. 3 forbud til opførelse af 3 rækkehuse. Administrationen anbefaler, at der gives mulighed for, at ansøger kan arbejde videre med muligheden for at opføre tre rækkehuse, da ejendommen er placeret indenfor centerområdet.

Lovgrundlag

Bygningsreglementet 2018 01-01-2023 -

BR18 § 175 *"Udstykning, matrikulering eller arealoverførsel i forbindelse med grunde til andet byggeri end fritliggende enfamiliehuse og sommerhuse skal ske efter en helhedsvurdering, jf. § 187."*

BR18 § 189 *Kommunalbestyrelsen skal foretage en helhedsvurdering, såfremt der er forhold ved et byggeri, der hverken helt eller delvist er reguleret af eller opfylder bestemmelserne om byggeretten i §§ 168-186. Kommunalbestyrelsens helhedsvurdering skal foretages under hensyn til de generelle kriterier i § 188 samt de bebyggelsesregulerende forhold med hensyn til grundens størrelse, afstandsforhold, etageantal, højdeforhold, bebyggelsesprocent og de ubebyggede arealers indretning, jf. kapitel 20.*

Planloven LBK nr. 1157 af 1. juli 2020

Planlovens § 12 stk. 3. *Inden for byzoner og sommerhusområder kan kommunalbestyrelsen modsætte sig opførelse af*

bebyggelse eller ændret anvendelse af bebyggelse eller ubebyggede arealer; når bebyggelsen eller anvendelsen er i strid med bestemmelser i kommuneplanens rammedel. Forbud kan dog ikke nedlægges, når det pågældende område i kommuneplanen er udlagt til offentligt formål, eller når området er omfattet af en lokalplan eller en byplanvedtægt.

Forvaltningsret

Den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning. Forvaltningsmyndigheden skal træffe identiske afgørelser over for borgere i sager med identiske omstændigheder.

Økonomi

Sagen har ikke umiddelbart bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune,

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Opførelse af flere rækkehuse og dobbelthuse i Vejby taler ind i udviklingspolitikken, da kommunen ønsker, at vores byer tilbyder boligtyper for borgerne i alle livsfaser. Vejby består i dag primært af fritliggende enfamiliehuse, så opførelse af rækkehuse og dobbelthuse i centerområdet taler ind i at skabe et mangfoldigt boligtilbud i Vejby.

Høringsperiode og høringsparter

Såfremt udvalget godkender, at ansøger kan gå videre med projektet om opførelse af 3 rækkehuse, vil administrationen foretage partshøring i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling

For stemte: A, F, NG, O, V, Ø (6)

Imod stemte: Ingen (0)

Undlod at stemme C (1)

1. Tiltrådt

Bilag

Indsendelse 1, Tisvildevej-020523-Situationsplan fremt.pdf

Indsendelse 1, Tisvildevej-020523-Plan stueetage.pdf

Indsendelse 1, Tisvildevej-020523-Facader fremt.pdf

Indsendelse 1, 27631-UDSTYKNINGSFORSLAG.pdf

Punkt 117: Klostergade 5 – dispensation jf. bevarende lokalplan

01.02.05-P25-28-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til en ansøgning om dispensation fra den bevarende lokalplan 11.6 til opsætning af solceller på taget af et udhus på Klostergade 5, Græsted. Opsætningen af solceller kræver dispensation fra lokalplanens bestemmelser om tagmaterialer og bevaring af bebyggelse. Ejendommen er beliggende i umiddelbar nærhed af Esrum Kloster og er både omfattet af en områdefredning og to fortidsmindebeskyttelseslinjer.

På grund af indsigelse fra Slot- og Kulturstyrelsen fik udvalget sagen til behandling den 16.05.2023, hvor udvalget tiltrådte administrationens indstilling med passus *"Tiltrådt med den bemærkning at en evt. dispensation fra museumsloven skal meddeles med vilkår om bibeholdelse af relevante træer/beplantning på ejendommen, så solceller vil være skjult af bevoksning set fra Esrum Kloster; hvis dette er muligt i forhold til lovgivningen."* Administrationen har efterfølgende undersøgt forholdene og konstateret, at træer befinder sig på tredjemands ejendom og det er derfor ikke muligt at meddele vilkår om bevarelse af træer.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. At give dispensation fra lokalplan 11.6, § 3.5.2 og § 3.6, til opsætningen af 20 solcellepaneler på udhusets sydvendte tagflade.
 1. At solcellerne opsættes som vist på situationsplanen.
 2. At solcellerne opsættes fladt på det eksisterende udhustag, så solcellerne følger det eksisterende tags taghældning.
 3. At solceller bliver anti-refleksbehandlet.
 4. At solceller først kan sætte på, når der er givet dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjer, jf. Naturbeskyttelseslovens § 18.

Historik

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 14. marts 2023, pkt. 44:

1. - 4. Tiltrådt

Fraværende Morten Dahlberg (A)

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 16. maj 2023 pkt. 81

1. - 4. Tiltrådt med den bemærkning at en evt. dispensation fra museumsloven skal meddeles med vilkår om bibeholdelse af relevante træer/beplantning på ejendommen, så solceller vil være skjult af bevoksning set fra Esrum Kloster, hvis dette er muligt i forhold til lovgivningen.

Sagsfremstilling

Der søges om dispensation fra den bevarende lokalplan 11.6 til opsætningen af i alt 20 solcellepaneler på den sydvendte tagflade på et udhus på ejendommen Klostergade 5, Esrum, 3230 Græsted. Udhuset er placeret tæt på det sydlige skel mod naboen, Klostergade 7, og solcellerne ønskes placeret mod naboen, Klostergade 7. Solcellerne på taget af udhuset ønskes placeret så de vender mod syd, hvilket betyder at de bliver synlige fra naboen, Klostergade 7, have og fra Esrum Kloster.

Ansøger oplyser, at solcellepanelerne vil blive behandlet med et antireflekterende materiale, vil blive monteret direkte på selve udhustaget og at taget har en taghældning på mellem 15 og 20 grader. Som begrundelse for dispensationen oplyser ansøger, at de ønsker solcellerne, da de gerne vil spare på udgifterne til el, gerne vil bidrage til den grønne omstilling og derved spar på deres CO2 forbrug. Derudover oplyser ansøger, at andre i området har fået lavet lignede energitiltag.

Ejendommen

Ejendommen består af et tofamilieshus og to udhuse. Et udhus mod det nordlige skel og et udhus mod det sydlige skel. Tofamilieshuset er i BBR registreret med opførelsesåret 1907, de to udhuse er begge i BBR registreret med opførelsesåret 1950. Denne sag vedrører udhuset mod det sydlige skel (mod naboen Klostergade 7).

Lokalplan 11.6 – Esrum Syd

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 11.6 og ligger i delområde B1, som er bestemt til boligformål.

Lokalplanen blev vedtaget i 1985. Formålet med lokalplanen er bl.a.; *"At ny bebyggelse får en udformning og et materialevalg som er i overensstemmelse med traditionel byggeskik eller på anden måde ved sin arkitektoniske udformning tilpasses eksisterende bebyggelse."* og *"At eksisterende karakteristisk bebyggelse samt bebyggelse af særlig arkitektonisk eller kulturhistorisk værdi bevares."*

Det følger af lokalplanens § 3.5.2, Bebyggelses ydre fremtræden, delområde B1: *"Til tagmaterialer må kun anvendes røde eller brune tagsten, sort eternitskifer og lignende materialer, der ikke i væsentlig grad afviger fra traditionelle tagmaterialer med hensyn til form og farve. Bygningsmyndighedens skøn er afgørende for, om fremtidige produkter vil kunne falde ind under ovenstående bestemmelser."*

Det skal bemærkes, at solceller i denne sammenhæng betragtes som et tagmateriale og derved kræver dispensation fra lokalplanens § 3.5.2.

Det følger af lokalplanens § 3.6, Bevaring af bebyggelse, delområde B1: *"Eksisterende bebyggelse må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres, medmindre byrådet giver tilladelse hertil. Dette gælder også bygningens tagmaterialer, husets farve og lignende. Vedligeholdelse og udskiftning af ødelagte bygningsdetaljer kan forsat ske uden tilladelse."*

Kulturarvsareal

Ejendommen er beliggende indenfor et kulturarvsareal af international betydning, som omfatter Esrum By, Esrum Kloster og den tilhørende Møllegård syd for klosteret. Ejendommen er beliggende i området mellem Esrum Hovedgade og Esrum Kloster, hvor den store klosterkirke lå i årene mellem midten af 1100-tallet og 1560'erne. Klosteret var i middelalderen et cistercienserkloster og udgjorde på sin tid det største bygningskompleks i Danmark. Der er i dag kun en mindre sidefløj tilbage af det oprindelige kloster. De øvrige bygninger er bevaret som fundament under den eksisterende bebyggelse. Udover selve klosteret har området også rummet en kirkegård, en møllegård og måske bygninger til bronzestøbning. Esrum Kloster med sine omgivelser tilhører i dag, sammen med Søborg Slotsruin, et af Gribskov Kommunes vigtigste kulturhistoriske områder.

Besigtigelse

Administrationen har den 31-01-2023 besigtiget ejendommen (se bilag), både for at vurdere forhold vedrørende lokalplanen og fortidsmindebeskyttelseslinjer. Ved besigtigelsen kunne det konstateres, at udhuset er en relativ lav bygning med en taghældning på ca. 15%, der kun i begrænset omfang kan ses fra Esrum Kloster og offentlig vej. Det er på baggrund af besigtigelsen og den indsendte ansøgningsmateriale administrationens vurdering, at der ikke vil være væsentlige problemer med refleksion af sollys fra solcellerne mod Esrum Kloster og dets omgivelser, samt ligeledes mod ejendommens naboer og øvrige omkringboende.

Områdefredning

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 15-12-2021 om fredning af Esrum Søs Omgivelser. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 6, stk. 4 om faste konstruktioner og anlæg, at "Opsætning af solcelleanlæg, der ikke indgår i almindelige tagkonstruktioner, kræver forudgående godkendelse af fredningsnævnet."

Det er administrations vurdering, at det ansøgte solcelleanlæg indgå i en almindelig tagkonstruktion (det følger tagets hældning) og derved ikke kræver fredningsnævnets forudgående godkendelse. Derudover skal administrationen gøre opmærksom på, at det følger af Fredningsnævnets afgørelse af 15-12-2021, § 13, at Overfredningsnævnets kendelse af 11. marts 1952 (den tidligere fredning) er ophævet.

Fortidsmindebeskyttelse

Ejendommen er omfattet af to fortidsmindebeskyttelseslinjer, der vedrører Esrum Kloster, og opsætningen af solceller kræver derfor dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen). Administrationen er, på baggrund af besigtigelsen den 31-01-2023 og ansøgningsmaterialet, positivt indstillet for en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 18, under forudsætning af at udvalget beslutter, at der kan give dispensation fra lokalplanen til opsætning af solcellerne på udhusets tagflade mod syd.

Museum Nordsjælland har ikke bemærkninger til en sådan dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 18. Slots- og Kulturstyrelsen er derudover klageberettiget i forhold til Gribskov Kommunes dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Bemærkninger fra Museum Nordsjælland

Museum Nordsjælland har ikke bemærkninger eller indsigelser til det ansøgte projekt.

Tidligere dispensation til solceller

Der er inden for samme lokalplan og samme delområde (lokalplan 11.6, delområde B1) givet dispensation til et sammenligneligt projekt.

Det blev på møde den 20-03-2013, under punkt nr. 37, besluttet af det daværende Plan- og Miljøudvalg, at der kunne gives dispensation til opsætning af solceller på den sydvendte tagflade på en garage på ejendommen Kildevangen 4, Esrum, 3230 Græsted. Afgørelsen blev udsendt den 06-05-2013. Ejendommen, Kildevangen 4, er beliggende sydvest for Esrum Kloster og solcellerne på taget af garagen ses tydeligt fra den offentlige vej, Kildevangen og den fredede Møllegård. Det er administrationens vurdering, at sagerne på Kildevangen 4 og Klostergade 5 er sammenlignelige og at sagen vedrørende Kildevangen 4 derved danner præcedens i denne aktuelle ansøgning om dispensation til opsætning af solceller (se bilag).

Partshøring og naboorientering

Det er administrationens vurdering, at det ikke kan udelukkes, at dispensationen til opsætning af solceller, kan have betydning for naboer og øvrige omkringboende. Administrationen vil derfor, såfremt udvalget beslutter, at der kan gives dispensation fra lokalplanen til det ansøgte projekt, naboorientere de relevante naboer og øvrige omkring boende. Udover naboerne, vil Slots- og Kulturstyrelsen, der ejer Esrum Kloster, og Fonden Esrum Kloster & Møllegård, der driver aktiviteterne på Esrum Kloster og Møllegård, ligeledes blive naboorienteret.

Sagen har været i naboorientering samt partshøring af Klostergade 7 i perioden 20.03.2023 - 03.04.2023

Der er kommet én indsigelse fra Slots- og Kulturstyrelsen:

"De ansøgte solceller vil set fra vores ejendom Esrum Kloster pt være skjult af bevoksning. Hvis bevoksningen imidlertid fældes eller beskæres, vil solcellerne være synlige og præge oplevelsen af klosterets nære omgivelser.

Af den grund ønsker vi at gøre indsigelse imod etableringen. Bygningen, som solcellerne ønskes placeret på, er beliggende på det beskyttede fortidsminde Esrum Kloster. Vi skal derfor gøre opmærksom på, at etableringen kræver dispensation fra Museumsloven." - Se bilag "Indsigelse - Slots- og kulturstyrelsen"

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at dispensation til opsætning af solceller på ejendommens udhug tag ikke vil være i strid med lokalplanens formål, anvendelsesbestemmelser og øvrige bestemmelser. Den indkomne indsigelse ændrer ikke administrationens vurdering.

Lovgrundlag

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 11.6 – Esrum Syd, § 3.6.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

I Gribskov Kommune har vi en ambition om at møde borgerne, der hvor de er. Vi lytter til borgernes behov og ser på løsningsmuligheder sammen.

Høringsperiode og høringsparter

Naboorientering og partshøring. 20.03.2023 - 03.04.2023

Beslutning

1. - 4. Tiltrådt

Bilag

Luft- og skråfoto

Kildevangen 4

Bilag-da-Viasol - Tilbud på solcelleanlæg alt inkl 2023 20 paneler - 10 kWh batteri

Bilag-da-Viasol – RTN BYG systemgennemgang_ eternit

Bilag-da-Sunpower Performance 6 - data og videoer

Bilag-da-Solseller (Situationsplan)

Besigtigelsesnotat

Punkt 118: Landzonesag Kagerup Byvej 20A - Lovliggørelse efter jordudlæg

01.03.03-G01-85-22

Resume

I denne sag skal udvalget træffe endelig beslutning om eventuel lovliggørende landzonetilladelse til jordudlæg. Sagen har været i naboorientering.

Ejer af ejendommen Falkendal, Kagerup Byvej 20A, Kagerup, har foretaget jordudlæg på ca. 9 ha markareal. Gribskov Kommune har anerkendt jordudlæg til forbedring af landbrugsarealer uden landzonetilladelse, men Planklagenævnet har ophævet beslutningen om at jordudlægget ikke krævede landzonetilladelse. Sagen er hjemvist til fornyet behandling, hvilket betyder at kommunen skal træffe afgørelse om enten retlig eller fysisk lovliggørelse af jordudlægget. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø tilkendegav på mødet den 07.02.23, at der kan arbejdes for en retlig lovliggørelse i form af landzonetilladelse, og udvalget skal derfor nu træffe endelig beslutning på baggrund af naboorienteringen.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives lovliggørende landzonetilladelse til det allerede foretagne jordudlæg. og
2. at der stilles vilkår om følgende:

2a). at nivellementsplan dateret 20.04.22 danner grundlag for det terræn, der lovliggøres, og

2b). at der skal foretages droneopmåling til sikring af, at det færdige terræn er i overensstemmelse med nivellementsplanen, suppleret med op til 0,5 m muld, med indsendelse af dokumentation for dette til Gribskov Kommune senest 2 måneder efter den endelige afgørelse i sagen er truffet.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Landbrugsejendommen Falkendal på Kagerup Byvej 20A har et jordtilliggende på 53,2 hektar, som fordeler sig på matriklen 5g på 18,3 hektar og 2a på 34,9 hektar. På ejendommen er der registreret et stuehus på 600 m², en maskinhal til erhverv på 1985 m² og en halmlade til erhverv på 1985 m². En yderligere landbrugsbygning er delvis indrettet til whiskydestilleri, gårdbutik og smagerum.

Ejendommen ligger i den vestlige del af den særligt udpegede landsby Kagerup, sydøst for Helsingør. Størstedelen af ejendommen er ifølge kommuneplanen udpeget som en økologisk forbindelse. Markarealerne støder op til Natura 2000-område nr. 133 "Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov" som også omfatter Solbjerg Engso.

Sagens forhold

Gribskov Kommune har i marts 2020 anerkendt et større jordudlæg på ejendommen uden krav om landzonetilladelse, da det blev begrundet med dyrkningsforbedrende formål, til styrkelse af ejendommens landbrugsdrift. Sagen blev påklaget og Planklagenævnet vurderede, at der ikke var grundlag for at anerkende jordudlægget som jordbrugsforbedrende i de mængder, der var blevet anerkendt. Klagenævnet afgjorde, at der var krav om landzonetilladelse. Gribskov Kommune meddelte herefter standsning af projektet og anmodede om yderligere materiale for at kunne foretage fornyet sagsbehandling.

Ny revideret ansøgning omfattede et mindre areal end tidligere, og det meste af den ønskede jordtilførsel var allerede sket forud for standsningen. Det nye materiale uddybede, hvorfor de store jordmængder bør betragtes som et jordbrugsforbedrende projekt. Ansøger meddelte følgende:

- der er særlige jordbundsforhold med trykvand/kildevæld, som kan afhjælpes ved en højere overfladekote, samt herefter etablering af drænsystem.
- Der er samtidig grusede flader, som udtørres, hvilket kan forbedres ved et lag, der tilbageholder vand og mindsker tørke.

Ansøger mente på den baggrund, at projektet er jordforbedrende ift. tilbageholdelse af næringsstoffer og stabile dyrkningsforhold i både tørre og våde år.

Med den uddybende begrundelse vurderede administrationen, at det var sandsynliggjort, at der er tale om en nødvendig terrænregulering med dyrkningsforbedrende formål. Den 24.06.22 traf administrationen derfor ny afgørelse om anerkendelse og dermed delvis lovliggørelse af jordudlæg på Falkendals landbrugsarealer til dyrkningsforbedring. Sagen blev igen påklaget og Planklagenævnet har vurderet, at der fortsat ikke er grundlag for at anerkende jordudlægget som jordbrugsforbedrende i de mængder, som kommunen har anerkendt.

Ejer har begge gange haft en umiddelbart mulighed for at udnytte afgørelserne forud for klagenævnets sagsbehandling,

Omfang af jordudlægget

En del af det i 2020 tilladte jordudlæg omfatter et areal, som er tidligere råstofgraveområde. Region Hovedstaden er myndighed på råstofområdet og har meddelt standsning af projektet på dette areal. Gribskov Kommunes eventuelle lovliggørelse af denne del afventer afklaring fra Regionen. Dette areal er derfor ikke omfattet af afgørelsen fra 24.06.22, og dermed heller ikke af Planklagenævnets afgørelse af 02.12.22.

Det areal, der skal lovliggøres efter Planklagenævnets seneste afgørelse er ca. 9 ha markareal, Koterne er hævet med op til 2,5 m, og centralt i området er der stedvis forhøjet mere, fordi jorden skulle stabiliseres med rå-ler for at kunne køre med tunge maskiner. Ansøger forventer, at der vil ske en vis sætning af jorden. Endvidere har ansøger tilstræbt en jævn hældning uden lunger på arealet, idet erfaringer i området viser, at vandgennemstrømning er så langsom, at selv små vandpytter under mulden skal undgås for at sikre stabiliteten på dyrkningsfladen. Terrænen ændring uden muldlag er dokumenteret med en nivellementsplan dateret 20.04.2022. Hertil kommer tilførsel af 40000 m³ muldjord til dannelse af nødvendigt vækstlag på 0,5 m over hele arealet.

Kort nedenfor viser arealet som skal lovliggøres, fratrasket arealet syd for den røde linje.



Udvalget kan træffe beslutning om enten fysisk lovliggørelse eller retlig lovliggørelse:

Fysisk lovliggørelse:

Udvalget kan vælge ud fra en restriktiv praksis at give afslag på landzonetilladelse til det foretagne jordudlæg, og samtidig give varsel om påbud om hel eller delvis fjernelse af den tilkørte jord. Afgørelsen kan påklages, men et påbud skal følges.

Udvalget kan ift. delvis fjernelse beslutte, at det udlagte øverste lag muld på 0,5 m kan tillades, og at det kan afrømmes og udlægges på ny, når det øvrige materiale er fjernet og arealet er retableret som dyrkningsflade. Dette harmonerer med Planklagenævnets afgørelse, hvori det beskrives, at et øverste lag muld på 0,5 m ville kunne hjælpe med dyrkning af afgrøder på et areal.

Retlig lovliggørelse:

Udvalget kan vælge at tilkendegive, at der på grund af værdispildsbetragtninger og proportionalitetsafvejning arbejdes for en landzonetilladelse til hele eller dele af jordudlægget. Indkomne bemærkninger fra naboorientering og partshøring skal indgå i beslutningen om eventuel landzonetilladelse og eventuelle vilkår for jordudlægget. Værdispild og hensynet til proportionalitet er saglige hensyn, som kommunen er forpligtet til at lægge vægt på i en samlet afvejning i lovliggørelsessager. I henhold til værdispildsbetragtningen ved fysisk lovliggørelse skal kommunen vurdere, om det materielle eller økonomiske spild står mål med det den lovliggørelse der vælges. Ejers advokat har oplyst, at SCT anslår udgiften ved bortkørsel af jord ligger på 200 – 250 kr. pr. tons jord, eksklusive moms. Der oplyses at være tilkørt omtrent 450.000 tons jord, hvilket giver en udgift på et sted mellem 90 og 110 mio. kr. ekskl. moms ved total fjernelse mener ejer/ejers rådgiver. SCT har ved sit estimat taget forbehold for, at der rent faktisk kan lokaliseres et modtagested, der vil kunne modtage så forholdsvis store mængder som der i denne sag er tale om. Administrationen bemærker, at værdispildet er ejers overslag, men at det vurderes reelt, at der er tale om et stort spild i relation til maskiner, mandetimer og kørsler m.v.

Naboorientering og partshøring

På mødet den 07.02.23 besluttede udvalget at sende sagen i naboorientering forud for endelig politisk stillingtagen til lovgivning i sagen. Kommunen har modtaget dels 6 nabosvar, dels en underskriftsindsamling indsendt af ejer, samt et senere indkommet input fra yderligere en nabo. Ejer har indsendt sine partsbemærkninger til nabosvarene. En sammenskrivning af høringssvar og kommunens bemærkninger ses i bilag. Herudover vedlægges både nabo- og partsbemærkninger i deres fulde længde som bilag. Kommentarerne vedrører blandt andet disse hovedemner:

- Partsbegrebet, afgørelsens grundlag og dokumentation for offentliggørelse af høring
- Spørgsmål om jordforbedring / deponi samt ønske om fjernelse af jord og retablering
- Udsigt, støv-, støj- og trafikgener, dyreliv, vand og beskyttet natur
- Forurening samt kontrol og jordmængder
- Sammenhæng med destilleri på ejendommen
- Påvirkning af hussalg, økonomiske forhold og erstatning, værdispild og proportionalitet

Administrationens vurdering

I vurderingen af ansøgninger om landzonetilladelse efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder planlægningsmæssige interesser og landskabelige hensyn. Det betyder, at Gribskov Kommune skal inddrage forhold, som ikke har været en del af vurderingen ift. tidligere accept af jordudlægget. Samtidig skal der i afvejningen også tages hensyn til eventuelt værdispild ved fysisk lovgivning samt til proportionalitetsprincippet.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod en tilladelse:

Praksis for udlæg af jord, som ikke alene karakteriseres som nødvendig for dyrkningsforbedringen, er restriktiv, både i Gribskov Kommune og efter planklagenævnets praksis.

Der er sket en ændring i terrænet, som har ændret på flere beboeres udsigter.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale for en tilladelse:

Der er tilkørt en større mængde jord, som hen over mange måneder har givet anledning til nabohenvendelser på grund af støv, støj og lastbilkørsel. Administrationen vurderer, at det kan tillægges vægt, at fjernelse af samme mængde jord vil kunne afstedkomme tilsvarende påvirkning af lokalområdet.

Den landskabelige ændring består i udfladning af et markareal ved at hæve arealet, med tilpasning til de omkringliggende arealer og med fortsat anvendelse til landbrugsformål. Dette taler for, at en tilladelse til jordudlægget kan betragtes som mindre indgribende for området end en fornyet kørsel med fjernelse af jorden.

Administrationen vurderer, at det kan tillægges vægt, at ansøger har argumenteret for at dyrkningsfladen er præget af historikken med grusgravning samt problemer med udsivning af grundvand og heraf kommende ustabile dyrkningsforhold med skiftende for tørre og for våde områder. Med forbedring af dyrkningsfladen styrkes muligheden for gårdens egenproduktion af råvarer til det indrettede destilleri på ejendommen.

Der vil blive et betydeligt økonomisk værdispild ved selve bortkørslen af den udlagte jord, ligesom der på ejendommen opstår værdispild dels ved en forlænget periode, hvor marken ikke er dyrkbar, dels ved at der på ny skabes en markflade med usikkerhed for vækst og udbytte.

Der er i forbindelse med nabo- og partsbemærkninger ikke fremkommet nye væsentlige forhold, som ændrer på hvad der tidligere har været fremlagt for Klima, Teknik og Miljø.

Ud fra en samlet vurdering om dyrkningsforbedring, landskabelig påvirkning, værdispild og proportionalitet anbefaler administrationen, at der gives lovliggende landzonetilladelse til det foretagne jordudlæg inklusive 0,5 m muldrag, som tidligere anerkendt med afgørelse af 24.06.22. Administrationen bemærker, at det er en konkret, individuel vurdering for denne ejendom med dens historik og jordbundsforhold, og at en afgørelse om landzonetilladelse ikke anses for at kunne

danne præcedens for sager om jordudlæg i Gribskov Kommune. Den generelle praksis er fortsat restriktiv, med udgangspunkt i klagenævnspraksis.

Med det foreslåede vilkår om afrundende droneopmåling sikres det, at et forholdsvis stort jordudlæg holdes indenfor det niveau, som administrationen tidligere har anerkendt.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Afgørelse fra Planklagenævnet 02.12.22 med sagsnr. 22/08456.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Sagen taler ind i udviklingspolitikken ambition om levende lokalsamfund. Vi bakker op om lokalsamfundene og lokal fødevareproduktion i vores beslutninger.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen har været i naboorientering i 14 dage. Orienteringen er sendt til 26 omkringliggende ejendomme samt Mårum-Kagerup Lokalråd og DN Gribskov.

Beslutning

Afstemning om administrationen indstilling

For stemte: A, NG, O, V, Ø (5)

Imod stemte: ingen (0)

Unlod at stemme: F, C (2)

1.-2. Tiltrådt

Bilag

Nivellementsplan april 2022

Notat med gennemgang af nabo- og partsbemærkninger

Nabobemærkninger samlet

Punkt 119: Vingårdsvej 4 - Jordudlæg

01.03.00-G01-801-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt jordudlæg på Vingårdsvej 4, Tågerup, 3200 Helsingør er til forbedring af landbrugsarealerne og ikke kræver landzonetilladelse eller om jordudlægget kræver landzonetilladelse.

Punktet er udsat fra møde i Klima, Teknik og Miljø 16. maj 2023 og 13. juni 2023 og forelægges på ny uden ændringer.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at jordudlægget er til forbedring af landbrugsarealerne og undtaget fra kravet om landzonetilladelse

Historik

Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 16. maj 2023, pkt. 89:

Udsat

Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 13. juni 2023, pkt. 104:

1. Sagen udsættes med mulighed for besigtigelse.

Fraværende: Morten Dahlberg (A)

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Marken hvor der lægges jord ud, ligger omtrent 600 meter syd for Ørby (bilag 1 - kort over området).

Der udlægges jord på matriklen 2b, Tågerup By, Ramløse (bilag 2 - berørt matrikel).

Landbrugsejendommen på Vingårdsvej 4 har et jordtilliggende på 23,2 hektar. På ejendommen er der registreret et 263 m² stuehus, 630 m² værksted, 347 m² landbrugsbygning, 442 m² stald til kvæg, får mv., 690 m² lade til foder, afgrøder mv., 272 m² tiloversbleven landbrugsbygning og 177 m² fritliggende overdækning,

Markarealet er i kommuneplanen udpeget som havende landbrugsinteresser og værende en økologisk forbindelse, bevaringsværdigt landskab og værdifuldt kulturmiljø.

Sagens forhold

Der ønskes udlagt 6.350 m³ jord på et markareal som udgør ca. 10.570 m². Jorden som lægges ud, er uforurenet jord, klasse 0 (bilag 3 - terrænreguleringsplan).

Markarealet terrænreguleres med op til 1 meter over eksisterende terræn.

Der vil blive rykket muld af på de områder, hvor der skal hæves med råjord, herefter lægges muldjorden tilbage ovenpå råjorden. De arealer hvor muldlaget er tyndt, lægges der muld direkte ovenpå eksisterende muldlag.

Der er på matrikel 2b, Tågerup By, Ramløse i januar 2023 givet accept til et jordudlæg på 31.700 m³ (bilag 3 - terrænreguleringsplan området markeret med rødt og blå). Det blev vurderet, at jordudlægget var jordforbedrende, og undtaget fra kravet om landzonetilladelse, da der sås vandlidende og svært dyrkbare landbrugsarealer.

Ansøgers bemærkninger

Ansøger SCT oplyser, at det ekstra jordudlæg på 6.350 m³ lægges ud fra område 1 (markeret med rødt) og mod syd for at udglatte mellem to højereliggende arealer (bilag 3 - terrænreguleringsplan).

Ansøger oplyser, at koten hæves her for at undgå, at der opstår en lavning som vil blive ekstremt vandlidende, da dette vil være meget u hensigtsmæssigt for dyrkningen af afgrøder. Hvis ikke lavningen bliver hævet med en kote på op til 1 meter, vil der opstå udfordringer med landbrugsmaskinerne i forbindelse med den daglige drift. Arealet ses ligeledes historisk at have været vandlidende.

Årsagen til at jordudlægget på 6.350 m³ ikke var med i første ansøgning i januar skyldes, at ansøger først blev opmærksom på den uheldige lunke, da maskinfolk startede op på det første jordudlægningsprojekt på ejendommen. Maskinfolkene gjorde ansøger opmærksom på, at med projektets udformning ville der opstå en uheldig lunke mellem eksisterende terræn og terrænreguleringen i område 1. I lunken vil der være risiko for ophobning af vand og det vil ikke være muligt for grundejer at køre med landbrugsmaskinerne.

Administrationens gennemgang af sagen

Området hvor man ønsker at foretage jordudlægning er lavereliggende end området nord derfor hvor terrænet hæves med omtrent 1 meter som følge af jordforbedring og området syd derfor som naturligt er højere.

En gennemgang af ortofotos (bilag 4 - ortofotos) viser, at halvdelen af det nordlige areal mod vest, arealet mod sydvest og arealet mod øst er vådt i år 2021, 2020, 2015, 2013, 2012, 2011 og 2010. Derudover er hele arealet men primært halvdelen af det nordlige areal mod vest samt området mod sydvest vådt i år 2014. I år 2022 og 2019 er halvdelen af det nordlige areal mod vest og området mod sydvest vådt og halvdelen af den nordvestlige del af arealet er vådt i år 2016.

Der ses stående vand på den østlige del af arealet i år 2022 og 2017.

Derudover viser ortofotos våde kørespor på halvdelen af det nordvestlige areal i år 2022, 2021, 2020, 2019 og 2011. Der er våde kørespor i år 2021 og 2020 på det sydvestlige areal og det østlige areal i år 2020.

Der ses ligeledes snoede kørespor fra landbrugsmaskiner som følge af våde arealer på den østlige del af arealet i år 2017.

Gennemgangen af ortofotos fra år 2010 og fremefter viser, at der er mørke og våde arealer i halvdelen af den nordvestlige del af arealet, den sydvestlige del og den østlige del, hvilket indikerer tilbagevendende problemer med vand på marken. Arealet mellem det vestlige og østlige areal ses ikke at være vandlidende.

Gribskov Kommune har den 14. april 2023 været på besigtigelse på landbrugsarealet. Jordforbedring af område 1 og 2, hvortil der er givet accept i januar 2023, var allerede påbegyndt. Det øverste muldlag var skrabet af område 1 og 2 og oplagret på den del af marken, hvor man ønsker at jordforbedre med 6.350 m³. På besigtigelsen var det derfor ikke muligt at se det naturlige terræn og eventuelle våde områder.

Planklagenævnets praksis

Udlægning af jord er undtaget fra kravet om landzonetilladelse, hvis ansøger har sandsynliggjort overfor kommunen, at udlægning af jord er nødvendig for forbedring af den landbrugsmæssige drift. Ifølge Planklagenævnets praksis skal der med udlægning af jord kunne opnås en almindelig landbrugsmæssig dræning. Udlægning af jord skal derfor foretages på egentlig vandlidende eller svært dyrkbare arealer, for at det kan anses som værende forbedring af den landbrugsmæssige drift.

Administrationens vurdering

Gribskov Kommune vurderer, at der er mulighed for jordforbedring med udlæg af jord på halvdelen af det nordvestlige areal, på det sydvestlige areal og på det østlige areal.

Ved besigtigelse og gennemgang af området i marken har vi erfaret, at mere specifikt afgrænsede jordudlæg er svært realiserbare på grund af den lille skala, samt vil være et uforholdsmæssigt krav henset til den begrænsede jordmængde, der tilføres mellem de våde arealer.

Gribskov Kommune har derfor i sin vurdering inddraget hvad der er praktisk muligt, når en markflade har flere begrænsede arealer som er svært dyrkbare eller vandlidende og som skal forbedres. Her er det vanskeligt at håndtere selve kørslen og udlægget af jorden på mindre afgrænsede områder henset til, at der skal udlægges køreplader ud til de arealer, der skal bearbejdes, og der skal kunne arbejdes med afrømning af muld, udlæg af råjord og færdiggørelse med mulden uden herved at få ødelagt jordstrukturen på det omkringliggende areal.

Det samlede jordudlæg sammenbinder tre vandlidende områder i det nordvestlige, sydvestlige og østlige område af markarealet. Jordudlægget mellem de vandlidende arealer anses for uvæsentlig.

Administrationen vurderer, at det samlede jordudlæg ikke kræver landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, da der ses at have været svært dyrkbare og vandlidende arealer over en længere årrække. Med udgangspunkt i Planklagenævnets praksis er der lagt vægt på, at jordudlægget bør begrænses til egentlige vandlidende eller svært dyrkbare arealer samtidig med at lagt vægt på hvad der er praktisk muligt.

Såfremt udvalget træffer beslutning om, at aktiviteten kræver landzonetilladelse og ansøger fastholder ansøgningen, vil sagen blive sendt i naboorientering og udvalget vil herefter få sagen til beslutning om evt. landzonetilladelse.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Projektet taler ind i Gribskov Kommunes udviklingspolitik og fortællingen om Vores Gribskov, hvor bl.a. landmænds virkelyst er med til at sættes deres præg i kommunen og understøtte en udvikling af erhvervslivet.

Høringsperiode og høringssparter

Hvis det ansøgte vurderes at kræve landzonetilladelse, kan der forud for beslutning i sagen ske naboorientering i 14 dage.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling

For stemte: A, NG, O, V (4)

Imod stemte: C, F, Ø (3)

1. Tiltrådt

Bilag

Bilag 1 - kort over området

Bilag 2 - berørt matrikel

Bilag 3 - terrænreguleringsplan

Bilag 4 - ortofotos

Punkt 120: VVM/§25 tilladelse til solcellepark ved Hågendrup

09.40.15-P19-1-23

Resume

I denne sag skal der træffe beslutning om at sende udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapport for opførsel og drift af solcelleanlæg ved Hågendrup i offentlig høring. Udkast til tilladelse er udarbejdet på baggrund af gennemført miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet og indeholder en række vilkår, som skal sikre, at etablering og drift af projektet kan ske uden væsentlige påvirkninger af miljøet og omgivelserne. Udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingen for projektet er nu klar til at blive sendt ud i offentlig høring.

Den politiske behandling af udkast til §25 tilladelse for projektet sker datomæssigt samtidigt med, at Planudvalget behandler kommuneplantillæg nr. 11 og lokalplan nr. 325.01 for projektet. Disse planer er nødvendige for gennemførelse af projektet og sendes i offentlig høring samtidigt med udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapport.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapport for opførsel og drift af solcelleanlæg ved Hågendrup sendes i offentlig høring.

Sagsfremstilling

Der er udarbejdet et udkast til §25 tilladelse (VVM tilladelse) efter miljøvurderingsloven til opførelse og drift af et solcelleanlæg ved Hågendrup. Udkast til §25 tilladelse er udarbejdet på baggrund af en miljøkonsekvensvurderingsrapport. Der har tidligere i forløbet været en offentlig høringsperiode, hvor der dels er indkaldt ideer og forslag til planlægningen og afgrænsningen af miljøkonsekvensvurderingen.

Udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapport er vedlagt som bilag.

Det ansøgte projekt omfatter etablering af et jordbaseret solcelleanlæg til elproduktion nord for Hågendrup. Arealet udgør ca. 79 ha, og anlægget forventes at producere ca. 85.000 MWh grøn strøm pr. år, svarende til elforbruget for ca. 22.000 husstande.

Anlægget består af solcellepaneler, som placeres på stativer, der forankres i jorden uden fundering i en dybde af 1,5 meter under terræn. Panelerne vil få en maksimal højde på 3,5 meter målt fra terræn. Solcelleanlægget afskærmes mod omgivelserne af beplantningsbælter. På indersiden af beplantningsbælterne opsættes trådhegn som bredmasket vildthejn. Græsarealerne mellem solcellepanelerne kan afgræsses af får.

Udkast til §25 tilladelsen indeholder følgende vilkår, som skal sikre at projektet ikke vil påvirke miljøet og omgivelserne væsentligt:

- Projektet etableres i overensstemmelse med lokalplan nr. 325.01 for "Solcelleanlæg ved Hågendrup" og miljøkonsekvensrapporten.
- Der skal være afskærmende beplantning bestående af et minimum 3-rækket læhegn i en bredde på minimum 5 meter langs med områdets afgrænsning, som beskrevet i lokalplan 325.01.
- Beplantningsbæltet skal bestå af hjemmehørende buske og træer, som i fuldt udvokset tilstand har en højde på mindst 4 meter, som beskrevet i lokalplan nr. 325.01.
- På ydersiden af beplantningsbælterne kan der opsættes midlertidige trådhegn for at sikre god vækst af planterne. Trådhegnet skal nedtages senest 3 år efter ibrugtagning af anlægget.
- Der må ikke opføres solcelleanlæg eller beplantningsbælter indenfor en afstand af:
 - minimum 2 meter til digefod af beskyttet sten- og jorddige, dog minimum 10 meter på sydsiden af diget.

- minimum 5 meter til registrerede § 3-beskyttede naturtyper, dog 10 meter fra syd- og østsiden af disse.
- minimum 8 meter til vandløbsmidte af genåbnet vandløb og opmålt beskyttet vandløb og minimum 2 meter til ledningens midte i rørlagte vandløb.
- Der skal etableres faunapassager gennem solcelleparken for at muliggøre større dyrs færdsel gennem området, som beskrevet i lokalplan 325.01.
- Træer med hulheder, der potentielt kan udgøre levestedet for flagermus, må ikke fældes eller beskæres væsentligt, medmindre der er indhentet dispensation fra Miljøstyrelsen.
- Der må ikke benyttes miljøfremmede stoffer til rengøring af solcelleanlægget, der kan udgøre en fare for grundvand og overfladevand.

Udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapport er nu klar til at blive sendt ud i offentlig høring.

Den politiske behandling af udkast til §25 tilladelse for projektet sker datomæssigt samtidigt med, at Planudvalget behandler kommuneplantillæg nr. 11 og lokalplan nr. 325.01 for projektet. Disse planer er nødvendige for gennemførelse af projektet og sendes i offentlig høring samtidigt med udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapporten.

Administrationens vurdering og anbefaling:

Med baggrund i kommuneplantillæg nr. 11 og lokalplan nr. 325.01 "Solcellepark ved Hågendrup" med tilhørende miljøkonsekvensrapport (VVM) og §25 tilladelse (VVM) med en række vilkår, er det administrationens vurdering, at etablering og drift af projektet kan ske uden væsentlige påvirkninger af miljøet og omgivelserne. Administrationen anbefaler derfor, at udkast til §25 tilladelse og miljøkonsekvensvurderingsrapport sendes ud i offentlig høring samtidigt med kommuneplantillæg nr. 11 og lokalplan nr. 325.01 for projektet.

Lovgrundlag

LBK nr. 4 af 3/1/2023 "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Solcelleanlægget producerer strøm ud fra en vedvarende energikilde. Kommunens udviklingspolitik indeholder en målsætning om, at indtænke og arbejde med klima og bæredygtige løsninger.

Høringsperiode og høringsparter

Til grund for udkast til §25 tilladelsen og miljøkonsekvensvurderingen ligger en offentlig høringsperiode, hvor der er indkaldt ideer og forslag til planlægningen og afgrænsningen af miljøkonsekvensvurderingen. Der skal nu ske en offentlig høring af udkast til §25 tilladelse, planforslag, og af fælles miljøvurderingsrapport, der omfatter såvel miljøvurdering af plangrundlaget (miljørapport) samt af miljøkonsekvensrapport for det konkrete projekt.

Beslutning

1. Anbefalet

Bilag

Miljøvurderingsrapport solcelleanlæg

Punkt 121: Orientering om byggesagsbehandling

00.15.00-G01-14-18

Resume

I denne sag orienteres udvalget om status for byggesagsbehandlingen. Gribskov Kommune måler på sagsbehandlingstiden i forhold til KL's servicemålaftale og sagen vil derfor orientere om, i hvor høj grad kommunen efterlever disse servicemål og hvilke tiltag der iværksættes for at forbedre sagsbehandlingen endnu mere. Endvidere orienteres om lovliggørelsessager.

Sagsfremstilling

KL og regeringen har indgået en aftale om servicemål for sagsbehandlingstiden på bl.a. byggesagsområdet. Aftalen er en opfølgning på økonomiaftalen fra 2015 mellem regeringen og KL og definerer en række generelle sagsbehandlingstider, der fremadrettet skal opnås i kommunerne. Byggesagsområdet er i KL-servicemålaftalen opdelt i fem sagstyper med tilhørende servicemål. Servicemål måles i forhold til kalenderdage og som et gennemsnit af alle sager i hver sagstype.

Lovliggørelsessager

Antallet af ventende lovliggørelsessager søgt af borgere:

204 sager vedrørende ansøgninger fra borgere om lovliggørelse af byggeri. I marts 2023 var tallet 194

Antallet af lovliggørelsessager er højere nu end i marts 2023. Forklaringen herpå er, at der hele tiden kommer nye lovliggørelsessager, men administrationen håndterer dog løbende nogle af sagerne. Opgørelsen er således ikke konkluderende på, at sagerne ikke håndteres, men at der kommer flere sager ind, end administrationen når at sagsbehandle.

Lovliggørelsessager, hvor borgerne selv søger igennem den obligatoriske landsdækkende portal "Byg og Miljø" er ikke omfattet af KL's servicemål, lovliggørelsessager er undtaget fra servicemål. Det betyder, at kommunerne ikke er forpligtet til at træffe afgørelse i disse sager inden for en given frist. Denne beslutning er truffet i KL, da der kan være en lang og svær sagsbehandling forbundet med lovliggørelsessager. Endvidere også fordi KL og styrelsen i sin tid ikke mente, at kommunerne skulle være underlagt særlige forpligtelser i forbindelse med et projekt, der kører i SKAT omkring korrekte ejendomsoplysninger i forbindelse med nye ejendomsvurderinger (SKAT har igennem flere år (og gør fortsat) kørt et projekt, som afdækker hele landet for at få BBR opdateret).

I forbindelse med salgssager, hvor ejer eller ejendomsmæglere bliver opmærksom på, at der forefindes ulovligt byggeri på en ejendom og retter henvendelse til kommunen, så prioriteres disse fortsat højt som tidligere besluttet i udvalget. Servicemålet for lovliggørelsessager ved salg er 2-12 uger alt efter kompleksiteten af sagen. Se evt. referat fra Udvalget for Udvikling, By og Land punkt 127 den 26.05.2020.

Udviklingen i ansøgninger

Administrationen ser i øjeblikket igen en stigning i antallet af nye ansøgninger. Administrationen prioriterer derfor fortsat nye ansøgninger højest for at sikre hurtige svar til borgere og virksomheder. Det betyder, at der ikke er meget tid til at prioritere lovliggørelsessagerne, men vi gør alt hvad vi kan for at overholde det skærpede interne servicemål på 12 uger for nye indkomne ansøgninger om lovliggørelse. I skrivende stund (start juli) har den nyeste ansøgning om lovliggørelse kun ligget i 7 dage og næste i rækken har ligget i 3 måneder. Det viser, at kommunen håndterer nyindkomne ansøgninger om lovliggørelse af byggeri.

Endvidere ligger der i skrivende stund (start juli) følgende antal byggeansøgningen, der er fuldt oplyste og venter på sagsbehandling: 5 sagen på hurtigbanen, 2 sager hvor der skal foretages en helhedsvurdering og 3 erhvervssager.

Nye tiltag i sagsbehandlingen

Kommunen begyndte for få måneder siden at udvide visitationen for erhvervssager, hvilket betyder, at visiteringen sker mere grundigt få dage efter ansøgning er modtaget. Dette bevirker, at ansøger hurtigt får besked om, der mangler oplysninger i sagen, før kommunen kan sagsbehandle ansøgningen. Hvis der er tale om meget mangelfuldt materiale, bliver ansøger kontakten telefonisk inden mangelbrev sendes for at orienterer om det kommende brev. Endvidere har administrationen ændret på formuleringen i kommunes mangelskrivelser på erhvervssager, så de opleves mere imødekommende og vejledende.

Administrationen er i gang med oplæring af flere byggesagsbehandlere til at kunne varetage sagsbehandling af erhvervssager. Der er tale om erfarne byggesagsbehandlere, der tidligere udelukkende har behandlet ikke-erhvervs sager.

Administrationen er dermed i gang med en strategisk omlægning af driften, der gerne skal medføre et mindre sårbart byggesagsteam, hvor flere kan det samme.

Administrationen har haft møde med Deloitte, der tilbyder deres rådgivning til landets kommuner vedr. analyse og beskrivelse af handlinger til bedre byggesagsbehandling.

Deloitte var positiv overrasket over kommunens tiltag, organisering og struktur på byggesagsområdet og kunne umiddelbart ikke se yderligere tiltag, der vil ændre væsentlig på kommunens sagsbehandlingstider.

Nedenstående skema viser KL's servicemål for byggesagsbehandling

KL servicemålaftale kategori	KL servicemål (maks sagsbehandlingstid, måles fra ansøgning er modtaget)
Simpelt byggeri (garager, carporte, udhuse og lign. Mindre bygninger)	40 dage
Enfamilieshuse	40 dage
Industri- og lagerbygninger	50 dage
Etagebyggeri, Erhverv	55 dage

Etagebyggeri, boliger

60 dage

Telte eller andre faste konstruktioner til events Ingen servicemål

Sagsbehandlingstiden

Statistikken over servicemål, som ses samlet i bilag 2, er påvirket af nogle yderliggende tal som trækker gennemsnittet for sagsbehandlingen op. Disse yderliggende tal kommer i nogle tilfælde fra lovliggørelses sager, som ikke er omfattet af servicemålaftalen, men hvor kommunen har overset at fritage ansøgningerne fra servicemålet i Byg og Miljø (dette skal ske manuelt). Kommunen har ikke mulighed for at fritage lovliggørelsessagerne på bagkant, når disse sager ”smutter” igennem.

Konkrete eksempler på yderliggende tal:

Simple konstruktioner – april – Gennemsnit 223,5 dages sagsbehandlingstid

Hvis lovliggørelsessagerne frasorteres er gennemsnitssagsbehandlingstiden 20,3 dage.

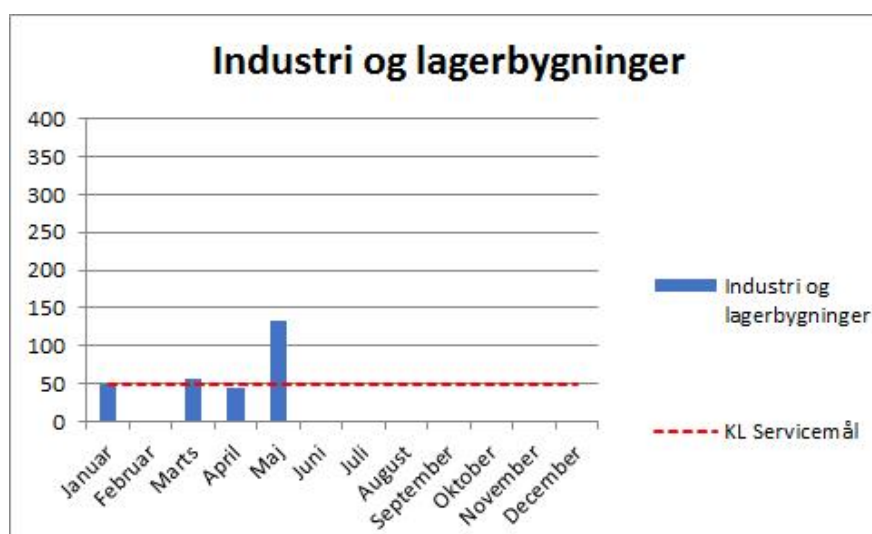
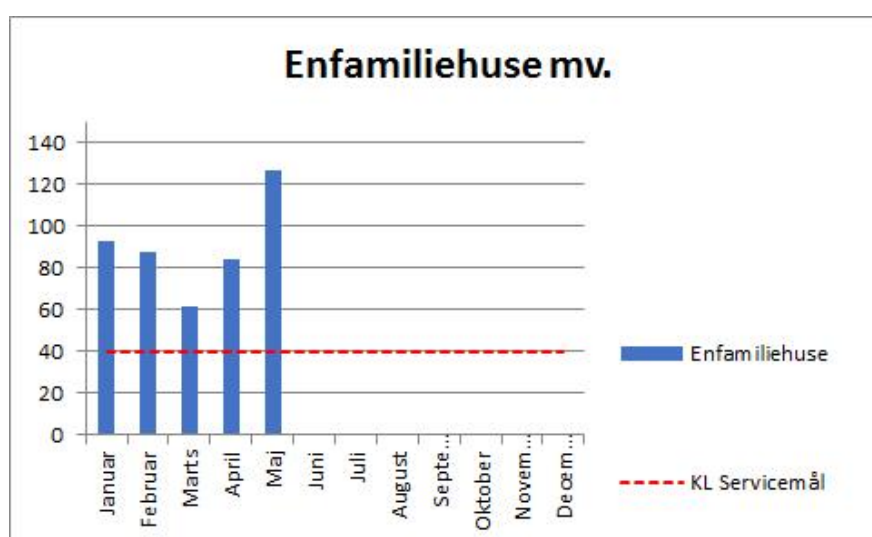
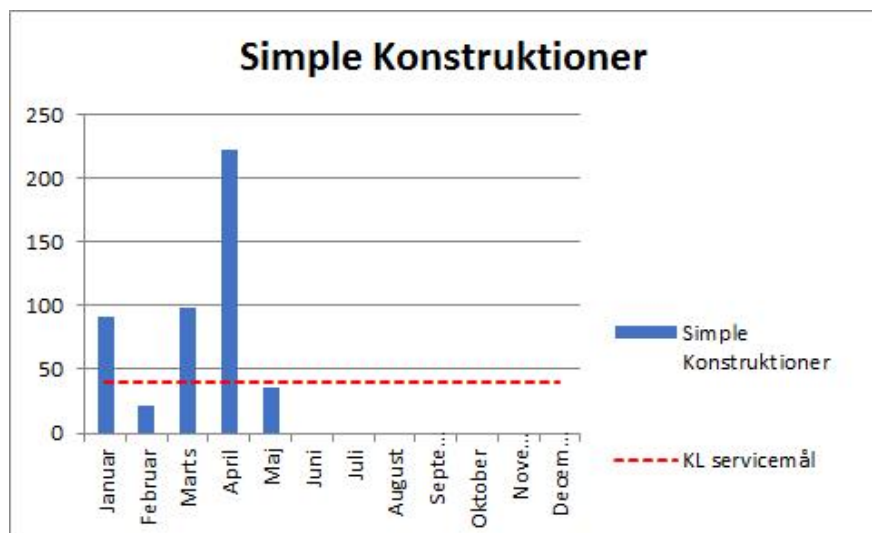
3 lovliggørelses sager trækker gennemsnittet fra 20,3 dage til 223,5 dage.

Enfamiliehuse – maj - Gennemsnit 126,92 dages sagsbehandlingstid

2 byggesager trækker gennemsnittet op fra 75,47 dage til 126,92 dage.

En sag er lovliggørelse, den anden er en brugerfejl fra kommunens side.

Nedenstående viser grafer over nogle sagsbehandlingstider, Se sagen om "Status på byggesagsbehandling" fra mødet i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø den 22. februar 2022 vedrørende forklaring på inddelingen og kategoriseringen af byggesagerne.



Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at kommunen yder en god service, i form af kort sagsbehandlingstid på byggesager der er fuldt oplyste. Endvidere betyder kommunens visitering af byggeansøgninger og opfølgning på sagerne, at ansøger får hurtigt svar på eventuelle mangler i ansøgning.

Administrationens vedblivende fokus på optimering af arbejdsgange og intern videreuddannelse betyder, at kommunen sikrer en organisation, der er agil og mindre sårbar overfor ændringer i sammensætningen af byggeansøgninger og kan sætte fokus på de sager, hvor det er nødvendigt.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. At tage orienteringen til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning

Bilag

Bilag 2 - KL servicemål 2023

Bilag 1 - KL servicemål 2022

Bilag 3 - Statistik over byggesager Juni 2023

Punkt 122: Status DK2020: Tilpasninger i forbindelse med godkendelse

00.16.00-G01-1-21

Resume

Gribskov Kommune har som en del af DK2020-projektet udarbejdet en Klimaplan. Klimaplanen har været til forhåndsvurdering hos Concito, forud for den endelige godkendelse hos C40. For at planen kan leve op til kravene, skal der foretages nødvendige tilpasninger. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Planudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet orienteres i denne sag om ændringerne vedr. delmål og klimatilpasningstiltag. Den færdige klimaplan forelægges Byrådet til vedtagelse den 4. oktober 2023.

Sagsfremstilling

Byrådet besluttede 15. juni 2021, at Gribskov Kommune skulle deltage i DK2020-projektet - hele Danmarks Klimaplan. Gennem DK2020-projektet har kommunen forpligtet sig til at udvikle en klimaplan, der lever op til Parisaftalens målsætninger. Første udkast af Gribskovs Klimaplan har været til forhåndsvurdering hos Concito hen over sommeren. Concito er Danmarks Grønne Tænketaank og er ansvarlig for at kommunernes klimaplaner lever op til C40's internationale standard 'The Climate Action Planning Framework' (CAPF).

Nødvendige tilpasninger

Concito vurderer, at der skal laves nogle nødvendige tilpasninger, førend Klimaplanen lever op til kravene i C40's internationale standard og dermed kan godkendes hos C40.

Concito bemærker bl.a. at:

- *Der udestår en tydelig sammenhæng mellem mål og milepæle (1.3.2) samt at tiltag (3.1.1) afspejler farer og udfordringer vurderet i risikovurdering (2.5.2).*
- *"Rigtig fint tiltagskatalog, men jf. 2.5.2, fremstår det ikke som om, at der på nuværende tidspunkt er klimatilpasningstiltag for alle de relevante farer og klimaudfordringer. Der udestår tiltag for gydebanker og tørke/hede ift. sårbare grupper og natur."*

På baggrund af Concitos vurdering har administrationen tilføjet to nye (del)mål til Klimaplanen, fjernet ét, samt justeret og tilføjet tiltag. Da delmål og tiltag er politisk godkendt af Byrådet den 28. marts 2023 orienteres Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Planudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet om ændringerne. Klimaplanen sendes til den endelige godkendelse hos Concito og C40 den 8. september 2023.

De nye delmål og tiltag fremgår af *Bilag 1 - Oversigt over delmål og tiltag i klimaplanen*.

Foruden justering af delmål og tiltag har administrationen foretaget en række administrative tilpasninger på baggrund af forhåndsvurderingen.

Næste skridt

Den færdige klimaplan fremlægges Byrådet til vedtagelse den 4. oktober 2023.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø, Planudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning

Bilag

Bilag 1 Oversigt over delmål og tiltag

Punkt 123: Opsamling fra borgerinddragelse for Gilleleje bymidte

01.02.17-A00-1-22

Resume

Sagen forelægges Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi, Planudvalget, Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet med henblik på, at tage opsamlingen til efterretning.

Den 5. april 2022 godkendte byrådet proces for helhedsplanlægning af Gilleleje bymidte. Borgersamlingsforløbet er nu afsluttet og borgersamlingens input er samlet i et samlet dokument eller rapport, som vil indgå i den fremtidige planlægning for Gilleleje bymidte. Rapporten er alene en samlet opsamling på borgerinput fra borgersamlingsforløbet og det videre arbejde med at prioritere og udmønte elementer i helhedsplanen sker ved den politiske behandling af sager, planer og indsatser i de relevante fagudvalg.

Sagsfremstilling

Den 5. april 2022 igangsatte Byrådet en dialogproces for udvikling af Gilleleje bymidte. Processen har kørt som et fremtidsværksted (metode til forandringsprocesser) hvor deltagerne igennem workshops har bidraget med idéer og input til planlægningen af Gilleleje bymidte. Byrådet besluttede desuden at følge en indstilling fra økonomiudvalget om, at administrationen skulle udarbejde et oplæg til borgersamlingsforløb. Oplægget blev behandlet og godkendt på planudvalgets møde den 31. maj 2022.

Borgersamlingen bestod af 30 tilfældigt udvalgte borgere, dog sorteret med henblik på, at borgersamlingen skulle være bredt sammensat, med repræsentation af både unge og gamle, mænd og kvinder og fra alle dele af byen. Desuden bestod borgersamlingen af to repræsentanter fra hver af henholdsvis Gilleleje Handels- & Turistforening, Gilleleje Havnelaug og Gilleleje Lokalråd.

Der har været afholdt 5 møder i forbindelse med borgersamlingen:

Den 31. august 2022 - Opstartsmøde

Den 20. september 2022 - Afklaringsfasen/kritikfasen

Den 25. oktober 2022 - Drømmefasen

Den 14. november 2022 - Realiseringsfasen

Den 10. maj 2023 - Præsentationsmøde

Borgersamlingens input er nu skrevet sammen i vedlagte rapport, som skal bidrage til at kvalificere den videre planlægning for Gilleleje bymidte. Det vil bl.a. indgå i forbindelse med den kommende lokalplan for Gilleleje Bymidte. Det anbefales desuden, at borgersamlingens input indgår i forbindelse med planlægning i forbindelse med bl.a. events, trafik og parkering, og konkrete borgerdrevende projekter.

Administrationen indstiller til Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi, Planudvalget, Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at tage opsamlingen til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning

Bilag

Opsamling fra borgerinddragelse for Gilleleje bymidte

Punkt 124: Status på udvikling og årets aktiviteter i byerne 2023

24.10.00-G01-2-23

Resume

Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø får sagen forelagt for at beslutte, hvordan sommerens aktiviteter for 2023 skal evalueres.

Administrationen indstiller til Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at der afholdes i alt tre evalueringsmøder:

- i Helsingør og Græsted med deltagelse af formandskab fra Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø
- i Gilleleje og Dronningmølle med deltagelse af formandskab fra Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø
- i Tisvilde og Rågeleje med deltagelse af formandskab fra Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

2. at beslutte, at der afholdes et samlet møde for alle byerne, som en afslutning på evalueringen, hvor handels- og erhvervsforeninger repræsenterer den enkelte by. Der vil være mulighed for deltagelse af hele byrådet.

Historik

Beslutning fra Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi 2022-2025, 15. august 2023, pkt. 36:

1. Tiltrådt med den tilføjelse, at administrationen kontakter Rågeleje for at høre dem, hvilken gruppedialog de finder det mest relevant at deltage i.

Fraværende Jannich Petersen (V)

Sagsfremstilling

Baggrund

Administrationen evaluerer hvert år de arrangementer, der er afholdt på kommunale veje og pladser i løbet af den forgange sommer. Evalueringen har gennem årene været gennemført i følgende fire byer: Helsingør, Gilleleje, Græsted og Tisvildeleje.

Rammen for tidligere års evalueringer

I hver by har der været afholdt evalueringsmøder med de relevante foreninger og aktører. I drøftelserne er der både lagt vægt på at få viden om, hvordan det enkelte arrangement er forløbet, samt om der har været udfordringer i forhold til afvikling af trafik, godkendelser mv. Den samlede evaluering har indeholdt en kort redegørelse for hver by.

2022

Sidste år besluttede Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi, at deltage i evalueringsmøderne, som fandt sted således:

- Helsingør og Rågeleje, Græsted, Dronningmølle
- Gilleleje
- Tisvilde

Konklusionen på møderne var en samlet oplevelse af fremgang i antal gæster i byerne over sommeren, men en øget økonomisk tilbageholdenhed. Møderne gav anledning til et ønske om flere dialogmøder med kommunen og de andre byer. På mødet, hvor Helsingør, Rågeleje, Græsted og Dronningmølle var inviteret, var der et samlet ønske om et fællesmøde i stedet for opdeling af byer.

Byernes anbefaling gik derudover på:

- én indgang til kommunen for aktører
- en mere brugervenlig eventguide
- bedre renhold i byerne
- forskønnelse af byerne - samarbejde mellem kommune og byer om eventuel fundraising (behov for kommunal medfinansiering)
- flere parkeringspladser om sommeren

Administrationen har afholdt møderne, og som nævnt ovenfor udarbejdet en kort redegørelse for hver by. Sagen blev også forelagt Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, og der blev afholdt et fælles temamøde for at give input til en mere overordnet håndtering af events i kommunen.

Den sag blev fremlagt på udvalgsmøderne for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø den 10. januar 2023 (sag nr.14) og Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi den 31. januar 2023 (sag nr. 3). Her blev det bl.a. besluttet, at tilbagevendende arrangementer skal have en fast kontaktperson i administrationen for at sikre én indgang.

For nye større arrangementer på kommunale arealer vil aktørerne blive anbefalet at benytte Eventpladsen i Græsted, parkeringspladsen på Alfavej i Gilleleje, alternativt "cirkuspladsen" ved Stæremosen eller parkeringsarealet ved bymidten i Helsingør,

Forberedelse til sommeren 2023

Center for Byudvikling og Kultur har siden 2022 varetaget kommunikationen med arrangører i kommunen; "én indgang". I samarbejde med Beredskabet er der afholdt møder med ni tilbagevendende events, for at samle empiri til en forbedret og forenklet udgave af Eventguiden, som forventes at træde i kraft inden udgangen af juli 2023. Derudover har disse møder, samt dialog med øvrige aktører, drejet sig om blandt andet:

- Opsamling på nødvendige tilladelser, og hjælp til dette
- Gennemgang af struktur for eventet, herunder affaldshåndtering, publikumsflow m.v.
- Formidling af muligheder for samskabelse med foreninger og frivillige
- Sparring i forhold til økonomi, fundraising m.v.

Administrationens anbefaling til opfølgning på sommerens aktiviteter 2023

Administrationen foreslår, at der afholdes tre evalueringsgrupper i Helsingør og Græsted, Gilleleje og Dronningmølle og endelig Tisvilde og Rågeleje. Formandskabet for Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø inviteres med.

Som opsamling inviteres handels- og erhvervsforeningerne til ét samlet møde.

Handels- og erhvervsforeningerne beslutter sammen med administrationen, hvem der skal inviteres med til evalueringsmøderne, med en klar hensigt om, at det bliver et repræsentativt udsnit af foreninger og aktører for hver by som muligt. Emnerne på møderne vil være som tidligere, en drøftelse af hvordan sommeren er gået, de forskellige aktiviteter, men i år også en mere overordnet drøftelse om byens udvikling og fokus på, hvordan der sikres liv hele året.

Administrationens anbefaling bunder i det ønske, der har været fra flere af byerne om et samlet møde og mulighed for læring og dialog på tværs.

Lovgrundlag

Kommunalfuldmagten

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for udvalget

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Udviklingspolitikken afspejles på flere måder i sagen. Byrådets ambition om at styrke de enkelte lokalsamfunds unikke kendetegn ses tydeligt i sagen, hvor netop dét er omdrejningspunktet. Musik i Lejet er nok det tydeligste eksempel på et arrangement, der hænger tæt sammen med oplevelsen af Tisvilde. Samme gælder ambitionen om at få Gribskov kommune på Verdenskortet. Arrangementerne har endnu ikke nået verdensberømmelsen, men er kendt langt ud over kommunens grænser. Her er Musik i Lejet igen et eksempel, men også Veterantræffet i Græsted, der i år havde 25 års jubilæum.

Beslutning

1. Tiltrådt med den tilføjelse, at administrationen kontakter Rågeleje for at høre dem, hvilken gruppedialog de finder det mest relevant at deltage i.

Punkt 125: Initiativretssag - Forslag om at fjerne affaldsstativer på Hillerødvej

05.00.00-G01-158-23

Resume

På baggrund af initiativretssag fra Dansk Folkeparti, skal udvalget beslutte, om der forelægges en sag om forsøg med at fjerne affaldsbeholdere på Hillerødvej "forlængelsen" i september og oktober måned 2023.

Administrationen indstiller:

1. At udvalget beslutter, om der skal lægges en sag frem for udvalget om forsøgsordning med fjernelse af affaldsbeholdere på Hillerødvej forelagt til beslutning

Sagsfremstilling

Dansk Folkeparti har fremsendt nedenstående initiativretssag til udvalgets behandling.

Forsøgsordning med affaldsbeholdere

I forbindelse med store mængder affald langs vejene, særligt på forlængelse lige før Kommunegrænsen til Hillerød i begge sider.

Det opleves at affald sættes i sække, som er fyldt med husholdningsaffald.

Som forsøg ønsker Dansk Folkeparti at fjerne affaldsbeholdere på forlængelsen i september og oktober måned 2023.

På den måde at undersøge, om der er en effekt ved, at der henkastes mindre affald på de 2 områder.

Administrationens bemærkning:

Der er ikke noget administrativt eller lovmæssigt til hindring for forslaget.

Erfaringsmæssigt genererer affald mere affald. Naturstyrelsen har som eksempel i mange år generelt undladt at have affaldsstativer på deres parkerings- og shelterpladser mv. På deres hjemmeside kan bla. læses:

Affald i naturen

Har du affald efter din skovtur? Så vis hensyn til naturen og de andre skovgæster. Tag affaldet med retur, og ryd op, så de næste også kan nyde deres tur ud i naturen. Affald i naturen er farligt for dyr. Rådyr og andre dyr kan skære sig på metal, fugle kan blive viklet ind i plastic og dø. Affald der er gravet ned, bliver gravet op igen af ræve og andre dyr. Det er kort sagt forbudt at efterlade affald eller at grave det ned i naturen.

Lovgrundlag

LBK nr. 147 af 01.2019 (Kommunestyrelsesloven § 11)

LBK nr 421 af 25/04/2023 (Lov om offentlige veje § 8 stk. 2)

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling - ønskes sag forlagt

For stemte: A, C, F, O, V, Ø (6)

Imod stemte: Ingen (0)

Undlod at stemme: NG (1)

1. Udvalget ønsker sag forelagt til beslutning

Punkt 126: Ny affaldssortering og regulativer

07.00.01-P00-1-23

Resume

Det skal besluttes, om Affaldsregulativ for husholdningsaffald og Affaldsregulativ for erhvervsaffald kan godkendes med de præciseringer, der er udarbejdet, efter regulativerne har været i høring fra den 22. juni 2023 til den 21. juli 2023.

Den 20. juni 2023 besluttede Byrådet at godkende Affaldsregulativ for husholdningsaffald og Affaldsregulativ for erhvervsaffald og sende regulativerne i høring.

Gribskov Kommune skal implementere affaldssortering i 10 fraktioner i kommunen iht. Affaldsbekendtgørelsen, som trådte i kraft i december 2018. Kravet om sortering og indsamling i 10 fraktioner indebærer ændringer i regulativet for husholdningsaffald, i det regulativet skal beskrive ordningerne for hver af de 10 fraktioner og husstandenes pligt til sortering og anskaffelse og placering af beholdere hertil. Det medfører desuden enkelte ændringer i regulativet for erhvervsaffald.

Administrationen indstiller for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at godkende hhv. Affaldsregulativ for husholdningsaffald og Affaldsregulativ for erhvervsaffald

Sagsfremstilling

I forbindelse med implementering af affaldssortering i 10 fraktioner i Gribskov Kommune iht. Affaldsbekendtgørelsen besluttede Byrådet den 20. juni 2023 at godkende Affaldsregulativ for husholdningsaffald og Affaldsregulativ for erhvervsaffald og sende regulativerne i høring.

Regulativerne har nu været i høring og der er indkommet 36 høringssvar til Regulativ for husholdningsaffald i høringsperioden 22. juni 2023 til 21. juli 2023. Der er ikke indkommet høringssvar på Regulativ for erhvervsaffald. Langt størstedelen af høringssvarene er udformet som forslag, bekymringer eller kommentarer, mens nogle få er fremsat som spørgsmål. De fremsatte høringssvar samt Gribskov Forsynings svar eller bemærkninger kan ses i hvidbogen i bilag 2. I slutningen af hvidbogen er 2 høringssvar, der blev modtaget efter høringsfristens udløb (markeret i grå).

I forhold til den videre behandling har Gribskov Forsyning grupperet forslagene fra høringssvarene i tre kategorier.

1. Forslag eller ønsker der kræver en mindre ændring, tilføjelse eller præcisering af teksten i affaldsregulativer eller dets bilag
2. Input som kræver store eller væsentlige ændringer i regulativet
3. Input som kan indarbejdes i Gribskov Forsynings udbudsmateriale og/eller administrative retningslinjer. Disse kræver ingen ændring i regulativet

Gribskov Forsyning anbefaler at Regulativ for husholdningsaffald tilrettes iht. forslag i kategori 1. Forslag i kategori 2 anbefales ikke fulgt, da de enten kræver ændring af serviceniveau (og deraf takster) eller medfører, at det nye affaldsregulativ ikke vedtages. For forslag i gruppe 3 vil Gribskov Forsyning arbejde videre med disse i udbudsprocessen og/eller i den daglige drift, hvis de vurderes rentable og gennemførlige. Se bilag 1.

Præciseringer i regulativ

Baseret på en gennemgang af høringssvarene er der behov for nogle få præciseringer i Regulativ for husholdningsaffald. Tilretninger ses med rødt i bilag 4.

Det tidligere revideret Regulativ for husholdningsaffald ses i bilag 6.

Præcisering af udtrykket ”ubeboelig bolig” i §9 Tilmelding/afmelding:

Afmelding fra ordningen kan kun ske i særlige tilfælde, fx hvis ejendommen i minimum 6 måneder er ubeboelig, og hvor der i perioden ikke forekommer dagrenovation på adressen. Ved ubeboelig bolig forstås boliger, der har været udsat for omfattende skader, tagskader, vandskader eller hærværk, der eksempelvis har medført at installationer, elektricitets- og vandforsyning er blevet afbrudt.

Boliger, der grundet begrænset isolering eller lign., ikke anvendes i vinterhalvåret, betragtes ikke som ubeboelige.

Gribskov Forsyning kan kræve dokumentation for at boligen er ubeboelig.

Tilretning af bilag 1 i Regulativ fra husholdningsaffald. Anbringelse af beholdere (ang. køreunderlag)

- Under Adgangsveje, pkt. 1 rettes teksten til: Adgangsvejen skal være jævn og have et kørefast underlag med egenskaber som fx fliser. Græsarmering og stampet/komprimeret grus eller jord er acceptabelt, hvis det holdes jævnt og fast. Brosten, chaussesten kan ligeledes accepteres på eksisterende grunde. Perlesten, ærtsten, skærver og lign. betragtes ikke som jævnt og fast underlag.
- Under Standplads, pkt. 1 rettes teksten til: Standplads til beholdere skal placeres på grundejers matrikel på et jævnt, plant og fast underlag uden niveauforskelle (trin). Underlaget kan bestå af fliser, asfalt, græsarmering, komprimeret jord/grus eller lignende. Brosten, chaussesten accepteres på eksisterende grunde, hvis de er jævne. Perlesten, ærtsten, skærver og lign. betragtes ikke som jævnt og fast underlag.

Tilretning af bilag 1 i Regulativ fra husholdningsaffald. Anbringelse af beholdere (ang. belysning)

- Under Adgangsveje, pkt. 4 rettes teksten til: Hvis renovationsmedarbejderen skal færdes indendørs (f.eks. i skur eller bolig) eller adgangsvej er placeret under tag (fx via kældre, skure, garager) skal der være opsat tilstrækkelig belysning til, at renovationsmedarbejderen kan orientere sig.
- Under Standplads, pkt. 8 rettes teksten til: Hvis standpladsen er placeret indendørs (f.eks. i skur, garage, kælder eller bolig), skal der være opsat tilstrækkelig belysning til, at renovationsmedarbejderen kan orientere sig.

Tilretning af bilag 1 i Regulativ fra husholdningsaffald. Anbringelse af beholdere (ang. snerydning)

- Under Adgangsveje, pkt. 7 tilføjes sidste sætning, således at teksten er: Adgangsvejen skal være ryddet for sne og saltet/gruset i glat føre. Dette gælder ikke for hvis boligen er ubeboet i vinterhalvåret.
- Under Standplads, pkt. 11 tilføjes sidste sætning, således at teksten er: Standpladsen skal være ryddet for sne og saltet/gruset i glat føre. Dette gælder ikke for hvis boligen er ubeboet i vinterhalvåret.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler at godkende affaldsregulativerne med de mindre præciseringer der er foretaget.

Administrationen vurderer, at den endelig godkendelse af regulativerne ikke kræver en fornyet høring, da der blot er tale om præciseringer i Regulativ for husholdningsaffald og ikke større ændringer.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om affald BEK nr. 2512 af 10/12/2021

Økonomi

Den nye affaldsordning vil medføre øgede takststigninger for kommunale virksomheder og institutioner.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

I Gribskov Kommunes udviklingspolitik beskrives det, at der ønskes en mere grøn dagsorden med fokus på bl.a. grøn omstilling. Hvis den nye affaldssortering bliver godkendt, så vil det være et skridt mod en grøn omstilling.

Høringsperiode og høringsparter

22. juni 2023 til 21. juli 2023.

Beslutning

1. Anbefalet

Ny version af bilag 2: Hvidbog, lagt på sagen ifm. protokollering. Ændring vedr. høringssvar nr. 22, som ændres fra GF Smidstrup Strandpark til Raageleje og Udsholt Strand Grundejerlav

Bilag

Bilag 1 - Notat om høringssvar - affaldsregulativer

Bilag 3 - Notat om ændringer i affaldsregulativer

Bilag 4 - Nyt forslag til Regulativ for husholdningsaffald

Bilag 5 - Forslag til Regulativ for erhvervsaffald

Bilag 6 - Tidligere forslag til Regulativ for husholdningsaffald

Hvidbog - rettelse til publicering

Punkt 127: Lukket: Genudbud af befordring. Skole og dagcenter

88.12.00-G00-1-23

Punkt 128: Munkerup Strandvej - Hastighedsnedsættelse

05.13.10-G01-1-23

Resume

Udvalget besluttede på møde d. 16. maj at få forelagt en sag om hastighedsbegrænsning på Munkerup Strandvej. Udvalget orienteres herunder om de faktuelle færdselsmæssige forhold og løsningsmuligheder.

Punktet blev udsat på møde i KTM d. 13. juni 2023 og forelægges på ny uden ændringer.

Administrationen indstiller til udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. At afvise ønsket om nedskiltning til 40 km/t.

Historik

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, 13. juni 2023 pkt. 108

1. Sagen udsættes

Fraværende: Morten Dahlberg (A)

Sagsfremstilling

Med baggrund i initiativretssag begæret af Socialdemokratiet ønskes Munkerup Strandvej nedskiltet fra de nuværende 50 km/t til 40 km/t. Nedskiltningen ønskes opsat uden hastighedsdæmpende foranstaltninger, men med et ønske om hastighedsdæmpende foranstaltninger på sigt.

Munkerup Strandvej er en af kommunens overordnede veje der forbinder Helsingør Kommune i øst med Gilleleje i vest. Vejen benyttes af ca. 6.100 køretøjer i døgnet.

Afhængig af hvor på strækningen der måles, kan der måles en 85% fraktil (den hastighed 85 % af køretøjerne kører under) på op imod 60 km/t. hvilket tidligere var den tilladte hastighed for en del af strækningen. Den tilladte hastighed er 50 km/t og de forholdsvis store overskridelse af hastigheden skal ses ud fra, at den nuværende hastighedsgrænse kun er tilkendegivet ved opsætning af E55 "Byzone tavlen". Der er dermed ikke ændret på vejen udformning i forbindelse med den reducerede hastighed,

En forudsætning for at opnå en tilfredsstillende ændring af trafikken, ligger i en 'selvforklarende vej'. En vej hvor der er overensstemmelse mellem vejens udformning og den ønskede hastighed. Det er administrations vurdering, at en nedskiltning til 40 km/t uden at ændre på vejens udformning ikke vil have effekt.

Administrationens anbefaling

Det er administrationens anbefaling, at der bør ses på en begrænsning af den faktiske hastighed sammenholdt med vejens trafikale betydning. Som det fremgår i trafiksikkerhedsplanen marts 2023, er det administrationens anbefaling at trafiksanere Munkerup Strandvej til 50 km/t. ved fysiske tiltag på vejen.

Det er dermed ikke administrationens anbefaling at opsætte 40 km skilte på Munkerup Strandvej.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling

For stemte: C, O, V (3)

Imod stemte: A, F, NG, Ø (4)

1. Ikke tiltrådt. Et flertal i udvalget beder administrationen igangsætte nedskiltning til 40 km/t efter dialog med politiet.

Punkt 129: Søborg Sø - Veje, stier og parkering

05.00.00-G01-84-23

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om de dele af Naturstyrelsens projekt for Søborg Sø, der kræver kommunens myndighedsbehandling som Vejmyndighed.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at udvalget godkender projektet jf. "Søborg Sø - Redegørelse for ændring af veje og parkeringspladser"
2. at udvalget godkender omlægning af cykelstirute 33
3. at udvalget godkender kommunens fremtidige vedligeholdelse af ny sti langs Landkanalen jf. punkt 3.1
4. at udvalget godkender etablering ny rørunderføring under den offentligvej Bygaden, og eksisterende rørunderføring nedlægges jf. punkt 3.8
5. at udvalget godkender overtagelse af den nye rørunderførings fremtidige vedligeholdelse jf. punkt 3.8.

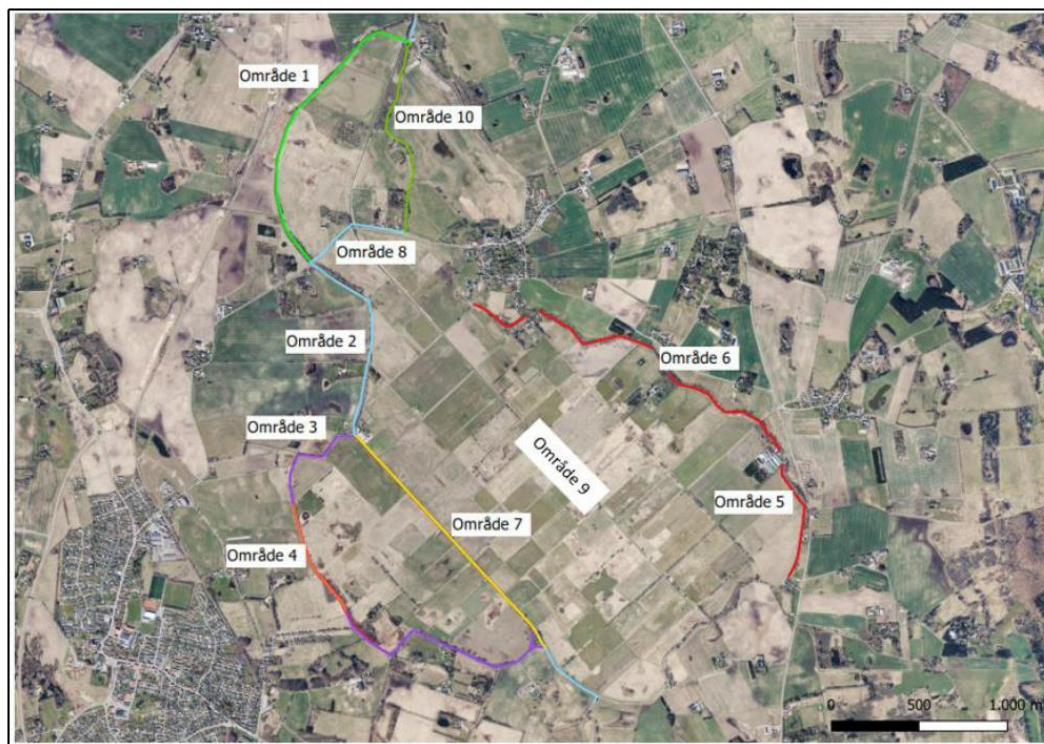
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

6. at træffe foreløbig beslutning om at nedlægge offentligt stiareal, og ikke bibeholde vejarealet som privat fællesvej eller privat vej jf. punkt 3.10
7. at endelig beslutning om nedlæggelse sker af administrationen, hvis ikke der indkommer høringssvar i høringsperioden
8. at endelig beslutning om nedlæggelse sker af Udvalget for Klima Teknik og Miljø, hvis der indkommer høringssvar i høringsperioden.

Sagsfremstilling

Som led i Naturstyrelsens projekt for Søborg Sø forelægges redegørelse for projektets ændringer af veje, stier og nye parkeringspladser.

Når der sættes vand på søen, oversvømmes eksisterende sti ved slotsruinen. Stien omlægges derfor til langs landkanalen, vist ved område 1 og 10. Ørbakkevej hæves for at danne dige og hæve vejens kote, vist ved område 2 og 3. Der etableres ny sti langs søens sydvest side, i kombination med ændring og begrænsning af færdslen over søen, vist ved område 4 og 7. Der etableres ny stiforbindelse langs søens øst og nordøst side for at skabe forbindelse hele vejen rundt om søen, vist ved område 5 og 6. Der etableres ny rørunderføring under Bygaden, forstærkes bred og reserveres et areal til mulig fremtidig sti, vist ved område 8. Desuden etableres tre parkeringsarealer, ved pumpehuset, bygaden og Toftevej.



Figur 4 Oversigtskort over veje og stier i projektområdet som skal ændres

I redegørelsen beskrives alle projektet tiltag. Redegørelse vedlægges i bilag.

Økonomi

Projektet udføres af Naturstyrelsen og alle udgifter til etableringen afholdes af Naturstyrelsen.

Ændring og omlægning af cykelsti rute 33 vurderes som udgiftsneutralt for Gribskov kommune. Nuværende stirute 33 har en vedligeholdelsesomkostning på ca. 25.000,- kr/år. Projektets ændring vurderes ikke at give en væsentlig ændring i forhold hertil. Der vil komme et fremtidigt renoveringsbehov af stibroerne, der krydser søen udløb til Landkanelen, hvilket anses som en fælles opgave med Naturstyrelsen. Udgiften anslås at være på ca. 0,5 mio. kr. hvert 20 år.

Ændring af rørunderføringen under Bygaden medfører etablering af et helt nyt anlæg. Ny rørunderføring forventes at have en levetid på +50 år. Ny rørunderføring vil ikke betyde økonomisk ændring af den nuværende drift af Bygaden.

Nedlæggelse af offentlig vejareal

I redegørelsen punkt 3.10 beskrives nedlæggelse af nordlig del af offentlig sti mellem Bygaden og Søborggårdsvej. Stiarealet er i dag offentlig vejareal benævnt litra 7000b og del af cykelstirute 33. Projektet oversvømmer stiens areal, og vil ikke kunne anvendes i fremtiden. Stiarealet og cykelrute 33 erstattes af ny sti langs Landkanalen jf. punkt 3.1. Da projektet forudsætter offentligt vejareal nedlagt, skal procedure og beslutning jf. Lov om offentlige veje foretages.

Procedure for nedlæggelse af offentlig vejareal (sti) jf. Lov om offentlig vej

Beslutning om nedlæggelse af offentlig vej og om arealets fremtidige status træffes af Byrådet med hjemmel i lovens § 15 og § 124 stk.1. Beslutningen skal herefter offentliggøres og sendes i høring hos vejens tilstødende grundejere. Høringsfristen er 8 uger. Herefter træffer Byrådet endelig beslutning om nedlæggelse.

Når en offentlig vej nedlægges, skal der tages stilling til om vejen skal opretholdes som privat fællesvej eller privat vej. Såfremt vejen skal overgå til privat fællesvej eller privat vej, kan endelig beslutning herom tidligst træffes 4 år efter, at der er meddelt foreløbig beslutning om dette. Der udfærdiges tilstandsrapport som skal sikre at vejen overdrages i god og forsvarlig stand. Krav om 4 års frist og tilstandsrapport kan fraviges, såfremt kommunen og alle berørte grundejere er enige om at indgå en aftale.

Beslutningen om nedlæggelse kan i forhold til det retlige grundlag påklages til Vejdirektoratet. Såfremt vejarealet besluttet nedlagt og ikke opretholdes som privat fællesvej eller privatvej, kan en grundejer, der har krævet vejen opretholdt, kræve sagen indbragt for Taksationskommissionen.

Vejarealet litra 7000b giver ikke adgang for andre ejendomme, Procedure for nedlæggelsen begrænses derfor til 8 ugers offentliggørelse af den foreløbig beslutning om nedlæggelsen. Såfremt der ikke modtages indsigelser, anbefales at administrationen bemyndiges til at træffe endelig beslutning. Såfremt der modtages indsigelser, anbefales at Udvalget for Klima, Teknik og Miljø bemyndiges til at træffe endelig beslutning. Den endelige beslutning og klage mulighed vil herefter blive offentliggjort.

Lovgrundlag

Lov om offentlige veje LBK nr 421 af 25/04/2023

- Ombygning af offentligt vejareal kapitel 2 § 8 stk. 2 og stk. 3
- Nedlæggelse af offentlig vejareal kapitel 2 § 15. og kapitel 11 §§ 124 - 128

Økonomi

Projektet vurderes ikke at give væsentlig driftsmæssige ændringer eller økonomisk konsekvens for Gribskov kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Søborg Sø projekt har stor sammenhæng til udviklingspolitikken. Natur, rekreativitet, turisme, attraktion, sundhed mv.

Høringsperiode og høringsparter

Nedlæggelse af offentlig vej skal foretages med 8 ugers høringsfrist. Høring foretages som offentlig høring og af vejarealets tilstødende grundejere, der vurderes som høringsparter.

Beslutning

1.- 5. Tiltrådt

6.- 8. Anbefalet

Bilag

Redegørelse for ændring af veje_06_06_2023 2

Bilag 1 Tegn. TBL 3.1_05

Bilag 2 Tegn. TBL 3.3_05

Bilag 3 Tegn. TBL 6.1_07_Rev01

Bilag 4 Tegn. TBL 6.2_07_Rev01

Bilag 5 Tegn. TBL_03_08 06_03_07_Rev01

Punkt 130: Orientering om status for Nordkystens Fremtid

01.24.04-G01-24-19

Resume

Med denne sag orienteres om status og ændrede forudsætninger for det fælleskommunale projekt Nordkystens Fremtid som følge af Miljøministeriets seneste udmelding om mulighederne for kompensation for projektets påvirkning af Natura 2000-område 195 Gilleleje Flak og Tragten.

Sagsfremstilling

Om projektet

Nordkystens Fremtid er et fælleskommunalt strandfodringsprojekt mellem Halsnæs, Gribskov og Helsingør kommuner. Projektets formål er at beskytte nordkystens ejendomme, kritisk infrastruktur, fredede fortidsminder, prioriteret natur og kulturværdier, som er i risiko for permanent beskadigelse eller at gå tabt.

Projektet følger Miljøministeriets anbefalinger om en helhedsorienteret, naturbaseret løsning, der med tiden vil genskabe en sammenhængende strand langs nordkysten. Løsningen er samtidig robust overfor de kommende års klimaforandringer med havvandsstigning og hyppigere og kraftigere storme.

Status vedrørende Natura 2000

I forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen af projektet er det blevet konstateret, at strandfodring ikke kan gennemføres uden en påvirkning af naturtypen stenrev i Natura 2000-område 195 Gilleleje Flak og Tragten. Det betyder, at projektet ikke kan gennemføres uden en fravigelse fra reglerne i Habitatdirektivet og krav om, at der skal kompenseres for de stenrev, der påvirkes.

De påvirkede stenrev i området findes i en mosaik med sandbanker og består af arealer med spredte sten, som dækker ca. 35% af havbunden. Det forventes, at projektet over de næste 50 år vil påvirke ca. 46 ha stenrev svarende til 1,31 % af det samlede areal udpeget stenrev i Natura 2000-område 195.

Sekretariatet for Nordkystens Fremtid har siden 2018 været i tæt dialog med Kystdirektoratet og Miljøstyrelsen om afklaring af mulige løsninger. På møde primo 2022 mellem miljøministeren og borgmestrene fra de tre kommuner blev der oprettet en fælles arbejdsgruppe, bestående af Miljøministeriets Departement, Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet, de kommunale kystmyndigheder og Nordkystens Fremtid.

Arbejdsgruppe har drøftet to muligheder for at kompensere for de stenrev, der påvirkes:

1. At etablere nye stenrev, tilsvarende de stenrev der påvirkes, inden for eller i umiddelbar tilknytning til Natura 2000 området, eller
2. At udpege supplerende stenrev ved at ændre afgrænsningen af det nuværende Natura 2000 område, så eksisterende stenrev, der ligger umiddelbart uden for den nuværende udpegning også bliver beskyttet fremadrettet.

I maj 2023 meddelte Miljøministeriets departement, at der er taget en politisk beslutning om ikke at arbejde videre med mulighed 2. Det betyder, at der som del af realiseringen af Nordkystens Fremtid skal anlægges nye stenrev. Dette anslås at ville fordyre projektet med 25-50%.

Anlæg af nye stenrev skal ske før strandfodringen etableres. Kommunerne vil dermed skulle lægge ud for det samlede anlægsprojekt inklusive etablering af nye stenrev. Der er på nuværende tidspunkt ikke praksis for tilskud fra kystpuljen til anlæg af erstatningsnatur.

Økonomi og tidsplan

Udgiften til det anlæg af selve strandfodringsprojektet i de tre kommuner, er i 2023 prisniveau beregnet til samlet set at andrage ca. 159,7 mio. kr. ekskl. moms. Prisen er beregnet på baggrund af erfaringspriser fra lignende opgaver i Danmark og fordelt med ca. 26,6 mio. kr. på fodringsstrækningen i Halsnæs kommune, ca. 86,9 mio. kr. på fodringsstrækningerne i Gribskov kommune og ca. 46,2 mio. kr. på fodringsstrækningen i Helsingør kommune. Hertil kommer udgifter til afledte anlæg som for eksempel forlængelse af udløb og erstatning af broer langs kysten samt udgifter til detailprojektering, udbud, tilsyn og uforudsete udgifter.

Kravet om anlæg af nye stenrev ventes at medføre en merudgift på 45 - 75 mio. kr.

Kommunerne bag Nordkystens Fremtid har i 2020, 21 og 22 ansøgt om tilskud fra den statslige Kystpulje og har modtaget tilsagn om i alt 67 mio. kr., som skal anvendes indenfor fem år fra tidspunktet for tilsagn. I Nordsjælland kan Kystpuljen kun søges af kommuner – ikke af grundejere - og tildeles for sidste gang i 2023, hvor Nordkystens Fremtid på vegne af de tre kommuner igen ansøger.

Byrådene vedtog i efteråret 2020 bidragsfordeling af udgifterne i de tre kommuner til gennemførelse af strandfodringen. Der udestår beslutning om fordeling af udgifter til afledte anlæg og anlæggelse af nye stenrev.

På nuværende tidspunkt udestår kun afklaringen af håndteringen af Natura 2000-fravigelsen, herunder finansiering af kompenserende foranstaltninger for, at projektet er klar til myndighedsbehandling og godkendelse. Det forventes, at der skal bruges ca. et halvt år på at færdiggøre og indarbejde anlæg af nye stenrev i myndighedsprojektet. Herefter er der afsat ca. 1 år til myndighedsbehandling, og efterfølgende ca. halvandet år til klagebehandling samt projektering og udbud af anlægsopgaven.

Der forventes at kunne forelægge byrådene en beslutningssag om den videre proces, projektets tidsplan, samt forslag til fordeling af udgifter, efter der foreligger svar fra Kystpuljen i december 2023.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse af lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven) - LBK nr 119 af 26/01/2017

Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter - BEK nr 2091 af 12/11/2021

Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v. - BEK nr. 705 af 29. maj 2020.

Bekendtgørelse om tilskud fra pulje til diger og anden kystbeskyttelse – BEK nr. 982 af 24. juni 2020.

Bekendtgørelse om tilskud fra pulje til diger og anden kystbeskyttelse - BEK nr. 1130 af 02. juni 2021.

Relation til udviklingspolitik og klimaplan

Udviklingspolitik: Fra visionen, som fremhæver Gribskovs største styrker: ”Gribskov kendes først og fremmest på naturen ... Vi passer godt på vores natur, for den skal blive ved med at forme os generation efter generation”.

Udviklingspolitik: Grønne Gribskov med naturen i centrum er 1 af de 4 ambitioner, der politisk arbejdes med i Gribskov. Fra byrådets ambition: ” Vi vil satse på naturen. Fordi vi tror på, at Gribskovs natur er en af vores vigtigste kilder til at skabe det gode liv, til at inspirere til virkelysten og til at udvikle alle erhverv.”

Udviklingspolitik: Gribskov på verdenskortet er 1 af de 4 ambitioner, der politisk arbejdes med i Gribskov. Planudvalgets målsætning: ”Vi vil fremme turisme og oplevelser med Gribskov unikke natur som ramme ved at give prioritet til projekter, som tager afsæt i de særlige kvaliteter, vi er kendt for.”

Projekts formål er at beskytte bl.a. strandene og prioriteret natur, som grundet havets voldsomme erosion er i risiko at forsvinde.

Klimaplan: I 2021 besluttede byrådet at blive en del af projekt DK2020 – En klimaplan for hele Danmark. Gribskovs klimaplan forventes forelagt til politisk vedtagelse i oktober 2023.

Nordkystens Fremtid er et bærende element i klimaplanens målsætninger i forhold til klimatilpasning om i henhold til Paris-aftalen at gøre kommunen klimarobust inden 2050.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet.

1. at orienteringen tages til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning

Punkt 131: Meddelelser

00.22.02-P35-5-22

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager, der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Temaudvalget ”Sammen om fremtidens velfærd” skal i dette halvår igangsætte et antal prøvehandlinger. På mødet før sommerferien valgte temaudvalget tre overordnede temaer, som udvalget gerne vil igangsætte prøvehandlinger i forhold til. Udvalget pegede desuden på fire mulige prøvehandlinger. På temaudvalgets møde den 29. august, arbejder udvalget videre i forhold til at vurdere prøvehandlingernes potentiale. Inden de konkrete prøvehandlinger sættes i gang, skal de afdækkes nærmere.

Indtil videre har temaudvalget ønsket at se nærmere på følgende temaer og prøvehandlinger:

1. Mødet med borgeren

- Udlevering af hjælpemidler under en bestemt beløbsgrænse uden forudgående visitation (ÆSS område)
- Ring før mail – en prøvehandling på det tekniske område (KTM's område)

2. Samarbejdet med de frivillige

Samarbejde med GymHelsingør om et særligt forløb,
for eksempel med fokus på børn med højt skolefravær (KIF og SBF's område)

3. Velfærdsteknologi

Temaudvalget vil gerne afprøve en konkret velfærdsteknologi. Det er ikke valgt hvilke eller på hvilke område.

Fagudvalget får denne korte orientering om hvilke prøvehandlinger temaudvalget ser på, således at fagudvalget kan følge med i temaudvalget arbejde.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

Mødet startede kl. 19.00

Mødet sluttede kl. 22.35

Administrationen orienterede om følgende:

- Planmæssig rammer for Industriområdet i Gilleleje
- Mødeplan for KTM for 2024 - møder flyttes til fra kl 19.00 til kl. 18.30
- Jordsager - jord som affald eller ikke affald
- Regionens spareforslag vedr. buskørsel
- Politianmeldelser
- Renhold i gågaden i Helsingør og dialog med Helsingør Erhvervsforening
- Belysning på gågaden i Helsingør
- Vandplaner - 3. vandplansperiode
- Natura 2000-handleplaner
- Administrationen vil planlægge besigtigelse på Græsted – Pårup vejen

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om:

- Møde i Grundvandsrådet

1. Taget til efterretning

Punkt 132: Elektronisk underskrift af protokol

00.22.04-P35-5-22

Sagsfremstilling

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).