

# **REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 03-05-2022**

**Mødedato**    Tirsdag d. 03. maj 2022 kl. 19:00

**Mødested**    Lokale 505, Rådhuset

# Indholdsfortegnelse

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden.....                                                                    | 3  |
| Kongsgaden 14 – nedrivningssag – dispensation jf. bevarende lokalplan.....                       | 4  |
| Kongsgaden 14 – byggesag – dispensation jf. bevarende lokalplan.....                             | 7  |
| Hulvej 6 - fysisk lovliggørelse af hævet terrasse i skel.....                                    | 13 |
| Landzonesag: Kongsgaden 16 - opførelse af hestestald samt indretning af nyt erhverv på ejendom c | 16 |
| Landzonesag: Frederiksværksvej 12B - ny 36 m antennemast.....                                    | 20 |
| Landzonesag: Frederiksværksvej 11C, nyttiggørelse af ren jord.....                               | 23 |
| DK2020: Forslag om udarbejdelse af ny varmeplan.....                                             | 28 |
| Fjernvarme.....                                                                                  | 30 |
| Gilleleje Fjernvarme, projektforslag til etablering af el-kedel.....                             | 31 |
| Miljøtilsynsplan 2022-2026.....                                                                  | 35 |
| Krigsagervej 36, Gilleleje - miljøgodkendelse efter ny lovgivning.....                           | 36 |
| Undersøgelse af kommunens handlemuligheder.....                                                  | 38 |
| Rundkørsel v. Kildevej/Askemosevejen - arealerhvervelse ved ekspropriation.....                  | 41 |
| Udbud af befordring - godkendelse udbudsmateriale.....                                           | 44 |
| Vejbypgelinejer - dispensation og delegation.....                                                | 47 |
| Driftsaftale med Gilleleje havn 2023-2026.....                                                   | 49 |
| Igangsættelse af etablering af stianlæg langs Østergade.....                                     | 51 |
| Status for anlægsprojekter under trafiksikkerhedsplan 2022-2027.....                             | 57 |
| Offentlig adgang langs Arresø ved Præstevej 70.....                                              | 58 |
| Projektering af sti langs Bygaden/Holtvej ved Søborg.....                                        | 60 |
| Orientering om status for Grøn Uge og Grøn Lørdag 2022.....                                      | 62 |
| Vandområdeplaner 2021-27 i høring frem til 22. juni 2022.....                                    | 63 |
| Saxegaard Skydebane.....                                                                         | 65 |
| Ramløse å, Ellemosen.....                                                                        | 68 |
| Meddelelser.....                                                                                 | 70 |
| Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....                                                     | 71 |

## **Punkt 53: Godkendelse af dagsorden**

00.22.04-P35-2-21

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at godkende dagsorden

### **Sagsfremstilling**

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

### **Lovgrundlag**

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

### **Beslutning**

1. Dagsorden godkendt.

# Punkt 54: Kongsgaden 14 – nedrivningssag – dispensation jf. bevarende lokalplan

02.34.02-G01-58-22

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til nedrivning af et stuehus på Kongsgaden 14, Søborg, 3250 Gilleleje. Ejendommen er omfattet af bevaringsbestemmelserne i lokalplan 44.5, Bevarende lokalplan for Søborg Landsby, og nedrivningen af stuehuset kræver derfor en dispensation fra lokalplanen.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give afslag på dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til nedrivning af stuehuset.

## Sagsfremstilling

Der er søgt om nedrivning af et stuehus på 110 m<sup>2</sup> til en tidligere landbrugsejendom. Stuehuset ønskes nedrevet for at give plads til et nyt enfamilieshus med samme placering (se separat sag herom). Stuehuset er beliggende indenfor delområde J i lokalplanen, hvor bebyggelse ikke må nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse.

Det er administrationens vurdering, at det eksisterende stuehus fra 1965, som enkelt bygning, ikke kan betragtes som havende stor selvstændig bevaringsværdig. Stuehuset er i lokalplanen efter administrationens vurdering alene erklæret bevaringsværdigt for at beskytte den bevaringsværdige Søborg landsby som helhed.

Der er i forlængelse af ansøgningen om nedrivningen, søgt om tilladelse til opførelse af et nyt stuehus med samme placering, som det eksisterende stuehus. Opførelsen af det nye stuehus vil imidlertid kræve en række store og væsentlige dispensationer fra lokalplanen, som administrationen har indstillet til et afslag (se separat sag herom). Hvis der på baggrund af nedrivningen blev ansøgt om et andet projekt, der i højere grad respekterede det bevaringsværdige landsbymiljø, ville administrationen have indstillet ansøgningen om dispensationen til nedrivning positivt til udvalget.

## Ejendommen

Stuehuset på 110 m<sup>2</sup> er i BBR registreret opført i 1965. Stuehuset er sammenbygget med en tidligere landbrugsbygning opført i 1930. Det fremgår af et luftfoto fra 1953 (se bilag), at det nuværende stuehus i 1965 blev opført som erstatning for et tidligere stuehus med stråtag på samme placering. Udover stuehuset er der på ejendommen opført en række tidligere landbrugsbygninger, som i BBR er registreret opført mellem 1850 og 1965.

## Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 44.5 og ligger i delområde J, som er bestemt til jordbrugsformål.

Lokalplanen blev vedtaget i 2003. Formålet med lokalplanen er bl.a. *"At sikre Søborg landsbys identitet karakteriseret ved en unik landskabelig placering og velbevaret landsbymiljø."* og *"At bevare eksisterende bebyggelse af historisk, arkitektonisk og bygningsmæssig værdi."*

Det følger af lokalplanens § 7.1, Bevaring af bebyggelse i delområde B1 og J: *"I delområderne B1 og J må bebyggelse ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse."*

Det skal bemærkes, at bestemmelsen gælder for alle bygningsændringer, dog er alvs- og driftsbygninger på ejendomme udlagt til jordbrugsformål undtaget.

### **Tidligere afslag på dispensation**

På udvalgsrådet for Udvikling, By og Land blev der den 15-06-2021 givet afslag på en sammenlignelig ansøgning om nedrivning (og genopførelses) af et bevaringsværdigt enfamilieshus på Kongsgaden 28, Søborg, 3250 Gilleleje.

I sagen om Kongsgaden 28 blev der søgt om tilladelse til at genopføre en helårsbolig og nedrivning af det eksisterende længehus. Ejendommen er beliggende ud til selve Kongsgaden, omgivet af landsbyens bebyggelse og med kun en mindre garage/udhus på grunden, som er 855 m<sup>2</sup>. Der blev søgt om dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bygningens omfang, vinduer og at bygningen nyopføres med stråtag. Ansøgningen omhandlede blandt andet en forhøjelse af boligens bygningshøjde fra 5,94 meter til 6,63 meter, hvilket det daværende udvalgt valgte at give afslag på.

Det er derfor administrationens vurdering, at beslutningen om afslag af 15-06-2021 danner præcedens i den aktuelle sag på Kongsgaden 14, Søborg, 3250 Gilleleje.

### **Bemærkninger fra Museum Nordsjælland**

Museum Nordsjælland har i forbindelse med nedrivningssagen ikke indsendt indsigelse mod nedrivningen.

### **Administrationens vurdering**

Det er administrationens vurdering, at det vil være uhensigtsmæssigt, hvis der gives dispensation til nedrivningen, da det ansøgte byggeprojekt er indstillet til et afslag. På den baggrund har administrationen også indstillet dispensation til nedrivning af stuehuset til et afslag.

Hvis udvalget skulle ønske at give dispensation til nedrivningen af stuehuset, uden samtidigt at give dispensation fra lokalplanen til byggeprojektet, er det administrationens vurdering, at udvalget derved indirekte vil give tilladelse til nedlæggelse af boligen på ejendommen.

Hvis kommunen meddeler afslag til nedrivning, er der risiko for, at kommunen kan blive pålagt overtagelsespligt i henhold til Planlovens § 49. Når det i en lokalplan eller en byplanvedtægt er bestemt, at en bebyggelse ikke må nedrives uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen, og tilladelsen nægtes, kan ejeren forlange ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning. Administrationen vurderer, at der ikke er stor risiko for, at kommunen vil blive pålagt overtagelsespligt i denne sag. Dette er begrundet ud fra det forhold, at såfremt ansøger ønsker nedrivning af stuehuset, kan ansøger revidere byggeprojektet, så det er i overensstemmelse med lokalplanen.

Det er administrationens vurdering, at dispensation til nedrivning ikke vil være i strid med lokalplanens formål, anvendelsesbestemmelser og øvrige bestemmelser.

### **Lovgrundlag**

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby, § 7.1.

### **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Det er administrationens vurdering, at der ikke er nogle naboer, som er parter i sagen, og at sagen ikke skal sendes i naboorientering, da nedrivningen vil være af underordnet betydning for naboerne.

## **Beslutning**

1. Ikke tiltrådt.

## **Bilag**

Luft- og skråfotos – nuværende forhold

Luft- og skråfotos – historiske forhold

Bygningstegning fra 1965

Besigtigelsesnotat

# Punkt 55: Kongsgaden 14 – byggesag – dispensation jf. bevarende lokalplan

02.34.02-G01-59-22

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til genopførelse af et stuehus på Kongsgaden 14, Søborg, 3250 Gilleleje.

Ejendommen er omfattet af bevaringsbestemmelserne i lokalplan 44.5, Bevarende lokalplan for Søborg Landsby, og det ansøgte byggeri kræver fire dispensationer fra lokalplanen. Sagen ligger i forlængelse af nedrivningssagen på samme ejendom.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give afslag på dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.4 til, at det nye byggeri kan opføres forskelligt fra det eksisterende byggeri.
2. at give afslag på dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.4 til, at byggeriet får en bygningshøjde på 8,5 meter.
3. at give afslag på dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.10 til, at kvistene kan blive bredere end 1,5 meter og ikke udføres, som vist på illustrationen i lokalplanen.
4. at give afslag på dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.10 til, at der kan etableres en altan.

## Sagsfremstilling

Ejer søger om at genopføre et stuehus, hvilket kræver fire dispensationer fra lokalplanen. Nyt stuehus søges genopført, da ejer ønsker at få et mere tidssvarende stuehus, som er tilpasset familiens nuværende behov.

Der ansøges om et nyt stuehus i to etager på i alt 308 m<sup>2</sup>, med elevator mellem stueetagen og første sal, to store kvist på førstesalen og en stor altan i første sals højde. Grundarealet er på 14.353 m<sup>2</sup>, og ud over stuehuset er der på ejendommen en række tidligere landbrugsbygninger på i alt 1.085 m<sup>2</sup> og overdækkede arealer på 217 m<sup>2</sup>. Bebyggelsesprocenten er oplyst til 11 % (se bygningstegninger i bilag).

## Dispensation til genopførelse

Der søges om dispensation fra lokalplanens § 7.4 om, at eksisterende beboelsesbygninger skal genopføres i samme omfang og fremtræden som nuværende bebyggelse eller følge lokalplanen, hvis de skulle blive nedrevet.

Det eksisterende stuehus er en tidstypisk parcelhusbygning fra 1965, som er opført i en etage, med en bygningshøjde på ca. 5 meter, uden kviste eller altan. Der er ansøgt om et nyt stuehus, der hverken genopføres som det eksisterende stuehus eller er i overensstemmelse med lokalplanen, hvorfor det nye stuehus samlet set kræver en dispensation fra lokalplanens bestemmelser om genopførelse i tilfælde af nedrivning. Ansøger oplyser, at udformning af byggeriet er sket på baggrund af lokalplanens bestemmelser samt inspiration fra stilarterne nyklassicisme og Bedre Byggeskik. Derudover har det været et ønske fra ansøger at genbruge det eksisterende fundament fra det nuværende stuehus. Ansøger begrundet uoverensstemmelserne med lokalplanen, om bygningshøjde, kviste og altan, i det forhold, at bygningen vil befinde sig i periferien af lokalplansområdet og derved ud mod det åbne land.

Derudover er det både ansøgers og administrationens vurdering, at det eksisterende stuehus fra 1965 ikke i sig selv er selvstændigt bevaringsværdigt, men alene er udpeget som bevaringsværdigt i lokalplanen af hensyn til den bevaringsværdige helhed i Søborg landsby.

## Dispensation til bygningshøjde på 8,5 meter

Der søges om dispensation fra lokalplanens § 7.4 om, at den samlede bygningshøjde maksimalt må være 7 meter. Byggeriet ønskes opført med en bygningshøjde på 8,5 meter målt fra naturligt terræn, hvilket kræver en dispensation fra lokalplanen.

Ansøger oplyser, at da de ønsker at genbruge det eksisterende fundament vil bygningen få en bredde på 11,5 meter. Lokalplanen stiller samtidigt krav om, at tagfladernes vinkel med det vandrette plan skal være mellem 45 og 50 grader. Ved en bygningsbredde på 11,5 meter og en taghældning på 45 grader vil byggeriet derved få en bygningshøjde på 8,5 meter. Ansøger mener ikke en bygningshøjde på 8,5 meter vil være til gene for naboerne, da byggeriet vender ud mod det åbne land og den fremtidige genetablering af Søborg Sø. Derudover fremhæver ansøger, at den maksimale bygningshøjde for enfamilieshuse i bygningsreglement fra 2018 er 8,5 meter målt fra naturligt terræn.

Det skal derudover bemærkes, at ejendommen er omfattet af en kirkebyggelinje, der bestemmer at inden for 300 meter fra en kirke, i dette tilfælde Søborg Kirke, er det forbudt at opføre bebyggelse, som er over 8,5 meter højt. Kirkebyggelinjen har til formål at beskytte kirker, der ligger mere eller mindre åbent i landskabet, mod at der opføres bebyggelse, som virker skæmmende på kirkerne eller hindrer, at kirkerne er synlige i landskabet.

Det er administrationens vurdering, at en dispensation til en overskridelse af bygningshøjde med 1,5 meter, til 8,5 meter, vil opleves markant i den ellers lave bebyggelse langs med Kongsgaden. Bebyggelsen langs med Kongsgaden er generelt kendetegnet ved en bygningshøjde på maksimalt 7 meter. Derudover fremhæver ansøger forholdet mellem genbrugen af det eksisterende fundament fra stuehuset, som har en dybde på 11,5 meter, og en taghældning på 45 grader, som en begrundelse for overskridelsen af bygningshøjden. Lokalplanens bestemmelse om en taghældning på mellem 45 og 50 grader er fastlagt med det udgangspunkt, at den typiske husdybde for beboelsesbygninger langs med Kongsgaden er på mellem 7 til 9 meter, dog er enkelte ældre bygninger på ned til 6 meter og enkelte nyere bygninger på op til 10 meter. Ansøger kunne derfor også vælge at reducere husdybden til mellem 7 og 9 meter eller alternativt have søgt om dispensation for en lavere taghældning. Genbrugen af det eksisterende fundament kan også vise sig at give konstruktionsmæssige problemer, da det eksisterende fundament ikke nødvendigvis kan tåle vægten fra en ny to-etages bygning (dette forhold er imidlertid ejers eget ansvar).

Stuehuset er sammenbygget med en sidebygning, der er registeret som tidligere landbrugsbygning. Sidebygningen vurderes ud fra det indsendte tegningsmateriale at have en bygningshøjde på ca. 6,5 meter, hvilket ikke vurderes at kunne skjule det nye stuehus' bygningshøjde på 8,5 meter. Intentionen med bestemmelsen om en maksimal bygningshøjden på 7 meter vurderes at være landsbybebyggelsen indpasning i terrænets nedtrapning til søens areal. Når Søborg Sø genetablers i 2023, vil udsigten henover søen til Søborg Kirke kunne blive væsentligt forstyrret af et så højt byggeri. Et byggeri som også går til grænsen af kirkebyggelinjen.

### **Dispensation til kviste**

Der søges om dispensation fra lokalplanens § 7.10 om, at kviste maksimalt må være 1,5 m brede og skal udføres, som vist på illustrationen i lokalplanen. Byggeriet ønskes opført med to store kviste på hver side af bygningen med en bredde for den enkelte kvist på over 5 meter, som ikke er i overensstemmelsen med illustrationen i lokalplanen, hvilket kræver en dispensation fra lokalplanen.

Ansøger oplyser, at de mener, at der er tale om frontispicer, som ikke direkte nævnes i lokalplanen, og i det omfang at man fra kommunens side vil sidestille frontispicer med kviste, fylder deres frontispicer mindre end 1/3 i sin udstrækning i forhold til tagfladens udstrækning, målt midt på frontispicens øvre trekant. Derudover henviser ansøger til fire andre ejendomme i lokalplansområdet, som alle har frontispicer.

Det skal her bemærkes, at bestemmelsen om kviste i lokalplanen, efter administrationens juridiske vurdering også omfatter frontispicer, og at frontispicerne derfor i lokalplanens forstand skal betragtes som to store kviste. Frontispicer er



defineret som en trekantet eller buet gavllignende udbygning på en bygnings facade eller tag. Frontispicer er traditionelt en bygningsdel, som ses på palæer, herregårde, hovedgårde, fornemme byhuse, gamle administrationsbygninger i købstæder og lignende. I Søborg landsby er det primært de særlige bygninger, der har frontispicer, så som den gamle præstegård fra 1873, skolen fra 1912 og nogle få ældre forhenværende større stuehuse.

Det er administrationens vurdering, at en dispensation til to så store kviste vil kunne danne en uønsket præcedens inden for lokalplanens område og derved på sigt vil kunne forringe oplevelsen af det kulturhistoriske landsbymiljø i Søborg. Der er ikke tidligere givet dispensationer til så store kviste inden for lokalplansområdet. De to store kviste vil derudover kunne virke utilpasset i landsbyen i forhold til de omkringliggende nabobygningers velbevarede historiske arkitektur.

### **Dispensation til altan**

Der søges om dispensation fra lokalplanens § 7.10 om, at der må ikke etableres altaner. Byggeriet ønskes opført med en stor altan med udgang fra tagetagens ene store kvist, hvilket kræver en dispensation fra lokalplanen.

Ansøger oplyser, at den ønskede altan vil få en placering meget langt fra naboer, og de derved ikke mener, at naboerne vil opleve indbliksgener. Altanen vil blive placeret i den absolutte periferi af lokalplansområdet mod fremtidige Søborg Sø. Derudover oplyser de, at altanen er ikke en traditionel altan, men en integreret del af bygningens øvrige arkitektoniske elementer.

Det er administrationens vurdering, at en dispensation til en altan vil kunne danne en uønsket præcedens inden for lokalplanens område og derved på sigt vil kunne forringe oplevelsen af det kulturhistoriske landsbymiljø i Søborg. Der er ikke tidligere givet dispensationer til altaner inden for lokalplansområdet. Altanen vil derudover virke utilpasset i landsbyen i forhold til den omkringliggende Søborg landsbys velbevarede historiske arkitektur. Derudover er det administrationens vurdering, at altanen evt. vil kunne medføre indbliksgener for naboerne.

### **Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby**

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 44.5 og ligger i delområde J, som er bestemt til jordbrugsformål.

Lokalplanen blev vedtaget i 2003. Formålet med lokalplanen er bl.a.:

- *"At sikre Søborg landsbys identitet karakteriseret ved en unik landskabelig placering og velbevaret landsbymiljø."*
- *"At bevare eksisterende bebyggelse af historisk, arkitektonisk og bygningsmæssig værdi."*
- *"At ny bebyggelse opføres i et materialevalg, og får en udformning og placering som indpasser sig i landskabet og den eksisterende bymæssige struktur."*

Det følger af lokalplanens § 7.1, Bevaring af bebyggelse i delområde B1 og J: *"I delområderne B1 og J må bebyggelse ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse."*

Det skal bemærkes, at bestemmelsen gælder for alle bygningsændringer, dog er avls- og driftsbygninger på ejendomme udlagt til jordbrugsformål undtaget.

Det følger af lokalplanens § 7.4, Bebyggelsens yder fremtræden, Delområde J: *"Eksisterende beboelsesbygninger samt sidebygninger skal som hovedprincip genopføres i samme omfang og fremtræden som nuværende bebyggelse eller følge lokalplanen, såfremt bebyggelsen skulle blive nedrevet som følge af totalskade på grunden af brand, storm eller lignende."*

Det følger af lokalplanens § 7.4, Bebyggelsens yder fremtræden, Delområde J: *"Facadehøjde for beboelsesbygninger må ikke overstige 3 m, og den samlede bygningshøjde må maks. være 7 m."*

Det følger af lokalplanens § 7.10, Bebyggelsens yder fremtræden, Tagvinduer, kviste og skorsten, som er gældende for delområde J: *"Vinduer i tagetagen må kun udføres som kviste eller ovenlysvinduer, og skal udformes som svarende til de på illustration 1 anviste typer. (se bilag)*

*Kviste må maks. være 1,5 m bredde, og skal placeres regelmæssigt og i samspil med vinduer og døre i facaden.*

*Kvistenes samlede bredde må ikke overstige 1/3 af tagfladens længde, og skal godkendes af Byrådet."*

Det skal bemærkes, at bestemmelsen efter administrationens vurdering også omfatter frontispicer (se mere herom ovenfor).

Det følger af lokalplanens § 7.10, Bebyggelsens ydre fremtræden, Tagvinduer, kviste og skorsten, som er gældende for delområde J: *"Der må ikke etableres altaner og balkoner."*

## **Den eksisterende ejendom**

Det eksisterende stuehus på 110 m<sup>2</sup> er i BBR registreret med opførelsesåret 1965. Stuehuset er sammenbygget med en tidligere landbrugsbygning med opførelsesåret 1930. Det fremgår af et luftfoto fra 1953 (se bilag), at det nuværende stuehus i 1965 blev opført som erstatning for et tidligere stuehus med stråtag på samme placering.

Udover stuehuset er der på ejendommen opført en række tidligere landbrugsbygninger, som i BBR er registreret med opførelsesår i mellem 1850 og 1965.

## **Kulturarvsareal af national betydning**

Søborg landsby har en unik historie med rødder over 1000 år tilbage og en landskabelig placering, som kun vil blive tydeligere, når Søborg Sø genskabes i 2023. Indenfor Gribskovs kommunegrænse kan denne kun sammenlignes med Esum Kloster. Søborg landsby ligger på den inderste af tre holme, som i perioden fra slut 1000-tallet til 1560'erne dannede rammerne om et af middelalderens magtcentre i Danmark. På Yderholm lå Søborg Slot, på Mellemholm lå slottets driftsbygninger og på Inderholm lå Købstaden Søborg. Byen og slottet havde sin storhedstid i 1200-tallet, hvor også den nuværende Søborg Kirke er fra. Selve Søborg Sø blev tørlagt i perioden fra 1795 til 1870'erne og var en af Danmarkshistoriens første store landvindinger. På baggrund af sin historie og velbevarede tilstand har Slots- og Kulturstyrelsen udpeget området til et kulturarvsareal af national betydning. Nationalmuseet og Museum Nordsjælland har i flere omgange fundet vigtige arkæologiske fund i området samt danefæ fra middelalderen.

Det er administrationens vurdering, at området i og omkring Søborg landsby, og i særlig høj grad området langs med Kongsgaden, er meget følsomt overfor større bygningsændringer. Ejendommen Kongsgaden 14 er beliggende i udkanten af landsbyen, der hvor terrænet begynder at falde ned mod den kommende sø. Det ansøgte projekt vil derfor blive meget synligt i området og vil kunne forstyrre Søborg Kirkes og landsbyens andre huses historiske synlighed i det følsomme kulturarvslandskab. En følsomhed, som efter administrationens vurdering, kun vil blive yderligere forstærket, når Søborg Sø genskabes i 2023, og landsbyen, kirken og slotsruinen vil blive genindsat i sin tidligere landskabelige position.

## **Tidligere afslag på dispensation**

På udvalgsrådet for Udvikling, By og Land blev der den 15-06-2021 givet afslag på en sammenlignelig ansøgning om nedrivning (og genopførelses) af et bevaringsværdigt enfamilieshus på Kongsgaden 28, Søborg, 3250 Gilleleje.

I sagen om Kongsgaden 28 blev der søgt om tilladelse til at genopføre en helårsbolig og nedrivning af det eksisterende længehus. Ejendommen er beliggende ud til selve Kongsgaden, omgivet af landsbyens bebyggelse og med kun en mindre garage/udhus på grunden, som er 855 m<sup>2</sup>. Der blev søgt om dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om bygningens omfang, vinduer og at bygningen nyopføres med stråtag. Ansøgningen omhandlede blandt andet en forhøjelse af boligens bygningshøjde fra 5,94 meter til 6,63 meter, hvilket det daværende udvalgt valgte at give afslag på.

Det er derfor administrationens vurdering, at beslutningen om afslag af 15-06-2021 danner præcedens i den aktuelle sag på Kongsgaden 14, Søborg, 3250 Gilleleje.

### **Bemærkninger fra Museum Nordsjælland**

Museum Nordsjælland har i forbindelse med byggesagen ikke indsendt indsigelse mod det ansøgte projekt.

### **Administrationens vurdering**

Det er administrationens vurdering, at et det samlede byggeri, herunder ovenstående dispensation for en bygningshøjde på 8,5 meter, to store kviste og en stor altan, vil medføre en væsentlig forringelse af oplevelsen af det bevaringsværdige kulturmiljø i Søborg landsby. Det ansøgte byggeri tager efter administrationens vurdering ikke hensyn til hverken ejendommens tidligere stråtede stuehus, som blev nedrevet i 1965, eller den generelle bygningsstil i landsbyen. Derved vil det ansøgte byggeri ikke opleves som indpasset i sin historiske kontekst og vil blive meget synligt for besøgende i området, når Søborg Sø genetableres i 2023.

Det er administrationens vurdering, at dispensation til genopførelsen af stuehuset, som ansøgt, vil være i strid med intentionerne bag lokalplanens bevarende bestemmelser og vil danne grundlag for en uønsket præcedens i lokalplanens område. En præcedens som på sigt kan forringe oplevelsen af det bevaringsværdige kulturmiljø i landsbyen og områdets status som kulturarvsareal af national betydning.

Det er dog administrationens vurdering, at dispensation til genopførelsen af stuehuset, som ansøgt, ikke vil være i strid med lokalplanens formål og anvendelsesbestemmelser.

### **Lovgrundlag**

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby, § 7.1.

### **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

### **Høringsperiode og høringsparter**

Det er administrationens vurdering, at der ved et afslag til dispensation ikke er nogle naboer, som er parter i sagen, og at sagen ikke skal sendes i naboorientering.

Hvis udvalget skulle ønske at give dispensation til byggeriet, vil byggeriet blive sendt i naboorientering, inden der træffes afgørelse.

### **Beslutning**

1. Ikke tiltrådt.

2.

For: F (1)

Imod: A, C, NG, O, V, Ø (6)

Ikke tiltrådt.

3. Tiltrådt.

4.

For: F (1)

Imod: A, C, NG, O, V (5)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ikke tiltrådt.

## **Bilag**

Luft- og skråfotos – historiske forhold

Luft- og skråfotos – nuværende forhold

Illustration af tagvinduer og kviste

Bygningstegning fra 1965

Besigtigelsesnotat

Indsendelse 5, 1.03A. Søborg.pdf

Indsendelse 5, 1.02B. Søborg.pdf

Indsendelse 4, gavl mod øst søborg.pdf

Indsendelse 4, gavl mod vest søborg.pdf

Indsendelse 4, facade mod nord søborg.pdf

Indsendelse 3, 1.06B.Søborg.pdf

Indsendelse 3, 1.01B.Søborg.pdf

Indsendelse 3, 1.00.Søborg.pdf

Indsendelse 1, snit.søborg.pdf

# Punkt 56: Hulvej 6 - fysisk lovliggørelse af hævet terrasse i skel

02.34.02-G01-1111-20

## Resume

I denne sag orienteres udvalget om sagsprocessen vedr. afslag på lovliggørelse af en hævet terrasse i skel på Hulvej 6, 3220 Tisvildeleje samt redegørende svar på spørgsmål fra Anders Gerner Frost. Terrassen er opført i år 2019 af tidligere ejer. Terrassen kræver en byggetilladelse, men er opført uden kommunens tilladelse, hvorfor den skal lovliggøres. Administrationen har truffet afgørelse om fysisk lovliggørelse, hvilket betyder, at ejer skal fjerne den hævede terrasse eller ændre den til et udhus.

## Sagsfremstilling

Der er i 2019 bygget en 21m<sup>2</sup>-hævet-terrasse direkte i det nordøstlige skel på Hulvej 6, 3220 Tisvildeleje. På terrassen højeste sted, er den hævet 1,4 meter over naturligt terræn. I henhold til bygningsreglementet ( BR18 § 179, 1) må hævede opholdsarealer på mere end 30 cm over terræn ikke placeres tættere på skel end 2,5 meter.

Administrationen har den 8. juni 2021 meddelt afslag på ansøgningen om lovliggørelse. Afslaget er meddelt på baggrund af en helhedsvurdering, hvor der også er lagt vægt på, at en tilladelse vil skabe en uønsket præcedens i området, værdispillet er lavt samt at indrettelseshensynet ikke vil føre til et andet resultat end en fysisk lovliggørelse.

### Væsentlige datoer for forløbet (ikke udtømmende):

Nedenstående markeret med fed skrift viser de fire afgørelser, som administrationen har truffet. I alle fire afgørelser er der vedlagt klagevejledning. Ingen af afgørelserne er blevet påklaget af ejer.

06. juli 2020 bliver der søgt om lovliggørelse.

19. maj 2021 fremsendes der fra administrationen løsningsforslag til at beholde konstruktionen som skur.

19. maj 2021 oplyser ansøger, at terrassen er fjernet, og at han ser sagen som afsluttet.

20. maj 2021 beder administrationen om fotodokumentation på, at terrassen er fjernet med en frist på 14 dage.

**08. juni 2021: afslag på ansøgningen med krav om fysisk lovliggørelse, da ejer ikke har indsendt fotodokumentation på, at terrassen er fjernet eller ombygget til et skur (klagevejledning er vedlagt)**

01. juli 2021 bliver ejendommen overtaget af nuværende ejer.

10. august 2021 sendes varsel om påbud, da der fortsat ikke er indsendt noget på sagen.

**17. sept 2021 påbud med en frist for politianmeldelse den 17. januar 2022 (klagevejledning er vedlagt)**

21. sept. 2021 aftales det med ejer, at sagsbehandleren vil drøfte sagen med teamets jurist, da ejer mener, at vi har truffet afgørelsen på et forkert grundlag.

29. sept. 2021 indsender ejer fotos af, hvad, ejer mener, er 12 terrasser i området, som vil danne præcedens i sagen

30. sept. 2021 meddeler administrationen ejer, at sagen endnu engang er gennemgået, samt at ingen af de fremsendte adresser er sammenlignelige med terrassen opført på Hulvej 6. Afslaget og påbuddet er derfor fortsat gældende.

20. dec. 2021 fremsender Anders Gerner Frost en mail til Dorethe Ungstrup med spørgsmål, om de kan holde et møde i det nye år med ejer. De aftalte, at sagen håndteres administrativt og overdrages til ny borgmester.

20. dec. 2021 fremsender administrationen løsningsforslag til ejer til at beholde konstruktionen som skur.

18. jan. 2022 oplyses der telefonisk til ejer, at sagen vil blive overdraget til politiet. Ejer får dog yderligere tre ugers frist til at bringe forholdet i orden.

20. jan. 2022 og den 25. jan 2022 fremsender ejer, hvad han mener er nye faktuelle oplysninger.

25. jan. 2022 opfordrer Anders Gerner Frost til, at den nuværende borgmester skal afholde et møde med ejer.

**31. jan 2022 gives afslag på genoptagelse af sagen efter, at de nye oplysninger fra ejeren er gennemgået. De indsendte oplysninger kan føre til en anden afgørelse (klagevejledning er vedlagt).**

09. feb. 2022 afholder borgmesteren og centerchef møde med ejer.

11. marts 2022 oplyser administrationen, hvad der er muligt ifm. at beholde konstruktionen som et skur.

28. marts 2022 spørger administrationen ejer, om terrassen er fjernet, inden sagen videregives til politiet.

28. marts 2022 fremsender ejer fotos af en gammel terrasse (Ca. 5 m<sup>2</sup>), som er placeret samme sted.

**31. marts 2022 gives afslag på genoptagelse af sagen, efter at have modtaget billeder af den gamle terrasse, da denne oplysning ikke kan føre til en anden afgørelse (klagevejledning er vedlagt).**

06. april 2022 oplyses det til ejer, at sagen vil blive overdraget til politiet.

08. april 2022 ønsker Anders Gerner Frost, på vegne af NytGribskov, at sagen skal fremlægges i Klima, Teknik og Miljø som en orienteringssag.

### **Svar på spørgsmål fra Anders Gerner Frost:**

Administrationen har under hele sagen være i tæt dialog med ejer og forsøgt at give relevant vejledning med bl.a. løsningsforslag. Sagen har ikke skiftet sagsbehandler undervejs i sagsforløbet, og hverken sagsbehandleren eller andre kollegaer har været inde på ejendommen og tage billeder. Sagsbehandleren har ifm. sagen om enfamiliehuset været på besigtigelse med en kollega den 2. juli 2020. Denne besigtigelse har været aftalt med tidligere ejer.

Billeder, der er brugt i sagen, har været indsendt af tidligere ejer, nuværende ejer, rådgiver og nabo. Administrationen har ikke taget billeder af terrassen.

Ejer er ikke blevet truet med politianmeldelse. Administrationen har den 18. januar 2022, orienteret ejer om, at sagen vil blive overdraget til politiet, da fristen for påbuddet var udløbet. Ejer fik dog yderligere tre ugers frist til at få terrassen fysisk lovliggjort. Derudover blev ejer pr. mail den 6. april 2022 oplyst om, at sagen vil blive overdraget til politiet. Det er også i denne mail oplyst, at ejer vil få tilsendt et orienteringsbrev efter overdragelsen til politiet. Sagen har dog endnu ikke været overdraget til politiet.

Ejer har fremsendt 12 billeder af hævede terrasser i området. Disse terrasser er gennemgået, hvor der efterfølgende er truffet afgørelse, den 31. januar 2022, om at ingen af de fremsendte terrasser er sammenlignelige med Hulvej 6, og ingen af dem vil danne præcedens for sagen. Det skal derudover oplyses, at der ingen tilladelser findes på de fremsendte terrasser. Ejer er blevet oplyst om, at ikke lovlige terrasser ikke kan danne præcedens.

Umiddelbart efter denne orientering, har administrationen til hensigt at overdrage sagen til politiet.

### **Bygningsreglement 2018:**

Det følger af BR18 § 179, punkt 1:

*"For opholdsarealer i det fri, der er hævet mere end 0,30 m fra terræn, udestuer, udvendige trapper, altaner, skorstene, tagterrasser, svømmebassiner samt solcelleanlæg eller solfangere og lignende gælder følgende afstandskrav:*

*1) 2,50 m fra skel for fritliggende enfamiliehuse, tofamiliehuse og dobbelthuse."*

### **Byggeloven**

Det følger af byggeloven § 16 C, stk. 3, at "*Bliver kommunalbestyrelsen opmærksom på et ulovligt forhold, skal den søge forholdet lovliggjort, medmindre det er af ganske underordnet betydning.*"

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

### **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

### **Bilag**

Bilag 1 - Fotos af terrassen

Bilag 2 - Brev om løsningsforslag, 19-05-2021

Bilag 3 - Afslag, 08-06-2021

Bilag 4 - Påbud, 17-09-2021

Bilag 5 - Afslag på genoptagelse, 31-01-2022

Bilag 6 - Afslag på genoptagelse, 31-03-2022

# Punkt 57: Landzonesag: Kongsgaden 16 - opførelse af hestestald samt indretning af nyt erhverv på ejendom omfattet af bevarende lokalplan

01.03.00-G01-83-21

## Resume

*Sagen blev behandlet på Klima, Teknik og Miljø møde d. 22 feb. 2022, hvor udvalget besluttede at udsætte sagen med henblik på høring. Sagen fremlægges nu i revideret form.*

I denne sag skal udvalget træffe beslutning om eventuel landzonetilladelse til en hestestald og hestepension på Kongsgaden 16, Søborg. Ejer af ejendommen ønsker at opføre en hestestald med plads til i alt fem heste, hvoraf kun de to heste er ejers egne. Dermed er der tale om etablering af en hestepension som et nyt erhverv på ejendommen. Kongsgaden 16 er omfattet af en bevarende lokalplan. Administrationen anbefaler, at der gives landzonetilladelse på vilkår til den ansøgte hestestald til maks. fem heste, og at der samtidigt gives tilladelse til nyt erhverv på ejendommen.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives landzonetilladelse til opførelse af den ansøgte hestestald med plads til maks. fem heste og samtidig tilladelse til indretning af nyt erhverv i form af hestepension på ejendommen

og

2. at der stilles følgende vilkår:

2.a) at parkering for hhv. ejendommens beboere samt erhvervsrelateret parkering i tilknytning til hestepensionen skal foregå på egen ejendom.

2.b) at landzonetilladelsen kun kan udnyttes, såfremt der kan opnås en dispensation fra Husdyrbrugloven.

## Sagsfremstilling

### Områdets karakter og plangrundlag

Kongsgaden 16 er beliggende i landzone og omfattet af "kommuneplan-ramme 2.L.02 - Søborg landsby" samt delvist omfattet af den "bevarende lokalplan 44.5 for Søborg Landsby". Ejendommen er omfattet af følgende beskyttelsesinteresser: bevaringsværdigt landskab, område med kulturhistorisk bevaringsværdi samt værdifuldt kulturmiljø. Herudover er arealet, hvor den ansøgte hestestald ønskes opført, registreret som kulturarvsareal samt omfattet af kirkebyggelinjen omkring Søborg Kirke. Hvad angår registreringen som kulturarvsareal, er Museum Nordsjælland blevet orienteret om det ansøgte og har ingen bemærkninger hertil. Hvad angår kirkebyggelinjen, kræver det ansøgte ikke en dispensation fra beskyttelseslinjen, idet den ansøgte bygning ikke overstiger 8,5 m i højden.

Ejendommen Kongsgaden 16 er landbrugsnoteret med et areal på 5,3 Ha og består i følge BBR af et stuehus med et boligareal på 209 m<sup>2</sup> samt en hestestald på 108 m<sup>2</sup>. Den eksisterende hestestald er fra 1950'erne og ønskes, i forbindelse med opførelse af den nye hestestald, konverteret til maskinlade og hobbyværksted, idet den ikke er tidssvarende jf. de krav, der stilles til hestestalde i dag.

Ejendommen orienterer sig mod nord og øst mod selve Søborg landsby, mens ejendommen mod syd og vest overvejende orienterer sig mod det åbne land og i særdeleshed mod de lavereliggende dyrkningsarealer på den (endnu) tørlagte Søborg Sø.

## Sagens forhold



Ejer af ejendommen har søgt Gribskov Kommune om landzonetilladelse i henhold til Planlovens § 35, stk. 1 til at opføre en hestestald på ca. 9,4 x 14,5 m = 136,3 m<sup>2</sup> og med en højde på 3 m. Hestestalden skal indeholde fem hestebokse, et sadelrum samt hølager og ønskes opført ca. 10 m sydvest for ejendommens stuehus. Hestestalden skal primært benyttes i vinterhalvåret som løsdriftstald, hvor boksenes stalddøre vil stå åbne således, at hestene selv kan gå ind og ud. Den nordvendte ende af stalden skal benyttes til opbevaring af foder i lukkede foderspande.

Nord for den ansøgte hestestald er et større areal, der i dag benyttes som manøvreareal for traktor i forbindelse med fx læsning af wrap og halm. Arealet benyttes tillige i begrænset omfang og i et begrænset tidsrum til parkering af 2-3 biler samt en hestetrailer. Arealerne syd for den ansøgte hestestald benyttes som hestefold. Arealet umiddelbart vest for den ansøgte hestestald er bevokset med træer mv., der jf. lokalplanen skal bevares. Resterende udenomsarealer benyttes til privat ophold. Der vil ikke blive foretaget terrænregulering på mere end +/- 0,5 m i forbindelse med opførelse af hestestalden.

Ejer oplyser, at de i dag har tre heste på ejendommen, hvoraf de to er deres egne. Ejer oplyser tillige, at de fremadrettet påregner at have fem heste stående i stalden/på ejendommen, hvoraf kun de to fortsat er ejers egne heste. Ejer oplyser endvidere, at der er tale om opførelse af en driftsbygning på en ejendom udlagt til jordbrugsformål.

Administrationen vurderer dog, at der ikke er tale om en driftsbygning. I Planloven skelnes der mellem opførelse af bygninger til landbrugsdriften og opførelse af bygninger til mere hobby-betonede aktiviteter. Bygninger til landbrugsdriften kan opføres uden forudgående landzonetilladelse, såfremt et driftsbehov kan begrundes, og såfremt at bygningerne opføres i tilknytning til en ejendoms øvrige bygninger. I denne sag er der ikke et driftbehov. Samtidig betegnes en hestestald som den ansøgte, hvor ejer ønsker at have andres heste opstaldet, som en hestepension, -og en hestepension er jf. Planloven ikke et landbrugserhverv. Derfor vil en hestestald, som den ansøgte, kræve en landzonetilladelse. Hertil kommer, at ejers samlede dyrehold med kvæg og heste allerede er så stort, at der er krav om dispensation fra Husdyrloven.

## Høringssvar

Ved fremlæggelse af sagen på udvalgmøde den 22.02.2022 blev udvalget oplyst om, at ansøgningen endnu ikke havde været sendt i naboorientering. Det blev oplyst til udvalget, at såfremt udvalget så positivt på opførelse af den ansøgte hestestald samt indretning af nyt erhverv i form af en hestepension, ville det ansøgte blive sendt i naboorientering. På udvalgmøde den 22.02.2022 besluttede udvalget, at sagen først skulle i høring og efterfølgende forelægges for udvalget. På baggrund heraf har det ansøgte været sendt i nabo-orientering, og i forbindelse hermed er naboer tillige blevet orienteret om det forhold, at den ansøgte hestestald ikke opfylder afstandskravene til nærmeste nabo eller lokalplanlagt område til boligformål i landzone. Derfor vil det ansøgte også kræve en dispensation fra Husdyrloven. Administrationen er umiddelbart indstillet på at give en sådan dispensation til den ansøgte placering. Dispensation fra Husdyrloven er en selvstændig afgørelse, som behandles efterfølgende.

I forbindelse med naboorienteringen kom der bemærkninger fra to naboer: Kongsgaden 10 og 18. Nabobemærkningerne er vedlagt som bilag sammen med ejers partsbemærkninger hertil. Herudover er der som bilag vedlagt en sammenfatning af de indkomne nabobemærkninger, ejers partsbemærkninger samt administrationens kommentarer hertil.

Nabobemærkningerne omfatter overordnet følgende 4 emner:

1. Trafikmængde samt adgangsforhold
2. Manøvrearealer samt øvrige udenomsarealer
3. Antallet af heste/hestepensionens størrelse
4. Det ansøgte i forhold til lokalplanen

## Vurdering og anbefaling

Med en landzonetilladelse til opførelse af en hestestald til i alt fem heste, hvoraf kun de to er ejers egne heste, gives der mulighed for indretning af et nyt erhverv på ejendommen i form af en hestepension. Det vurderes, at det ansøgte kan indpasses på ejendommen uden nogen væsentlige visuelle eller fysiske gener i forhold til naboer og det omgivende landskab, såfremt de stillede vilkår efterleves. Det ansøgte ændrer ikke væsentligt på ejendommens anvendelse, idet der allerede i dag er tre heste, og idet der kun er tale om en forventelig forøgelse på op til i alt fem heste. En vis mængde trafik til og fra ejendommen vurderes at måtte være forventelig, når der tillige er tale om en aktiv, landbrugsnoteret ejendom. Med kun tre heste i dag er der tale om et hobby-hestehold og dermed ikke et landbrugserhverv. Området, hvor hestestalden ønskes opført er i lokalplan 44.5 udlagt til jordbrugsformål, men idet der er tale om et hobby-hestehold/hestepension, har ejer ikke en umiddelbar ret til at opføre bygningen, og det ansøgte kræver derfor en landzonetilladelse.

Hestestalden ønskes placeret i nær tilknytning til ejendommens øvrige bygninger og op mod nabo mod vest, der også er udlagt til jordbrugsformål, Hestestalden ønskes endvidere placeret nær tilkørselsarealerne til naboen mod vest, hvis ejendom tillige er delvis udlagt til jordbrugsformål, jf. Lokalplan 44.5. Kongsgaden 16 orienterer sig mod syd og vest i retning mod det åbne land, og det virker naturligt, at en hestestald samt en hestepension med et begrænset antal heste kan placeres på denne ejendom, som ansøgt. Med en placering som den ansøgte, vil den eksisterende beplantning vest for hestestalden blive bevaret, som anført i lokalplanens §8.2 og vil tillige skærme delvist for indsyn til bygningen set fra nord og vest.

Administrationen vurderer, at den ansøgte hestestald ikke er direkte omfattet af de typer af bygninger, der er beskrevet i lokalplan 44.5, men at den er sammenlignelig med en landbrugsbygning, til hvilke, der jf. lokalplanen og Planloven, ikke stilles krav til udseende. Der vil derfor ikke blive stillet krav til udseende af den ansøgte hestestald.

De indkomne nabobemærkninger giver ikke anledning til en ændret vurdering af det ansøgte. Vi vurderer samlet, at den ansøgte hestestald, herunder indretning af en hestepension til maks. fem heste, er i overensstemmelse med intentionerne i landzonebestemmelserne og samtidig vil kunne indpasses i forhold til den bevarende lokalplan på følgende vilkår, hvoraf vilkår a) skal tinglyses:

- a) at parkering for hhv. ejendommens beboere samt erhvervsrelateret parkering i tilknytning til hestepensionen skal foregå på egen ejendom.
- b) at landzonetilladelsen kun kan udnyttes, såfremt der kan opnås en dispensation fra Husdyrbrugloven.

## Lovgrundlag

Lov om planlægning §19, stk. 1 og § 20 samt § 35, stk. 1 (Planloven) lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Bevarende Lokalplan 44.5 for Søborg Landsby

## Økonomi

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## Høringsperiode og høringsparter

Det ansøgte har været sendt i nabo-orientering i 14 dage, fra den 04.03.2022 til den 18.03.2022. De orienterede er: Søborg Bylaug, Kongsgaden nr. 10, 14, 18 samt 20 A og B. Der er kommet bemærkninger til det ansøgte fra to naboer: Kongsgaden 10 og 18.

## **Beslutning**

1.-2. Tilrådt.

## **Bilag**

Bilag til dagsorden. Oversigtskort, Kongsgaden 16 ifht. Søborg Landsby

Bilag til dagsorden, Placering af hestestald, Kongsgaden 16

Bilag til dagsorden, Situationsplan hestestald

Bilag til dagsorden, Udseende hestestald

Bilag til dagsorden, Nabobeboelser ifht stald, Kongsgaden 16

Bilag til dagsorden, Nabo-bemærkninger fra Kongsgaden 18

Bilag til dagsorden, nabobemærkning Kongsgaden 10

Bilag til dagsorden, Nabo-bemærkninger fra Kongsgaden 10, skitse

Bilag til dagsorden, Partsbemærkninger fra ansøger ifbm naboorientering, Kongsgaden 16

Sammenfatning af nabobemærkninger, partsbemærkninger samt administrationens kommentarer hertil

# Punkt 58: Landzonesag: Frederiksværksvej 12B - ny 36 m antennemast

01.03.03-G01-17-21

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuel landzonetilladelse til en antennemast på Frederiksværksvej 12B, Kirke Esbønderup. KPR Towers søger på vegne af TDC om tilladelse til at opsætte en 36 m høj rørmast i landzone. Klima, Teknik og Miljø har kompetencen til at godkende nye master.

Administrationen vurderer, at den ansøgte position ligger tæt på nabobeboelser, men at placeringen er god ift. Haregab-landsbybebyggelsen og det åbne område, der ifølge dækningskort skal dækkes. Vi inddrager også forpligtelsen til at varetage almenvellets interesser med en veludbygget infrastruktur, og ud fra en samlet afvejning anbefaler administrationen, at der gives landzonetilladelse til en mast som ansøgt.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives landzonetilladelse til den ansøgte placering af en rørmast
- og
2. der stilles vilkår om, at masten fjernes, når den ikke længere anvendes som mobilmast.

## Sagsfremstilling

### Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommen Frederiksværksvej 12A-B er ejet af Naturstyrelsen, og bygningsmassen, der anvendes som museumsdepot, er ejet af Beredskabsstyrelsen. Der er registreret en bolig på 110 m<sup>2</sup> og herudover 2 depotbygninger og 3 garagebygninger, jf. BBR på samlet 2520 m<sup>2</sup>. Masten placeres ved bygningerne og asfalteret areal.

Ejendommen ligger i kanten af Gribskov og indgår i fredskovsarealet. Området er i kommuneplanen udpeget som værdifuldt kulturmiljø. Masten placeres umiddelbart syd for et overdrevs- og hedeareal, hvor der også findes den beskyttede art Springfrø. Positionen er i kanten af det internationale beskyttelsesområde, Natura 2000-område nr. 133. Miljøstyrelsen har givet dispensation fra skovloven til placering af masten i fredskov, med vurdering af at projektet ikke medfører forstyrrelse for beskyttede arter eller beskadigelse af levesteder.

### Sagens forhold

Anlægget omfatter en 36 m høj rørmast med tilhørende teknikskabe på et 25 m<sup>2</sup> stort areal. Mastehøjden giver mulighed for, at andre teleselskaber også kan anvende positionen. På den valgte position vil den nederste del af masten blive skjult af eksisterende høje træer/bevoksning. Masten etableres op ad større depotbygninger, og der er gode tilkørselsforhold.

Formålet med projektet er at udbygge TDCs netværk med en ny antenneposition på grund af manglende optimeret mobil- og datadækning samt kapacitet for dette område. Ansøger peger på, at TDC Net hermed kan efterkomme statens krav om bedre tale- og mobilbredbåndsdækning. Ansøger har afdækket, at der ikke findes andre høje strukturer i området, som vil kunne anvendes til etablering af en antenneposition inden for søgeområdet. Ansøger finder, at denne position er den bedst mulige løsning for at få dækket området syd for Esbønderup, jævnfør medsendte dækningskort. Gribskov Kommune har i 2018 givet landzonetilladelse til en 36 m høj antennemast umiddelbart øst for Gillelejevej, indenfor den gældende lokalplan for Haregab. Tilladelsen blev dog ændret til et afslag af Planklagenævnet på grund af lokalplanen. Den nuværende position ligger udenfor lokalplanlagt område.

Ansøgningen uddybes med et voksende behov for stærk digital infrastruktur, der understøtter vores hverdagsliv. Ansøger fokuserer på at skabe udvikling i alle dele af Danmark. I ansøgningen argumenteres der for, at digitaliseringen kan være

med til at gøre landdistrikter mere attraktive for både borgere og virksomheder, samt at den kan understøtte eksempelvis arbejdsopkobling hjemmefra, online musik- og TV-tjenester, ambulancetjenesten og genoptræning online hjemmefra samt plejepersonalets it-udstyr m.v.

## Vurdering og anbefaling

Formålet med projektet er at få en antenneposition, der kan skabe bedre dækning i området. Fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets side er der en vis forventning om kommunalt samarbejde om at understøtte teleforliget og udbygningen af den samlede telestruktur. Endvidere indgår det i Gribskov Kommunes Planstrategi 2019, at kommunen vil understøtte udviklingen af den digitale infrastruktur.

I vurderingen af ansøgninger efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn. Administrationen anerkender, at et velfungerende telekommunikationsnetværk er en naturlig del af infrastrukturen i dag, og at det er af samfundsmæssig positiv betydning, at der er adgang til mobilnetværk for såvel private som for offentlige myndigheder. Endvidere kan udbygning af de forskellige typer af infrastruktur ses som en naturlig udvikling, der understøtter den løbende digitalisering af samfundet og dermed varetager almenvellets interesser. Disse argumenter tillægges vægt, og dækningskort fra ansøger viser, at en mast i det aktuelle område kan skabe forbedret dækning for Haregab-området samt et stykke ind i Gribskov. Samtidig skal konstruktioner såsom telemaster, der ikke er en naturlig del af det åbne land, indpasses bedst muligt i landskabet. I beslutningen indgår overvejelser om, hvilke parametre der skal have størst vægt; nabohensyn, de landskabelige forhold eller almenvellet og den samfundsmæssige gevinst, der er ved at få en mast op.

Administrationen anbefaler, at der arbejdes for en mast på Frederiksværksvej 12A-B, da mulighederne i området er afsøgt, og da denne løsning med en placering i tilknytning til et større vejanlæg og eksisterende større bygningsselement repræsenterer en løsning i overensstemmelse med klagenævnspraksis. Efter klagenævnspraksis vægtes en placering i tilknytning til bebyggelse højere end hensynet til at undgå nabogener. Endvidere er der taget højde for friholdelse af dels lokalplanlagt landsby, dels udpeget værdifuldt landskab og beskyttet overdrevsnatur. Eftersom Miljøstyrelsen har givet tilladelse til opførelse inden for fredskov, kan administrationen anbefale en sådan placering med en delvis skjult mast i sammenhæng med skovbevoksningen, fremfor en mere åben placering uden for skovarealet.

Naboorienteringen har givet anledning til svar fra 4 naboer, der repræsenterer 3 ejendomme. Endvidere er yderligere 2 omkringboende blevet opmærksomme på sagen og har indsendt bemærkninger, som administrationen har valgt at lade indgå i partshøringen hos ansøger. Naboer kommenterer på følgende emner:

- Ikke retvisende materiale
- Påvirkning af beskyttede dyrearter
- Påvirkning af ejendomsværdi
- Spørgsmål om nødvendighed
- Behov for bedre mobildækning
- Landskabshensyn

En sammenfatning af nabo- og partshøringssvar og administrationens vurdering af de enkelte emner fremgår af bilag 4.

Nabo- og partsbemærkninger giver ikke anledning til, at administrationen vurderer sagen anderledes. Administrationen anbefaler derfor, at landzonetilladelsen gives på det i indstillingen nævnte vilkår om senere fjernelse af masten, hvilket tinglyses på ejendommen.

## Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

## **Økonomi**

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Projektet har været i 14 dages naboorientering. Der er indkommet 6 nabosvar fra 5 naboer og omkringboende samt efterfølgende partsbemærkninger fra ansøger, som hermed forelægges udvalget forud for endelig stillingtagen (se bilag 4).

## **Beslutning**

1.-2. Tiltrådt.

## **Bilag**

KTM bilag 1 Oversigtskort

KTM bilag 2 Ansøgning, tegninger, visualiseringer, dækningskort

KTM bilag 4 Notat med nabo- og partsbem.

KTM Bilag 3 Partssvar

# **Punkt 59: Landzonesag: Frederiksværksvej 11C, nyttiggørelse af ren jord**

01.03.03-G01-6-20

## **Resume**

I denne sag skal Klima, Teknik og Miljø træffe en beslutning vedrørende det videre forløb for et projekt om nyttiggørelse af ren jord. Firmaet Geo søger på vegne af Esromgaard, Frederiksværksvej 11C i Esrum, om tilladelse til et jordprojekt med tilkørsel af ren jord, nedlæggelse af en beskyttet sø samt udlæg af et større areal til ny sø og vådområde.

Opfyld af et søareal til senere landbrugsmæssig dyrkning kræver landzonetilladelse, og nedlæggelse af en beskyttet sø kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Endvidere er der krav om VVM-screening, miljøgodkendelse samt reguleringstilladelse efter vandløbsloven. Kompetencen til at træffe beslutning i større sager om både ændret arealanvendelse og ændring i beskyttede naturarealer samt sager om miljøgodkendelse ligger hos Klima, Teknik og Miljø.

## **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at beslutte at sende udkast til miljøgodkendelse i høring sideløbende med naboorientering om projektet i henhold til landzonebestemmelserne og vandløbsloven,

og

2. at sagen senere forelægges til endelig beslutning på baggrund af indkomne høringssvar.

## **Sagsfremstilling**

### **Tidligere sagsbehandling**

Primo 2017 fik det daværende Plan- og Miljøudvalg forelagt sagen uden at træffe beslutning, da ejer satte ansøgningen i bero. Sagen blev forelagt Udvikling, By og Land den 31.03.20, hvor sagen blev begæret i Byrådet. Byrådet tilkendegav overordnet på mødet 14.04.20, at der kunne arbejdes videre med projektet, og efterfølgende er der indsendt detailprojekt samt ansøgning om miljøgodkendelse.

Ved tidligere naboorientering i 2017 stillede Helsingør Kommune sig positiv overfor projektet. Efterfølgende indsendte Esrum Borgerforening en indsigelse mod projektet. Der indkom bemærkninger om følgende: Naturbeskyttelsesloven tilsigter at beskytte naturtyper som søer og moser. Landskabsterræn og kulturhistoriske værdier vil ændres i lokalområdet. Plante- og dyrearter vil potentielt forsvinde grundet ændrede hydrologiske forhold og levevilkår. Foreningen tvivler på beskaffenheden af det jord, der aftages fra byggeprojekter mv. til deponi.

### **Områdets karakter og plangrundlag**

Frederiksværksvej 11C er landbrugsnoteret med et areal på 327 ha. Projektområdet er en del af en stor sammenhængende dyrkningsflade, og det grænser op til Helsingør Kommune. Området er udpeget som bevaringsværdigt landskab, værdifuldt kulturmiljø og værdifuldt landbrugsområde. Endvidere er der langs kommunegrænsen et beskyttet stendige.

En lavning, som ønskes opfyldt, indeholder en beskyttet sø efter naturbeskyttelseslovens § 3. Eksisterende mosearealer øst for projektområdet, hvor der er konstateret høj naturværdi, er ligeledes beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det er ved besigtigelser i 2020 konstateret, at søen, der ønskes nedlagt, ikke indeholder høj naturværdi, ligesom søen blev vurderet uegnet som levested for beskyttede padder.

Projektområdet er mod nord, vest og syd afgrænset af en markant terrænstigning, mens det mod øst hænger sammen med det lave moseområde beliggende i Helsingør Kommune. Området afvandes i dag via 2 dræn, som har udløb til den østlige skelgrøft, der løber videre til mosen, som herefter afvander til Hetlands Å. Det gælder både det areal, hvor jorden placeres, og det areal hvor der skabes nyt vådområde. Ifølge projektforslaget vil de 2 eksisterende dræn bevares, dog i et kortere forløb.

## **Lovgivningsmæssig ramme**

Den lovgivningsmæssige ramme er afklaret i dialog med Erhvervsstyrelsen og Miljøstyrelsen.

- Planlov: En terrænændring kræver landzonetilladelse, når der er tale om et jordudlæg, der overstiger, hvad der er nødvendigt for landbrugsdriften. Der er ikke tale om jordforbedring, når der lægges jord på et §3-område og byttes om på landbrugs- og naturarealer. Jordudlægget kan i forhold til planloven betegnes som deponering, uden det hermed er omfattet af miljølovgivningens regler om deponier.
- Miljøbeskyttelseslov: Ren jord vurderes ud fra miljølovgivningen ikke at være 'deponeringsegnet', idet det ikke er forurenet. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der ikke er tale om deponering af jord i henhold til Miljøstyrelsens regler, og derfor finder § 50 (forbud mod deponi på private arealer) heller ikke anvendelse. Administrationen vurderer ud fra dette, at det ansøgte jordudlæg skal betegnes som et anlæg til genanvendelse og nyttiggørelse af ren jord og ikke som deponi af affald. Der er krav om miljøgodkendelse efter § 33, når der i miljøbeskyttelseslovens forstand er tale om en form for anlæg eller konstruktion i større skala, som er nødvendig for at skabe den ønskede dyrkningsflade. Jordudlægget/anlægget skal derfor have en miljøgodkendelse.
- Lov om miljøvurdering: Der er krav om VVM-screening af projekter vedrørende inddragelse af uopdyrket land eller delvise naturområder til intensiv landbrugsvirksomhed.
- Naturbeskyttelseslov: Nedlæggelse af et §3-område kræver dispensation, og der kræves udlæg af erstatningsnatur med vilkår om etablering ét år inden nedlæggelse af § 3 areal.
- Vandløbslov: Ændring af afvandingsforholdene, herunder dræn, åbne grøfter og søer, kræver en reguleringstilladelse efter vandløbsloven.

Administrationen har foretaget en VVM-screening, som viser, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse.

Såfremt der skal arbejdes videre med sagen, vil processen være udarbejdelse af parallelle høringer/naboorienteringer samt parallelle afgørelser på alle lovområder, sådan at klagefrister bliver sammenfaldende, hvor det er muligt.

## **Sagens forhold**

På ejendommen er der i en længere årrække blevet tilkørt jord til et markareal vest for projektområdet. Dette område er ved at blive afrundet med de sidste mængder muld, men det nye område umiddelbart øst for vil skulle tilgås ad samme markvej som hidtil, ligesom den eksisterende vendeplads vil blive fastholdt til at betjene det nye projekt. Der er tale om et længerevarende projekt, anslået op til 10 år, med ændret aktivitet samt større terrænreguleringer.

Projektet tjener flere formål: Påfyldning af ren jord vil forbedre den landbrugsmæssige kvalitet af et lavtliggende område, hvor en del er svært dyrkbart. Hertil kommer, at ansøger ønsker at understøtte behovet for at kunne tilkøre ren jord på steder, hvor placeringen er meningsfuld, netop fordi jorden kan udnyttes til dyrkning. Ansøger ser et behov for et sted, der kan aftage jord fra lokale byggeprojekter. Endvidere er det intentionen samtidig at skabe et område med større naturindhold og mulighed for optagelse af overskudskvælstof i kommende rørskov.

En nedlæggelse af det vandfyldte tørvehul, som i dag har status af beskyttet sø, kræver særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. En § 3-dispensation vil behandle selve de naturmæssige aspekter af projektet nærmere. Som erstatning for denne sø tages et tilstødende areal ud af driften og konverteres til sø- og vådområde ved afgravning af våde lavninger. Her vil dannes rørskov, der kan opsuge eventuelt overskudskvælstof, i stedet for at næringsfyldt drænvand fortsat ledes direkte til beskyttede mosearealer og åløb.



Projektområdet angives til 8 ha, hvoraf størstedelen ændrer terrænkote jf. bilag. Ansøger anslår, at der skal tilføres op til 280.000 m<sup>3</sup> ren jord, da jorden vil komprimere 10-20 procent. Det angives, at eksisterende sø på 4000 m<sup>2</sup> opfyldes med en tilpasning til omgivende terræn, hvilket betyder ca 10 meters hævnings af terrænet, hvorved denne terrænforskel flyttes til den østlige del af projektområdet. Ny sø på ca 10.000 m<sup>2</sup> får en omkringliggende dyrkningsfri zone på ca 10.000 m<sup>2</sup>.

Efter opfyld skal den vestlige del af området igen indgå i det dyrkede areal. Samlet vil der i sidste ende udgå et større areal af driften end i dag, svarende til en forøgelse af arealet til naturområder på 1,6 ha. Både vandoverflade og vådområde får et større areal end det, der nedlægges.

Ansøger anslår, at der med den estimerede jordmængde i gennemsnit vil køre ca. 6-7 lastbiler med 18-21 m<sup>3</sup> lasteevne til og fra projektområdet pr. dag ved 220 arbejdsdage årligt, hen over de angivne 10 år. Der kan forekomme spidsbelastningsperioder med større anvisninger og behov for flere daglige transporter.

## **Vurdering og anbefaling**

### *Beskyttet natur*

Der er en meget restriktiv praksis i Natur- og Miljøklagenævnet, hvad angår mulighed for nedlæggelse af beskyttet natur, herunder vandhuller. Etablering af erstatningsbiotoper er ikke i sig selv begrundelse nok for dispensation til at nedlægge et vandhul. Denne praksis kan forventes at være udslagsgivende i en eventuel klagesag om §3-afgørelsen. Dog er der i denne sag tale om en biotop, hvor der ikke er konstateret stor naturværdi. Biotopen erstattes med et større sammenhængende udyrket areal, der vil tilbageholde en større del af næringsbelastningen fra de omgivende marker, end det lille vandhul gør i dag. Derved vurderes det, at den samlede naturværdi i området højnes. Dette tillægger administrationen vægt i den samlede vurdering.

### *Vandløb*

Projektområdets afvanding ændres ikke væsentligt, hvorfor afvandingen til skelgrøften heller ikke ændres væsentligt. Projektforslaget vil derfor ikke ændre de hydrauliske forhold væsentligt hverken i området eller de tilstødende arealer.

Det bemærkes, at en eventuel landzonetilladelse vil blive givet under forudsætning af, at det konkrete projekt ikke skaber uønsket ændring af afvandingsforholdene på naboarealer.

### *Landskab*

I området er der landskabelige værdier, men de overordnede landskabelige træk bevares i stor skala ved at lade jordudlægget følge den naturlige omkringliggende bakkeskråning ned mod et fladt vådområde. Administrationen vurderer, at ejendommen med det ansøgte i al væsentlighed vil bevare sin karakter af kuperet landbrugsområde efter projektets afslutning.

### *Jordkørsler*

Der er tidligere givet landzonetilladelse til terrænregulering på ejendommen, og der vil være god vejadgang til det nye projektområde via den nuværende markvej og vendeplads. Det skal vejes op imod det forhold, at der for naboer vil være tale om en årelang, fortsat aktivitet med tunge transporter i nærområdet. Vejmyndigheden vil på baggrund af en tilladelse kunne stille vilkår om bl.a. kontinuerlig renholdelse af offentlig vej, hvor jordtransporterne kører ind og ud fra området.

### *Miljøgodkendelse*

Miljøgodkendelsen fastsætter en række vilkår for driften af anlægget. Dette kan blandt andet omfatte tidsramme for de daglige anlægsaktiviteter, afhjælpning af støvgener, grænseværdier for støj samt modtagekriterier og forhåndsgodkendelse af jord. Der kan dog i miljøgodkendelsen ikke sættes vilkår om trafikken på vejen. Administrationen vurderer, at det med fastsættelse af vilkår for driften af anlægget vil være muligt at sikre, at anlægget ikke vil påføre omgivelserne forurening, der er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, og som ikke vil medføre væsentlige miljømæssige gener for de omkringboende.

### *VVM-screening*

En VVM-screening skal afdække, hvilken påvirkning projektet kan få på omgivelserne, og på baggrund af denne afgøres det, om ansøger skal udarbejde en VVM-redegørelse (miljøvurdering) for projektet. Administrationen har foretaget en VVM-screening, som viser, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse. I den videre proces vil en afgørelse herom blive offentliggjort. Det bemærkes, at administrationen har vurderet, at påfyldning af ren jord ikke udgør en risiko for grundvandsressourcen.

### *Samlet vurdering*

Jævnfør kommuneplanen er det Byrådets mål i forbindelse med deponering af jord, at ren jord så vidt muligt bør anvendes tæt på opgravningsstedet, at det ikke må placeres tilfældigt og uhensigtsmæssigt i det åbne land samt at det bør anvendes til at skabe nye kvaliteter for landskab, friluftsliv og oplevelser eller bygges ind i eksisterende anlæg. Endvidere må ren jord ikke blandes med forurenet jord. Af kommuneplanens redegørelse fremgår det, at Gribskov Kommune i landzonetilladelser stiller vilkår vedrørende sikring af jordkvaliteten, svarende til klasse 0, hvorved jorden fastholdes i en kvalitet, der er egnet til dyrkningsformål.

Administrationen vurderer det som et samfundsmæssigt nyttigt tiltag at få udlagt *ren* jord, hvor det tjener et formål, og det sker mest hensigtsmæssigt på en sådan måde, at landskabet efterfølgende ikke er synligt påvirket med volde, hævede plateauer eller lignende. Samlet set skaber projektet en mulighed for at få placeret jord fra lokale byggeprojekter og dermed potentielt set begrænse længden af jordtransporter (der kan dog ikke stilles vilkår om, at den tilkørte jord skal komme fra et bestemt sted, som f.eks. Gribskov Kommune), samtidig med at jorden udnyttes til landbrugsformål.

Genanvendelse og nyttiggørelse af ren jord suppleret med en forventet/potentiel større gevinst for både natur, miljø og fremtidig landbrugsmæssig udnyttelse var baggrunden for Byrådets beslutning fra april 2020, om at ansøger kunne igangsætte detailprojektering. Detailprojekt og VVM-screeningen understøtter, at projektet fortsat kan anbefales.

Såfremt udvalget er positivt indstillet, vil processen blive følgende:

1. Detailprojektet sendes i naboorientering ift. vandløbslov og landzonebestemmelser samtidig med at udkast til miljøgodkendelse sendes i høring.
2. Nabo- og partsbemærkninger forelægges Klima, Teknik og Miljø til beslutning om mulige tilladelser.
3. Fremkommer der ikke nye forhold eller ændringer i projektet udarbejdes der sideløbende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, miljøgodkendelse, landzonetilladelse og reguleringstilladelse efter vandløbsloven.

## **Lovgrundlag**

Lov om planlægning § 35 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020

Lov om naturbeskyttelse § 3, lovbekendtgørelse nr. 240 af 13.03.2019

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) § 16, lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25.10.2018

Lov om miljøbeskyttelse § 33, lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25.11.2019

Bekendtgørelse af lov om vandløb nr. 1227 af 25.11.2019 samt bekendtgørelse nr. 834 af 27.06.2016 om vandløbsregulering og -restaurering mv.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

I forbindelse med sagsbehandlingen i 2017 blev der foretaget naboorientering om det foreløbige projektforslag.

Det nuværende detailprojektet vil blive sendt i fornyet naboorientering, såfremt udvalget er positivt indstillet. Orienteringen sendes også til udtalelse hos Esrum Borgerforening og Danmarks Naturfredningsforening Gribskov. Dette på baggrund af projektets omfattende karakter samt det hidtidige, årelange jordprojekt på samme ejendom, som har givet anledning til mange borgerhenvendelser. Herefter vil sagen blive forelagt udvalget på ny for beslutning om det konkrete projekt.

## **Beslutning**

Sagen udsættes med henblik på besigtigelse efter aftale med ejer.

## **Bilag**

KTM Bilag 1 oversigtsfoto

KTM bilag 2 Sit.- og terrænplaner

# Punkt 60: DK2020: Forslag om udarbejdelse af ny varmeplan

13.03.18-G01-1-22

## Resume

Den gældende varmeplan for Gribskov Kommune blev vedtaget i 2013. Varmeplanen viser, hvor i kommunen der vil være potentiale for fjernvarme, og hvor det er usandsynligt, at der kommer fjernvarme i fremtiden. Den senere tids udvikling i priserne for el og naturgas samt debat omkring afvikling af brugen af gas til individuel varmeforsyning har medført et stigende antal henvendelser fra borgere, der ønsker afklaring på, om de kan forvente fjernvarme i fremtiden. Meget har ændret sig, siden varmeplanen blev vedtaget i 2013, og administrationen vurderer derfor ikke, at den er tidssvarende i forhold til at kunne vurdere, hvordan potentialet er for fjernvarme i kommunen i dag. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal beslutte, om der skal udarbejdes en ny varmeplan for kommunen, som kan vise, hvor der kan forventes at komme fjernvarme i kommunen.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø,

1. at godkende, at administrationen igangsætter arbejdet med udarbejdelse af en ny varmeplan for Gribskov Kommune.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Den gældende varmeplan for Gribskov Kommune blev vedtaget i 2013. Varmeforsyningsplanen indeholder blandt andet en kortlægning af udbredningen af fjernvarme i kommunens fire store byer Helsingør, Vejby-Tisvilde, Græsted og Gilleleje samt udpegning af muligheder for udbygning med fjernvarme. Ud over en kortlægning af kommunens store byer beskrives varmeforsyningsituationen i Gribskov Vest, Ramløse, Annisse, Blistrup, Esrum, Esbønderup, Smidstrup, Munkerp samt Dronningmølle. Siden vedtagelsen af varmeplanen er der dog sket en del ændringer ift. hele varmeforsyningsområdet, herunder prisstigninger, ønske om udfasning af naturgas, ændret lovgivning mv. Flere borgere står overfor at skulle skifte til en ny varmekilde og efterspørger nu en afklaring af, om de kan forvente at få fjernvarme i fremtiden. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal derfor beslutte, om der skal udarbejdes en ny varmeplan, som kan danne grundlag for udrulning af fjernvarme, og som kan vise borgerne, om de kan forvente at få fjernvarme i fremtiden.

### Sagens forhold

I henhold til Lov om varmeforsyning påhviler det kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmeforsyningen i kommunen. Dette kan blandt andet gøres ved at udarbejde en varmeplan for kommunen, der viser, hvor der er potentiale for udbredelse af fjernvarme, og hvor det kan forventes, at der ikke kommer fjernvarme. Varmeplanen bygger på en kortlægning af energiforbruget til opvarmning og en screening for udvidelse af fjernvarmen – fx mulighederne for fortætning i eksisterende fjernvarmeområder, udvidelse til nye områder og mulighederne for konvertering af gasområder. Planen vil således indeholde en samfundsøkonomisk screening for fjernvarmeudvidelser eller fjernvarme konverteringer, som kan benyttes fremadrettet til at vurdere, hvor der vil være potentiale for at udvide fjernvarmen. En gennemførelse af konkrete ændringer i den kollektive varmeforsyning, herunder udvidelse af forsyningsområderne, kræver nemlig, at der udarbejdes et projektforslag i henhold til varmeforsyningsloven og projektbekendtgørelsen, som viser at udvidelse af fjernvarmeområdet er det samfundsøkonomiske mest rentable alternativ. En screening ved udarbejdelsen af varmeplanen kan derved danne grundlag for at vurdere, hvor det vil give mening at arbejde videre med konkrete projektforslag.

Planlægningen for varmeområdet skal kommunen gennemføre i samarbejde med forsyningerne. Varmeplanen vil derfor blive udarbejdet i dialogen med de relevante interessenter – gasselskab, fjernvarmeselskaber, elnetselskab, større virksomheder osv.

### *Samspil med DK2020*

En opdatering af varmeplanen vil blive koblet med arbejdet med DK2020 klimahandlingsplanen. Den vil således danne udgangspunkt for inddragelse af nøgleaktører ift. udledning af CO<sub>2</sub> fra opvarmning og forslag til tiltag, som fremsættes i

forbindelse med varmeplanen vil ligeledes blive brugt i DK2020 klimahandlingsplanen.

### *Økonomi*

En opdatering af varmeplanen forventes at kunne gennemføres for ca. 150.000 kr.

### **Administrationens vurdering og anbefaling**

Den nuværende varmeplan for Gribskov Kommune fra 2013 vurderes ikke at være tidssvarende ift. de ændringer, der er sket i forhold til beregningsforudsætninger, lovgivning mv. siden 2013. En opdatering af varmeplanen vil derfor give et bedre grundlag for at vurdere, hvor der er potentiale for fjernvarme, således at der kan arbejdes videre med udrulning af fjernvarme i disse områder. Det vil gøre, at borgerne kan få svar på, om de kan forvente at få fjernvarme, eller om de skal finde en anden løsning. Det er vigtigt, at borgerne snart får en afklaring på dette, da mange allerede nu står overfor at skulle skifte varmekilde fra naturgas eller oliefyr, og jo flere der skifter til f.eks. varmepumpe, jo færre er der til at komme på fjernvarmen. Derved udhules potentielle områder til udvidelse af fjernvarme. Ligeledes vil det give en afklaring for de borgere, som ligger i områder, der ikke har potentiale for at komme på fjernvarmen, så de kan gå igang med at kigge på alternative løsninger. Set i DK2020-regi vil varmeplanen være et tillæg til denne og give mulighed for at målrettet tiltag bedre ift. de områder, der ligger hhv. uden for og inden for nye potentielle fjernvarmeområder.

### **Lovgrundlag**

Bekendtgørelse af lov om varmforsyning, LBK nr 2068 af 16/11/2021

### **Økonomi**

En opdatering af varmeplanen forventes at kunne gennemføres for ca. 150.000 kr. Der er ikke afsat midler til dette, men der er afsat 0,45 mio. kr. til klimahandlingsplanen, hvoraf der vil være mulighed for at benytte 150.000 kr. til opdatering af varmeplanen som del af klimahandlingsplanen.

### **Beslutning**

1. Tiltrådt.

# Punkt 61: Fjernvarme

13.03.00-A00-1-22

## Resume

Udvalget Klima, Teknik og Miljø behandler sagen for at træffe en beslutning. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra NytGribskov, SF, Socialdemokratiet og Enhedslisten modtaget den 24. mar. 2022. Sagen handler om de politiske muligheder for at understøtte, at byer og større lokalsamfund kan få adgang til fjernvarme.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage stilling til, om udvalget ønsker at arbejde videre med forslaget.

## Sagsfremstilling

### Anmodning

I Danmark har man tidligere haft en såkaldt grøn gasstrategi. Det har betydet at vi i mange boligområder ikke har fjernvarme i dag, men naturgas.

Verden har ændret sig og det kalder på en ændring af vores fjernvarmenet i vores byer samt større lokalsamfund. SF, Socialdemokratiet, Enhedslisten og NytGribskov ønsker at benytte vores initiativret og anmoder om en sag på først kommende fagudvalgsmøde, der belyser vores politiske muligheder for at understøtte, at vores byer og større lokalsamfund kan få adgang til fjernvarme.

### Administrationens bemærkninger

Administrationen gør opmærksom på, at udvalget har brug for et tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag for at kunne træffe en realitetsbeslutning i sagen. På nuværende tidspunkt er der alene grundlag for en processuel beslutning, om der skal arbejdes videre med sagen.

Varmeforsyningsloven (LBK nr 2068 af 16/11/2021) og Projektbekendtgørelsen (BEK nr 818 af 04/05/2021) sætter rammerne for, hvilke muligheder kommunen har for at regulere varmforsyningen ift. fjernvarme. Kommunen har i henhold til lovgivningen mulighed for at pålægge fjernvarmeværkerne at udarbejde projektforslag til udvidelse af forsyningsområderne, herunder til konvertering af områder med naturgas til fjernvarme, men et projektforslag kan kun godkendes hvis samfundsøkonomien er positiv set i forhold til alternativet, som ofte er opvarmning med varmepumper. Dette sætter således nogle begrænsninger ift. udbredelsen af fjernvarme, også set i forhold til at det ikke længere er muligt at pålægge ejendomme tilslutningspligt. Kommunen har således nogle handlemuligheder, men lovgivningen styrer i høj grad mulighederne for at udbrede fjernvarmen.

## Lovgrundlag

LBK nr. 47 af 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) § 11

## Økonomi

Ikke oplyst i forslaget.

## Beslutning

1. Tiltrådt.

# Punkt 62: Gilleleje Fjernvarme, projektforslag til etablering af el-kedel

13.03.01-P19-1-22

## Resume

I denne sag skal udvalget beslutte om projektforslag om etablering af el-kedel skal sendes i høring hos berørte forsyningsselskaber, varmeproducenter, elnetselskaber mv., og om administrationen kan bemyndiges til at godkende projektforslaget, forudsat at der ikke kommer negative høringssvar af væsentlig karakter i høringsperioden.

Gilleleje Fjernvarme har ansøgt Gribskov Kommune om godkendelse af et projektforslag til etablering af en 10 MW el-kedel. El-kedlen skal erstatte to gamle oliekedler, som benyttes som spids- og reservelastkapacitet. El-kedlen vil derfor fremover fungere som spids- og reservelastkapacitet i stedet for oliekedlerne. Derudover skal el-kedlen benyttes som "grund-last"-enhed, når strømpriserne er fordelagtige, og når el-kedlen kan hjælpe med at stabilisere el-nettet. Projektforslaget beskriver projektet og beregninger af selskab- og brugerøkonomi samt samfundsøkonomisk beregning.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende, at projektforslaget sendes i høring hos berørte parter i henhold til § 18 i projektbekendtgørelsen,
2. at bemyndige administrationen til at godkende projektforslaget, forudsat der ikke indkommer negative høringssvar af væsentlig karakter i høringsperioden.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Gribskov Kommune har modtaget et projektforslag fra Ingeniørhuse på vegne af Gilleleje Fjernvarme. Projektforslaget omhandler etablering af en 10 MW el-kedel til erstatning af fjernvarmeværkets to oliekedler. I henhold til Varmeforsyningsloven og Projektbekendtgørelsen skal kommunen godkende projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg. Etablering af en el-kedel til erstatning af to oliekedler betragtes som en større ændring og kræver derfor en projektgodkendelse.

### Sagens forhold

Projektforslaget som er fremsendt af Ingeniørhuse er udarbejdet i henhold til Varmeforsyningsloven og Projektbekendtgørelsen. Før kommunen kan godkende projektforslaget skal der foretages en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet ud fra projektforslaget. Kommunen skal ved vurderingen påse, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt og projektforslaget kan kun godkendes, hvis det viser, at etablering af en el-kedel er det mest samfundsøkonomisk fordelagtige. Inden projektforslaget endeligt kan godkendes, skal det sendes i høring i fire uger hos de berørte parter, hvilket jf. projektbekendtgørelsen omfatter berørte forsyningsselskaber, kommuner og grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut.

### Projektbeskrivelse

Gilleleje Fjernvarme har i dag to flis kedler på hver 5 MW, som fungerer som grundlast. Derudover har værket to oliekedler på hver 5 MW, som benyttes til spids- og reservelast. Disse kedler er udtjente og skal udskiftes. Projektets formål er at etablere en elkedel som erstatning for de eksisterende oliekedler. Målet er, at etableringen af en elkedel på varmeværket dels skal sikre, at de gamle, udtjente gasoliekedler udskiftes med en ny elkedel med høj forsyningssikkerhed, som samtidig skal sikre en reduktion i CO<sub>2</sub> udledningen for Gilleleje Fjernvarme ved at stoppe brugen af fossil olie ved spidslast.

Elkedlen på Gilleleje Fjernvarme har to funktioner:

1. Spids- og reservelast på de koldeste dage, eller når andre produktionsenheder falder ud

2. "Grundlast-enhed" når strømpriserne er fordelagtige, og når elkedlen kan hjælpe med at stabilisere Elnettet

Hvad angår "2. Grundlast-enhed" er det typiske driftsmønster for elkedlen, ud over spids- og reservelast, at den starter op nogle timer om natten, når strømmen ofte er billig, grundet lav efterspørgsel efter el. Hvis der på det givne tidspunkt ikke er brug for varme, kan varmen lagres i den eksisterende varmeakkumuleringskøle, indtil der er behov for varmen i fjernvarmenettet. Således vil det være muligt at udnytte elkedlens fulde effekt, hver gang den bliver startet. Herved vil kedlen producere varme på grøn og billig strøm nogle timer om natten, hvorefter akkumuleringskølen kan aflades i løbet af de efterfølgende dage, som ellers skulle være produceret på værket flis kedler.

Etablering af en elkedel kræver, at der føres en strømforsyning frem til den nye elkedel. Netselskabet, Nexel, har anvist en transformerstation, som har den nødvendige kapacitet. Strømmen skal komme fra Gillelejegård på Græstedvejen 69 i Gilleleje. Der skal anlægges et tracé fra transformerstationen på Græstedvejen til Gilleleje Fjernvarme. Ingeniør Huse har, i fællesskab med Gilleleje Fjernvarme, afholdt møder med de berørte lodsejere for at finde den mest optimale rute for elkabeltracéet, både for den enkelte lodsejer og for Gilleleje Fjernvarme. Der foreligger derfor aftaler med samtlige lodsejere ved indsendelse af dette projektforslag.

Den nye elkedel etableres på samme matrikel, som Gilleleje Fjernvarmes øvrige varmeproduktionsanlæg. Dermed giver projektet ikke anledning til arealafståelser, servitutpålæg mv.

Gilleleje Fjernvarme ønsker projektet fuldstændt ved starten af fyringsperioden 2022, hvilket betyder at anlægsarbejderne skal udføres over sommeren. Lodsejerne har ligeledes et ønske om at kabelarbejdet afsluttes, inden jorden forberedes til næste års afgrøder.

Projektet er omfattet af Lov om miljøvurdering, bilag 2, og der skal derfor foretages en screening af om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering.

## **Beregning af selskabs- og brugerøkonomi, energi- og miljømæssige vurderinger og samfundsøkonomisk beregning**

I det nedenstående fremgår resultaterne af de bruger- og selskabsøkonomiske beregninger samt beregning af samfundsøkonomi (herunder energi- og miljømæssige forhold). Selve beregningerne fremgår af projektforslaget, som er vedlagt som bilag til dagsordenspunktet. Beregningerne er foretaget for følgende 3 scenarier:

1. Grundscenariet: I grundscenariet etableres en elkedel på 10MW på Gilleleje Fjernvarme. Elkedelanlægget antages at erstatte de eksisterende udtjente oliekedler
2. Alternativt scenarie: Som alternativ til elkedelanlægget kan der etableres en fliskedel på 10 MW på Gilleleje Fjernvarme. Fliskedelanlægget vil ligeledes erstatte de eksisterende udtjente oliekedler.
3. Referencescenariet: I referencescenariet fortsættes spids- og reservelastproduktionen på basis af fossil olie. Da de eksisterende oliekedler er udtjente, etableres et nyt oliefyrt på 10 MW varmeeffekt til at erstatte de udtjente eksisterende oliekedler

### *Selskabs- og brugerøkonomi*

En beregning af selskabsøkonomien viser, at der er en årlig besparelse på 1.302.130 kr./året ekskl. moms for grundscenariet i forhold til referencescenariet og en besparelse på 3.322.597 kr./året ekskl. moms for grundscenariet i forhold til det alternative scenarie. Beregningerne er foretaget over en 20-årig betragtningsperiode.



I forhold til brugerøkonomien så er Gilleleje Fjernvarme underlagt varmforsyningslovens prisbestemmelser, som bl.a. betyder, at anlægget er underlagt hvile-i-sig-selv regulering. Det betyder, at et selskabsøkonomisk overskud skal komme varmemeforbrugerne til gode gennem lavere varmepriser. Dermed vil projektforslaget resultere i en lavere varmepris sammenlignet med referencen og alternativet.

### *Energi- og miljømæssige vurderinger*

Projektforslaget (grundscenariet) har tydeligt lavere emissioner end referencescenariet, bortset fra emissionen af SO<sub>2</sub> (Svovldioxid). Det er især CO<sub>2</sub>-ækvivalenter og NO<sub>x</sub>-emissioner, der er lavere i projektforslaget i forhold til referencen. Det alternative scenarie (fliskedel) har på parameteren CO<sub>2</sub>-ækvivalenter lavere emission end projektforslaget, men har på de øvrige parametre en højere emission. Skadevirkningen af emissionerne er indregnet som samfundsøkonomiske omkostninger i de samfundsøkonomiske beregninger.

### *Samfundsøkonomi*

De samfundsøkonomiske beregninger er foretaget over en 20-årig betragtningsperiode i overensstemmelse med Energistyrelsens anvisninger for evaluering af varmforsyningsprojekter. Energi og miljø indgår som en del af de samfundsøkonomiske beregninger, idet emissionerne omsættes til en værdi, som indgår i den samlede samfundsøkonomiske beregning.

Samlet set viser den samfundsøkonomiske beregning, at den samfundsøkonomiske omkostning ved grundscenariet (projektforslaget) er ca. 18 mio. kr. lavere end referencescenariet og ca. 100 mio. kr. lavere end det alternative scenarie (fliskedlen). Dermed er grundscenariet det samfundsøkonomiske mest fordelagtige projekt.

Projektforslagets samfundsøkonomiske fordel i forhold til referencescenariet skyldes hovedsageligt, at referencescenariet har betydeligt højere omkostninger til brændselsindkøb og emission af drivhusgasser. Det lavere investeringsbehov i referencescenariet kan ikke opveje det omkostningstunge brændselsindkøb. Det alternative scenarie (fliskedel) har et meget højt investeringsbehov i forhold til referencescenariet og grundscenariet, og alene investeringsomkostningen gør, at det ikke er samfundsøkonomisk fordelagtigt at etablere en fliskedel til spids- og reservelast.

I en vurdering af de samfundsøkonomiske omkostninger ved et projekt, skal der indgå en følsomhedsanalyse, der illustrerer projektets følsomhed over for ændringer i de givne forudsætninger. Af projektforslaget fremgår det, at projektet er meget robust overfor ændringer i både anlægsinvestering, brændselspriser, CO<sub>2</sub> - ækvivalent pris og driftstimer.

### **Administrationens vurdering og anbefaling**

Projektforslaget viser, at etablering af en elkedel til erstatning af de to eksisterende oliekedler er det mest samfundsøkonomisk fordelagtige i forhold til både referencescenariet og det alternative scenarie. Derudover viser beregningerne en positiv bruger- og selskabsøkonomi ved etablering af elkedlen.

Det er samlet set administrationens vurdering, at projektforslaget kan sendes i høring hos de berørte parter, og at det samtidig kan besluttes, at administrationen bemyndiges til at godkende projektforslaget efterfølgende uden fornyet politisk behandling, såfremt der ikke indkommer negative høringssvar af væsentlig karakter. Såfremt der indkommer høringssvar af væsentlig karakter, vil projektforslaget blive forelagt politisk til fornyet behandling.

### **Lovgrundlag**

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (Projektbekendtgørelsen), BEK nr 818 af 04/05/2021

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

I henhold til § 18 i projektbekendtgørelsen skal kommunen skriftligt underrette berørte forsyningsselskaber, varmeproducenter, elnetselskaber og kommuner samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til projektforslaget kan fremsendes til kommunen inden for 4 uger.

## **Beslutning**

1.-2. Tilrådt.

## **Bilag**

Projektforslag Gilleleje Fjernvarme 10 MW elkedel

Bilag 2 Inddata i EVIDAs beregningsprogram

Bilag 1 Inddata i EVIDAs beregningsprogram

## Punkt 63: Miljøtilsynsplan 2022-2026

09.00.12-G00-1-22

### Resume

I denne sag orienteres Klima, Teknik- og Miljøudvalget om miljøtilsynsplanen 2022 - 2026. I lovgivningen (bekendtgørelse om miljøtilsyn) er der krav om, at kommunen skal udarbejde en tilsynsplan for miljøtilsyn. Miljøtilsynsplanen skal blandt andet indeholde en beskrivelse af kommunens tilsynsindsats, en vurdering af relevante væsentlige miljøproblemer samt en fortegnelse over særligt forurenende virksomheder og husdyrbrug.

### Sagsfremstilling

Miljøtilsynsplanen er ikke en detaljeret plan for, hvilke virksomheder/landbrug der får tilsyn hvilke år. Miljøtilsynsplanen beskriver derimod strategien for gennemførelse af tilsyn.

En miljøtilsynsplan skal indeholde en beskrivelse af:

- Det geografiske område, som planen omfatter
- En generel vurdering af relevante væsentlige miljøproblemer på tilsynsmyndighedens område
- En fortegnelse over særlig forurenende virksomheder og husdyrbrug
- En beskrivelse af tilsynsindsatsen, herunder hvordan tilsynsbesøg tilrettelægges og gennemføres
- En beskrivelse af samarbejdsrelationer med andre myndigheder

Udkastet til miljøtilsynsplan har været i offentlig høring hos borgere og erhvervsliv fra den 16. marts til 16. april 2022 på den Digitale MiljøAdministration (DMA) på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Der er ikke indkommet kommentarer til tilsynsplanen. Miljøtilsynsplanen er nu offentliggjort via DMA på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøtilsynsplanen er vedlagt som bilag.

I den kommende periode vil der bl.a. være fokus på landbrugenenes gødningsopbevaring og større metalforarbejdende virksomheder med fokus på udsagningsforholdene. Derudover er det under overvejelse, at der inden opstart af miljøtilsyn næste år afholdes et dialogmøde med de virksomheder/landbrug, der skal have et miljøtilsyn.

### Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

### Beslutning

1. Taget til efterretning.

### Bilag

Tilsynsplan 2022-2026

# **Punkt 64: Krigsagervej 36, Gilleleje - miljøgodkendelse efter ny lovgivning**

09.17.19-P19-1-21

## **Resume**

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik- og Miljø træffe beslutning om miljøgodkendelse til svineproduktionen på Krigsagervej 36, Gilleleje.

Ejendommen er senest i 2014 miljøgodkendt, og siden da er der kommet nye regler, så man i stedet for at få godkendelse til et vist antal dyr nu får godkendelse til et antal m<sup>2</sup> produktionsareal (der hvor dyrene står og går mere end 2 timer ad gangen). Der søges nu om miljøgodkendelse efter ny lovgivning.

## **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at der, med de fastsatte vilkår, meddeles miljøgodkendelse efter ny lovgivning til Krigsagervej 36, Gilleleje.

## **Sagsfremstilling**

### **Baggrund og faktuelle forhold**

Ejeren af Krigsagervej 36, 3250 Gilleleje (Krigsagergård) har ansøgt Gribskov Kommune om miljøgodkendelse efter ny lovgivning.

Der er i 2017 sket en ændring i lovgivningen, så man, i stedet for at få godkendelse til et vist antal dyr, nu får godkendelse til et antal m<sup>2</sup> produktionsareal.

Den nye model betegnes stipladsmodellen, og denne giver en væsentlig større fleksibilitet for husdyrbruget, da der inden for nærmere angivne rammer kan skiftes imellem dyretyper, staldsystemer, teknologi m.v., uden at ændringerne kræver en ny godkendelse eller tilladelse. Herved vil staldanlæggene fremover kunne udnyttes fuldt ud inden for grænserne af dyrevelfærdsreglerne, som har fastsatte grænser for, hvor meget plads der skal være til det enkelte dyr i staldene.

Der ansøges derfor om en mere fleksibel produktion i de eksisterende rammer. Der ansøges som udgangspunkt ikke om at producere flere dyr i de eksisterende stalde. Eneste ændring er lovliggørelse af en allerede etableret klimacontainer på 77 m<sup>2</sup> produktionsareal, som skal skabe bedre plads til smågrisene.

Produktionsapparatet udvides ikke yderligere i forbindelse med den nye miljøgodkendelse. Ansøgningen er omfattet af § 16a i Husdyrbrugloven.

Der er i dag en soproduktion med 30-kg-grise og slagtesvin. Ejendommen er senest den 1. juli 2014 miljøgodkendt til en produktion på 388 søer, 13.500 smågrise og 7.550 slagtesvin (32 kg-107 kg). Den 12. april 2018 er der givet tillægsgodkendelse til ændret placering af en allerede miljøgodkendt gyllebeholder.

## **Høring**

I henhold til § 56 i Husdyrloven skal Gribskov kommune give naboerne en skriftlig orientering, inden der træffes afgørelse i sagen. Administrationen har foretaget en høring i perioden 14. marts 2022 - 16. april 2022 hos naboerne og øvrige interessenter. Der er i høringsperioden indkommet 5 høringssvar fra samme antal adressater. Høringssvarene vedrører bemærkninger om beplantning omkring ejendommen, fare for miljøet ved uheld, lugtgener, ammoniakemission, sundhed, dyrevelfærd og kommunalt tilsyn. Det ene af de 5 høringssvar meddeler, at der ingen kommentarer er til godkendelsen.

Gribskov har forholdt sig til de enkelte høringssvar og genovervejet de ovenfor nævnte emner. Høringssvarene har imidlertid ikke givet anledning til ændringer i hverken beregninger, vurderinger, vilkår eller beskrivelser i forhold til udkastet, som er sendt i høring.

## **Vurdering og anbefaling**

Samlet set vurderer administrationen, at når miljøgodkendelsens vilkår overholdes, har ansøger truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Administrationen vurderer, at drift af husdyrbruget kan ske i overensstemmelse med gældende regler og uden væsentlig påvirkning af miljøet, som det er defineret i husdyrbrugloven.

En miljøgodkendelse vil skulle meddeles, hvis virksomheden kan drives uden væsentlige miljømæssige påvirkning. Det anbefales derfor at meddele miljøgodkendelse til det ansøgte.

## **Lovgrundlag**

Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (lov nr. 520 af 01/05/2019 – betegnet husdyrbrugloven).

Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 2225 af 27/11/2021 - betegnet husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen).

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsspart**

Administrationen har foretaget en høring i perioden 14. marts 2022 - 16. april 2022 hos naboerne og øvrige interessenter.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

## **Bilag**

pdf1 -Udkast KS §16a IE krigsagervej 36 26-04-22

# Punkt 65: Undersøgelse af kommunens handlemuligheder

02.00.00-G00-1-22

## Resume

*Sagen blev behandlet på byrådsmødet den 5. april 2022 med beslutning om at sende sagen til relevant fagudvalg. Klima, Teknik og Miljø skal derfor træffe beslutning om forslag til ekstern juridisk bistand og omgående kondemnering,*

Denne sag handler om kommunens ageren og handlemuligheder i forhold til Grønnelys byggerier i Gribskov Kommune. Sagen kommer på dagsorden efter anmodning fra Nye Borgerlige, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Anmodningen er fremsendt af Trine Egetved (C).

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage stilling til forslaget.

## Historik

### Beslutning fra Byrådet 2022-2025, 5. april 2022, pkt. 42:

Besluttet at sende sagen til relevant fagudvalg med henblik på vurdering, om der skal bruges midler på en ekstern undersøgelse af administrationens ageren i sagen.

Fravær og stedfortræder: Jannich Petersen (V) fraværende. Tue Villebro (V) deltog som stedfortræder for Jannich Petersen.

Fraværende: Mathias Arnvig Zilberberg (F)

## Sagsfremstilling

### Anmodning

"Sagen omkring Grønnelys byggerier kræver politisk handling.

Vi ønsker, at der anvendes ekstern juridisk bistand til at komme til bunds i denne sag. Både i forhold til kommunens handlemuligheder overfor Grønnely jf. byfornyelsesloven og byggeloven samt i forhold til juridisk vurdering af muligheden for at annullere handlen af Toftebo med Grønnely.

Derudover ønsker vi at drøfte muligheden for omgående at kondemnere de lejligheder, som pt. ikke er udlejet, så vi har mulighed for at kontrollere de udbedringsarbejder, som skal foretages i disse lejligheder.

Vi ønsker desuden at få foretaget en vurdering af om de beboede lejligheder kan kondemneres omgående på grund af brandfare, da vi er vidende om, at brandcellerne ikke er korrekt udført. Vi mener ikke, at vi som Byråd kan acceptere at borgerne bor i lejligheder, hvor en fortsat brug af bygningen vurderes at være forbundet med akut brandfare.

Vi ønsker, at vi bruger alle mulige og lovlige midler til at hjælpe de lejere, som er kommet i klemme i Grønnelys byggerier.

Vi ønsker, at kommunen står på lejernes side og arbejder tæt sammen med lejerne og lejernes organisation, for at finde de bedst mulige løsninger i denne ulykkelige situation".

### **Administrationens bemærkninger**

Administrationen gør opmærksom på, at Byrådet mangler et oplyst beslutningsgrundlag for at kunne træffe en realitetsbeslutning i sagen. Administrationen gør også opmærksom på, at kommunen som myndighed ikke må varetage den ene parts interesser, når der er tale om et privatretsligt forhold mellem lejer og udlejer.

Administrationen vil minde Byrådet om, at Byrådet i sin vurdering af forslaget kan støtte sig til den viden Byrådet er i besiddelse af via løbende orienteringer, som Byrådet modtager i sagen om Grønnely, samt viden fra sagsindsigt i sager om Grønnely. Byrådet er derfor bekendt med, at sagen vedrørende Grønnely behandles i flere spor – herunder såvel Byfornyelsesloven som efter Byggelovens § 16C.

- Kondemneringssagerne kører med hjemmel i Byfornyelsesloven, og de vedrører både brandforhold og indeklima (skimmel).
- I forhold til Byggeloven kører der en lovliggørelsessag i forhold til byggetilladelsen som vedrører blandt andet adgangsforhold, energiforbrug/energiforsyningsanlæg, ventilation, lydforhold, forberedelse til ladepladsstander m.m.

Kommunens sagsbehandling skal være i overensstemmelse med relevante lovgivninger. Fristen i kondemneringssagen er sat ud fra en konkret vurdering. Administrationen skal altid overholde gældende varsler og høringsfrister. Derudover gælder der varselsfrister jævnfør lejeloven, som lejerne har gjort Grønnely opmærksomme på. Nogle lejere har nægtet håndværkerne adgang tidligere end varslet som lejeloven tilsiger. Derfor har kommunen været nødt til at give et længere varsel i forhold til udbedring, for at Grønnely kunne overholde dette varsel til lejerne samlet set. Det er ikke lovligt at kondemnere før de fastsatte frister. Det er heller ikke lovligt straks at kondemnere lejligheder, som ikke er udlejet.

I forhold til salget af Toftebo, er salgssagen afsluttet, men overtagelsesdatoen endnu ikke endelig aftalt. Genoptagelse af salget kan kun ske, hvis køber er interesseret.

Administrationen skal endnu en gang understrege, at kommunen som myndighed ikke må tage parti i sagerne, men skal sagsbehandle neutralt og i overensstemmelse med den gældende lovgivning for alle parter. Det er kommunens pligt at sørge for at overholde gældende ret.

Omfanget af ekstern bistand, valg af rådgiver og tidsplan vil have indflydelse på udgifterne og de ressourcer administrationen skal lægge i opgaven. Finansiering er ikke anvist.

### **Lovgrundlag**

LBK nr. 47 (Kommunestyrelsesloven) af 15. januar 2019 § 11

### **Økonomi**

Ikke oplyst i forslaget.

### **Beslutning**

Beslutningsforslag v. A, F, NG, V, Ø:

Der afholdes et temamøde, hvor alle handlemuligheder på byfornyelsesloven/byggeloven afdækkes.

For: A, F, NG, V, Ø (5)

Imod: C, O (2)

Beslutningsforslag **tiltrådt.**



# Punkt 66: Rundkørsel v. Kildevej/Askemosevejen - arealerhvervelse ved ekspropriation

05.00.00-G01-52-21

## Resume

Sagen forelægges Klima, Teknik og Miljø i forløb til Økonomiudvalget og Byrådet for gennemførelse af proces for arealerhvervelse ved ekspropriation, da det ikke er muligt at indgå frivillig aftale om arealerhvervelse med alle lodsejere.

## Administrationen indstiller til Klima Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at godkende arealfortegnelse, ekspropriationsplan og erstatningsoplæg for arealerstatninger.
2. at beslutte arealerhvervelse ved ekspropriation.
3. at godkende tidsplan for ekspropriationsprocessen og fastsætte dato for afholdelse af åstedsforretninger.
4. at beslutte politisk deltagelse ved åstedsforretningerne.

## Sagsfremstilling

Sagen forelægges Klima Teknik og Miljø i forløb til Økonomiudvalget og Byrådet for gennemførelse af arealerhvervelser i forbindelse med anlæg af rundkørsel i krydset Kildevej og Askemosevejen.

Landinspektør LE34 har udarbejdet arealfortegnelse, ekspropriationsplaner og erstatningsforslag, Ekspropriationsmaterialet vedlægges i bilag til Byrådets godkendelse.

Til afholdelse af åstedsforretning skal Byrådet udpege minimum et medlem til deltagelse i Ekspropriationskommissionen. Kommissionen vil blive bistået af tekniker fra Moe og landinspektør fra LE34 samt administrationen.

### Tidsplan for ekspropriationsbeslutninger

- Klima Teknik og Miljø behandler foreløbig ekspropriationsbeslutning 03.05.2022
- Økonomiudvalget behandler foreløbig ekspropriationsbeslutning 09.05.2022
- Byrådet træffer beslutning om foreløbig ekspropriation 17.05.2022
- **Afholdelse af åstedsforretning 22.06.2022**
- Klima Teknik og Miljø behandler endelig ekspropriationsbeslutning 23.08.2022
- Økonomiudvalget behandler endelig ekspropriationsbeslutning ØU 29.08.2022
- Byrådet træffer endelig ekspropriationsbeslutning 06.09.2022

Der er 4 ugers klagefrist efter meddelelse af ekspropriationsbeslutningen, hvorefter der vil være råderet over arealerne - forventelig i uge 41.

### Proces for arealerhvervelse ved ekspropriation (lovbestemt):

- Der udarbejdes ekspropriationsgrundlag.
- Byrådet træffer foreløbig ekspropriationsbeslutning.
- Der indkaldes til åstedsforretning med 4 ugers varsel.

- Der afholdes åstedsforretning med berørte parter, som ledes af medlem af kommunalbestyrelsen. Der deltager minimum et medlem fra kommunalbestyrelsen.
- Efter åstedsforretningen er der 4 uger høring, hvor berørte parter kan komme med indsigelser og bemærkning til den forestående beslutning.
- Byrådet træffer endelig ekspropriationsbeslutning.
- Efter meddelt afgørelse er der klagemulighed med 4 ugers klagefrist for grundejere. Klageinstans er Vejdirektoratet. Der kan klages over det retlige grundlag.
- Accepteres en erstatning ikke, skal erstatningsfastsættelsen videreføres ved Taksationskommissionen

I bilag vedlægges ekspropriationsmateriale som består af:

- Arealfortegnelse
- Ekspropriationsplan
- Erstatningsoplæg for arealerstatninger
- Udsnit af lov om offentligveje §§ 94 - 104

## **Lovgrundlag**

Lov om offentlige veje lov nr 1520 af 27/12/2014

Ekspropriationsproces jf. kapitel 10 §§ 94 - 123

## **Økonomi**

Den samlede omkostning til arealerhvervelse inkl. landinspektørarbejder mv. er vurderet til 50 - 75.000,- kr. Beløbet indgår som del af anlægsomkostningen, der er frigivet og bevilliget.

Erstatningsoplæg er vedlagt i bilag og skal ses som det foreløbige oplæg, der tages til dialog ved åstedsforretningen. I erstatningsoplægget indgår følgende elementer:

- Arealafståelse
- Defigurering
- Flytning af hegn

## **Høringsperiode og høringsparter**

Offentliggørelse og indkaldelse til åstedsforretning foretages med minimum 4 ugers varsel.

Efter afholdelse af åstedsforretning har de involverede parter 4 uger til at komme med bemærkninger og indsigelser til arealerhvervelsen

## **Beslutning**

1. -3.

For: A, C, F, NG, V, Ø (6)

Undlod at stemme: O (1)

Anbefalet.

4. Morten Dahlberg (A) deltager i åstedforretninger.

## **Bilag**

Arealfortegnelse

Ekspropriationsplan

Erstatningsoplæg

Udsnit af vejloven § 94-104

# Punkt 67: Udbud af befordring - godkendelse udbudsmateriale

88.12.00-A00-2-21

## Resume

Gribskov Kommune tilbyder befordring til forskellige grupper af borgere - fx elever, der køres til skole, og ældre, der køres til aktivitetscenter. Den nuværende kontrakt for skolekørsel (herunder kørsel til specialklasser, ungdomsklub og svømmekørsel) og kørsel til aktivitetscenter udløber ved udgangen af 2022, og kommunen skal derfor gennemføre et nyt udbud. Udvalget skal på baggrund af denne sag beslutte, om udvalget kan godkende udbudsmaterialet.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende kravspecifikation, kontrakt og udbudsbetingelser.
2. at godkende, at udvalget modtager en efterretning, når den vindende tilbudsgiver er valgt.

## Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har de sidste seks år haft kontrakt med en operatør, der varetager skolekørsel og kørsel til aktivitetscenter. Skolekørslen omfatter ordinær skolekørsel, kørsel til specialklasser, ungdomsklubkørsel og svømmekørsel. Den nuværende kontrakt er forlænget maksimalt med 2 x 1 år og udløber med udgangen af 2022. Kørslen skal derfor udbydes igen.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø har ansvar for indkøb af personbefordring, og administrationen fremlægger derfor udbudsmaterialet til udvalgets godkendelse. De centrale udbudsdokumenter vedhæftes (kravspecifikation, kontrakt og udbudsbetingelser) og bør læses i sammenhæng for forståelse af det samlede udbud. Udvalget for Ældre, Social og Sundhed og udvalget for Skole, Børn og Familie får sagen til orientering.

## Serviceniveau

Administrationens anbefaling er, at nuværende serviceniveau fastholdes, og udbudsmaterialet er udarbejdet med udgangspunkt i fastholdelse af serviceniveauet.

## Tildelingskriterie

Udbudsmaterialet er udarbejdet med udgangspunkt i, at der udbydes efter laveste pris, og dette er også administrationens anbefaling. Alle kvalitetsmæssige parametre noteres i kravspecifikationen og udgør dermed en *forudsætning* for, at bydende tilbudsgivere kan komme i betragtning. På den måde sikres kommunen den billigste løsning, der samtidig lever op til vores kvalitetsmæssige krav.

Udvalget godkender i denne sag proces og rammer for udbuddet, hvorefter administrationen vil gennemføre udbuddet og tildele kontrakten til den vindende tilbudsgiver. Udvalget vil få forelagt udfaldet af udbuddet på mødet i november 2020.

## Udbuddets omfang og udbudsform

Opgaven udbydes efter reglerne om EU-udbud jf. Udbudsloven Lov nr. 1564 af 15/12/2015. Udbuddet gennemføres som et offentligt EU-udbud.

## Tidsplan

Udbuddet foreslås gennemført efter nedenstående overordnede tidsplan. Den politiske del af processen er markeret med fed.

|                           |                                                                                                                                 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Marts/april               | <b>Udvalget for Klima, Teknik og Miljø godkender samlet udbudsmateriale.</b>                                                    |
| Primo juni                | Offentliggørelse af udbudsbekendtgørelse i EU-tidende                                                                           |
| Ultimo juli               | Tilbudsfrist (frist min. 30 dage)                                                                                               |
| Primo august 2022         | Tilbudsevaluering, udarbejdelse af evalueringsnotat og underretningsskrivelser. Standstill-periode påbegyndes (10 kalenderdage) |
| August 2022               | <b>Udvalget for Klima, Teknik og Miljø modtager efterretning om samlet resultat.</b>                                            |
| September 2022            | Kontraktunderskrift                                                                                                             |
| September – december 2022 | Kontrakthandleplanering/forberedelse af evt. leverandørskifte                                                                   |
| 1. januar 2023            | Kontraktstart                                                                                                                   |
| Januar 2023               | Udarbejdelse af bekendtgørelse om indgået kontrakt samt udbudsrapport                                                           |

## Ikrafttræden og løbetid

Kontrakten vil træde i kraft d. 1. jan. 2023. Løbetiden vil være 4 år med mulighed 2 x1 års forlængelse.

## Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at udbudsmaterialet godkendes, og at udvalget godkender at modtage en efterretning, når vindende tilbudsgiver er valgt. Baggrunden for sidstnævnte er, at administrationen anbefaler, at udbuddet gennemføres efter laveste pris.

## Lovgrundlag

Opgaven udbydes efter reglerne om EU-udbud jf. Udbudsloven - Lov nr. 1564 af 15/12/2015.

## Økonomi

Det samlede budget for befordring er på 27.781.000 kr. Den del, der udbydes nu, udgør ca. 12. mio., som er fordelt mellem udvalget for Ældre, Social og Sundhed og udvalget for Skole, Børn og Familie.

## Beslutning

1.-2. Tiltrådt.

## Bilag

Bilag A - Kravspecifikation\_19-04-2022 - bilag til politisk behandling i april-maj

Udkast til Kontrakt\_19-04-2022 - bilag til politisk behandling i april-maj

Udbudsbetingelser\_12-04-2022 - bilag til politisk behandling i april-maj

## Punkt 68: Vejbyggelinjer - dispensation og delegation

05.01.35-G01-1-22

### Resume

Udvalget skal i denne sag tage stilling til en konkret dispensationsansøgning om lovliggørelse af bygning placeret inden for en vejbyggelinje på Jydebjergvej. Samtidig skal udvalget beslutte, om dispensation fra Vejlovens § 40 Sikring af vejanlæg, som omhandler vejbyggelinjer, i fremtiden skal uddelegeres fra Klima, Teknik og Miljø til administrationen.

### Administrationen indstiller Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, at der gives dispensation til bygning placeret inden for vejbyggelinje på Jydebjergvej 5.
2. at beslutte, at delegationsplanen fremover ændres, så administrationen kan træffe afgørelser vedr. dispensation inden for vejbyggelinjer udlagt efter vejlovens § 40.

### Sagsfremstilling

Ejeren af Jydebjergvej 5 i Udsholt ansøger om lovliggørelse af eksisterende garage og udhus i tilknytning til stuehuset på ejendommen.

Tilbygningen er placeret på ejendommens østlige gavl mod den offentlige vej Jydebjergvej. Bygningen er placeret 2,86 meter inden for vejbyggelinjen. Se bilag 1.

Jydebjergvej er omfattet af vejbyggelinjer, som er pålagt og tinglyst på ejendommene langs vejen i 1942. Vejbyggelinjer pålægges ejendomme for at fremtidssikre, at kommunen vil kunne udvide vejen, anlægge stier eller ændre vejen til andre færdselsmæssige formål uden at skulle yde erstatning til fjernelse af bygninger mv.

Hvis en offentlig vej er pålagt en vejbyggelinje, må grundejer ikke uden kommunens tilladelse opføre ny bebyggelse eller tilbygning til eksisterende bebyggelse, foretage væsentlige forandringer i eksisterende bebyggelse, genopføre nedbrændt eller nedrevet bebyggelse eller etablere andre anlæg og indretninger af blivende art på de arealer, der ligger foran vejbyggelinjen.

### Administrationens anbefaling

Administrationens anbefaling er, at der gives dispensation uden krav om fjernelsesdeklaration til tilbygning på Jydebjergvej 5.

Jydebjergvej er en offentlig vej, der er udskilt i matriklen, og der er lagt vejbyggelinjer 12 m fra vejens midte. Vejbyggelinjerne er tinglyst på ejendommene i 1942. Vejen er registreret som en lokalvej på landet. En trafikmåling fra december 2019 viser, at der er en årsdøgnstrafik på 250 køretøjer, hvilket er en meget lav trafikbelastning, som nok må forventes at være lidt højere i sommerperioden. Vejen er smal, og der kan på sigt være behov for at udvide bredden af hensyn til færdslen og størrelsen på køretøjerne.

Langs vejen er der flere ejendomme, der ligger inden for vejbyggelinjen. Dette skyldes, at ejendommene lå der før 1942, hvor vejbyggelinjerne blev pålagt. Det fremgår af tinglysningen, at en anden ejendom på Jydebjergvej i 1963 har fået dispensation til opførelse af en garage under forudsætning, at bygningen fjernes uden udgifter for kommunen, såfremt arealet skal udnyttes til vejformål.

### Administrationens vurdering

- Der er tidligere givet dispensation til bygning med vilkår om, at der tinglyses fjernelsesdeklaration.

- Der er ikke aktuelle planer om cykelsti, idet der i nyere tid er anlagt en cykelsti, som forbinder Smidstrup med Blistrup, langs Helsingevej.
- Bygningens placering hindrer ikke en mindre fremtidig udvidelse af vejens bredde.
- Der er ikke andre færdselsmæssige hensyn, som taler imod.
- Tilbygningen anses ikke som egnet for et krav om fjernelsesdeklaration, idet bygningen er fuldt funderet og sammenbygget med stuehuset.

## **Den fremadrettede administration af vejbyggelinjer**

Kommunen modtager en del ansøgninger om dispensation i forhold til byggelinjer. Ansøgningerne omhandler dels dispensation fra privatretslige servitutter, som håndhæves efter planloven, og hvor administrationen har beslutningskompetencen, og dels byggelinjer efter vejloven, hvor administrationen ikke har beslutningskompetencen. Der er dermed en uoverensstemmelse i, hvordan kommunen administrerer de to områder.

## **Administrationens anbefaling**

Administrationens anbefaling er, at beslutningskompetencen delegeres til administrationen, for så vidt angår håndhævelse efter vejlovens § 40 stk 2.

Beslutning om at udlægge vejbyggelinjer forbliver delegeret til Byrådet.

## **Administrationens vurdering**

Ved delegation af beslutningskompetencen sikres:

- At der skabes sammenhæng i administration af byggelinjer.
- At sagsbehandlingen bliver smidigere og giver kortere behandlingstid.

Administrationen vil udarbejde et administrationsgrundlag, der sikrer, at de enkelte sager vurderes ens ud fra nogle overordnede faktuelle forhold, eksempelvis: vejbredde, trafikmængder, udvikling i området, stiforbindelser mv.

Ved vurdering af sagerne lægges der vægt på, at linjerne er udlagt af hensyn til kommunens økonomi og den trafikale udvikling. Det tilstræbes derfor at fastholde kommunens rettigheder i forhold til de udlagte vejbyggelinjer og at sikre, at kommunen ikke stilles ringere. Afgørelserne vil også lægge vægt på, at borgere, der ønsker at bygge, ikke fastholdes i nogle begrænsninger, der ikke er rimelige, eller hvor tiden har gjort byggelinjerne uaktuelle.

## **Lovgrundlag**

Lov 2014-12-27 nr. 1520 om offentlige veje m.v. § 40

Planloven (Lovbekendtgørelse 2020-07-01 nr. 1157 om planlægning) § 15

## **Økonomi**

Eventuelle udgifter til tinglysning mv. afholdes af ansøger

## **Beslutning**

1.-2. Tiltrådt.

## **Bilag**

Bilag 1



# Punkt 69: Driftsaftale med Gilleleje havn 2023-2026

05.05.00-G00-2956-18

## Resume

Udvalgene Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Klima, Teknik og Miljø samt Økonomiudvalget behandler sagen for at anbefale Byrådet at indgå ny driftsaftale med Gilleleje Havn for perioden 2023 - 2026.

## Administrationen indstiller til Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at træffe beslutning om indgåelse af ny driftsaftale med Gilleleje Havn for perioden 2023 - 2026.
2. at administrationen bemyndiges til indgåelse af aftale med Gilleleje Havn.

## Historik

### Beslutning fra Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi 2022-2025, 26. april 2022, pkt. 28:

1. Tiltrådt med tilføjelse om, at aftalen indgås for 550.000 kr.
2. Tiltrådt.

## Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har løbende indgået firårige aftaler med Gilleleje Havn om fælles drifts- og erhvervsinteresser for byen og kommunen. Seneste aftale er perioden 01.01.2019 og frem til 31.12.2022. Gilleleje Havn har anmodet om fornyelse af aftalen for perioden 2023-2026.

Aftalen er baseret på de driftsmæssige snitflader mellem Gilleleje Havn og Gribskov Kommune for driftsopgaver, som kommunen er forpligtet til.

Aftalen omfatter:

- Pleje af grønne arealer
- Vedligeholdelse af grusarealer
- Renholdelse af veje og fortove
- Tømning af affaldsstativer
- Drift af offentlige toiletter
- Offentlige aktiviteter på havnen, blå flag bymast-flagning

Driftsopgaverne er led i Overenskomst fra 2001 og Alonge fra 2003 om opførelse af toiletbygning, Kanalprojekt og spildevandsanlæg på stejlepladsen.

Grundlagt for aftalen er desuden offentlighedens interesse for erhvervs-, detailhandels- og turistmæssige værdier for havnen, Gilleleje by og Gribskov Kommune.

I bilag vedlægges kort, der illustrerer de opgaver, der varetages i aftalen, samt udkast til aftalegrundlaget.

### **Anbefaling:**

Administrationen anbefaler, at der indgås driftsaftale med Gilleleje Havn for perioden 2023-2026 inden for det eksisterende afsatte budget på årligt 529.000,- kr.

### **Lovgrundlag**

Lov om offentlig vej lov nr. 1520 af 27.12.2014, § 8

### **Økonomi**

Nuværende aftale er på årligt 500.000,- kr. Gilleleje Havn har anmodet om regulering ved fornyelse til årligt 550.000,- kr. som led i den alm. prisregulering, idet den nuværende aftale ikke er reguleret i perioden. Det er muligt at imødekomme havnens anmodning i en driftsaftale på 529.000,- kr. Såfremt Gilleleje Havns anmodning ønskes imødekommet, skal der tilføres yderligere budget på 21.000,- kr.

Der indstilles følgende budgetfordeling mellem Erhvervs og Oplevelsesøkonomi og Klima Teknik og Miljø:

Klima Teknik og Miljø har i nuværende budget 388.000,- kr. afsat til aftalen, og Erhverv og Oplevelsesøkonomi har i nuværende budget 141.000 kr afsat til aftalen. Beløbene er budgetlagt for hele aftaleperioden. Restbeløb, der kan anvises, er 21.000,- kr., Disse kan finansieres af Erhverv og Oplevelsesøkonomi fra erhvervsindsatsmidlerne.

### **Beslutning**

1.-2. Anbefalet.

### **Bilag**

Bilag - driftsaftale Gilleleje Havn 2022 - A3

Udkast Driftsaftale Gilleleje havn 2023 - 2026

## **Punkt 70: Igangsættelse af etablering af stianlæg langs Østergade**

82.06.00-A00-1-22

### **Resume**

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet skal anbefale/beslutte, om der skal etableres en stiforbindelse langs Østergade. Med henblik på økonomien anbefaler administrationen alene etape 1 fra jernbanen til Haragervej.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at igangsætte etablering af cykelsti og fortov i begge sider langs Østergade samt ny vejbelysning til første etape, der går fra jernbanen og op til Haragervej. En strækning på i alt 550 m til en samlet estimeret anlægssum på 10,5 mio. kr. (hvoraf 2,7 mio. kr. er afsat i reserve til risici og uforudselige arbejder)
2. at der af den fremrykkede anlægsbevilling på i alt 6,0 mio. kr., hvoraf 0,5 mio. kr. blev frigivet ved beslutning på møde 8. marts 2022 (Byrådet, pkt. 12) frigives de resterende 5,5 mio.
3. at de resterende 4,5 mio. kr. i videst muligt omfang dækkes af synergi og overlap til anlægsprojektet vedrørende regnvandshåndtering og forarbejde til salg og udvikling af området øst for stationen og vest for gymnasiet i Helsingør (Byrådet, pkt. 47).
4. at eventuelle yderligere behov for bevilling fra - eller mulighed for tilbageførsel af ikke-forbrugte midler i projektet til Byudviklingsrammen forelægges til politisk behandling efter udbud af anlægsarbejderne.

### **Sagsfremstilling**

Der er behov for en trafikal løsning for Østergade og Nellerødvej fra Rådhusvej/jernbanen og ud til Græstedvej, som sikrer adgangen for de bløde trafikanter til - og fra det nye Administrative- og Sundhedsfaglige Hus og boligområde-området til Østergade.

Strækningen fra Rådhusvej/jernbanen og ud til Græstedvej er 1,5 km, heraf udgør strækningen fra Rådhusvej/jernbanen til Haragervej/det Administrative og Sundhedsfaglige Hus 500 m (se Oversigtskort i bilag 1).

Byrådet besluttede på møde den 8. marts 2022 at igangsætte projekteringen af stiforbindelsen langs Østergade.

Der er i marts 2022 udarbejdet et skitseforslag til en løsning, som indeholder:

- Etablering af nyt fortov og ny cykelsti på sydsiden af Østergade
- Ombygning af fortov og ny cykelsti på nordsiden af Østergade
- Udskiftning og ny vejbelysning på hele strækningen
- Etablering af ny vejafvandning, som tilsluttes ny regnvandsledning ved Østergade 44.

I forbindelse med udarbejdelse af skitseforslaget er der gennemført trafikmålinger, som ligger til grund for anbefalingerne til den beskrevne løsning.

### **Løsningen**

Da Østergade og Nellerødvej er beliggende i bymæssig bebyggelse, er den anbefalede tekniske - og trafikalt rigtige løsning på hele strækningen anlæg af delte stier med 1,0 m fortov og 1,5 m cykelsti i begge sider af vejen.

Udvalgte planudsnit af stianlæg er vist i bilag 2.

Med henblik på at forbedre trafikafviklingen ved det Administrative og Sundhedsfaglige Hus og Haragervej etableres der i alt 3 svingbaner på et sideudvidet areal, som vist i Bilag 2.

Svingbanerne er planlagt udført som en del af det Administrative og Sundhedsfaglige Hus.

Eksisterende busstop bevares.

Et typisk vejtværnsnit er opbygget som vist i bilag 3.

- I nordsiden, hvor der pt. er et 1,75 m bredt fortov, bliver fortov og cykelsti etableret ved at tage den nuværende kantsten op og rykke den cirka 0,7 m ud mod kørebanen.
- I sydsiden, hvor der pt. er rabat, bliver fortov og cykelsti etableret ved at sideudvide vejen.
- Kørebanens bredde bliver reduceret til 2 kørespor med en bredde på 3,25 m.

I skitseprojektet er det antaget, at cykelstierne udføres med asfaltslidlag mens fortov udføres med belægningsfliser.

I forbindelse med anlæg af stierne etableres der krydsningsheller ved:

- Østergade 62 for adgang til Det Administrative og Sundhedsfaglige Hus, busstop og Haragervej
- Nellerødvej/Højbjerg Hegn for adgang til skoven og busstop
- Græstedvej for adgang til fælles stien langs Græstedvej

I skitseforslaget er der kigget på grænsefladerne ind til naboerne. Der er nogle få steder, hvor hegn står uden for matrikelskel, og som naboen derfor skal flytte. Derudover er der mange overkørsler til nabomatrikler, som skal ændres og tilpasses til fortov/cykelsti. Det er kommunens opgave, og der er en del økonomi i dette.

## **Vejbelysning**

Langs Østergade og Nellerødvej er der eksisterende vejbelysning i sydsiden. Det er i skitseforslaget vurderet, at langt de fleste lysmaster står for tæt på vejen til at der er plads til fortov/cykelsti.

Det er derfor forudsat, at eksisterende lysmasterne med fundamenter skal fjernes og erstattes af nye lysmaster med energibesparende lamper, samt at der sker kabellægning af luftledninger på strækningen.

## **Vejafvanding**

Sydsiden af Østergade er fra Østergade 50 til Østergade 86 afvandet til en grøft langs vejen, hvor vejvandet samles i et lavpunkt ud for Gymnasiets parkeringsplads. I forbindelse med etablering af sideudvidelsen til Østergade 62/Haragervej og fortov/cykelsti bliver grøften tildækket, og der skal derfor etableres anden for form vejafvanding.

GribVands eksisterende fællesledninger i Østergade er fuldt udnyttet, og der er ikke kapacitet til at tilkoble vejvand fra Østergade. Der kan også være udfordringer ved at tilslutte spildevand fra nye bebyggelser, herunder Østergade 44.

Området er fælleskloakeret jf. spildevandsplanen. En kapacitetsforøgelse kræver ombygning af fællesledningssystemet syd for jernbanen og gennem Helsingør midtby. En ombygning som GribVand pt. ikke har budget til.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt, at lede regnvand til et fællessystem, blande det med spildevand og efterfølgende rense regnvandet i et rensningsanlæg.

Vejvand fra Østergade og regnvand fra Østergade kan med fordel ledes til Bymose-regnvandssystemet, som beskrevet i lukket punkt vedrørende forberedelse af salg af ejendom (BY pkt. 47). Gribskov Kommune har efterfølgende haft møde med GribVand om vejafvanding fra Østergade, samt synergien i at arbejde med en samlet løsning til vejafvanding fra Østergade og regnvand fra Østergade 44. Det skal bemærkes, at vejvand er spildevand, og det skal derfor afklares om der skal ske særlige foranstaltninger, før det kan tilledes et system med regnvand.

Der pågår beregning af Bymose regnvandsledningens kapacitet.

Hvis ledningen har tilstrækkelig kapacitet, vil det for kommunen og GribVand være den samlet set optimale løsning, hvis:

- Gribskov Kommune frakobler alt vejvand fra fællesledningerne i Østergade og etablerer en ny vejafvandingsledning i Østergade

og

- GribVand etablerer en ny regnvandsledning fra Østergade og langs banen til regnvandsbrønd syd for Gymnasiet.

Gribskov Kommune har i sagsindstilling for Østergade 44 forudsat, at kommunen skulle etablere en ny regnvandsledning langs banen.

Hvis Gribskov Kommune i en samlet løsning frakobler vejvand, og etablerer en ny vejafvandingsledning i Østergade, overtager GribVand etableringen af regnvandsledningen langs jernbanen, og kompenserer Gribskov Kommune for en del af de udgifter der er til at frakoble vejvand.

## **Tidsplan**

En første etape fra Rådhusvej/jernbanen til Østergade 62/Haragervej (ca. 500 m) forventer administrationen kan gennemføres i henhold til følgende tidsplan:

April - August 2022:

- Etablering af fjernvarmeledning til GKAS fra ny tværledning ved Kongensgadevej.

August 2022 – November 2022

- Ny regnvandsledning fra Østergade til brønd ved Gymnasiet
- Ny vejvandleddning i Østergade sydside
- Ny fjernvarmeledning langs Østergade i sydside stiareal.
- Det er forudsat at gasledning ikke skal omlægges (skal afklares).

November 2022 – Februar 2023

- Sideudvidelse af vej til GKAS ekskl. slidlag

November 2022 – April 2023

- Anlæg af stier på sydside

Tidsplan for stier på nordside skal afklares nærmere. Der kan være naboforhold, som forsinker arbejdet.

Tidsplanen er udarbejdet med henblik på at minimere anlægsgenerne for borgerne mest muligt og sikre færdiggørelse af etape 1 til åbningen af Det Administrative og Sundhedsfaglige hus, og er ambitiøs. Det er en forudsætning at anlægsarbejderne til lednings- og vejarbejder bliver udbudt i juni/juli 2022, og at der er et tæt og konstruktivt samarbejde imellem alle aktører.

Der er med henvisning til økonomien, jf. nedenstående ikke taget stilling til en etape 2 og tidsplan for anlæg af stier resten af vejen ud til Græstedvej. Hvis etape 2 kan igangsættes i 2022, forventes anlægsarbejderne at kunne udføres i 2023 og 2024.

### **Anlægsoverslag**

Der er afsat i alt 6 mio. kr. til et anlægsprojekt for Østergade. Det yderligere finansieringsbehov for en etape 1 på 2-5 mio. kr. foreslås finansieret af synergi til allerede bevilget anlægsprojekt og Byudviklingsrammen jf. indstillingen. Baseret på skitseforslaget er anlægsoverslaget for den samlede strækning beregnet til ca. 30 mio. kr.

(Der er i anlægsoverslaget medtaget betydelige reserver til afdækning af risici, prisstigninger og uforudseelige forhold.)

Dette ligger langt over tidligere anslået økonomisk ramme, og der er derfor i nedenstående redegjort for anlægsoverslaget ved at opdele projektet i 2 etaper:

- Etape 1: Rådhusvej/jernbanen til Haragervej, i alt 0,5 km,
- Etape 2: Haragervej til Græstedvej, i alt 1,0 km

Overordnet anlægsbudget i mio. kr. ekskl. moms:

| Post                                                                           | Etape 1 | Etape 2 |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| Entreprenørarbejder (basisestimat)                                             |         |         |
| Ombygning af vej og overkørsler, anlæg af fortov og cykelsti, ledningsarbejder | 4,9     | 9,9     |
| Ny vejafvanding inkl. forventet kompensation fra GribVand                      | 0,6     | 0,2     |
| Ny vejbelysning                                                                | 0,6     | 1,0     |
| I alt entreprenørarbejder                                                      | 6,1     | 11,1    |
| Rådgiver- og bygherreomkostninger                                              |         |         |
| Forundersøgelser og diverse                                                    | 0,4     | 0,6     |
| Teknisk rådgivning og fagtilsyn                                                | 0,7     | 1,3     |
| Projekt- og byggeledelse                                                       | 0,6     | 1,1     |
| I alt Rådgiver- og bygherreomkostninger                                        | 1,7     | 3,0     |
| I alt Anlægsoverslag ekskl. Reserve                                            | 7,8     | 14,1    |
| Reserve                                                                        |         |         |
| Udvikling og detaljering af projekt (10%)                                      | 0,8     | 1,4     |
| Usikkerhed ved prissætning og prisstigninger (10%)                             | 0,8     | 1,4     |
| Reserve til uforudseelige omkostninger (15%)                                   | 1,1     | 2,1     |
| I alt reserver/risikoafdækning                                                 | 2,7     | 4,9     |
| I alt Anlægsoverslag inkl. reserve                                             | 10,5    | 19,0    |

Reserven til afdækning af risici udgør ca. 35% af basisestimatet til entreprenørarbejder, rådgiver- og bygherreomkostninger, og omfatter:

- Udvikling og detaljering dækker de tillægsarbejder der erfaringsmæssigt kommer efter udførelse af forundersøgelser, fx geoteknik og forurenede jord, mere detaljeret viden, eventuelle myndighedskrav eller særlige foranstaltninger
- Usikkerhed ved prissætning og prisstigninger dækker over de udfordringer (risici) der pt. er i byggebranchen, manglende leverancer og betydelige prisstigninger, til dels på grund af krigen i Ukraine<sup>\*)</sup>.
- Uforudseelige forhold dækker arbejder, hvor omfanget ikke kunne forudses. Det kan fx være forhold i undergrunden, i grænseflader, vejrlig etc.

\*) På grund af krigen i Ukraine er der pt. ekstreme prisstigninger på nogle materialer, bl.a. asfalt, samt stadigt stigende leveranceproblemer. Det er derfor udtryk for god økonomisk forvaltning kun at igangsætte absolut nødvendige arbejder, mens mindre nødvendige arbejder udskydes til situationen omkring Ukraine er afklaret.

Med henblik på at kunne udføre sideudvidelse til det Administrative og Sundhedsfaglige hus er etape 1, af hensyn til etablering af vejafvanding, et nødvendigt arbejde. Etape 2 kan udskydes.

En række besparelsetiltag har været overvejet, fx

- Alene en afstribning på kørebanen i nordsiden giver kun 0,75 m ”cykelsti”, og er ikke gangbar jf. vejreglerne.
- Sti over Hvidekærvej i forbindelse med en etape II. Sparet strækning 350 m => besparelse 7 mio. Grussti til Græstedvej 1 – 2 mio. kr. Mulighederne vil blive vurderet nærmere når der politisk ønskes arbejdet videre med etape II.

## Lovgrundlag

Bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse, LBK nr. 1031 af 6. juli 2018. Styrelsesvedtægt for Byrådet i Gribskov Kommune af 23. april 2019, §9 stk. 5.

## Økonomi

Se sagsfremstilling. Sagen forudsætter ikke nye bevillinger.

## **Beslutning**

1.-4. Anbefalet.

## **Bilag**

Bilag 1 Oversigtskort

Bilag 2 Udsnit af vejplaner

Bilag 3 Eksempel på tværprofil



# Punkt 71: Status for anlægsprojekter under trafiksikkerhedsplan 2022-2027

05.13.10-G01-30-20

## Resume

I forbindelse med godkendelse af Trafiksikkerhedsplan 2022-2027 bad Udvikling, By og Land om en årlig status for prioritering af anlægsprojekterne i april/maj, der kunne give input til budgetforhandlingerne senere på året (Udvikling, By og Land, 2. november 2021). Ved budgetforhandlingerne 2022-2025 blev der afsat en pulje til trafiksikkerhedsplanen med start i 2023. I 2022 gennemføres derfor kun projekter finansieret via driftsmidler eller anden særskilt finansiering. Der kommer løbende nye projekter til på baggrund af borgerhenvendelser med ønsker til hastigheds- og trafiksikkerhedsændringer.

## Sagsfremstilling

Udvalget for Udvikling, By og Land godkendte i november 2021 Trafiksikkerhedsplan 2022-2027. Planen sætter rammen for kommunens trafiksikkerhedsarbejde i de kommende år. 2022 er derfor opstartsår for indsatserne. Trafiksikkerhedsplan 2022-2027 tager udgangspunkt i gennemsnittet af dræbte og alvorligt tilskadekomne i perioden 2017-2019. I denne periode har politiet i gennemsnit registreret 15,7 dræbte og alvorligt tilskadekomne i trafikken pr. år. I 2021 registrerede politiet 11 dræbte og alvorligt tilskadekomne i Gribskov Kommune.

I Trafiksikkerhedsplan 2022-2027 findes en prioriteret liste over anlægsprojekter. Listen er et levende dokument, som ændrer sig løbende i takt med, at projekter gennemføres og nye borgerhenvendelser kommer til. De beskrevne hastighedsdæmpende og trafiksikkerhedsforbedrende foranstaltninger er løsningsforslag, som kan ændre sig i takt med, at administrationen finder alternative, billigere eller smartere løsninger på de trafiksikkerhedsmæssige udfordringer det enkelt sted. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø modtager hvert forår en årlig oversigt, som er et øjebliks nedslagspunkt i forhold til den løbende prioritering af projekterne.

Anlægsprojekterne på listen i bilag 1 er i prioriteret rækkefølge, hvor projekterne er prioriteret i forhold til projekternes effekt på trafiksikkerhed og oplevet tryghed set i forhold til anlægsoverslaget. Dette sikrer, at de projekter, hvor der opnås mest effekt for pengene, prioriteres højest.

Bilag 2 indeholder en oversigt over de mindre projekter fra prioriteringslisten fra 2021, som administrationen foreslår finansieret via driften. Herudover er der nye projekter, som skal undersøges nærmere (f.eks. gennemføres trafiktællinger) eller tilpasses yderligere, inden de kan indgå i prioriteringslisten i bilag 1. Herudover er der i bilag 2 projekter, der har fået en særskilt bevilling f.eks. "Gilleleje Hovedgade". Disse projekter er angivet med "afvist", fordi de udgår af prioriteringslisten for trafiksikkerhedsplanen (bilag 1).

Udvalget får forelagt en ny prioriteret oversigt i foråret 2023.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

## Beslutning

1. Taget til efterretning.

## Bilag

Bilag 1 Trafiksikkerhed prioritering maj 2022

Bilag 2 Øvrige projekter uden for prioritering maj 2022

## **Punkt 72: Offentlig adgang langs Arresø ved Præstevej 70**

01.05.15-G01-10-20

### **Resume**

Gribskov Kommune har den 31. marts modtaget en tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen vedrørende en sag om, hvorvidt der eksisterer en sti på ejendommen tilhørende Præstevej 70. Ankestyrelsen vurderer, at kommunen er forpligtet til at behandle stisagen på ny efter naturbeskyttelseslovens § 26, jf. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. januar 2020, Ankestyrelsen anmoder Byrådet i Gribskov Kommune om at forholde sig til deres udtalelse inden for to måneder.

Sagen er senest behandlet i Byrådet den 6. april 2021, hvor Byrådet traf beslutning om at arbejde videre med Naturstyrelsens ansøgning om at bibeholde en ny trampesti parallelt med ejendommen tilhørende Præstevej 70, og dermed ikke behandle sagen efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 26 jf. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at den offentlige adgang langs Arresø ved Præstevej 70 søges opretholdt ved fornyet behandling af, om der er en sti omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26 på Præstevej 70 og dermed forfølge Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. januar 2020

### **Sagsfremstilling**

#### **Baggrund**

Gribskov Kommune traf den 17. august 2018 afgørelse om, at der ikke er offentlig adgang ad en sti på Præstevej 70 efter Naturbeskyttelseslovens § 26. Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening (DN), Den 29. januar 2020 ophæver Miljø- og Fødevareklagenævnet kommunens afgørelse og hjemviser sagen til fornyet behandling, med henblik på at kommunen skal foretage en begrundet stillingtagen til, om der er en sti på Præstevej 70 omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26.

Den 6. april 2021 traf Byrådet beslutning om, at den offentlige adgang langs Arresø ved Præstevej 70 søges opretholdt ved behandling af Naturstyrelsens ansøgning om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til bibeholdelse af den nye trampesti på Naturstyrelsens ejendom, der løber parallelt med ejendommen tilhørende Præstevej 70. Det fremgik af sagen, at der er opstået en trampesti på Naturstyrelsens ejendom, da ejer af Præstevej 70 har opsat hegn til dyrehold i sommeren 2018, som forhindrer offentlig færdsel. På grund af den nye situation vurderede administrationen, at der ikke var samme nødvendighed for at træffe en afgørelse efter Naturbeskyttelseslovens § 26. Byrådet blev i sagsfremstillingen gjort opmærksom på, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunen at træffe en fornyet afgørelse efter Naturbeskyttelseslovens § 26.

Grundejerforeningen Bakkelandet, Annisse Lokalråd og DN har klaget til Ankestyrelsen i efteråret 2021, hvor de stiller spørgsmålstejn ved kommunens manglende genbehandling i medfør af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. januar 2020.

Ankestyrelsen har den 31. marts 2022 sendt en tilsynsudtalelse til Gribskov Kommune, hvor de vurderer, at kommunen er forpligtet til at behandle sagen på ny i overensstemmelse med nævnets anvisninger. Ankestyrelsen anmoder Byrådet om at tage stilling til tilsynsudtalelsen inden for to måneder.

### **Administrationens vurdering og anbefaling**

Udvalget kan træffe beslutning om:

1) at den offentlige adgang langs Arresø ved Præstevej 70 søges opretholdt ved fornyet behandling af, om der er en sti omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26 på Præstevej 70 og dermed forfølge Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. januar 2020

**eller**

2) at fastholde Byrådets beslutning af 6. april 2021, om at den offentlige adgang langs Arresø ved Præstevej 70 søges opretholdt ved behandling af Naturstyrelsens ansøgning om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 til bibeholdelse af den nye trampesti på Naturstyrelsens ejendom.

Det er administrationens vurdering, at begge indstillinger tjener offentlighedens mulighed for gående færdsel langs Arresø. På baggrund af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. januar 2020 og senest Ankestyrelsens tilsynsudtalelse af 31. marts 2022, anbefaler administrationen, at Gribskov Kommune foretager en fornyet behandling af, om der er en sti omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26 på Præstevej 70.

## **Lovgrundlag**

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 240 af 27/10/2021

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringssager**

Hvis sagen genbehandles efter Naturbeskyttelseslovens § 26 skal der foretages en høring af sagens parter i forbindelse med vurderingen af, om der er en sti på Præstevej 70.

## **Beslutning**

1.

For: A, C, F, O, Ø (5)

Imod: NG, V (2)

Anbefalet.

## **Punkt 73: Projektering af sti langs Bygaden/Holtvej ved Søborg**

01.00.00-G00-1324-18

### **Resume**

Sagen forelægges Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet med henblik på bevilling til projektering af en sti ved Søborg. Naturgenopretningsprojektet om genskabelse af Søborg sø detailprojekteres aktuelt af rådgivningsfirmaet WSP A/S. Der projekteres ikke for en sti langs Bygaden/Holtvej fra Ørbakkevej til Søborg bygrænse. Administrationen anbefaler, at en sådan sti indgår i den igangværende detailprojektering af Søborg sø, så muligheden ikke vanskeliggøres og fordyres i fremtiden. Stiforløbet vil forbedre trafiksikkerheden for bløde trafikanter og samtidig understøtte Søborg sø og Søborg slotsruin som attraktivt udflugtsmål for lokale og turister.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at bevillige og frigive 229.000 kr. (ekskl. moms) fra Puljen Nye cykel- og gåstier til WSP A/S til at projektere en sti på 1 km for gående og cyklende langs Bygaden/Holtvej fra Ørbakkevej til Søborg.

### **Sagsfremstilling**

#### **Baggrund**

Projektet om genskabelsen af Søborg sø er aktuelt ved at blive detailprojekteret af rådgivningsfirmaet WSP Danmark A/S. Projektområdet omfatter ca. 600 ha, hvor der vil blive skabt en sø på godt 300 ha. Resten vil blive moser, enge samt veje og stier m.m.

En del af detailprojekteringen består i, at dele af vejstrækningen langs Bygaden/Holtvej ved Søborg skal erosionssikres mod bølgeskulp fra Søborg sø. Der projekteres altså ikke for en sti langs Bygaden/Holtvej fra Ørbakkevej til Søborg bygrænse. Der er stor efterspørgsel på en sti fra borgerne i Søborg, da de forventer mere trafik og flere gående på kørebane som følge af genskabelsen af søen. Uden en sti er gående og cyklende tvunget til at færdes på vejen. Derudover vil en sti vil øge de rekreative muligheder, idet den vil gøre det mere trygt at færdes på strækningen.

#### **Administrationens vurdering og anbefaling**

Sagen kommer på dagsordenen af trafiksikkerhedsmæssige hensyn og for ikke at gøre en senere anlæggelse af en sti langs Bygaden/Holtvej mere vanskelig og dyrere. Derfor anbefaler administrationen, at WSP Danmark A/S projekterer en sådan sti samt en bro over Søborg pumpekanal i forbindelse med den igangværende detailprojektering. WSP har udarbejdet et prisoverslag på henholdsvis projektering af stien og anlægsarbejdet.

Anlæg af en sti langs Bygaden/Holtvej vil betyde, at kommunen giver et markant løft af trafiksikkerheden for bløde trafikanter, der færdes mellem Søborg og Græsted, og samtidig vil en sti understøtte Søborg-sø-projektet og Søborg slotsruin som attraktive udflugtsmål for lokale og turister. Stiforløbet vil også understøtte muligheden for at udnytte Fredbogård som indgang til Søborg sø. Herudover er strækningen omfattet af Stiplanstillægget 2021, som Byrådet den 12. oktober 2021 besluttede skal udgøre rammen for administrationens videre arbejde med stier i kommunen.

Helt konkret anbefaler administrationen, at WSP Danmark A/S projekterer en dobbeltrettet fællessti fra Ørbakkevej til Søborg bygrænse. Der skal projekteres for en grussti, som er 3 meter bred, og hvor der indtænkes en skillerabat mellem kørebane og sti på 2 meter og yderligere 1 meter på den anden side af stien ud mod søen. Strækningen er på ca. 1 km med et samlet tracé på ca. 6 meter.

WSP har foruden et tilbud på projekteringen udarbejdet et prisoverslag på anlæg af stien på 1.919.000 kr. (ekskl. moms). Anlægsprojektet skal i udbud i henhold til udbudsreglerne, men administrationen skal ikke desto mindre gøre udvalget opmærksom på, at udvalget forventeligt inden for det næste år skal tage stilling til, om udvalget ønsker anlægget af stien.

## **Lovgrundlag**

Lov nr. 1520 af 27/12/2014 om offentlige veje m.v., (Vejloven).

LBK nr. 1986 af 27/10/2021 – Lov om naturbeskyttelse (Naturbeskyttelsesloven) - Anlæg kræver dispensationer efter naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16 og 18.

LBK nr. 1217 af 25/11/2019 - Lov om vandløb (Vandløbsloven) - Anlæg kræver dispensation efter vandløbsloven.

## **Økonomi**

Projektering koster i henhold til WSP Danmark A/S' tilbud 229.000 kr. (ekskl. moms). Dette foreslås finansieret af midler fra anlægget Nye cykel- og gåstier.

Anlægget Nye cykel- og gåstier har et mindreforbrug i 2021 på 1.710.442 kr., som søges overført til 2022. Der er ikke budget på anlægget i 2022. Bevillingen og frigivelsen forudsætter, at forslaget om overførslen fra 2021 godkendes.

## **Beslutning**

1. Ikke anbefalet.

# Punkt 74: Orientering om status for Grøn Uge og Grøn Lørdag 2022

01.05.00-G01-7-22

## Resume

Klima, Teknik og Miljøudvalget har tidligere godkendt, at administrationen igangsætter Grøn Uge og Grøn Lørdag 2022. Planlægningen er nu godt i gang, og mange grønne foreninger har meldt sig med aktiviteter til både Grøn Uge og Grøn Lørdag. Tilmeldingen til aktiviteterne er åbnet, og børnehaver og Indskolingens Fritidsorganisationer er begyndt at tilmelde sig.

Konceptet for Grøn Uge og Grøn Lørdag bliver Gribskov Kommunens flagskibsprojekt, der indmeldes til konkurrencen om at blive Danmarks Vildeste Kommune.

## Sagsfremstilling

Administrationen afholdt et velbesøgt informationsmøde for de lokale grønne foreninger og organisationer den 3. marts 2022, hvor der blev fortalt om arrangementet, drøftet praktiske forhold og ikke mindst udvekslet erfaringer, tips og tricks mellem de fremmødte foreninger. Arrangementerne afholdes af de grønne foreninger og Gribskov Kommune.

I alt tilbydes 20 forskellige arrangementer til Grøn Uge, og der forventes pt. mindst 12 forskellige arrangementer til Grøn Lørdag på Gilleleje Havn (Østmolen).

Grøn Uge arrangementerne omfatter bl.a. besøg på økologisk gård med klappedyr, krible-krable-dyr i vandhuller og på det lave kystvand, fuglekiggeri, plante-/insekt-workshop og skovtrolde i Valby Hegn. På Grøn Lørdag kan man f.eks. finde krible-krable dyr på det lave vand, spille stenbingo, bage snobrød, deltage i cyklistkonkurrence, se solen i kikkert og høre om Gribskov Kommunes mange biodiversitets initiativer. Hele programmet for Grøn Uge og Grøn Lørdag kan ses på kommunens hjemmeside.

Der er reklameret for arrangementerne ifm. Grøn Uge og Grøn Lørdag direkte til børnehaver og Indskolingens Fritidsorganisationer og på kommunens hjemmeside, Facebook mv. Herudover er der opsat plakater på relevante steder i kommunen, f.eks. på Rådhuset, genbrugsstationen, bibliotekerne og hos en række lokale indkøbssteder. Vi håber desuden på god omtale i de lokale medier.

## Vild Kommune Konkurrence

Gribskov Kommune er tilmeldt Miljøministeriets konkurrence om at være Danmarks vildeste kommune. Udvalget har på mødet d. 22. marts 2022 tiltrådt en række tiltag for biodiversiteten og i den forbindelse også besluttet, at Grøn Uge og Grøn Lørdag indmeldes som flagskibsprojekt i konkurrencen.

Der skal senest d. 1. juni udfyldes en "finalegrønbog" med beskrivelse af flagskibsprojektet.

I mellemtiden opfordrer Miljøministeriet deltagerne i konkurrencen til at sende en video, der kort forklarer og viser projektet, og som vil blive eksponeret på Miljøministeriets kanaler. Miljøministeriet opfordrer også til en borgmesterdyst, hvor borgmesteren opfordres til at imponere med kommunens "vilde" tiltag under hashtagget #DKVild, #Borgmesterstafet samt #VILDDrøm på sociale medier.

Bliver Gribskov Kommune udtaget blandt de 10 bedste projekter i konkurrencen, skal vi indsende en video, der beskriver projektet. Vinderen forventes afsløret d. 19. sep. 2022.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

## Beslutning

1. Taget til efterretning.

# **Punkt 75: Vandområdeplaner 2021-27 i høring frem til 22. juni 2022**

06.02.10-G01-1-19

## **Resume**

Vandområdeplanerne for tredje planperiode (2021-2027) skal sikre ”god tilstand” i Danmarks kystvande, søer, vandløb og grundvand i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv.

Forslag til vandområdeplanerne 2021-2027 er i offentlig høring fra 22. december 2021 - 22. juni 2022.

## **Sagsfremstilling**

### **Tidligere i vandområdeplanerne**

Danmark er opdelt i 23 hovedvandoplande. Gribskov Kommune har ben i to af disse - Hovedvandopland 2.2 Isefjord og Roskilde Fjord og Hovedvandopland 2.3 Øresund. Der har i alle hovedvandoplande været nedsat et vandråd bestående af repræsentanter fra erhvervet, friluftslivet og grønne organisationer med en ligelig fordeling blandt medlemmerne. Vandrådet skal agere som rådgivende organ overfor kommunerne i forbindelse med udarbejdelse af forslag til forbedrende tiltag i vandløb landet over. Indsatserne skal sikre målopfyldelse for de vandløb, der af Miljøstyrelsen er udpeget som værende i risiko for ikke at have målopfyldelse - svarende til god økologisk tilstand inden udgangen af perioden i 2027. Indsatserne drejer sig overvejende om forbedring af de fysiske forhold i vandløbet til gavn for fisk og smådyr.

Gribskov Kommune har for tredje gang haft sekretariatsfunktionen for vandrådsarbejdet i Hovedvandopland 2.3 Øresund. Vandrådets sammensætning har været meget lig de foregående to gange, og møderne er forløbet godt med konstruktiv dialog og højt engagement. Vandrådet har for Gribskov Kommunes vedkommende generelt bakket op om administrationens forslag til vandløbsindsatser med få bemærkninger til opmærksomhedspunkter eller forbedringer.

Miljøstyrelsen har udarbejdet det faglige grundlag for vandområdeplanerne, mens Miljøministeriets departement har det overordnede ansvar for vandområdeplanerne. Vandområdeplanerne 2021-2027 udgør en opdatering og videreførelse af vandområdeplanerne 2015-2021, jf. § 27 i lov om vandplanlægning.

Forslag fra vandrådene blev fremsendt til Miljøstyrelsen i november 2020. Alle forslag til indsatser fra vandrådene for både Øresund og for oplandet ved Roskilde fjord i Gribskov kommune er blevet videreført til indsatser i forslag til vandområdeplanerne 2021-2027.

### **Vandområdeplanerne 2022**

Alle forslag til indsatser er tilgængelige på Miljøstyrelses hjemmeside, under "Vandområdeplanerne 2021-2027"

For Gribskov kommune betyder, at vi i de kommende år skal udføre flere små restaureringstiltag i flere af de kommunale vandløb. For hver af tiltagende skal der behandles en sag efter vandløbsloven. Der er planer om, at Miljøstyrelsen vil genbesøg og tage stilling til evt. resterende indsatsbehov i 2023/2024 - nærmere tidsplan kendes ikke endnu.

Borgmestrene i hhv. Hillerød -, Halsnæs - og Gribskov kommune har sendt et fælles høringssvar i forhold Arresø, da der ikke er udpeget indsatser i forhold til at forbedre forholdene i Arresø.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.



## **Punkt 76: Saxegaard Skydebane**

09.02.00-G01-7-21

### **Resume**

Udvalget skal træffe beslutning om evt. støjpunktsberegning af Saxegaard Skydebane, Ålekistevej 35. Sagen blev forelagt Udvalget, By og Land første gang d. 21. sep 2021. punkt nr. 209 og igen 2. nov. 2021 punkt nr 243.

Ved mødet d. 2. nov. 2021 blev det besluttet, at administrationen skulle holde et møde med "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune", der havde indsendt kommentarer til udvalget. Mødet blev afholdt d. 14. marts 2022.

### **Administration indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at beslutte, at der foretages en støjpunktsberegning ved ejendommen Ålekistevej 6.
2. at sagen genoverdrages til administrationen til videre behandling.

### **Sagsfremstilling**

Sagen er oprindelig forelagt på anmodning fra Michael Hemming Nielsen (Ø) med baggrund i sagen om Saxegaard Skydebane, hvor Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemvist kommunens afgørelse om ikke at revurdere miljøgodkendelsen. Ved sagens behandling den 21. september 2021 besluttede udvalget, at sagen skulle forelægges for udvalget igen, efter at administrationen havde været på tilsyn.

Under udstykningen af Troldebakkerne blev det nødvendigt at udarbejde en ny miljøgodkendelse til Helsingørskydebane, fordi banen kom tættere på bebyggelse, og støjgrænserne ikke kunne overholdes. I forlængelse af dette anmodede Poul Erik Jørgensen, der er formand for "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune" om, at Saxegaards miljøgodkendelse også blev revurderet.

Dette afviste kommunen. Derefter gik Poul Erik Jørgensen til Ombudsmanden, der meddelte, at sagen i første omgang skulle færdigbehandles i Gribskov Kommune, før Ombudsmanden kunne gå ind i sagen.

Gribskov kommune traf i maj 2020 afgørelse i sagen om ikke at revurdere miljøgodkendelsen på Saxegaards Skydebane. Denne afgørelse påklagede "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune" og en borger til Miljø- og Fødevareklagenævnet. 5. maj 2021 traf nævnet afgørelse i sagen. Sagen blev hjemsendt, og afgørelsen ophævet, da kommunen havde henvist til en forkert hjemmel i afgørelsen. Gribskov Kommune er ikke blevet pålagt at udarbejde en ny miljøgodkendelse, men blot at udarbejde en ny afgørelse om revurdering af miljøgodkendelsen, fordi hjemmelhenvisningen i første afgørelse ikke var korrekt.

Administration skulle på tilsyn på banen i efteråret 2021, inden anmodningen fra Michael Hemming Nielsen blev modtaget, for at vurdere, om der var sket ændringer eller andet på banen, der kunne indikere, at der var behov for en revurdering. Inden tilsynet blev foretaget, modtog administrationen anmodningen fra Michael Hemming Nielsen. Der er desuden indkommet en klage fra borger Michael Sorth, der også havde påklaget den oprindelige afgørelse.

Da klagen og initiativretsagen omhandler samme emne, har administrationen endnu ikke truffet afgørelse i klagesagen.

**Sagen blev fremlagt udvalget for Udvalget, By og Land første gang d. 21. sep. 2021. punkt nr. 209**

Det blev besluttet at sagen skulle fremlægges igen efter administrations tilsyn d 27. sep. 2021.

**Sagen blev derfor fremlagt udvalget igen d. 2. nov. 2021. punkt nr. 243**

Til dette møde havde administration været på tilsyn og kunne orientere om at, der ikke er foretaget nogle ændringer på banen siden sidste tilsyn. Voldene rundt om banen er, ifølge højdekurverne i det digitale kort, stadig inden for de rammer, som der står beskrevet i miljøgodkendelsen. Der er derfor på baggrund af tilsynet ikke noget, der giver anledning til, at der skulle være behov for at revurdere banens miljøgodkendelse. Tilsynsnotat er vedlagt som bilag.

Dog var der til dette møde indkommet kommentar fra "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune". Udvalget ønskede at disse kommentarer, fra formanden for foreningen, Poul Erik Jørgensen, blev uddybet/klarlagt. Derefter skulle sagen fremlægges udvalget igen (henvendelsen fra foreningen med besvarelse fra administrationen fra d. 28. feb 2022 er vedlagt som bilag,)

## **Om skydebanen**

Saxegaard Skydebane har ligget på Ålekistevej 35, 3250 Gilleleje siden 1969. Banens nuværende miljøgodkendelse er fra 1998 og er stadfæstet af Miljøstyrelsen i 1999. Godkendelsen er givet efter Miljøbeskyttelsesloven kap. 5. Banen er en såkaldt bilag 2 listevirksomhed. Når en virksomhed er efter bilag 2, er det efter otte år op til tilsynsmyndigheden år at vurdere, om der er grundlag/behov for at revurdere miljøgodkendelsen.

Det er ikke et krav for en bilag-2-virksomhed, at miljøgodkendelsen skal revurderes efter 8 år - kun hvis det vurderes nødvendigt af tilsynsmyndigheden.

## **Konklusioner efter mødet med Poul Erik Jørgensen og Michael Sorth referat fra mødet vedlagt som bilag**

Efter mødet med Poul Erik Jørgensen og Michael Sorth har administrationen foretaget en gennemgang af al materiale i sagen igen for at sikre, om der var oplysninger, som er blevet overset under den oprindelig sagsbehandling - herunder særligt at midtervolden på banen skulle være for lav i forhold til kravet i miljøgodkendelsen. Efter gennemgang af dokumenterne kunne administrationen konkludere, at de beregninger og højder for volden, som blev fremlagt på mødet af Poul Erik Jørgensen og Michael Sorth, ikke hører til den gældende miljøgodkendelse. Beregningerne og højderne stammer fra ansøgning fra 2001 om ændring/tillæg til miljøgodkendelsen. I 2001 blev der søgt om at kunne skyde med jagtrifler på banen. Denne ændring blev aldrig godkendt. Banen er derfor ikke bygget om efter disse beregninger. I banens miljøgodkendelse fra 1998, som er den gældende, skal midtervolden være 2,5 m høj, Skydehuset ligger i kote 15 m, og volden ligger i kote 16.5-17.5 m ude i enden. Den er derfor sunket nogle steder, hvilket er naturligt. Administration har været i dialog med Saxegaard skydebane omkring volden, og foreningen er positivt indstillet overfor at udføre vedligehold på volden, så den bliver 2,5 m, som kravet er i miljøgodkendelsen.

I beregningsgrundlaget for den gældende miljøgodkendelse, vurderer administrationen, at Ålekistevej 6 ikke er medtaget.

Administrationen mener derfor, at der er grundlag for at udarbejde en ny støjpunktberegning for at undersøge støjniveauet på denne adresse. Såfremt det viser sig, at det maks. tilladte støjniveauet i miljøgodkendelsen ikke overholdes ved Ålekistevej 6, så skal der udarbejdes en ny miljøgodkendelse. Såfremt det viser sig, at støjniveau bliver overholdt, er der ikke grundlag for at udarbejde en ny miljøgodkendelse. Skydebanen skal dog overholde den eksisterende miljøgodkendelse og dermed forhøje støjvolden til en højde, der er i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

## **Administrationens vurdering**

Administrationen vurderer, at det er nødvendigt med en støjpunktberegning for at afklare, om ejendommen Ålekistevej 6 har en for høj støjbelastning (over 75 dB).

Administration vurderer herudover, at der i dialog med skydebanen skal igangsættes vedligehold af banens midtervold inden for nær fremtid.

## **Lovgrundlag**

LBK nr 100 af 19/01/2022 (Miljøbeskyttelsesloven) § 41 b.

Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse efter dette kapitel, **kan tilsynsmyndigheden** ændre vilkårene heri ved påbud eller ved at nedlægge forbud imod fortsat drift, jf. § 41

BEK nr 2080 af 15/11/2021 (Godkendelsesbekendtgørelse) § 54. Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse, **kan** tilsynsmyndigheden revurdere godkendelser af bilag-2-virksomheder.

## **Økonomi**

Såfremt udvalget træffer beslutning om udarbejdelse af støjpunktberegning (en enkelt ejendom) vil det koste kommune mellem 10-15.000 kr. Hvis beregningen viser sig at være for høj, vil en evt. ny miljøgodkendelse koste kommunen min. 50.000 kr., da denne skal udarbejdes af en konsulent.

## **Beslutning**

Sagen udsættes.

## **Bilag**

Poul Eriks kommentar med vores svar

Tilsynrapport for Saxegaarden skydebane 2021

Vedrørende UBL021121 brev fra Poul Erik til UBL

Referat fra mødet 14. marts

Tillæg til referat fra mødet 14. marts fra Michael Sorth

# Punkt 77: Ramløse å, Ellemosen

06.02.00-G01-5-22

## Resume

*Klima, Teknik og Miljø behandlede sagen d. 22 feb. 2022, hvor udvalget besluttede at udsætte sagen blev udsat med henblik på besigtigelse. Besigtigelsen blev gennemført d. 8. april 2022 med deltagelse fra Naturstyrelsen, og sagen fremlægges derfor igen uden ændringer.*

Udvalgsformanden har modtaget en henvendelse fra en interessent i Ellemose om vandstanden i Ramløse å samt bæveraktiviteterne i området. Interessenten ønsker, at politikerne tager stilling til, hvorvidt kommunen skal tage initiativ til at etablere et projekt i området med inddragelse af bredejerne i området.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, om administrationen skal undersøge mulighederne for at igangsætte et projekt.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Der har været registreret en bæverdæmning i Ramløse å siden sommeren 2021. Naturstyrelsen har vurderet, at der er tale om en primær dæmning, der har betydning for bæveres økologiske funktionalitet. Gribskov Kommune har i august 2021 truffet afgørelse om ikke at fjerne bæverdæmning og kan dermed ikke sikre, at vandføringsevnen, fastsat i regulativet for Ramløse å, overholdes. Fjernelse af dæmningen vurderes at være i strid med habitatdirektivets bestemmelser om forbud mod beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arts yngle- og rasteområder. Naturstyrelsen fører ugentligt tilsyn og regulerer dæmningen i Arresø flodmål, svarende til kote 3,90 DVR (Dansk Vertikal Reference). Kommunens afgørelse er i september 2021 påklaget af flere bredejere og interessenter. Sagen ligger nu til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet.

### Status på klagesag

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 17. december truffet en delafgørelse i forhold til de klager, der er fra september 2021. Her træffer nævnet afgørelse om, at klager ikke har opsættende virkning. Det vil sige, at kommunen ikke skal fjerne dæmningen alene på baggrund af, at der er indkommet klager. Nævnet træffer endelig afgørelse senere.

### Status for bæverdæmning pr. den 7. februar 2022

Dæmningen er oversvømmet, hvilket den har været siden jul. Pr. 7. feb. 2022 er der ca. 10 cm vand over dæmningen. Vandstanden i Arresø ligger lige nu 4-5 cm over flodmålet. Det vil sige, at vandstanden i Ramløse å og Ellemosen primært er styret af vandstanden i Arresø. Den høje vandstand i Arresø sker næsten hver vinter. Der er åbnet helt op i afløbet fra Arresø, så der kan ikke løbe mere fra Arresø, end der gør i dag.

### Projekt

I et projekt kan de naturmæssige og rekreative interesser i området undersøges. Projektet skal afklare den fremtidige administration af både vandløb og naturforholdene i Ellemosen. Projekter kan foregå i et partnerskab mellem Naturstyrelsen og Gribskov Kommune med inddragelse af bredejere og interessenter. Med projektet kan der skabes videnskabelig evidens for konsekvenserne af bæveres aktivitet for andre beskyttede arter af planter og dyr. Et delformål med projektet kan være at forsøge at inddrage og tilgodese så mange interessenter som muligt.

Projektet foreslås forsøgt finansieret af fondsmidler og/eller offentlige tilskudsordninger.

## **Lovgrundlag**

EU's habitatdirektiv, Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer.

Vandløbsloven, Bekendtgørelse af lov om vandløb, nr. 1217 af 25. november 2019.

Naturbeskyttelsesloven, Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse, nr. 240 af 13. marts 2019.

Forvaltningsplan for bæver, offentliggjort 6. november 2020

Regulativ for Ramløse Å

## **Økonomi**

Projekter foreslås søgt finansieret af fondsmidler og/eller offentlige tilskudsordninger.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

## **Punkt 78: Meddelelser**

00.22.02-P35-1-01

### **Sagsfremstilling**

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager der forventes på dagsorden til de kommende møder.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning

### **Beslutning**

Møde start: 19.02

Møde slut: 21.55

Administrationen orienterede om, at Naturstyrelsen har påklaget afgørelse om boma

Administrationen orienterede om ændringer ved café Maya i Tisvildeleje.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om henvendelse fra "Godt liv i Lejet".

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om henvendelse fra Grundejersammenslutningen med ønske om møde angående trafiksikkerhedsplan og stiplan.

Jannich Petersen (V) spurgte til saltspredning

Administrationen orienterede om status for byggesagsbehandling.

Jannich Petersen (V) spurgte til fremtidig anvendelse af ejendommen Skovgårdsvej 25.

Jens Rane Holck (F) spurgte til Almevej/Hågendrupvej og støj.

Jens Rane Holck (F) spurgte til Lokalforeningsrådet og byggesager.

Jens Rane Holck (F) spurgte til byggesag vedr. Langedam.

1. Taget til efterretning.

## **Punkt 79: Elektronisk underskrift af mødeprotokol**

00.22.04-P35-5-22

### **Sagsfremstilling**

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).

### **Beslutning**

.