

REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 20-09-2022

Mødedato Tirsdag d. 20. september 2022 kl. 19:00

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
3. Budgetopfølgning.....	4
Kalvehavevej 66 - ny helårsbolig på ubebygget grund inden for åbeskyttelseslinjen.....	9
Solskrænten 3 - Lovliggørelse af ovenlysvinduer indenfor bevarende lokalplan for Gl. Annisse.....	14
Solskrænten 3 - Dispensation fra bevarende lokalplan 69.99 §7.4 og § 8.6.....	17
Langetravs 15 - Anmodning om genoptagelse.....	20
Landzonesag: Kæderupvej 8 - Udvidelse af eksisterende botilbud.....	23
Renovering af parkeringsareal i Helsingør midtby.....	27
Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse til politisk godkendelse.....	29
Godkendelse af Trafikbestilling 2023.....	33
Kystbeskyttelse: Administrationsgrundlag.....	36
Kystbeskyttelse: Ændring af delegation.....	37
Nabogener ifm. vejafstribning.....	38
Beslutning om evaluering - sommeren 2022.....	40
Meddelelser.....	42
Kystbeskyttelsessag: Munkerup Strandvej 68 - Skråningsbeskyttelse.....	43
Kystbeskyttelsessag: Klirevej 11 og 12 - Udvidelse af skråningsbeskyttelse.....	47
Kystbeskyttelsessag: Plantagevej 8 - Skråningsbeskyttelse.....	51
Kystbeskyttelsessag: Tinkerup Strandvej 92 - Skråningsbeskyttelse.....	55
Landzonesag: Boserupvej 1 - Hal til hundetræning.....	59
Udbud af befordring - vindende tilbudsgiver.....	62
Orientering om status for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje.....	63
Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....	65

Punkt 128: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-P35-2-21

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende dagsorden

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Udvalgsmedlemmer

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Daniel Frigast (C), Jens Rane Holck (F), Anders Gerner Frost (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

Lovgrundlag

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

Beslutning

1. Tiltrådt med følgende ændringer:

Punkt 143 -146 samt punkt 149 behandles før meddelelser.

Punkt nr. 133 udsættes til næste møde.

Jannich Petersen (V) afprøvede sin habilitet i forhold til punkt 140. Jannich Petersen blev erklæret habil i sagen.

Punkt 129: 3. Budgetopfølgning

00.30.04-000-3-22

Resume

Administrationen fremlægger denne sag for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, for at udvalget kan forholde sig til udviklingen i økonomi og aktivitet og det forventede årsresultat på udvalgets område. Ifølge tidsplanen for Budgetopfølgning 2022, forelægges fagudvalgene i september årets 3. budgetopfølgning indeholdende en prognose for det forventede regnskab 2022, udfordringer og opmærksomhedspunkter samt en aktivitetsopfølgning.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal på den baggrund træffe beslutning om omplaceringer og afgive anbefalinger til Økonomiudvalget og Byrådet.

Der forventes et merforbrug på 1,6 mio. kr.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende budgetopfølgning for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø område.

Sagsfremstilling

Administrationen fremlægger denne sag for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, så udvalget kan forholde sig til udviklingen i økonomi og aktivitet samt det forventede årsresultat.

Dette er den 3. af årets 4 budgetopfølgninger.

Denne budgetopfølgning beskriver de overordnede forventninger til årets resultat og bygger videre på 1. og 2. budgetopfølgning (BO1 og BO2) og de opmærksomhedspunkter og udfordringer, der blev rejst ved fremlæggelserne i foråret 2022. Prognosen for det forventede regnskab for 2022 er på nuværende tidspunkt fortsat forbundet med stor usikkerhed og især den manglende viden om omfanget af opgaver i forbindelse med modtagelsen af de fordrevne Ukrainere samt eftervirkningerne af Corona-krisen, der skaber usikkerhed.

I det følgende beskrives de væsentligste, men ikke alle, afvigelser. Tilsvarende beskrives initiativer på området i forhold til at sikre budgetoverholdelse, øge kvalitet, produktivitet, effekt og lignende.

Generelt er kommunens samlede budget 2022 udfordret af nødvendigheden af en stram økonomistyring, og administrationen vurderer, at budgetoverholdelse i 2022 forudsætter en ekstra opmærksomhed fra alle sider. Samlet set skal der prioriteres en meget stram og præcis styring.

Fokus i denne 3. budgetopfølgning er:

- at præsentere prognose for regnskab 2022
- at få fremhævet ændrede forudsætninger og udfordringer i forhold til det vedtagne budget
- at præsentere relevante centrale nøgletal for området

Det forventede forbrug er opgjort inklusive de forventede overførsler til 2023.

Opfølgning på elementer fra budgetaftale 2022-2025 og flerårige elementer fra tidligere budgetaftalen kan læses i bilaget: "Opfølgning på budgetaftalens elementer 2022, KTM".

KRIGEN I UKRAINE

Krigen i Ukraine har medført en tilgang af fordrevne ukrainere til Gribskov Kommune. Det er fortsat usikkert hvor mange fordrevne Ukrainere, der forventes at ankomme, da vi for nuværende både ser nyankomne, men også nogle der rejser tilbage. Situationen har krævet, at Gribskov Kommune sørger for boliger, uddannelse, jobformidling og forsørgelse mv. til de fordrevne Ukrainere. Der er for nuværende udført en stor arbejdsopgave i de enkelte centre i forhold til at løse opgaverne, og der forventes udgifter på 11,3 mio. kr. til de direkte udgifter til boliger, modtageklasser, daginstitutionspladser, kostpenge frem til opholdstilladelse mv. Derudover forventes de udgifter til de medarbejdere, der har løst opgaver omkring modtagelsen og indkvarteringen af de fordrevne ukrainere kan samlet opgøres til 3,5 mio. kr. Udgifterne til personalet der har haft ændrede opgaver indgår i budgetopfølgningen, da medarbejdere har løst disse opgaver, og dermed udskudt andre opgaver.

Der er i årets økonomiaftale afsat 214 mio. kr. til alle kommunerne, men samtidig er kommunerne trukket 235 mio. kr. til finansiering af udgifterne i de kommuner, der har modtaget særligt mange fordrevne fra Ukraine. Indtil videre er der i kommunen modtaget 1,5 mio. kr. til opgaven, men den endelige afklaring af hvor meget kommunerne skal kompenseres er endnu ikke afklaret, hvorfor kommunens opgørelse af udgifter og compensation først vil indgå i forbindelse med den 4. budgetopfølgning. I den nedenstående prognose for det forventede regnskab er derfor ikke medregnet udgifterne på 11,3mio. kr. til løsning af opgaver i forbindelse med modtagelsen af de fordrevne Ukrainere, da der for nuværende fortsat forventes fuld compensation.

CORONAKRISEN

Der har siden marts 2020 været fokus på konsekvenser og håndteringen af Coronakrisen. Der har været ekstraudgifter til løsning af opgaver på tværs af kommunen og vi kender endnu ikke omfanget får hele året, da det er uvist hvad der sker til efteråret. Der er i økonomiaftalen afsat 634 mio. kr. til alle kommunerne til compensation for merudgifter. For Gribskov Kommune betyder det en compensation på 4,4 mio. kr. I forbindelse med årets 4. budgetopfølgning forventer vi et bedre overblik over forventningen til de endelige udgifter til opgaver i forbindelse med Coronakrisen, og vil i den forbindelse behandle håndteringen af merudgifterne. Der er for nuværende opgjort merudgifter til løsning af opgaverne omkring Corona på 1,2 mio. kr. og det er sandsynligt, at der tilsvarende kan forventes færre indtægter i svømmehallen, som konsekvens af at borgerne holdt sig hjemme i starten af året.

BEHOV FOR MODGÅENDE FORANSTALTNINGER

2. budgetopfølgning viste et forventet merforbrug på kommunens drift på 24,1 mio. kr. i forhold til det budgetterede niveau. I den forbindelse blev administrationen bedt udarbejde en række forslag til modgående foranstaltninger med henblik på at skabe balance mellem budget og forventet forbrug. Administrationens forslag er drøftet i fagudvalg i maj/juni og er blevet behandlet i Økonomiudvalget 29. august og i Byrådet 6. september. Det er her besluttet at reducere forbruget med 18,4 mio. kr. De modgående foranstaltninger indgår i den samlede økonomiopfølgning, hvorfor der nu samlet forventes en merudgift i 3. budgetopfølgning for hele Gribskov Kommune på driftsområderne på 1,7 mio. kr.

Budgetopfølgning 3

Administrationen forventer et merforbrug på 1,6 mio. kr. i 2022 på Udvalget for Klima, Teknik og Miljøs område. Merforbruget på 1,6 mio. kr. svarer til en afvigelse på 1,5 pct.

Merforbruget på 1,6 mio. kr. uddybes nedenfor

	Regn- skab 2021*	Vedt. budget 2022	Korr. budget 2022	For- ventet regn- skab 2022	Mer-/ mindre forbrug	Indstil- lede omplace- ringer	Forventet resultat (efter indst. omplace- ringer)	Mer-/ mindre- forbrug i %
Veje og Trafik	44,9	40,0	38,1	39,3	1,2	0,0	1,2	3,1%
Kørsel	23,0	24,2	24,2	25,7	1,5	0,0	1,5	6,2%
Natur, Vand og Miljø	4,1	8,2	14,9	13,8	-1,1	0,0	-1,1	-7,4%
Administration	23,2	24,5	24,4	24,4	0,0	0,0	0,0	0,0%
Tværkommunale samarbejder (Livredningstjenesten)	0,7	0,9	1,9	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0%
I alt	95,9	97,8	103,5	105,1	1,6	0,0	1,6	1,5%

Negative tal = indtægter/mindreudgifter/merindtægter/overskud

Positive tal = udgifter/merforbrug/mindreindtægter/underskud

*) Det bemærkes at regnskab 2021 ikke er opgjort på den nye udvalgsstruktur, hvorfor regnskab 2021 og forventet regnskab ikke direkte kan sammenlignes alle steder.

AFVIGELSEN SKYLDES I AL VÆSENTLIGHED FØLGENDE FORHOLD:

Veje og Trafik

Vejafvandingsbidrag for Gribskov Kommune til Gribvand beregnes som en fast andel af Gribvands anlægsudgifter. Gribvand har ændret prognosen for 2022, således at der nu forventes en merudgift på 1,2 mio. kr. i forhold til det budgetterede. Det skyldes en forsat øget byggeaktivitet samt store og hurtigt tilkomne udgifter til etablering af især separatloakerede spildevandsanlæg i 2022. Derudover har stigende fragt- og materialepriser fordyret Gribvands anlæg af afskærende ledninger og pumpestationer, der håndterer fælleskloakeret spildevand.

For 2023 er budgettet til vejafvandings i budgetoplægget foreslået justeret til det af Gribvand udmeldte niveau, hvorfor det forventes at der i 2023 vil være balance mellem budget og forbrug, hvis der ikke sker yderligere ændringer.

Kørsel

Trafikselskabet Movia har varslet prisstigninger som følge af stigende priser. Særligt udviklingen i brændstofpriserne øger Movias udgifter til operatører og vognmænd.

Den varslede stigning betyder for Gribskov Kommune, et forventet merforbrug på 1,5 mio. kr. i forhold til det korrigerede budget.

Derudover forhandler KL om kompensation for Coronaudgifter til Movia. Gribskov Kommunes andel af disse udgifter er opgjort til 1,1 mio. kr. For nuværende er der foreslået en kompensation på 35 pct., hvilket vil betyde en ekstraregning på 0,7 mio. kr. Der forhandles videre i start september. Dette vil blive medtaget i prognosen når det er endeligt kendt, hvorfor det indtil videre forudsættes kompenseret.

Natur, Vand og Miljø

Administrationen forventer et mindreforbrug på 1,1 mio. kr. i 2022 på Natur, Vand og Miljø som følge af færre opgaver vedrørende vandprøver med videre, da der ikke har været større udgifter til forurening og lignende.

Der forventes dog udgifter til Ladestanderstrategi og til Varmeplanen. Som det fremgår af referatet fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø fra den 31. maj 2022 pkt. 92, finansieres Varmeplanen delvist af Klimapuljen og det resterende inden for udvalgets egen ramme. Ladestanderstrategien forventes finansieret inden for udvalgets egen ramme. Arbejdet med Varmeplanen er igangsat.

Budgetopfølgning vedrørende Forsyning

Administrationen forventer et merforbrug på 0,8 mio. kr. som følge af mindreindtægter i 2022 for driften, og et mindreforbrug på 7,0 mio. kr. for anlæg.

	Regn- skab 2021	Vedt. budget 2022	Korr. budget 2022	For- ventet regn- skab 2022	Mer-/ mindre forbrug	Indstil- lede omplace- ringer	Forventet resultat (=ansøgning om tillægs- bevilling)	Mer-/ mindre- forbrug i %
Forsyning:								
Forsyning, drift	-1,5	-0,8	-0,8	0,0	0,8	0,0	0,8	-100,0%
I alt	-1,5	-0,8	-0,8	0,0	0,8	0,0	0,8	-100,0%
Forsyning, anlæg	0,0	0,0	7,0	0,0	-7,0	0,0	-7,0	-100,0%
I alt	0,0	0,0	7,0	0,0	-7,0	0,0	-7,0	-100,0%

Negative tal = indtægter/mindreudgifter/merindtægter/overskud

Positive tal = udgifter/merforbrug/mindreindtægter/underskud

De forventede mindreindtægter for driften og mindreforbrug på anlæg 2022, skyldes at affaldsforsyningen er overdraget til Gribskov Forsyning A/S (tidligere GribVand A/S) pr. 1. juli 2022, jf. byrådets beslutning den 5. april 2022 .

Gribskov Forsyning A/S afregnes, i forbindelse med overdragelsen, med de konstaterede/reelle indtægter/udgifter, hvilket betyder at det forventede regnskab for 2022 for affaldsområdet bliver nul.

Ligeledes vil mellemværendet blive afregnet med Gribskov Forsyning A/S i løbet af efteråret. Mellemværendet udgør primo 2022 11,9 mio. kr., derudover skal der afleveres driftsresultatet for 2022 indtil den endelige overdragelse, det beløb er ikke kendt endnu.

Afregningen af mellemværendet med Gribskov Forsyning A/S foregår på kommunens statusposter (en justering mellem gæld og likviditet), og det indgår derfor ikke i regnskabet. Men afregningen af de 11,9 mio. kr. er med i den likviditetsopgørelse, som er fremsendt til 1. behandlingen af budget 2023-2026,

Gribskov Forsyning A/S og Gribskov Kommune er fortsat i tæt dialog om det fremtidige samarbejde.

Lovgrundlag

Kommunestyrelsesloven § 45 jf. LBK nr. 47 af 15/01/2019

Økonomi

Bevillingsstrukturen i Gribskov Kommune er følgende:

- Økonomiudvalget og Byrådet godkender omplaceringer mellem fagudvalg og tillægsbevillinger.

- Fagudvalg bemyndiges til at godkende omplaceringer mellem rammer inden for eget udvalg.
- Administrationen bemyndiges til at foretage ændringer mellem delrammer, inden for samme ramme, under forudsætning af at de politisk fastsatte rammebetingelser overholdes.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Opfølgning på budgetaftalens elementer 2022, KTM

Punkt 130: Kalvehavevej 66 - ny helårsbolig på ubebygget grund inden for åbeskyttelseslinjen

01.05.02-P25-49-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om dispensation til helårsbolig inden for åbeskyttelseslinjen. Der er ansøgt om opførelse af nyt enfamilieshus på en ubebygget grund, som ligger indenfor åbeskyttelseslinjen der afkastes af Søborg kanal. Sagen blev behandlet af udvalget for Udvikling, By og Land den 20. april 2021, og sagen skal nu genbehandles fordi administrationen vurderer, at det ansøgte ikke kan rummes inden for den meddelte dispensation af 27. april 2021. Administrationen anbefaler, at der gives afslag til det ansøgte.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give afslag på dispensation til det ansøgte

eller

2. at give dispensation til det ansøgte

eller

3. at give dispensation og stille vilkår om, at ejendommen ikke må bebygges yderligere, og at der ikke må ske tilbygning til enfamilieshuset eller forøgelse af enfamilieshusets højde.

Sagsfremstilling

Baggrund

Der ansøges om at opføre et nyt enfamilieshus på Kalvehavevej 66, 3250 Gilleleje. Grunden er ubebygget og har aldrig været bebygget. Hele grunden er omfattet af naturbeskyttelseslovens åbeskyttelseslinje som afkastes af Søborg kanal. Grunden ligger i første række til Søborg kanal. Se grund på luftfoto på bilag 1.

Sagen blev behandlet af udvalget for Udvikling, By og Land den 20. april 2021. Administrationen anbefalede et afslag på ansøgningen. Udvalget traf beslutning om, at give dispensation til det ansøgte.

Dispensationen blev meddelt med en afgørelse den 27. april 2021. Afgørelsen om dispensation blev ikke påklaget.

Konkret blev der givet dispensation til at opføre et nyt enfamilieshus på 104 m² samt to overdækninger på 15,8 m² og 6,2 m². Det fremgår af dispensationen, at der blev givet tilladelse til facade og totalhøjde mod Søborg kanal på 3,95 meter fra naturligt terræn.

Den 27. maj 2022 modtog Gribskov Kommune en byggeansøgning med opdaterede tegninger. Administrationen vurderer, at det ansøgte ikke kan rummes inden for den dispensation der blev givet den 27. april 2021, fordi afvigelser mht. størrelse, højde og placering ikke er at betragte som bagateller. Sagen kommer derfor på dagsordenen igen med henblik på at træffe fornyet beslutning.

Enfamilieshusets udformning

Der ansøges nu om et nyt enfamilieshus på 111 m² med en overdækket terrasse på 21 m² og et udhæng på 26 m². Det fremgår endvidere af ansøgningen, at totalhøjde mod Søborg kanal er 6,66 meter fra naturligt terræn. Bygningstegninger og situationsplan fremgår af bilag 2-5. Ansøger har oplyst, at på baggrund af de vanskelige bebyggelsesmuligheder på grunden (stejlt terræn), så kan det ikke lade sig gøre at bygge med de dimensioner der blev givet dispensation til i 2021. Ansøger har endvidere oplyst, at det alene var et eksempelhus ifbm. køb af grunden som blev behandlet politisk i 2021, og køber har været af den opfattelse, at den politisk meddelte dispensation blev givet uden vilkår. Udtalelse fra ansøger fremgår af bilag 6.

I forbindelse med behandling af sagen er der foretaget besigtigelse af ejendommen og det omkringliggende område den 30. august 2022. Billede fra besigtigelse fremgår af bilag 7.

Åbeskyttelseslinjen og Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis

Visse vandløb afkaster en åbeskyttelseslinje på 150 meter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 16.

Hovedreglen i bestemmelsen er at friholde landskabet ved åer med et forbud mod at placere bebyggelse, campingvogne og lignende, foretage beplantning eller ændringer i terrænet inden for beskyttelseszonen. Bestemmelsen gælder både i byzone, landzone og i sommerhusområder. Hovedformålet med beskyttelseslinjen er at sikre åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder og spredningskorridor for plante- og dyreliv.

Kommunen kan dispensere fra forbuddet. I vurderingen af, om der kan gives dispensation fra åbeskyttelseslinjen, har kommunen pligt til at lægge sig op af Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis, som er retningsgivende for, hvordan dispensationer fra åbeskyttelseslinjen skal administreres. Når kommunen skal vurdere sagen, så skal det ansøgte underkastes en konkret og individuel vurdering, som typisk kan indeholde en vurdering af åen og ådalens karakter og almene interesse, ådalens uberørthed, det ansøgte visuelle påvirkning på indsyn til og udsyn fra åen, om det ansøgte har en naturforbedrende effekt, samfundsmæssig betydning af det ansøgte, præcedensvirkning af det ansøgte og hensyn til retshåndhævelsen m.v.

Det beror på et konkret skøn, om der er en tilstrækkelig tungtvejende grunde til at dispensere fra forbuddet. Ved vurderingen af om der kan meddeles dispensation, er det efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis afgørende, om formålet med det ansøgte er så væsentligt, at den generelle beskyttelsesinteresse bør vige.

Efter praksis har det også betydning, om en dispensation kan medføre præcedens i strid med formålet med forbuddet. I vurderingen af den enkelte sag skal der derfor indgå overvejelser om, hvilken betydning en dispensation kan få for fremtidige sager. Hvis der meddeles dispensation, skal andre lignende sager som udgangspunkt behandles på samme måde.

Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis er, at give dispensation fra åbeskyttelseslinjen til byggerier, som erstatter et eksisterende byggeri, og hvor det nye byggeri opføres i samme omfang som det forhenværende og ikke større. Derudover er det praksis ikke at give dispensationer til byggeri, som vil få den sammenhængende bebyggelse til at rykke tættere på åen.

Plangrundlag

Ejendommen ligger inden for et område udpeget som bevaringsværdigt landskab i kommuneplanen og halvdelen af ejendommen ligger indenfor kystkilen. Derudover ligger ejendommen indenfor kystnærhedszonen og inden for et område der er udpeget som potentiel økologisk forbindelse.

Gillelejestien, som løber syd for ejendommen langs med Søborg kanal, er i kommuneplanen udpeget som en del af kommunens rekreative rutenet og fungerer som en regional cykelrute.

Mindstegrundstørrelsen er i kommuneplanen fastsat til 700 m², hvilket er den samme mindstegrundstørrelse som i bygningsreglement BR18. Grundens størrelse på Kalvehavevej 66 er 1027 m².

Udstykningsrapport

Ejendommen blev i 1978 udstykket fra Kalvehavevej 68.

Udstykningsrapporten er i 1978 underskrevet af Naturfredningsnævnet Frederiksborg Amt, som på daværende tidspunkt administrerede åbeskyttelseslinjen. I dag er kompetencen for administration af dispensationer fra åbeskyttelseslinjen overgået til Gribskov Kommune.

I udstykningsrapporten gives der dispensation fra åbeskyttelseslinjen med henvisning til naturfredningslovens § 47 a.

I udstykningsrapporten står nævnt, at den nyudstykkede grund "agtes solgt til parcelhusbyggeri".

Selve udformningen af enfamilieshuset er ikke præciseret i udstykningsrapporten. Da dispensationer fra åbeskyttelseslinjen er en skønsmæssig afgørelse, er man i sagsbehandlingen forpligtet til at lave en individuel og konkret vurdering af byggeriet, som ønskes opført. Udformningen af et konkret enfamilieshus er ikke beskrevet i udstykningsrapporten.

Dispensationer fra åbeskyttelseslinjen skulle i 1978 jf. naturfredningsloven udnyttes inden 5 år fra tilladelsen blev meddelt, Ligeledes var det et krav, at afgørelsen indeholdt oplysning om fristen på 5 år. Der er ikke noteret en udløbsfrist i udstykningsrapporten, og udstykningsrapporten opfylder derfor ikke de lovgivningsmæssige krav til, hvad en afgørelse om dispensation fra åbeskyttelseslinjen skulle indeholde.

Byggelinje

I forbindelse med udstykningen er der blevet tinglyst en servitut med en byggelinje på tværs af ejendommen, hvor der kun må bygges vest for byggelinjen. Ejer af Kalvehavevej 68 er påtaleberettiget på servitutten. Byggelinjen er blevet rykket 1,5 meter mod øst for at muliggøre det nye byggeri (fra 17,5 m til 19 m fra vestskellet).

Partshøring

Projektet blev sendt i partshøring hos naboen Kalvehavevej 64 den 27. marts 2021 og 15 dage frem ifbm. den politiske behandling i 2021.

Der kom ikke bemærkninger under partshøringen. Administrationen har fundet denne høring tilstrækkelig ifbm. genbehandling af sagen.

Administrationens vurdering

Åbeskyttelseslinjen er en forbudszone, som skal administreres restriktivt. Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis er at give dispensation til byggerier, som erstatter et eksisterende byggeri, og hvor det nye byggeri opføres i samme omfang som det forhenværende og ikke større. Ligeledes vejer den generelle beskyttelsesinteresse tungt, uanset at den enkelte sag kan have begrænset betydning.

Enfamilieshuset opføres på en ubebygget grund i første række til Søborg kanal. Enfamilieshuset placeres nærmere Søborg kanal end anden bebyggelse i nærområdet.

Opførelse af et nyt enfamilieshus vil medføre en negativ visuel påvirkning af oplevelsen af Søborg kanal som landskabselement, særligt når man går eller cykler langs med Gillelejestien.

Derudover vil dispensation til enfamilieshus medføre en uønsket præcedensvirkning i forhold til fremtidige ansøgninger om udstykning og etablering af nye enfamilieshuse i første række langs med Søborg kanal. Både Kalvehavevej 60 og Kalvehavevej 48, som ligger indenfor åbeskyttelseslinjen og i første række til Søborg kanal, har en grund af sådan en størrelse, at de vil kunne udstykke den del af grunden, som ligger nærmest Søborg kanal og opføre nye enfamilieshuse. Grænsen for den sammenhængende bebyggelse vil derved rykke tættere på Søborg kanal, hvilket er i strid med åbeskyttelseslinjens formål om at bibeholde Søborg kanal som et værdifuldt landskabselement.

Administrationen er bevidst om, at hvis man følger Søborg kanal mod nord så bebygges der tættere på kanalen, men ikke desto mindre er det derfor vigtigt at beskytte de dele af åomgivelserne, som er mindre bebyggede eller står mere uberørt hen som det er tilfældet omkring Kalvehavevej 66.

Halvdelen er ejendommen ligger indenfor kystkilen. I følge kommuneplanen bør kystkilerne friholdes for yderligere bebyggelse og anlæg til beboelse. Opførelse af nyt enfamilieshus er derfor i strid med kommuneplanen.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler at Klima, Teknik og Miljø tiltræder punkt 1 og giver afslag på det ansøgte byggeri, så der ikke sker forringelse af Søborg kanal som et værdifuldt landskabselement, og så det ikke medfører en uønsket præcedens i området.

Lovgrundlag

Lov om naturbeskyttelse § 65, jf. § 16 (naturbeskyttelsesloven) lovebekendtgørelse nr. 240 af 27. oktober 2021.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Afgørelsen efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 16 vil kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også efterprøve kommunens skøn.

Beslutning

Udvalget besluttede, at sagen udsættes til efter besigtigelse på stedet.

Bilag

Bilag 1 - Luftfoto af grund (fra 2022)

Bilag 2 - Situationsplan

Bilag 3 - Facadetegninger

Bilag 4 - Snittegning

Bilag 5 - Plantegning

Bilag 6 - Udtalelse fra ansøger

Bilag 7 - Foto fra besigtigelse 2022-sag

Bilag 8 - Foto fra besigtigelse 2021-sag

Punkt 131: Solskrænten 3 - Lovliggørelse af ovenlysvinduer indenfor bevarende lokalplan for Gl. Annisse

02.34.02-G01-1532-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om sagens videre proces vedrørende ansøgning om bibeholdelse (retlig lovliggørelse) af 4 stk. ovenlysvinduer på Solskrænten 3, Helsingør. Tidligere ejer har etableret ovenlysvinduer, som er i strid med den bevarende lokalplan 69.99 for Gl. Annisse. Ovenlysvinduerne er i strid med lokalplanen, da de er højere end 2/3 af vinduerne i stueetagen.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives afslag på ansøgningen om retlig lovliggørelse af 4 stk. ovenlysvinduer.

Sagsfremstilling

Ejer af Solskrænten 3 har søgt om retlig lovliggørelse af 4 stk. ovenlysvinduer på 1. salen. Ovenlysvinduerne er etableret i år 2020/2021. Det er tidligere ejer, der har etableret vinduerne.

Tidligere ejer har den 06. juli 2020 haft en forhåndsdialog med kommunen. I forbindelse med forhåndsdialogen blev der fremsendt ønske til, hvordan disse ovenlysvinduer skulle etableres. (bilag 1).

Administrationen gav den 08. juli 2020 følgende svar til tidligere ejer: "Det er vigtigt at du er opmærksom på at ovenlysvinduerne ikke er bredere end vinduerne i stueetagen og højst 2/3 af disse i højden, jf. lokalplan 69.99 § 8.12. Udover dette burde der ikke være noget til hinder for at montere ovenlysvinduer. Det kræver ikke en byggetilladelse at montere ovenlysvinduer, så længe udførelsen er inden for lokalplanens bestemmelser."

Det fremgår af den bevarende lokalplan 69.99 for Gl. Annisse § 8,12, at ovenlysvinduer ikke må være bredere end vinduer i stueetagen og højst 2/3 af disse i højden. Bygningen er ikke bevaringsværdig eller en del af et bevaringsværdigt anlæg. Ovenlysvinduerne der er monteret er (BxH) 78x140cm. De eksisterende vinduer i stueetagen er (BxH) 131x159cm. 2/3 højden af vinduerne i stueetagen vil være 106cm. Ovenlysvinduerne må derfor maks. være 106cm høje jf. lokalplanen. Da ovenlysvinduerne er 140 cm høje, vil retlig lovliggørelse af vinduerne kræve en dispensation fra lokalplanen.

Tidligere ejer har målsat vinduerne vertikalt og har dermed været af den overbevisning at lokalplanen blev overholdt. Højden skal dog måles fra underkanten af vinduet til overkanten af vinduet, i den vinkel vinduet er placeret, altså langs tagets hældning. Ovenlysvinduerne er derfor for høje og i uoverensstemmelse med lokalplanen.

Retlig eller fysisk lovliggørelse

Hvis ovenlysvinduerne skal fysisk lovliggøres, vil det have økonomiske konsekvenser for ejeren, da administrationen vurderer, at der skal udføres større konstruktionsmæssige ændringer for at isætte mindre ovenlysvinduer. Det vil dog være muligt for ejer at isætte mindre vinduer, som kan overholde lokalplanens bestemmelser. Hvis udvalget vælger at give afslag på retlig lovliggørelse, vil det være ejers beslutning om ovenlysvinduerne skal fjernes, eller reduceres så de overholder lokalplanens bestemmelser. Hvis udvalget vælger at ovenlysvinduerne kan retlig lovliggøres, vil det skabe præcedens for området og dermed betyde, at andre ejendomme indenfor lokalplanen kan etablere ovenlysvinduer i strid med lokalplanens §8.12.

Inden etablering af ovenlysvinduerne blev foretaget, var der et ældre ovenlysvindue i højre side af taget, som sandsynligvis er etableret før lokalplanens vedtagelse. Etableringen af de nye vinduer har medført mere symmetri i bygningen. (bilag 1).

Området:

Ejendommen er beliggende i delområde B2 i lokalplan 69.99 for Gl. Annisse. Området bærer i dag præg af meget forskelligartet bebyggelse, både i forhold til byggestil, tagmateriale og vinduer. Lokalplanen blev vedtaget i 2001, da det var ønsket at området skulle have et mere ensartet udtryk.

Menighedshuset på Kirkestræde 2, har fået retlig lovliggjort deres ovenlysvinduer, som ej heller var i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelse om at ovenlysvinduer maks. må være 2/3 af højden af vinduerne i stueetagen. På Kirkestræde 2 er der dog opsat lameller, for at skygge for vinduet. Denne sag er blevet behandlet på udvalgsrådet den 6 februar 2018. Kommunens afgørelse vedrørende lovliggørelse af tagvinduer på Kirkestræde 2 må betragtes som en fejl, idet kommunen på daværende tidspunkt fejlagtigt vurderede, at denne løsning var i overensstemmelse med lokalplanen. Denne løsning blev efterfølgende underkendt af Planklagenævnet, som ikke varende i overensstemmelse med lokalplanen. Afgørelsen på Kirkestræde 2 er derfor en fejl, som ikke kan danne præcedens. Udvalget har derudover tidligere givet afslag på ovenlysvinduer, der ej heller var i overensstemmelse med lokalplanens §8.12 på Kirkestræde 5.

Administrationens vurdering:

Det er administrationens vurdering, at såfremt kommunen ønsker at fastholde lokalplanens bestemmelse om vinduesstørrelse, så taler sagen for en fysisk lovliggørelse. Dette vil betydes, at ovenlysvinduerne er i strid med lokalplanens § 8.12 og dermed skal fjernes eller reduceres i højden, så de maks. er 2/3 af vinduernes højde i stueetagen. Manglende præcedens og tidligere beslutninger af udvalget i området, kan ikke føre til et andet resultat end en fysisk lovliggørelse.

Lovgrundlag

Planlovens § 19

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40.

Bevarende lokalplan 69.99 for Gl. Annisse

§8.12 - Ovenlysvinduer må ikke være bredere end vinduer i stueetagen og højst 2/3 af disse i højden

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling.

For: A,C,F,NG,O,Ø (6)

Undlod at stemme: V (1)

1. Tiltrådt.

Bilag

Bilag 2, Situationsplan og facadetegning - Solskrænten 3

Bilag 1, ovenlysvinduer - Solskrænten 3

Punkt 132: Solskrænten 3 - Dispensation fra bevarende lokalplan 69.99 §7.4 og § 8.6

02.34.02-G01-1531-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om sagens videre proces vedrørende ansøgning om bibeholdelse af tagmateriale på udhus, tagudformning på overdækning og tagudformning og tagmateriale på brændeskur på Solskrænten 3, Helsingør, som er i strid med den bevarende lokalplan 69.99 for Gl. Annisse.

Administrationens indstillinger til Klima, Teknik og Miljøudvalget

1. at ansøgning sendes i naboorientering.
2. at der gives dispensation fra lokalplan 69.99 § 7.4 til ensidet taghældning for brændeskur og overdækning med fladt tag på 5 m², med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
3. at der meddeles dispensation fra lokalplan 69.99 § 8.6 til sort fibercement tag på udhuset og brændeskuret, med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
4. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, såfremt der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningerne.

Sagsfremstilling

Ejer af Solskrænten 3 har søgt om lovliggørelse af 52 m² udhus, 12 m² brændeskur, 17 m² overdækning og 5 m² overdækning.

Overdækning på 5 m² og brændeskur på 12 m² er opført efter vedtagelse af lokalplanen. Tagudformning på overdækning og tagudformning og tagmateriale på brændeskur kræver en dispensation fra lokalplanen.

Udhuset på 52 m² er opført før lokalplanen, men taget er udskiftet efter lokalplanen er vedtaget. Tagmaterialet på udhuset kræver en dispensation fra lokalplanen.

De øvrige bygninger kræver ikke en dispensation fra lokalplanens bestemmelser, men vil blive behandlet ud fra en helhedsvurdering iht. bygningsreglementet.

Området:

Ejendommen er beliggende i delområde B2 i bevarende lokalplan 69.99 for Gl. Annisse. Området bærer i dag præg af meget forskelligartet bebyggelse, både i forhold til byggestil, tagmateriale og vinduer. Lokalplanen blev vedtaget i 2001, da det var ønsket at området skulle have et mere ensartet udtryk.

Overdækning i strid med lokalplanen:

Overdækning med fladt tag på 5 m² blev udført i 2015-2016. Det flade tag er i strid med lokalplanens § 7.4. "Tage skal respektere eksisterende bebyggelse, men generelt udføres som heltage uden valm, og med tagrygge parallelt med bygningen længderetning. Taghældningen skal være mellem 45 og 50 grader."

Udhus og brændeskur i strid med lokalplanen:

Udhusets tag er i 2012-2013 blev ændret til sort fibercement, som er i strid med lokalplanens § 8.6. "Tagmateriale skal fremstå af strå, røde vingeteglsten (ikke falsteglsten), grå eller sort tagpap. Rygninger på tegltage skal lægges i mørtel."

Brændeskuret blev opført i 2013-2014 i forlængelse af udhuset og udhusets tag med sort fibercement blev dermed udvidet. Brændeskurets tag er derfor i strid med lokalplanens § 8.6 og tagformen og hældning på 5 grader er i strid med § 7.4, som er citeret ovenfor.

Administrationens vurdering

Udhusets sorte paptag er blevet udskiftet til sorte fibercementplader, som er i strid med lokalplanen. Da udhuset, opført omkring 1989, oprindeligt er opført med sort tag og tilmed hælder ind mod egen grund, så det ses mindre mod vej, vurderer administrationen, at tagmaterialet kan retlig lovliggøres. Ejer har erstattet det tidligere tag med et materiale og med en farve der er meget identisk med det oprindelige tag, der blev etableret før lokalplanens vedtagelse. Brændeskuret er lavet som en forlængelse af det mindst 33 år gammel udhus med sammen hældning og tagmateriale som udhuset. En retlig lovliggørelse af taget på brændeskuret vil derfor være et naturligt resultat, såfremt taget på udhuset også retligt lovliggøres.

Overdækningen på 5 m² ved huset er med sit flade tag i strid med lokalplanen, men er placeret som en almindelig lille overdækning i et hjørne af bygningen. Overdækningen på 5 m² blev etableret ved at afkorte den allerede eksisterende overdækning, som nu er den 17 m² overdækning af PVC (plast). Se situationsplan i Bilag 1. Administrationen vurderer, at det vil være uhensigtsmæssigt at pålægge et andet tagmateriale på overdækningen iht. lokalplanens bestemmelse, da der er tale om en lille overdækning, der hænger sammen med en større overdækning - etableret før lokalplanens vedtagelse.

Såfremt der gives dispensationer til konstruktionerne kan det skabe præcedens for området i sammenlignelige sager.

Et afslag på dispensation fra § 7.4 vil resultere i, at taget på overdækningen på 5 m² og brændeskuret fysisk skal lovliggøres. Et afslag på dispensation fra § 8.6 vil resultere i, at tagmaterialet på udhuset og brændeskuret fysisk skal lovliggøres.

Lovgrundlag

Planlovens § 19

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40.

Lokalplan:

Bevarende lokalplan 69.99 fra januar 2001.

§ 7.4 Tage skal respektere eksisterende bebyggelse, men generelt udføres som heltage uden valm, og med tagrygge parallelt med bygningen længderetning. Taghældningen skal være mellem 45 og 50 grader.

§ 8.6 – Tagmateriale skal fremstå af strå, røde vingeteglsten (ikke falsteglsten), grå eller sort tagpap. Rygninger på tegltage skal lægges i mørtel.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Der er ikke foretaget naboorientering på nuværende tidspunkt.

Beslutning

1. - 4. Tiltrådt

Bilag

Bilag 1 - Solskrænten 3 - Sit.plan og snit

Punkt 133: Langetravs 15 - Anmodning om genoptagelse

02.34.02-G01-1742-21

Resume

Klima, Teknik og Miljø forelægges denne sag, der handler om et ønske om genoptagelse af en byggesag på Langetravs 15. Ejer af Langetravs 15 har anmodet om at få genoptaget behandlingen af sin ansøgning om byggetilladelse til et sommerhus i Tibirke Bakker, som Byrådet den 8. december 2020 besluttede, at der skulle meldes afslag til. Afslaget er efterfølgende stadfæstet i Byggeklageenheden den 7. marts 2022. Udvalget besluttede i februar 2022 at udsætte sagen til besigtigelse var gennemført, hvilket nu er sket. Udvalget får sagen til beslutning.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at meddele afslag på genoptagelse af ansøgning

Sagsfremstilling

Ønsket om genoptagelse af byggesagen er tidligere forelagt to gange for det tidligere Udvikling, By og Land. Først som orientering under meddelelsepunkt den 2. november 2021 og siden på begæring fra Venstre medtaget som et efterretningspunkt på udvalgmøde den 7. december 2021. På dette møde blev sagen, efter begæring fra Venstre ønsket medtaget som beslutningspunkt på udvalgmøde den 22. februar 2022. Sagen blev på møde den 22. februar 2022 udsat, til der var sket ny besigtigelse af området. Denne besigtigelse blev gennemført den 2. juni 2022 (se bilag "Besigtigelsesnotat af 10.06.22") Her blev der lavet en fuld botanisk gennemgang af alle 4 matrikler beliggende Langetravs 11+13, som blev undersøgt for, om der skulle være dele af arealet uden habitatnatur. Ved besigtigelsen blev også arealet på Langetravs 15 besigtiget for forekomst af habitatnaturfrie områder, så evt. fremtidige byggeansøgninger på dette areal kan behandles uden forudgående ekstra besigtigelse.

Konklusionen på besigtigelsen var, at der ikke blev fundet områder uden habitatnatur, idet hele arealet fremstod meget homogent med dominans af de for habitatnaturtypen på arealet (grå/grøn klit) karakteristiske arter. Administrationen bemærker, at der ikke på det foreliggende grundlag er hjemmel til at ændre det tidligere byråds beslutning om at meddele afslag. Det bemærkes desuden, at afslaget på byggetilladelse er blevet stadfæstet i Byggeklageenheden. Udvalget blev orienteret om afgørelsen ved møde den 22. marts 2022.

Administrationen bemærker, at en genoptagelse efter forvaltningsloven kræver, at der enten er fremkommet nye væsentlige, faktiske oplysninger, at der er begået væsentlige sagsbehandlingsfejl eller på anden måde er sket en væsentlig ændring af betydning for afgørelsen. Dette vurderes ikke at være tilfældet her. Derfor er det administrationens vurdering, at der ikke lovligt kan træffes beslutning om at genoptage sagen.

Sagen omhandler ansøgning om et nyt sommerhus på Langetravs 15 i Tibirke Bakker, hvor kommunen d. 26. januar 2021 gav afslag på en byggetilladelse på grund af forekomst af beskyttet habitatnatur på det areal, hvor sommerhuset ønskedes opført. Se bilag "Kort om Natura 2000 og habitatnatur" for kort intro til disse begreber. Denne oprindelige sag blev behandlet af byrådet d. 8. december 2020 (se bilag "Byråd dagsordenspunkt" for referat af dagsordenspunkt med fuld gennemgang af sagen og forklaring af, hvorfor habitatnaturen er så strengt beskyttet). Ejer har påklaget afgørelsen til Byggeklageenheden, som den 7. marts 2022 stadfæstede afgørelsen (se bilag "Afgørelse Byggeklageenhed").

Gribskov Kommune har 16. september 2021 modtaget en anmodning fra ejer Mogens Skipper Pedersen (MSP) om genoptagelse af en byggesag på Langetravs 15 (se bilag "MSP Begæring om genoptagelse af byggesag"). Ejer har anmodet om genoptagelse, da han mener, at Gribskov Kommune forskelsbehandler i administrationen af Natura 2000-lovgivningen (se bilag "Byråd dagsordenspunkt" for nærmere beskrivelse af denne lovgivning i oprindelige sag). Ejer nævner en verserende fredningssag om et planlagt byggeri i Tibirke Bakker på Silkeborg 8, hvor kommunen har været positiv i en udtalelse til fredningsnævnet. Ejer nævner endvidere 8 andre ældre byggesager i Tibirke Bakker, hvor kommunen ikke har haft indvendinger mod en ansøgt byggetilladelse.

Administrationen har vurderet argumenterne i anmodningen og sendte 15. oktober 2021 afslag (dateret 8. oktober 2021) på denne anmodning (se bilag "GK Afslag på genoptagelse"). Afslaget er bl.a. begrundet i, at anmodningen ikke indeholder nye oplysninger i egen sag på Langetravs 15, og med en vurdering af at de nævnte sager ikke er sammenlignelige med sagen på Langetravs 15. Ingen af de nævnte sager vurderes at indeholde nedlæggelse af habitatnatur som i sagen på Langetravs 15. Se bilag "GK Afslag på genoptagelse" for den fulde argumentation og gennemgang af hver af de 8 nævnte sager.

Fælles for de nævnte sager er, at der enten:

A) Ikke har været kortlagt habitatnatur på arealet på tidspunktet for sagsbehandlingen,

eller

B) hvis der var kortlagt habitatnatur, så har det ansøgte kun omhandlet allerede befæstet areal, hvilket bekræftes med luftfotos før og efter.

Når Miljøstyrelsen kortlægger større arealer, kan der være mindre arealer inden for det kortlagte område, der ikke lever op til kriterierne i kortlægningen, fordi kortlægningen sker grovmasket. Der kan også ske det, at vegetationen ændrer sig over tid pga. ændrede bagvedliggende forhold, så som næringsstofftilførsel, hydrologi eller drift, hvilket kan føre til, at den aktuelle vegetation ikke afspejler selve kortlægningen. Derfor foretager kommunen konkrete besigtigelser i sager, hvor det ansøgte ønskes placeret i kortlagt habitatnatur.

I forhold til den sagen på Silkeborg 8, som MSP nævner, hvor der søges om et helt nyt hus, er der også her kortlagt habitatnatur på byggearealet, ligesom på Langetravs 15. Administrationen har foretaget besigtigelse på både Silkeborg 8 og Langetravs 15 den 12. juni 2019 for at bekræfte/afkræfte rigtigheden af registreringen, som er foretaget af Miljøstyrelsen. På Langetravs 15 blev habitatnatur bekræftet, men på Silkeborg 8 blev der på daværende tidspunkt ikke konstateret habitatnatur på arealet for bebyggelsen, der dengang for relativt nyligt var blevet ryddet for skov. Ved en efterfølgende genbesigtigelse af byggearealet på Silkeborg 8 i sommeren 2022 er der dog konstateret forekomster af habitatnatur, hvilket vil indgå i den videre behandling. Kommunen har efter det meddelte afslag på genoptagelse af byggesagen modtaget yderligere spørgsmål fra ejer af Langetravs 15. I de vedlagte bilag "MSP Kommentarer til GK's afslag på genoptagelse af byggesagen" og "Notat med administrationens svar på spørgsmål" ses henvendelsen og administrationens vurdering og svar på disse spørgsmål.

Administrationen har den 1. februar 2022 holdt møde med MSP, hvor de samme emner som beskrevet oven for blev drøftet, og hvor MSP kom med sine synspunkter, men ikke med nye faktuelle oplysninger om forholdene på matriklen. Gribskov Kommune har modtaget partsindlæg fra ansøger den 10. februar og den 8. september 2022 (se vedlagte bilag "MSP skrivelse til KTM af 10.02.2022" og "MSP skrivelse til KTM af 08.09.2022"). Administrationen har vurderet, at skrivelserne ikke indeholder nye oplysninger, der kan føre til en ændret vurdering af sagen. Skrivelserne må anses for partsindlæg, der redegør for ansøgers opfattelse. Vi kan oplyse, at Byggeklageenheden, i lighed med andre klageinstanser, kun påser de retlige forhold og ikke går ind og vurderer kommunens skøn.

Administrationen har foretaget en ny besigtigelse af matriklen og bekræftet de tidligere fund af habitatnatur på matriklen. Administrationen vurderer på den baggrund, at der ikke er ændrede forhold eller nye oplysninger, der kan begrunde en genoptagelse, og indstiller derfor til udvalget, at der gives afslag på genoptagelse..

Afslag på byggetilladelser efter byggelovens kapitel 4 er delegeret til administrationen. Sagen om Langetravs 15 blev dog i første omgang forelagt udvalget, da sagen om afslaget til at udnytte byggeretten blev vurderet som principiel. Den aktuelle anmodning om genoptagelse af sagen indeholder ikke nye forhold i sagen, men forelægges, da udvalget har behandlet samme sag tidligere.

Lovgrundlag

Byggeloven - Afslag på genoptagelse af byggesag

Forvaltningslov / Habitatbekendtgørelsen - Vurdering af forskel på sagsbehandling

Økonomi

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ikke relevant

Beslutning

Sagen udsat.

Bilag

Bilag KTM - Byråd Dagsordenspunkt

Bilag KTM - GK Afslag på genoptagelse

Bilag KTM - Notat med administrationens svar på spørgsmål

Bilag KTM - MSP Kommentarer til GK's afslag på genoptagelse af byggesagen

Bilag KTM - MSP Begæring om genoptagelse af byggesag

KMT Bilag - Klagenævnsafgørelse

KMT Bilag - Besigtigelsesnotat af 10.06.22

MSP skrivelse til KTM af 08.09.2022

KMT bilag - MSP skrivelse til KTM af 10.02.2022

Punkt 134: Landzonesag: Kæderupvej 8 - Udvidelse af eksisterende botilbud

01.03.06-G01-14-21

Resume

I denne sag skal udvalget træffe beslutning om eventuel landzonetilladelse til indretning af botilbud for fire borgere med autismeforstyrrelser i en eksisterende bolig nr. 2 på ejendommen Kæderupvej 8, Helsingør. Ejer af ejendommen fik i 2021 landzonetilladelse til indretning af værelser til udlejning til botilbud for personer med autismeforstyrrelser i ejendommens oprindelige stuehus, som et supplement til et eksisterende botilbud på naboejendommen beliggende Kæderupvej 6, som drives af Habitus. Habitus ønsker nu at leje hele ejendommen Kæderupvej 8, dvs. både stuehus og bolig nr. 2, med det formål, at drive botilbud for i alt seks borgere med diagnoser.

Administrationen kan anbefale det ansøgte.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives landzonetilladelse til indretning af botilbud for fire borgere med autismeforstyrrelser i den eksisterende bolig nr. 2 på ejendommen Kæderupvej 8, således at der samlet set gives mulighed for at drive botilbud for i alt seks borgere på ejendommen som helhed.

og

2. at der stilles følgende vilkår:

2. a) at ingen af botilbuddets værelser kan omdannes til selvstændige boliger.

2. b) at eksisterende beplantning omkring ejendommen Kæderupvej 8 opretholdes og at der etableres yderligere, tæt beplantning omkring denne, således at lys fra ejendommen, så vidt det er muligt, reduceres til minimum og dermed ikke vil være til gene for naboerne på ejendommen Kæderupvej 7,

2. c) at eventuel belysning på Kæderupvej 8 skal være afskærmet og med nedadrettede lyskilder.

2. d) at der etableres en gangsti fra boligerne (stuehus samt bolig nr. 2) på Kæderupvej 8 til Højbjerg Hegn i en afstand af ca. 40 meter fra og parallelt med Kæderupvej,

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Kæderupvej 8 er beliggende i landzone og er landbrugsnoteret med et areal på godt 27 ha. Ifølge BBR er der på ejendommen et stuehus, en tidligere driftsbygning ombygget til 353 m² bolig (bolig nr. 2), en ladebygning, et anneks samt tre udhuse. I forbindelse med indretning af botilbud for i alt seks borgere i hhv. stuehus og bolig nr. 2, ønsker ejer at iværksætte en arealoverførsel af landbrugsjorden fra Kæderupvej 8 til ejers anden landbrugsejendom beliggende Kæderupvej 3. Herefter vil der til Kæderupvej 8 kun høre et mindre areal på under 2 ha og Kæderupvej 8 vil ikke længere være landbrugsnoteret og dermed være uden landbrugspligt. De eksisterende driftbygninger på ejendommen Kæderupvej 8, som i dag anvendes til grisehold, vil også fremadrettet blive anvendt til grisehold selvom ejendommen afnoteres som landbrugsejendom. Der vil således også i fremtiden være dyr knyttet til ejendommen Kæderupvej 8.

Ifølge kommuneplanen er ejendommen omfattet af skovbyggelinjen omkring Højbjerg Hegn og ligger i et område med landbrugsinteresser, i et område hvor skovrejsning er uønsket samt delvist indenfor den bynære rekreative zone omkring Helsingør. Ingen øvrige beskyttelsesinteresser knytter sig til ejendommen.

Ejendommen orienterer sig mod nord mod skoven Højbjerg Hegn, mens ejendommen mod syd, øst og vest overvejende orienterer sig mod det åbne land med dyrkede arealer og spredte gårde samt sydligst mod Kildevej.

Ejer af ejendommen Kæderupvej 8 har søgt Gribskov Kommune om landzonetilladelse i henhold til Planlovens § 35, stk. 1 til at indrette botilbud for fire borgere med autismeforstyrrelser i ejendommens eksisterende bolig nr. 2. Ejer fik i 2016 landzonetilladelse til at indrette en såkaldt bolig nr. 2 i en tidligere driftlænge og det er således denne bolig nr. 2, der nu ønskes indrettet til botilbud.

I 2021 fik ejer landzonetilladelse til indretning af værelser til udlejning til botilbud for personer med autismeforstyrrelser i ejendommens stuehus. Værelserne ønskedes etableret som et supplement til det eksisterende botilbud på naboejendommen beliggende Kæderupvej 6, som drives af Habitus. Habitus ønsker nu at leje begge boliger på ejendommen Kæderupvej 8, - dvs. både stuehus og bolig nr. 2 med det formål, at drive botilbud for i alt seks borgere med diagnoser.

Kæderupvej 8 vil således fungere som følger:

- Bolig for seks borgere med gennemgribende udviklingsforstyrrelse, autisme, med to borgere i stuehuset og fire borgere i bolig nr. 2.
- Der vil blive tilknyttet teams af 3 pædagoger pr. borger, som vil arbejde på skift, 1 til 2 pædagoger pr. borger.
- Der vil ikke blive foretaget væsentlige ændringer af ejendommens indretning eller af ejendommens udvendige fremtoning.
- Parkering af personalets biler vil ske på ejendommens gårdsplads.

Formålet med det ansøgte er således at give det eksisterende botilbud på Kæderupvej 6 mulighed for at leje boligareal til fire ekstra beboere på ejendommen Kæderupvej 8. Kæderupvej 8 vil således indgå i den samlede drift for Kæderupvej 6 og høre ind under det eksisterende botilbuds organisering og ledelse.

Ejer af ejendommen Kæderupvej 8 giver udtryk for, at ejendommens anvendelse som botilbud for borgere med autismeforstyrrelser vil løse et vigtigt samfundsmæssigt behov, og at det for borgerne vil udgøre et langsigtet botilbud, idet borgerne forventes at kunne blive boende i botilbuddet, så længe de selv ønsker det, og i princippet, så længe de lever. Ejer giver tillige udtryk for, at ejendommen på Kæderupvej 8 som helhed vil blive et velfungerende botilbud for borgere med autismeforstyrrelser. Et botilbud på dette sted vil være et ideelt supplement til det eksisterende botilbud på Kæderupvej 6, idet det ledelsesmæssigt vil give fordele for både Habitus og borgerne i botilbuddet, at de befinder sig på to lokationer i umiddelbar nærhed af hinanden, hvor erfaringerne fra ledelsens håndtering af opgaverne i begge lokationer vil være af stor nytte for såvel personalet som beboerne.

Ejendommen skal dagligt tilgås af personale, da der er døgnbemanding til støtte for beboerne, men der vil ikke være udefrakommende brugere af stedet. Der vil derfor ikke blive en nævneværdig trafikal belastning, og der er mulighed for parkering på gårdspladsen. Øvrige udearealer, der tilknyttes bolig nr. 2 (samt stuehuset), udgør terrasser og haveareal med beplantning.

Ejendommen ligger i landzone, og det ansøgte kræver en landzonetilladelse og efterfølgende byggetilladelse, da det anses for ændret arealanvendelse, at bolig nr. 2 får institutionslignende karakter i tilknytning til det eksisterende botilbud på naboejendommen. Hertil kommer at den samlede beboelse på ejendommen, stuehus samt bolig nr. 2, som helhed indrettes til bosted.

Såfremt der kan opnås landzonetilladelse til at indrette botilbud til fire borgere med autismeforstyrrelser i den eksisterende bolig nr. 2 vil ejer iværksætte en arealoverførsel af landbrugsjorden fra Kæderupvej 8 til ejers anden landbrugsejendom beliggende Kæderupvej 3. Hermed bortfalder landbrugslovens krav om opretholdelse af et passende stuehus til en landbrugsejendom.

Høringssvar

Det ansøgte har været i naboorientering fra den 10. til den 24. august 2022.

I forbindelse med naboorienteringen kom der bemærkninger fra én naboejendom: Kæderupvej 7. En sammenfatning af nabobemærkningerne, ejers partsbemærkninger samt administrationens kommentarer hertil er vedlagt som bilag.

Nabobemærkningerne omfatter overordnet følgende 3 emner:

1. oplevelsen af ikke at blive hørt
2. daglige gener forbundet med passage af beboere fra Habitus forbi deres ejendom, Kæderupvej 7
3. bekymring for generende belysning på Kæderupvej 8

Vurdering og anbefaling

Med en landzonetilladelse til indretning af botilbud for fire borgere med autismeforstyrrelser i den eksisterende bolig nr. 2 på ejendommen Kæderupvej 8, gives der mulighed for at drive botilbud for i alt seks borgere med diagnoser indenfor autismspektret på ejendommen. Administrationen vurderer, at det ansøgte kan indpasses på ejendommen uden nogen væsentlige visuelle eller fysiske gener i forhold til naboer og det omgivende landskab, såfremt de stillede vilkår efterleves. Det ansøgte ændrer ikke væsentligt på ejendommens udseende idet både stuehus samt bolig nr. 2 er eksisterende bygninger, der begge fungerer som beboelse i dag og også fremadrettet skal anvendes til beboelse, -nu blot for borgere med diagnoser indenfor autismspektret.

Administrationen lægger vægt på, at boligarealet skal indgå i den samlede drift for Kæderupvej 6 og dermed skal høre ind under et eksisterende botilbuds organisering og ledelse. Administrationen vurderer, at med de stillede vilkår, at fire ekstra beboere ikke vil øge de gener fra botilbuddet, som naboerne i nr. 7 har givet udtryk for, at de oplever i dag. En vis mængde trafik til og fra ejendommen Kæderupvej 8 vurderes at måtte være forventelig idet der er knyttet fast personale til botilbuddet. Administrationen vurderer, at de trafikale forhold ikke vil komme til at udgøre et problem idet nr. 7 er det sidste hus på Kæderupvej hvorfor eventuel mertrafik til nr. 8, der er næstsidste hus på Kæderupvej, ikke vil passere forbi nr. 7.

Administrationen vurderer, at der med de stillede vilkår er taget væsentligt hensyn til nærmeste nabo på Kæderupvej 7, der er eneste ejendom på vejen, som ikke har en direkte eller indirekte forbindelse til bostedet Habitus's etablering i området.

Ifølge klagenævnspraksis skal der være tale om særlige og væsentlige nabogener, hvis de alene skal kunne begrunde et afslag på en landzonetilladelse. Dette skal sammenholdes med praksis om, at der normalt bør meddeles tilladelse til institutioner m.v. i eksisterende tomme bygninger. Gribskov Kommune skal foretage et skøn, og administrationen lægger i den konkrete sag vægt på praksis ift. at underbygge det allerede fungerende specialiserede tilbud som en samfundsmæssigt nødvendig funktion, med supplerende boligareal i nær sammenhæng med bostedets nuværende bygningsarealer.

De indkomne nabobemærkninger giver således ikke anledning til en ændret vurdering af det ansøgte. Administrationen vurderer, at indretning af botilbud for fire borgere med multispektrum autismeforstyrrelser i den eksisterende bolig nr. 2 på ejendommen Kæderupvej 8 kan imødekommes på følgende vilkår, der alle skal tinglyses:

2. a) at ingen af botilbuddets værelser kan omdannes til selvstændige boliger.
2. b) at eksisterende beplantning omkring ejendommen Kæderupvej 8 opretholdes og at der etableres yderligere, tæt beplantning omkring denne, således at lys fra ejendommen, så vidt det er muligt, reduceres til minimum og dermed ikke vil være til gene for naboerne på ejendommen Kæderupvej 7, jf. kortbilag dateret den 31.08.22 fra ejer
2. c) at eventuel belysning på Kæderupvej 8 skal være afskærmet og med nedadrettede lyskilder.
2. d) at der etableres en gangsti fra boligerne (stuehus samt Bolig nr. 2) på Kæderupvej 8 til Højbjerg Hegn i en afstand af ca. 40 meter fra og parallelt med Kæderupvej, således at beboerne fra Kæderupvej 8 gives mulighed for at benytte denne sti fremfor at gå ad selve Kæderupvej, og dermed forbi Kæderupvej 7, for at komme ind i skoven. Stien skal tillige tilbydes til beboere og ledsagere fra Kæderupvej 6 når de skal i skoven.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (Planloven) lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Økonomi

Sagen har ikke bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Det ansøgte har været i naboorientering i 14 dage, fra den 10.08.2022 til den 24.08.2022. De orienterede er: Naturstyrelsen, Kæderupvej 6 og Kæderupvej 7. Der er kommet bemærkninger til det ansøgte fra naboerne på ejendommen Kæderupvej 7.

Beslutning

1. - 2. Tiltrådt

Bilag

Bilag til dagsorden, Oversigtskort Kæderupvej

Bilag til dagsorden, Sammenfatning af nabobemærkninger, partsbemærkninger samt administrationens kom

Bilag til dagsorden, Indtegning af gangsti og samt supplerende beplantning ved Kæderupvej 8

Punkt 135: Renovering af parkeringsareal i Helsingør midtby

05.01.00-G01-4-20

Resume

Udvalget skal tage stilling til den videre proces for projektet "Renovering af parkeringsareal i Helsingør Midtby", da administrationen måtte annullere udbud med tilbudsfrist 6. juli 2022, fordi alle tilbud lå langt over budgetrammen.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte at afsætte yderligere midler til gennemførelse af det vedtagne projekt.

eller

2. at beslutte, at administrationen skal sætte en ny projekteringsproces i gang for et mindre ambitiøst projekt, der kan rummes indenfor det allerede bevilgede beløb.

Sagsfremstilling

På møde i Udvalget for Udvikling, By og Land den 7. december 2021 tiltrådte udvalget projektforslag og tidsplan for projektet "Renovering af parkeringsareal i Helsingør midtby".

Ved den tidligere politiske behandling af projektet i Udvalget for Udvikling By og Land, Økonomiudvalget, og Byrådet den 21. september 2021, havde administrationen fremlagt et anlægsoverslag for projektets etape 1 på 5.545.980 kr. og etape 2 på 1.793.820 kr. Der blev efterfølgende bevilget 5.77 mio. kr. til projektets etape 1 og yderligere 1.8 mio. kr. såfremt etape 2 kunne rummes indenfor det samlede projektbeløb.

Administrationen gennemførte efter tidsplanen en udbudsproces for projektet med tilbudsfrist den 6. juli 2022. Der indkom 3 tilbud, som alle lå langt over anlægsoverslaget. De indkomne tilbud lå alle på omkring 9 mio. kr.

Administrationen vurderer, at differencen mellem anlægsoverslaget og de indkomne tilbud er så stor, at det ikke er muligt at tilpasse/reducere det nuværende projektforslag, så det vil kunne rummes indenfor de økonomiske rammer der er til rådighed.

Administrationen orienterede udvalget om beslutningen ved mail den 8. juli 2022.

Reduktion af det foreliggende projektforslag vil ikke kunne ske uden at sammenhængen og helheden i tankerne bag indretningen af den nye parkeringsplads ødelægges. Det vil derfor være nødvendigt at starte forfra på projektering af et mindre ambitiøst projektforslag, hvis de økonomiske rammer fastholdes. Der vil dog blive brugt en del af de afsatte midler til omprojektering af projektet. Lokalplan 512.19 "For dagligvarebutik og blandede byfunktioner i Helsingør Bymidte" sætter rammerne for, hvordan projektet kan udføres.

Priserne på materialer til anlægsprojekter er generelt steget gennem de seneste år og udviklingen forventes at fortsætte. Tilbuddene ligger derfor så højt, sandsynligvis for at tilbudsgiverne er sikre på, at kunne gennemføre arbejderne indenfor tilbudsprisen. Hvis projektet ønskes gennemført i den nuværende form, er der derfor behov for, at projektbeløbet forhøjes med min. 1.5 mio. kr.

Lovgrundlag

Lov om offentlige veje m.v. Lov nr. 1520 af 27/12/2014

Udbudsloven Lov nr. 1564 af 15/12/2015

Økonomi

Der er frigivet 5.77 mio. kr. til projektets etape 1 og yderligere 1.8 mio. kr. til etape 2.

Beslutning

1. Udgår
2. Tiltrådt.

Bilag

Projektforslag.pdf

Projektforslag - rev økonomi ift. etapeopdeling

RPH_K02_H0_N001 Situationsplan.pdf

Punkt 136: Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse til politisk godkendelse

05.00.00-G01-113-22

Resume

Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse i Gribskov Kommune forelægges til politisk beslutning. Regulativet er opdateret efter lovændringer i lov om offentlige veje og lov om private veje. Der foretages ikke omklassificering af vejnettet eller serviceændring i forhold til tidligere.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet

1. at godkende og beslutte nyt Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse i Gribskov Kommune

Sagsfremstilling

I denne dagsorden fremlægges revision af kommunens regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse. Revisionen foretages som formel revision efter lovændringer i lov om offentlige veje og lov om private fællesveje.

Nyt regulativ er tilsvarende tidligere regulativ med opdeling af vejnettet i 4 klasser A, B, C og D. De 4 klasser har sammenhæng til kommunens vejklassificering og dermed vejenes betydning og anvendelse i art og omfang. For hver klasser er der tilknyttet servicemål der ligeledes ikke ændres. Der sikres og fastholdes regional sammenhæng med ensartet niveau i forhold til nabokommunerne Halsnæs, Hillerød og Helsingør.

Med de nævnte lovændringer, er der foretaget en præcisering af bl.a. grundejerforpligtigelser og sammenhængen til kommunens pligt som vejmyndighed. Illustration heraf fremgår af regulativets bilag D.

I regulativet fastholdes fra tidligere, at kommunen kan fastsætte bestemmelser for private fællesveje i sommerhusområder, og dermed ikke har fastsat krav om grundejernes pligt til snerydning, glatførebekæmpelse og renholdelse i disse områder.

Regulativet fastsætter desuden serviceniveauet for kommunens egne ejendomme i forhold til parkerings- og adgangsarealer.

Regulativet er vedlagt i bilag.

Definition for de 4 klasse:

Klasse	Definition	Opgavetyper
A-veje	Offentlige veje, som har afgørende betydning for afviklingen af den gennemgående og kollektive trafik (overordnet trafiknet)	- Kommuneveje, der forbinder det overordnet vejnet - Kommuneveje, der har primær betydning for trafikken til og omkring bykernen - Busruter
B-veje/stier	Offentlige veje, stier og pladser, som har væsentlig betydning for afviklingen af den lokale trafik.	- Fordelingsveje - primære cykelstier - primære fodgængerovergange - parkeringspladser - større boligveje - busstoppesteder - primære fortove - arealer ved skoler, institutioner og øvrige kommunale ejendomme.
C-veje/stier	Offentlige veje og stier, som har mindre betydning for afviklingen af den lokale trafik.	- blinde sideveje - mindre boligveje
D-veje	Private fællesveje	- boligveje i byer - veje i sommerhusområder og på land

Servicemål for de 4 klasser:

Klasse	Vintertjenestens kvalitet, omfang og tidspunkter	Bemærkninger
A-Veje	<i>Tilstræbes holdt farbare uden væsentlige gener på alle tider af døgnet, også lørdage/søn- og helligdage.</i>	<i>Arbejdet iværksættes på alle tider af døgnet. Snerydning og glatførebekæmpelse udføres i et omfang, der tilsigter uhindret og forsvarlig afvikling af trafikken. Bortkørsel af sne foretages i nødvendigt omfang.</i>
B-Veje/stier	<i>Tilstræbes holdt farbare i tiden kl. 06:00 – 18:00, også <u>lør-/søn</u> og helligdage.</i> <i>Ved kraftigt isslag dog på alle tider af døgnet.</i>	<i>Iværksættes når klasse A-opgaverne er iværksat og under kontrol.</i> <i><u>Snevolde</u> ved vejtilslutninger, primære fodgængerange og på cyklistbaner fjernes i <u>forb.</u> med eller umiddelbart efter den egentlige snerydning. Bortkørsel af sne foretages i nødvendigt omfang, primært ved de vigtigste busstoppesteder og lign.</i>
C-Veje/stier	<i>Udføres i begrænset omfang, normalt kun i alvorlige snesituationer og ved kraftigt isslag. Udføres kun indenfor normal arbejdstid kl. 07:00 – 15:30. Udføres kun på hverdage.</i>	<i>Iværksættes først når udførelsen af klasse B opgaverne er afsluttet, og <u>såfremt</u> det fornødne beredskab er disponibelt.</i>
D-Veje	<i>Kun hvor det er yderst krævende at påbyde eller igangsætte på grundejers regning</i>	

Administrationens anbefaling:

Administrationen anbefaler, at regulativet godkendes og besluttet til ikrafttræden den 15.10.2022. Regulativet offentliggøres på kommunens hjemmeside.

Lovgrundlag

Lov nr. 1520 Lov om offentlige veje §§ 62-72

LBK nr. 1234 Lov om private fællesveje §§ 8-9, 23-24, 79-85

Økonomi

Opdatering af regulativet giver ikke ændringer i service eller økonomiske ændringer.

Høringsperiode og høringsparter

Regulativet har været i høring hos Politiet og er blevet godkendt af Politiet.

Beslutning

1. Anbefalet.

Bilag

Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, stier og pladser 2022

Punkt 137: Godkendelse af Trafikbestilling 2023

13.05.12-P00-1-01

Resume

Denne sag forelægges udvalget for Klima, Teknik og Miljø med henblik på at træffe beslutning om trafikbestilling hos Movia for 2023.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at udmønte besparelse efter Movias sparekatalog på henholdsvis:

a) 5 pct. ved at ændre på serviceniveauet for linje 363 (Movia estimerer besparelsen til 300.000 kr. i 2023, 600.000 fra 2024 og frem)

eller

b) 10 pct. ved at ændre på serviceniveauet for linje 363 (Movia estimerer besparelsen til 600.000 kr. i 2023, 1.200.000 kr. fra 2024 og frem)

Sagsfremstilling

Baggrund

Hvert år afgiver kommuner og regioner trafikbestilling hos Movia for det kommende år. Trafikbestillingen fastlægger det ønskede serviceniveau for den kollektive trafik, som i Gribskov består af de kommunale buslinjer 361, 362, 363, 360R samt flextur. Kort over buslinjer er vedlagt (bilag 1).

Movia administrerer og driver den kollektive trafik på Sjælland. Driften finansieres dels af billetindtægter, dels af tilskud fra kommuner og regioner.

Forventede udgifter til busdrift og Flextur fremadrettet

Movia forventer en udgift til busdrift er i et spænd mellem 19,3 - 21,3 mio. kr. Samtidig kan der komme en "Coronaregning" på op til 685.000 kr. for 2022. Der afventes på forhandlingerne mellem KL og Regeringen. Dertil en udgift til Flextur i et spænd mellem 1,2 - 1,4 mio. kr. i 2023.

Ikke udmøntede besparelser

I forbindelse med vedtagelse af budget 2020-2023 blev det besluttet, at budgettet fra 2023 skal reduceres med 2,5 mio. kr. ved ændrede rutebestillinger. Heraf er 2 mio. kr. blevet udmøntet i forbindelse med Movias udbud på den kollektive trafik ved overgang til elbusser. Der er således en rest på 500.000 kr. som stadig ikke er udmøntet,

Den ikke udmøntede besparelse, kan finansieres som følger, ud fra følgende besparelsesforslag fra Movia til, hvordan Gribskov Kommunen kan spare henholdsvis 5 pct. og 10 pct. på den kollektive busdrift fra 2023. Forslag er et estimat og er *ikke* færdigberegnet. Vi kender derfor ikke den endelige besparelse. Der er taget udgangspunkt i den linje, hvor tilskuddet pr. passager er højest. (92 kr. pr. passager)

a) Ved 5 pct. besparelse:

Linje 363: Weekendkørsel nedlægges.

I 2023 vil besparelsen være 300.000 kr., da det først kan træde i kraft fra køreplansskiftet d. 25. juni 2023.

De følgende år vil besparelsen være 600.000 kr.

Der er beregnet et passagertab på 6.000 passagerer pr. år.

Her opnås ikke den fulde besparelse på 500.000 kr. i 2023 .

b) Ved 10 pct. besparelse:

Linje 363: Weekendkørsel nedlægges og samtidig reduceres der yderligere, så der kun køres X antal daglige ture på skoledage.

I 2023 vil besparelsen være 600.000 kr., da det først kan træde i kraft fra køreplansskiftet d. 25. juni 2023.

De følgende år vil besparelsen være 1.200.000 kr. årligt.

Der er beregnet et passagertab på 11.000 passagerer pr. år.

Der arbejdes ud fra en spareramme på 1 mio. kr.

(Se bilag 2)

Proces

Kommunerne skal afgive deres trafikbestilling til Movia hvert år ultimo oktober måned. Trafikbestilling med eventuelle ændringer fra oktober måned kan træde i kraft ved næste køreplansskifte i juni det følgende år.

Lovgrundlag

Lov nr. 582 af 24/06/2005, Lov om trafikselskaber

Økonomi

Movia forventer en udgift til busdrift er i et spænd mellem 19,3 - 21,3 mio. kr. samt en "Coronaregning" på op til 685.000 kr. for 2022 og en udgift til Flextur i et spænd mellem 1,2 - 1,4 mio. kr. i 2023.

Budget: Kørsel - kollektiv drift.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling:

afstemning om alternativ a:

For: F og Ø (2)

Imod: A, C, NG, O, og V (5)

afstemning om alternativ b:

For: A, C, NG, O, og V(5)

Mod: F og Ø (2)

1. alternativ b er tiltrådt.

Bilag

Bilag 1. Nuværende busnet, Gribskov

Bilag 2. Movias forslag til sparemuligheder på den kollektive busdrift for Gribskov Kommune

Punkt 138: Kystbeskyttelse: Administrationsgrundlag

01.24.00-A26-1-22

Resume

Administrationen har udarbejdet et administrationsgrundlag for sager om kystbeskyttelse. Udvalget skal beslutte om administrationsgrundlaget skal godkendes.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende administrationsgrundlaget for sager om kystbeskyttelse

Sagsfremstilling

Administrationsgrundlag for sager om kystbeskyttelse

Kommunerne overtog kompetencen til at træffe afgørelser efter kystbeskyttelsesloven efter en lovændring i 2018. Ved lovændringen blev sagsgangen desuden forenklet, idet en tilladelse til kystbeskyttelse nu kan erstatte en række dispensationer og tilladelser efter anden lovgivning. Lovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelse og erosion. Formålet varetages ved at afveje lovens hensyn, jf. §1, stk 1.

Administrationen har udarbejdet et administrationsgrundlag der skal sikre ensartet behandling af fremtidige kystbeskyttelsessager. Dokumentet bygger på den praksis der er i kommunen, mens de seneste afgørelser fra Miljø- og fødevareklagenævnet er indarbejdet. Enhver afgørelse bunder på en konkret og individuel vurdering, men da mange af kyststrækninger i kommunen minder om hinanden, har det været muligt at udarbejde nogle generelle retningslinjer. Administrationsgrundlaget omhandler ansøgninger om kystbeskyttelse efter lovens kapitel 1c og ikke sagsbehandlingen af kapital 1a, der vedrører kommunale fællesprojekter.

Administrationsgrundlaget kan læses i bilag 1, og bilaget til administrationsgrundlaget det, kan ses i bilag 2.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29. maj 2020

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov kommune

Høringsperiode og høringsparter

Administrationsgrundlaget har ikke været i høring.

Beslutning

1. Tiltrådt

Bilag

Administrationsgrundlag

Kystbeskyttelsesmetoder

Punkt 139: Kystbeskyttelse: Ændring af delegation

01.24.00-A26-1-22

Resume

Administrationen foreslår en ændring af delegationen for behandling af sager efter kystbeskyttelsesloven. Udvalget skal beslutte og det skal anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet at godkende ændringen.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at godkende den nye delegationsplan for kystbeskyttelsesloven

Sagsfremstilling

I forbindelse med godkendelse af nyt administrationsgrundlag for behandling af sager efter kystbeskyttelsesloven, anbefaler administrationen at delegationen justeres jf. vedlagte bilag.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven: LBK nr 705 af 29. maj 2020

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ikke relevant

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling

For: C, NG. (2)

Imod: A, F, O, V, og Ø, (5)

1. Ikke anbefalet.

Bilag

Delegation kystbeskyttelsesloven

Punkt 140: Nabogener ifm. vejafstribning

05.00.00-G01-124-22

Resume

Denne sag handler om nabogener ifm. rumleriller på 2-1 vejstrækningen på Almevej. Sagen kommer på dagsorden efter anmodning fra Det Konservative Folkeparti. Anmodningen er fremsendt af Daniel Frigast (C).

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage stilling til forslaget

Sagsfremstilling

Anmodning

"Vi ønsker at udvalget orienteres om og drøfter de nabogener, som vejafstribningen på stykket fra begyndelsen af Almevej ned til svinget inden planteskolen. Det er rumleriller, som er til stor gene for de omkringboende, og vi mener, at de skal fjernes og erstattes med påmalede striber, som ikke larmer.

Såfremt der er opbakning i udvalget, ønsker vi, at forvaltningen udarbejder en sagsfremstilling, som belyser problematikken samt løsningsmuligheder. Sagen skal på udvalgsmødet i oktober."

Administrationens bemærkninger

Administrationen har orienteret Klima, Teknik og Miljø om sagen i flere omgange på baggrund af klager fra en grundejer langs vejen, senest den 15. juli 2022 på baggrund af spørgsmål fra Lars Nielsen (C). Heri oplystes, at:

"Hvorvidt det støjer for meget er jo lidt elastisk i metermål. Der er meget fokus på støj, og nu er det aktuelt i medierne, men der er jo ikke som sådan krav til støjgrænser fra eksisterende kommunevej. Vi skal også være opmærksom på, at støjen fra striberne er en del af trafiksikkerhedseffekten og at hensynet til en grundejer i en situation som denne, vil betyde, at vi ikke kan benytte 2-1 løsningen i hele kommunen.

Strækningen er netop besigtiget. Og afmærkningen er etableret med plan termoplast. Der kommer klaprelyde når man kører henover det. Ligesom ved al anden termoplast, mere "støj" er der ikke. Generelt vurderer vi ikke, at støjen er værre end hvad man må tåle, når man er nabo til en vej med en vis trafik.

Vi har en forsøgsstrækning med longdots, som kan give et andet lydbillede, og så må vi se erfaringerne herfra. En løsning kan også være malede striber, men det kræver rigtig meget vedligehold, og har dårlig refleksion. Vi kan evt. uddybe teknikken og materialevalg på et kommende Klima, Teknik og Miljø møde hvis I ønsker det".

Lovgrundlag

LBK nr. 47 (Kommunestyrelsesloven) af 15. januar 2019 § 11

Beslutning

Jannich Petersen (V) afprøvede sin habilitet i sagen. Jannich Petersen blev erklæret habil i sagen.

Afstemning om forslaget:

For: A, C, O, V, og Ø (5)

Imod: F og NG. (2)

1. Udvalget besluttede, at administrationen fremlægger sag på udvalgsmøde i november

Punkt 141: Beslutning om evaluering - sommeren 2022

24.00.00-G01-7-22

Resume

Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø behandler sagen for at træffe beslutning om processen for evaluering af sommerens aktiviteter i 2022

Administrationen indstiller til udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at evalueringen foregår selvstændigt i byerne Gilleleje og Tisvildeleje
2. at evalueringen foregår til et fællesmøde med Helsingør, Græsted, Dronningmølle og Rågeleje
3. at beslutte tidsplan jf. sagsfremstillingen for den samlede evalueringsproces

Historik

Beslutning fra Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi 2022-2025, 13. september 2022, pkt. 53:

1. Tiltrådt
2. Tiltrådt
3. Tiltrådt

Fraværende: Daniel Frigast (C)

Sagsfremstilling

Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi gav på udvalgsmødet den 16. august 2022, og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø på mødet den 23. august 2022, input til, hvordan sommerens aktiviteter skulle evalueres.

På baggrund af de to møder lægges nu op til endelig beslutning om processen.

Processen ser på baggrund af input således ud:

I de to byer, hvor der er flest arrangementer, Gilleleje og Tisvildeleje, foregår evaluering selvstændigt for hver by.

Tisvildeleje foregår med deltagelse af:

- Beredskab
 - Skov- og Naturstyrelsen
 - Tisvilde- og Omegns Handelsforening
 - Tisvilde Lokalråd
 - Grundejerforeningen for Tisvilde og Omegn
 - Musik i Lejet
 - Formandskabet fra begge politiske udvalg
 - Administrationen
-
- Skriftlig tilbagemelding fra politiet

Gilleleje:

- Beredskab
- Gilleleje Handels- og Turistforening
- Kulturhavnen
- Det Hvide Hus
- Bakkelselskabet

- Formandskabet fra begge politiske udvalg
- Administrationen
- Skriftlig tilbagemelding fra politiet

Helsingør, Græsted, Dronningmølle og Rågeleje afholdes som ét samlet møde. Til dette møde deltager beredskab, erhvervs- og handelsforeninger, samt formandskabet fra begge politiske udvalg og administrationen. Der indhentes skriftlig tilbagemelding fra politiet til mødet.

Dronningmølle og Rågeleje inviteres med, da disse har oprettet erhvervsforeninger og afholder aktiviteter hen over sommeren.

Administrationens forslag om tidsramme ser fortsat således ud:

1. EO og KTM giver input til proces (sagen forelagt på møderne 16. og 23. august)
2. Beslutning om evalueringsproces og inddragelse foretages den 13. på EO og 20. september på KTM
3. Gennemførelse af evaluering og opsamling til den videre politiske proces (ultimo september og oktober)
4. Fælles temadrøftelse med baggrund i input fra aktører, foreninger og myndigheder (primo november)
5. Anbefalinger til afvikling af events i Gribskov og konkret ift. sommeren 2023 (ultimo november)

Lovgrundlag

Kommunalfuldmagten

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssig konsekvens

Beslutning

1. Tiltrådt
2. Tiltrådt
3. Tiltrådt

Punkt 142: Meddelelser

00.22.02-P35-1-01

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager, der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

Der var to temadrøftelser inden det ordinære møde om hhv. kystsikring og vintertjenesten.

Start på ordinært møde kl. 19.53. Mødet sluttede kl. 21.50.

Brian Lyck Jørgensen (O) har stillet spørgsmål til administrationen om stier ved Søborg Sø. Spørgsmålene er besvaret.

Jens Rane Holck (F) spurgte om der afholdes møder om Søborg Sø med politisk deltagelse. Administrationen oplyste , at der afholdes møder på embedsmandsniveau på nuværende tidspunkt, men at en eller flere sager om dele af projektet vil komme til politisk behandling senere.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om mulighed for at søge midler fra statlig pulje til bl.a. vandløbsrestaurering.

Punkt 143: Kystbeskyttelsessag: Munkerup Strandvej 68 - Skråningsbeskyttelse

01.24.08-P19-6-21

Resume

Gribskov kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere kystbeskyttelse på Munkerup Strandvej 68, 3120 Dronningmølle. Udvalget skal beslutte, om der skal gives tilladelse til det ansøgte projekt.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til det ansøgte projekt med vilkår beskrevet under "vilkår om kompenserende strandfodring"

Sagsfremstilling

Sagen omhandler en ansøgning om tilladelse til at etablere 50 meter skråningsbeskyttelse på matrikel 10K, og en lille del af 10D, Munkerup Gde., Søborg, beliggende ud for ejendommen Munkerup Strandvej 68, 3120 Dronningmølle. Se ansøgningsmaterialet i bilag 1 og kort over området i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1. Høringssvaret er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3.

Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

- Behovet for kystbeskyttelse

Formålet med den ansøgte skråningsbeskyttelse er, at beskytte have og fritidshus på Munkerup Strandvej 68, mod erosion fra havet. Den nordsjællandske kysts geografiske placering gør at lavtryk kan give mulighed for både høj vandstand og store bølger, hvilket giver anledning til generel fare for akut erosion på hele kyststrækningen. Ejendommens skrænt er gennem årene skredet, således at de store, gamle bøgetræer på terrænet ovenfor skrænten et efter et har måttet fældes eller er styrtet ned. Ansøger har vurderet den årlige tilbagerykning af skrænten de sidste 20 år til at være ca. 0,42 m/år. Administrationen har beregnet tilbagerykningen fra 1967 til 2021 og får også en årlig tilbagerykning på 0,42 m/år. Fritidshuset er beliggende ca. 15 meter fra kystskrænten og administrationen vurderer, på baggrund af erosionsraten, at huset på sigt kan komme i fare som følge af den akutte erosion. På nabostrækningerne ses der i begge retninger diverse foranstaltninger i form af skråningsbeskyttelser, hølfer og bølgebrydere. Den nærmeste hølfe ligger ca. 40 m fra det ansøgte anlæg. Den luvside tilsanding, som denne nærmeste hølfe genererer, giver nogen beskyttelse af kysten øst for matr. nr. 10-k. Beskyttelsen har dog vist sig at være utilstrækkelig i de kraftige stormsituationer og administrationen anerkender ejendommens behov for yderligere beskyttelse.

- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ansøges om etablering af en 50 meter lang skråningsbeskyttelse med top i kote 3,75 meter DVR90 der skal beskytte skrænten med akut erosion. Anlægget vil dog ikke reducere den kroniske erosion, der vil fortsætte foran og nedstrøms anlægget. Kystdirektoratet anbefaler derfor, at der stilles vilkår om kompenserende sandfodring. Fodringsmængden kan med fordel beregnes på baggrund af erosionen, som sker i hele det aktive kystprofil (fra dybden hvor bølger, påvirker havbunden til toppen af skråningen), hvormed det undgås, at kystprofilen bliver stejlere, samt vandet foran skråningsbeskyttelsen bliver dybere, og større bølger kan ramme kysten. Kommunen arbejder derfor aktivt for at gennemføre projektet Nordkystens Fremtid, hvorigennem der forventes at blive strandfodret på langs størstedelen af nordkysten. Munkerup Strandvej 68 ligger indenfor den fodringsstrækning der i projektet hedder "Munkerup". Administrationen vurderer at den fælles sandfodringsløsning der arbejdes på igennem "Nordkystens Fremtid", vil være effektiv til at modvirke den kroniske erosion og derigennem sikre den fri passage på stranden samt sikre, at der ikke sker

negativ påvirkning af nabostrækninger. Strandfodring har bedst effekt over længere samlede strækninger, men administrationen anbefaler, at der stilles vilkår om lokal kompenserende strandfodring såfremt Nordkystens Fremtid ikke gennemføres. Den lokale strandfodring skal opveje de negative konsekvenser anlægget kan have på naboejendommene nedstrøms når sedimentet i skrænten tilbageholdes.

- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

På nuværende tidspunkt er der en forholdsvis bred strand på stedet på grund af luvside tilsanding af den nærmest hofde nedstrøms ejendommen, hvilket muliggør adgangen *langs* kysten. En skråningsbeskyttelse vil som udgangspunkt altid skabe dårligere adgang langs kysten, da erosionen af skråningen rykkes ned foran anlægget, således at der fjernes sediment fra stranden i stedet for skrænten. Strandfodring kan sikre/forbedre adgangsforholdene. Adgangen *til* kysten ændres ikke idet den aktuelle skrænt er alt for stejl til at gå ned ad på nuværende tidspunkt. Ca. 100 m vest for skellet mellem matr.nr. 10k og 10d er der nedgang til kysten på kommunens ejendom.

- Andre forhold

Strandbeskyttelseslinjen

Anlægget placeres indenfor strandbeskyttelseslinjen. Administrationen vurderer, at området generelt er præget af hårde kystbeskyttelsesplaner og den ansøgte skråningsbeskyttelse ikke vil påvirke landskabet væsentlig. Administrationen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven

Projektet ligger i umiddelbar nærhed af det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. I havet omkring projektområdet er der udpeget de marine naturtyper Sandbanke (1110) og Stenrev (1170) og der findes yderligere bilag IV-art Marsvin (1351). Det passive anlæg, der placeres på land, vurderes hverken at ville påvirke de marine naturtyper eller den havlevende bilag IV-art. Mængden af den kompenserende strandfodring er beregnet så den svarer til den mængde der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten og vurderes således ikke at påvirke de beskyttede marine naturtyper. Administrationen har på den baggrund vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen. Administrationen har yderligere foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Der er ikke fredninger eller §3-beskyttede naturtyper på projektområdet. Administrationen vurderer ikke at projektet vil have en væsentlig indvirkning på miljøet, der skal derfor ikke udarbejdes en miljøvurdering.

Kystbeskyttelse på kommunal matrikel

Projektet omfatter etablering af ca. 5 meter skråningsbeskyttelse på den kommunalt ejede matrikel 10d, Munkerup Gde., Søborg, der ligger foran Munkeruphus. Ansøger oplyser, at det er forventeligt at tilbagerykningen af kystskrænten vil fortsætte på kommunens ejendom vest for Munkerup Strandvej 68, så længe der ikke foretages de nødvendige tiltag for at stoppe den. En mindre forlængelse af skræntbeskyttelsen ind på kommunens ejendom vil have den effekt, at der vil gå en årrække, måske 10 år, før der vil være risiko for bagskæring af anlægget på Munkerup Strandvej 68. Såfremt der bliver strandfodret via Nordkystens Fremtid vil risikoen for bagskæringen yderligere mindskes. Teknisk Udvalg besluttede den 12. marts 2014, at nabogrundejere må etablere kystbeskyttelse på kommunale matrikler for at sikre deres ejendom uden at pålægge kommunen økonomisk udgift. Den 31. maj 2017 vedtog Teknisk udvalg, at beslutningen fra 12. marts 2014 stadig var gældende. Siden da har flere grundejere i Vejby etableret kystbeskyttelse på kommunale matrikler for at sikre deres egne ejendomme, fx ved

Kaprifolievej strand. Vedligeholdelsespligten af anlægget tinglyses hos anlæggets ejer, Munkerup Strandvej 68.

Vilkår om kompenserende fodring

- Der skal foretages kompenserende strandfodring på 1890 m³ hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen
- Fodringen skal foretages i perioden 1.oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

Samlet vurdering og administrationens indstilling

Fritidshuset på Munkerup Strandvej 68 kan på sigt komme i fare for erosion, da den eksisterende beskyttelse i området ikke er tilstrækkelig under stormsituationer. Det passive anlæg vil reducere risikoen for erosion af skrænten og den kompenserende strandfodring vil opveje de negative konsekvenser anlægget kan have for adgangsforhold og nabostrækninger. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Administrationen indstiller, at der gives tilladelse til skråningsbeskyttelsen med overstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om færdigmelding og tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelsesloven § 3 kan påklages, for så vidt angår retlige forhold til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29. maj 2020

Naturbeskyttelsesloven LBK nr. 1986 af 27. oktober 2021

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelsesloven § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I denne forbindelse har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling:

For: A, C, NG, O, V (5)

Imod: F (1)

Undlod at stemme: Ø (1)

1. Tiltrådt

Mindretalsudtalelse:" SF ønsker ikke at udsætte sandfodring i op til 5 år, men ønsker straks kompenserende sandfodring af hensyn til strandgæsters adgang til stranden på samme måde, som det sker i Helsingør Kommune"

F stillede ændringsforslag om at den kompenserende fordring skal gennemføres indenfor det første år

For: F (1)

Imod: A,C,NG,O,V (5)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag ikke tiltrådt

Bilag

Ansøgning inkl. bilag, Munkerup Strandvej 68

Kort bilag

VS 2201489-84 Høringssvar, ansøgning om kystbeskyttelse på matr.nr. 10k og 10d Munkerup Gde., Munkerup Strandvej 68 Søborg, Gribskov Kommune

Punkt 144: Kystbeskyttelsessag: Klirevej 11 og 12 - Udvidelse af skråningsbeskyttelse

01.24.08-P19-1-22

Resume

Ejerne af Klirevej 11 og 12 har indsendt ansøgning om tilladelse til at etablere kystbeskyttelse. Udvalget skal beslutte, om der skal gives tilladelse til det ansøgte projekt efter kystbeskyttelsesloven.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til det ansøgte projekt med vilkår beskrevet under "vilkår om kompenserende strandfodring"

Sagsfremstilling

Gribskov kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at forhøje eksisterende skråningsbeskyttelse på matriklerne 22pq og 22ny Smidstrup, Blistrup foran ejendommene Klirevej 11 og 12, 3250 Gilleleje. Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag 1 og kort over projektområdet kan ses i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1. Høringssvaret er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Kystdirektoratets udtalelse har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

- Behovet for kystbeskyttelse

Ejendommene Klirevej 11 og 12 etablerede i 1999 og 2000 kystbeskyttelse langs deres kystlinje efter tilladelse fra Kystdirektoratet. Alligevel var matriklerne udsat for akut erosion under stormen Bodil i 2013, og under stormen Malik i januar i 2022 var der overskylning af skråningsbeskyttelsen. Kombinationen af høj vandstand og store bølger kan give anledning til overskylning af det eksisterende anlæg, og dermed risiko for at haven over anlæggene eroderes. Ejerne ønsker derfor at forhøje skråningsbeskyttelsen til kote ca. 3,5 meter, for at beskytte fritidshuse, kloak, terrasser og haver bedre mod den akutte erosion. Erosionsraten er svær at beregne på en allerede kystsikret strækning, men på naboejendommen mod øst Klirevej 8, som først har fået etableret kystbeskyttelse i 2021, har ansøger målt en tilbagerykningen på 8,83 m fra 2002 til 2020, dvs. 0,49 meter pr år. Administrationen har beregnet erosionsraten på ejendommene mellem 1967 og 1999, før kystsikringen blev etableret til 0,55 m pr. år. Afstanden fra skrænten til de angivne elementer der ønskes beskyttet er hhv. Kloak: 0 m, Terrasse: 16 meter og fritidshus: 23 meter. Ifølge Kystdirektoratets screeningen af kysten i Kystatlas.dk er både den akutte og kroniske erosion, på strækningen ud for den ansøgte matrikel, stor. Administrationen vurderer på baggrund af overstående at eksisterende beskyttelse kan utilstrækkelig stormsituationer og at der dermed er et behov for kystbeskyttelse.

- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ansøges om at forhøje de eksisterende 50 meter skråningsbeskyttelse til topkote 3,5 m (DVR90). Kystdirektoratet vurderer, at "den valgte løsning kun løser en del af strækningens erosionsudfordringer og det kun er lokalt. Hvis der ikke sker kompenserende kystfodring, vil dette blandt andet have konsekvens for levetiden af kystbeskyttelsen, offentlighedens adgang til og langs stranden samt påvirkning af strækningen ved næst kommende ekstremhændelse. Kystdirektoratet er opmærksom på, at der planlægges for det kommunale fællesprojekt – Nordkystens Fremtid, som vil betyde, at der fremadrettet vil blive fodret på strækningen". Ansøger angiver at projektet Nordkystens Fremtid konkluderer, at på denne strækning er en kystbeskyttelse bestående af skråningsbeskyttelse med en topkote på 3,8 m

kombineret med sandfodring den mest hensigtsmæssige løsning. Topkoten på 3,5 m er valgt, fordi det bedre harmonerer med topografien på ejendommene.

Kystdirektoratet skriver at "den ansøgte strækning er beliggende på en nord/nordvest vendt kyst med moderat til høj eksponering til havet. Dette grundet af det store frie stræk mod nord og nordvest, hvor kraftig nordvestlig vind kan blæse over en stor havoverfalde og danne store bølger, der grundet stormens udvikling vil forekomme samtidig med høj vandstand. Derfor er forudsætningerne opfyldt for akut erosion under storm. Ud fra ortofotos, ses der eksisterende bølgebrydere umiddelbart sydvest for den ansøgte strækning. Disse bølgebrydere ligger således at der er skabt en fremrykning af kysten som næsten slutter ved bølgebryderne (tombolo dannelse). Denne fremrykning skaber en høfdelignende effekt nedstrøms (nordvest for) bølgebryderne, altså ud for projektstrækningen. Derfor bør fragmenterede løsninger på en sådanne kyst (med denne eksponeringsgrad) ikke understøttes. En sådan kyst bør betragtes over en længere strækning, således at etableret kystbeskyttelse ikke skaber u hensigtsmæssige udfordringer længere væk."

Hertil svarer ansøger at ejendommene Mejsevej 7 og 12 samt Klirevej 11, 12 og 8, har en strækning på 170 m med en sammenhængende skråningsbeskyttelse, og nærværende projekt bringer anlægget på Klirevej 11 og 12 op på ca. samme højde som naboernes kystbeskyttelse.

Administrationen anerkender ansøgers ønske om yderligere beskyttelse. Klirevej ligger indenfor den fodringsstrækning der i Nordkystens Fremtid hedder "Havstokken-Feriebyen" Administrationen vurderer at den fælles sandfodringsløsning der arbejdes på herigennem, vil være effektiv til at sikre den fri passage på stranden samt sikre at der ikke sker negativ påvirkning af nabostrækninger. Strandfodring har som bekendt bedst effekt over længere samlede strækninger, men i forbindelse med tilladelse til udvidelse af passivt anlæg anbefaler administrationen at der stilles vilkår om lokal kompenserende strandfodring, der kan udføres såfremt Nordkystens Fremtid ikke gennemføres indenfor 5 år. Den lokale strandfodring skal opveje de negative konsekvenser anlægget kan have på naboejendommene nedstrøms når sedimentet i skrænten tilbageholdes.

- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Det projekterede anlæg placeres landværts den eksisterende kystbeskyttelse og forventes således ikke at forringe passagen langs kysten. Kompenserende strandfodring skal sikre fortsat adgang. Adgangen *til* kysten opretholdes/forbedres idet da der laves trædesten ned over anlægget.

- Andre forhold

Strandbeskyttelseslinjen

Anlægget placeres indenfor strandbeskyttelseslinjen, Administrationen vurderer at området generelt er præget af hårde kystbeskyttelses anlæg og at den mindre forhøjelse af den eksisterende skråningsbeskyttelse ikke vil påvirke landskabet væsentlig. Administrationen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven

Projektet ligger i umiddelbar nærhed af det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. I havet omkring projektområdet er der udpeget de marine naturtyper Sandbanke (1110) og Stenrev (1170) og der findes yderligere bilag IV-art Marsvin (1351). Den mindre forhøjelse af det eksisterende anlæg på land, vurderes hverken at ville påvirke de marine naturtyper eller den havlevende bilag IV-art. Mængden af den kompenserende strandfodring er beregnet så den svarer til den type og mængde der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten og det vurderes derfor ikke at påvirke de beskyttede marine naturtyper. Administrationen har på den baggrund vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen. Administrationen har yderligere foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Der er ingen fredninger eller §3-beskyttede naturtyper på projektområdet. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøvurdering.

Vilkår om kompenserende fodring

- Der skal foretages kompenserende strandfodring på 1030 m³ hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen
- Fodringen skal foretages i perioden 1.oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

Opsummering og administrationens indstilling

Fritidshusene på Klirevej 11 og 12 kan på sigt komme i fare for erosion da den eksisterende beskyttelse i området ikke er tilstrækkelig. Udvidelse af det passive anlæg vil reducere risikoen for erosion af skrænten og den kompenserende strandfodring vil opveje de negative konsekvenser anlægget kan have for adgangsforhold og nabostrækninger. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Administrationen indstiller at der gives tilladelse til skråningsbeskyttelsen med overstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om færdigmelding og tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelsesloven § 3 kan påklages, for så vidt angår retlige forhold til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29. maj 2020

Naturbeskyttelsesloven LBK nr. 1986 af 27. oktober 2021

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelsesloven § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I denne forbindelse har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling:

For: A, C, NG, O, V (5)

Imod: F (1)

Undlod at stemme: Ø (1)

1. Tiltrådt

Mindretalsudtalelse:" SF ønsker ikke at udsætte sandfodring i op til 5 år, men ønsker straks kompenserende sandfodring af hensyn til strandgæsters adgang til stranden på samme måde, som det sker i Helsingør Kommune"

F stillede ændringsforslag om at den kompenserende fordring skal gennemføres indenfor det første år

For: F (1)

Imod: A,C,NG,O,V (5)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag ikke tiltrådt

Bilag

Samlet ansøgningsmateriale inkl. bilag

Kortbilag

2201489 - 109 Kystdirektoratets høringssvar, ansøgning om kystbeskyttelse på Klirevej 11 og 12, 3250 Gilleleje, Gribskov Kommune

SV 2201489 - 109 Kystdirektoratets høringssvar, ansøgning om kystbeskyttelse på Klirevej 11 og 12, 3250 Gilleleje, Gribskov Kommune

Punkt 145: Kystbeskyttelsessag: Plantagevej 8 - Skråningsbeskyttelse

01.24.08-P19-7-21

Resume

Ejer af Plantagevej 8, Gilleleje, har ansøgt om tilladelse til at etablere kystbeskyttelse. Udvalget skal beslutte, om der skal gives tilladelse til det ansøgte projekt efter kystbeskyttelsesloven.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til det ansøgte projekt med vilkår beskrevet under "vilkår om kompenserende strandfodring"

Sagsfremstilling

Gribskov kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere skråningsbeskyttelse på matrikel nr. 22sg, Smidstrup By, Blistrup foran ejendommen Plantagevej 8, 3250 Gilleleje. Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag 1 og kort over projektområdet kan ses i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1. Høringssvaret er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Kystdirektoratets udtalelse har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

- Behovet for kystbeskyttelse

Ansøger angiver at formålet med projektet er at beskytte have og fritidshus på Plantagevej 8, mod erosion fra havet. Plantagevej 8 er beliggende midt i mellem et fremspring på kystlinjen mod vest og i luvsiden af en bølgebryder mod øst. Ansøger oplyser at selve fritidshuset ligger ca. 21 m fra skrænten. Kystdirektoratet vurderede i deres høringssvar at kysten og især skrænten ved Plantagevej 8 er relativt stabil og kun viser tilbagerykning efter stormen Bodil i december 2013, når satellitbilleder analyseres. De mener således ikke tale om betydelig kronisk erosion. Ved ansøgningen beskrev ejerne at den nederste del af skrænten var begyndt at erodere, og de frygtede at erosionen ville forplante sig op ad skrænten og medføre tilbagerykning af hele skrænten. Mens sagen har afventet behandling hos Kommunen er der sket et stort skred i forbindelse med stormen Malik i januar i år, og i løbet af sommeren har skredet udviklet sig yderligere. Se sammenligning af billeder i bilag 5. Administrationen har besigtiget ejendommen efter skredet og vurderer, at der er behov for beskyttelse af ejendommen for at undgå yderligere skred i forbindelse med kommende storme.

- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ansøges om 23 meter skråningsbeskyttelsen med en hældning på 1:2 og en topkote i 3,5 m (DVR90). Anlægget afsluttes med sammenbygning af eksisterende anlæg mod vest og en runding mod grundejerforeningens matrikel mod øst. Der tages højde for dræning af anlægget idet der løber overfladevand ud af skrænten.

Ud fra hensynet om kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet vurderer Kystdirektoratet i deres høringssvar, at der umiddelbart ikke er behov for at anlægge hård kystbeskyttelse på den aktuelle strækning. "Da skrænten er mere eller mindre stabil og kun rykker tilbage under kraftige storme anbefales det, at der efter disse storme som giver erosion, deponeres sandmængder tilsvarende erosionen fra den gældende storm. Dette vil være en billig og langsigtet beskyttelsesmetode som bevarer sikkerheden og strandens naturlige beskyttende og rekreative form. For at fodringen har en effekt bør den dog ske over en længere strækning. Dette også for at opveje sedimentunderskuddet, som de tilstødende anlæg medfører. Kystdirektoratet finder sammenfattende, at for at undgå at der skabes mange fragmenterede løsninger på kysten og ud for enkelte ejendomme, så bør man afvente og at se på den kystbeskyttende effekt af en sandfodring gennem Nordkystens Fremtid."

Ansøger skriver i sine bemærkninger til høringssvaret at ejendommen er 1 ud af kun 6 ejendomme på den 1,1 km lange strækning fra Plantagevej 12 til Feriebyen, som ikke har skråningsbeskyttelse. 1 af de andre 6 ubeskyttede ejendomme (Tinkerup Strandvej 92) har også ansøgt Kommunen om tilladelse til etablering af skråningsbeskyttelse. Der er således meget tæt på at være en sammenhængende kystbeskyttelse på den 1,1 km lange strækning. Der er en god bred sandstrand, men skrænten på ejendommen har alligevel været i skred i år, og ansøger kan derfor ikke genkende Kystdirektoratets holdning til at der ikke er behov for kystbeskyttelse. Administrationen anerkender ansøgers ønske om yderligere beskyttelse. Plantagevej 8 ligger indenfor den fodringsstrækning der i "Nordkystens Fremtid" hedder "Havstokken-Feriebyen" Administrationen vurderer at den fælles sandfodringsløsning der arbejdes på herigennem, vil være effektiv til at sikre den fri passage på stranden samt sikre at der ikke sker negativ påvirkning af nabostrækninger. Strandfodring har som bekendt bedst effekt over længere samlede strækninger, men i forbindelse med tilladelse til passivt anlæg anbefaler administrationen at der stilles vilkår om lokal kompenserende strandfodring, der kan udføres såfremt Nordkystens Fremtid ikke gennemføres. Den lokale strandfodring skal opveje de negative konsekvenser anlægget kan have på naboejendommene nedstrøms når sedimentet i skrænten tilbageholdes.

- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

En skråningsbeskyttelse vil som udgangspunkt altid skabe dårligere adgang langs kysten, da erosionen blot rykkes ned foran anlægget. Strandfodring skal sikre at adgangen langs kysten ikke vanskeliggøres. Adgangen *til* kysten vurderes ikke at blive ændret idet den aktuelle skrænt ikke bruges til nedgang. Adgangen til stranden foregår via nabomatriklen Plantagevej 6, der er ejet af Smidstrup Strand Grundejerlav.

- Andre forhold

Strandbeskyttelseslinjen

Anlægget placeres indenfor strandbeskyttelseslinjen. Administrationen vurderer at området generelt er præget af hårde kystbeskyttelsesplaner og den ansøgte forlængelse af eksisterende skråningsbeskyttelse ikke vil påvirke landskabet væsentlig. Administrationen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven

Projektet ligger i umiddelbar nærhed af det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. I havet omkring projektområdet er der udpeget de marine naturtyper Sandbanke (1110) og Stenrev (1170) og der findes yderligere bilag IV-art Marsvin (1351). Det mindre passive anlæg, der placeres på land, vurderes hverken at ville påvirke de marine naturtyper eller den havlevende bilag IV-art. Mængden af den kompenserende strandfodring er beregnet så den svarer til den type og mængde der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten og det vurderes derfor ikke at påvirke de beskyttede marine naturtyper. Administrationen har på den baggrund vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen. Administrationen har yderligere foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Der er ikke fredninger eller §3-beskyttede naturtyper på projektområdet. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøvurdering.

Vilkår om kompenserende fodring

- Der skal foretages kompenserende strandfodring på 100 m³ hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen
- Fodringen skal foretages i perioden 1.oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

Samlet vurdering og administrationens indstilling

Fritidshuset på Plantagevej 8 kan på sigt komme i fare for erosion da den eksisterende beskyttelse i området ikke er tilstrækkelig. Det passive anlæg vil reducere risikoen for erosion af skrænten og den kompenserende strandfodring vil opveje de negative konsekvenser anlægget kan have for adgangsforhold og nabostrækninger. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Administrationen indstiller at der gives tilladelse til skråningsbeskyttelsen med overstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om færdigmelding og tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelsesloven § 3 kan påklages, for så vidt angår retlige forhold til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29. maj 2020

Naturbeskyttelsesloven LBK nr. 1986 af 27. oktober 2021

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelsesloven § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I denne forbindelse har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling:

For: A, C, NG, O, V (5)

Imod: F (1)

Undlod at stemme: Ø (1)

1. Tiltrådt

Mindretalsudtalelse: " SF ønsker ikke at udsætte sandfodring i op til 5 år, men ønsker straks kompenserende sandfodring af hensyn til strandgæsters adgang til stranden på samme måde, som det sker i Helsingør Kommune"

F stillede ændringsforslag om at den kompenserende fordring skal gennemføres indenfor det første år

For: F (1)

Imod: A,C,NG,O,V (5)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag ikke tiltrådt

Bilag

Ansøgningmateriale inkl. bilag Plantagevej 8

Kortbilag

VS Høringssvar 2201489-74 Ansøgning om kystbeskyttelse, Plantagevej 8, Smidstrup, Gilleleje.

Re Høringssvar 2201489-74 Ansøgning om kystbeskyttelse, Plantagevej 8, Smidstrup, Gilleleje.

Billeder af skrænt skred

Punkt 146: Kystbeskyttelsessag: Tinkerup Strandvej 92 - Skråningsbeskyttelse

01.24.08-P19-10-21

Resume

Ejer af Tinkerup Strandvej 92 har indsendt ansøgning om tilladelse til at etablere kystbeskyttelse. Udvalget skal beslutte, om der skal gives tilladelse til det ansøgte projekt efter kystbeskyttelsesloven.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til det ansøgte projekt med vilkår beskrevet under "vilkår om kompenserende strandfodring"

Sagsfremstilling

Gribskov kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere 30 meter skråningsbeskyttelse på matrikel 6-aa Strand Børstrup By, Gilleleje, foran ejendommen Tinkerup Strandvej 92, 3250 Gilleleje. Se ansøgningsmaterialet i bilag 1 og kort over projektområdet i bilag 2

I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1. Høringssvaret er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Kystdirektoratets udtalelse har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

- Behovet for kystbeskyttelse

Ansøger angiver at formålet med projektet er at beskytte have og fritidshus på Tinkerup Strandvej 92, mod erosion fra havet. Ejerne af ejendommen har netop bygget et nyt fritidshus, som er placeret ca. 20 meter fra skrænten. Ejendommene 80 m mod vest og 100 m mod øst har allerede for flere år siden måtte sikre deres ejendomme med skråningsbeskyttelse, og nu har behovet meldt sig på denne ejendom, idet skrænten, som består af sand og grus, eroderes tilbage under storm. Ud fra oversigtskort vurderer administrationen dog, at der i nyere tid kun er sket tilbagerykning under stormen Bodil, og der dermed kun ses en risiko i forbindelse med ekstremhændelser. Ved sammenligning af luftfoto/ortokort fra 1967 til 2021, ses en gennemsnitlig tilbagerykning på 0,1 m/år når man kigger over en lidt længere strækning.

- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ansøges om etablering af en 30 meter lang skråningsbeskyttelse med top i kote 3,8 meter DVR90 og hældning på 1:2,1 uden kompenserende sandfodring. Ansøger oplyser at det er have og fritidshus på Tinkerup strandvej 92, der er den sårbarhed man ønsker at beskytte. Huset er beliggende ca. 20 meter fra kystskrænten. og vurderes af administrationen på sigt at komme i fare som følge af akut erosion, under storm.

Kystdirektoratet skriver i deres høringssvar "Ud fra hensynet til den tekniske kvalitet og naturens frie udfoldelse finder KDI, at der umiddelbart ikke er behov for at anlægge hård kystbeskyttelse. Da skrænten er mere eller mindre stabil og kun rykker tilbage under meget kraftige storme anbefales det, at der efter disse storme som giver erosion, deponeres sandmængder tilsvarende erosionen fra den gældende storm. Dette vil være en billig og langsigtet beskyttelsesmetode, som bevarer sikkerheden og strandens naturlige beskyttende og rekreative form. For at fodringen har en effekt bør den dog ske over en længere strækning. Dette er også for at kompensere for sedimentunderskuddet, som skråningsbeskyttelsen mod vest medfører. Kystdirektoratet finder sammenfattende, at for at undgå at der skabes mange fragmenterede løsninger på kysten og ud for enkelte ejendomme, så bør man afvente og at se på den kystbeskyttende effekt af en sandfodring gennem Nordkystens Fremtid."

Ansøger skriver i sine bemærkninger til høringssvaret at ejendommen er 1 ud af kun 6 ejendomme på den 1,1 km lange strækning fra Plantagevej 12 til Feriebyen, som ikke har skråningsbeskyttelse. 1 af de andre 6 ubeskyttede ejendomme (Plantagevej 8) har også ansøgt Kommunen om tilladelse til etablering af skråningsbeskyttelse. Der er således meget tæt på at være en sammenhængende kystbeskyttelse på den 1,1 km lange strækning. Ansøger mener derfor at ejendommen er placeret i et område med stor erosionsrisiko og intensiv beskyttelse.

Administrationen er som udgangspunkt enig i Kystdirektoratets betragtninger, men da flere ejendomme i området har oplevet skred, anerkender administrationen ansøgers ønske om beskyttelse allerede nu. Plantagevej 8 ligger indenfor den fodringsstrækning der i Nordkystens Fremtid hedder "Havstokken-Feriebyen" Administrationen vurderer at den fælles sandfodringsløsning der arbejdes på herigennem, vil være effektiv til at sikre den fri passage på stranden samt sikre at der ikke sker negativ påvirkning af nabostrækninger. Strandfodring har som bekendt bedst effekt over længere samlede strækninger, men i forbindelse med tilladelse til passivt anlæg anbefaler administrationen, at der stilles vilkår om lokal kompenserende strandfodring, der kan udføres såfremt Nordkystens Fremtid ikke gennemføres. Den lokale strandfodring skal opveje de negative konsekvenser anlægget kan have på naboejendommene nedstrøms når sedimentet i skrænten tilbageholdes.

- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

En skråningsbeskyttelse vil som udgangspunkt altid skabe dårligere adgang langs kysten, da erosionen blot rykkes ned foran anlægget. Strandfodring skal sikre at adgangen langs kysten ikke forringes. Adgangen *til* kysten ændres ikke idet der er adgang til kysten fra et fællesareal der ligger 30 m vest for ejendommens vestskel.

- Andre forhold

Strandbeskyttelseslinjen

Anlægget placeres indenfor strandbeskyttelseslinjen. Administrationen vurderer at området generelt er præget af hårde kystbeskyttelsesplaner og at den ansøgte forlængelse af eksisterende skråningsbeskyttelse ikke vil påvirke landskabet væsentlig. Administrationen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven

Projektet ligger i umiddelbar nærhed af det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. I havet omkring projektområdet er der udpeget de marine naturtyper Sandbanke (1110) og Stenrev (1170) og der findes yderligere bilag IV-art Marsvin (1351). Det mindre passive anlæg, der placeres på land, vurderes hverken at ville påvirke de marine naturtyper eller den havlevende bilag IV-art. Mængden af den kompenserende strandfodring er beregnet, så den svarer til den type og mængde der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten og det vurderes derfor ikke at påvirke de beskyttede marine naturtyper. Administrationen har på den baggrund vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen. Administrationen har yderligere foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Der er ikke fredninger eller §3-beskyttede naturtyper på projektområdet. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøvurdering.

Vilkår om kompenserende fodring

- Der skal foretages kompenserende strandfodring på 135 m³ hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen
- Fodringen skal foretages i perioden 1.oktober - 30. april.

- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

Samlet vurdering og administrationens indstilling

Fritidshuset på Tinkerup Strandvej 92 vurderes på sigt at komme i fare for erosion da den eksisterende beskyttelse i området ikke er tilstrækkelig under stormsituationer. Det passive anlæg vil reducere risikoen for erosion af skrænten og den kompenserende strandfodring vil opveje de negative konsekvenser anlægget kan have for adgangsforhold og nabostrækninger. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Administrationen indstiller at der gives tilladelse til skråningsbeskyttelsen med overstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om færdigmelding og tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelsesloven § 3 kan påklages, for så vidt angår retlige forhold til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29. maj 2020

Naturbeskyttelsesloven LBK nr. 240 af 13. marts 2019

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelsesloven § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I denne forbindelse har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar.

Beslutning

Afstemning om administrationens indstilling:

For: A, C, NG, O, V (5)

Imod: F (1)

Undlod at stemme: Ø (1)

1. Tiltrådt

Mindretalsudtalelse: " SF ønsker ikke at udsætte sandfodring i op til 5 år, men ønsker straks kompenserende sandfodring af hensyn til strandgæsters adgang til stranden på samme måde, som det sker i Helsingør Kommune"

F stillede ændringsforslag om at den kompenserende fodring skal gennemføres indenfor det første år

For: F (1)

Imod: A,C,NG,O,V (5)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag ikke tiltrådt

Bilag

Ansøgningsmateriale inkl bilag Tinkerup strandvej 92

kortbilag

Høringssvar - Ansøgning om kystbeskyttelse ved Tinkerup Strandvej 92, Gilleleje (2201489-95)

Kystbeskyttelse på Tinkerup Strandvej 92 - Bemærkninger til Kystdirektoratets høringssvar.

Punkt 147: Landzonesag: Boserupvej 1 - Hal til hundetræning

01.03.00-G01-832-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuel landzonetilladelse til erhvervsmæssig hundetræning og opførelse af en træbygning til hundetræning på 350 m² på Boserupvej 1, Højbjerg, Helsingør.

Træbygningen skal muliggøre indendørs træning af familiehunde ved dårligt vejr. Der har ikke tidligere været givet tilladelse til hundetræning på adressen. Administrationen anbefaler, at der gives landzonetilladelse til både bygningen og hundetræningen.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø

1. at der gives landzonetilladelse til hundetræning.
2. at der gives landzonetilladelse til træbygningen.
3. at der stilles vilkår om åbningstider for hundetræning, som begrænses til tidsrummet 10 og 19 på hverdage og 10 og 13 på lørdage, parkering på egen grund og max 6 hunde ad gangen.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommens grundareal udgør 6513 m², og på ejendommen er der registreret et enfamiliehus af mursten på 229 m². Derudover er der en træcarport på 53 m² og et træudhus på 14 m².

Ejendommen er beliggende i landzone, sydøst for Helsingør, vest for Bendstrupvej og omkring 100 m vest for Hillerødvejen. Ejendommen er omkranset af beplantning mod vest, nord og øst. Området syd for Boserupvej anvendes som hestefolde. De nærmeste andre boliger er Boserupvej 3 og 5 mod vest. Nord og øst for ejendommen er der åbne arealer. Ejendommen orienterer sig mod nord. Boserupvej 3 orienterer sig mod syd, og Boserupvej 5 orienterer sig umiddelbart mod vest og syd.

Boserupvej 1 er beliggende i en økologisk forbindelse, værdifuldt landbrugsområde og uønsket skovrejsningsområde og et område med specifik geologisk bevaringsværdi. Der er ikke nogen lokalplan eller kommuneplanramme på adressen.

Der er i forvejen virksomheden "NordHund" på adressen. Herunder er "Den lillebitte Hundebutik - NordHund", som er en webshop med salg fra ejendommen. Ejer oplyser, at den fysiske butik har åbent i samme tidsrum som hundetræningen. Der er ikke givet tilladelse til fysisk butik på stedet. Ejerne vil bygge hallen omkring 452 m vest for Natura 2000-område nr. 133 "Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov".

Sagens forhold

Ejerne af ejendommen Boserupvej 1 har søgt Gribskov Kommune om landzonetilladelse i henhold til Planlovens § 35, stk. 1 til at drive hundetræning på ejendommen og til at bygge en træbygning til hundetræningen. Hundetræningen oplyses, at være af familiehunde med højst 6 hunde ad gangen. Ejerne oplyser, at hundetræningen typisk vil foregå mellem 10 og 19 på hverdage og 10 og 13 om lørdagen. Træningen vil foregå hele året undtagen juli og henover julen. Ejerne estimerer, at der i gennemsnit bliver 12-18 besøgende pr. dag, 6 dage om ugen, men at det vil variere, om det er med hold eller en enkelt besøgende. Det oplyses, at hundetræningen som udgangspunkt vil foregå udendørs medmindre det blæser eller regner, hvor det vil foregå i træbygningen.

Bygningen oplyses, at være 25 m lang langs Bendstrupvej og 14 m bred langs Boserupvej. Den oplyses at være 6 m til kip og 3 m høj i siderne. Bygningen er beklædt med træ mod syd, øst og vest, uden vinduer, rumopdeling eller fast bund, men med græs, jord eller grus som underlag. Den opføres på den sydøstlige del af grunden med over 100 m til naboers bebyggelse, 18 m til Boserupvej og 6 m til Bendstrupvej. Bygningen ønskes opført i nær tilknytning til de øvrige bygninger på ejendommen, og administrationen har målt bygningen til at være omkring 4 m fra det østlige skel og omkring 10 m til garagen. Bygningen vil være delvist skjult fra Bendstrupvej pga. en række fyrretræer. Der oplyses, at der er plads til 6 biler på gårdspladsen, som er det maksimale antal biler ejer får besøg af ad gangen. Bygningen oplyses at blive enten i olieret træ eller sortmalet og de andre bygninger på ejendommen er i lyse farver.

Webshoppen Den Lillebitte Hundebutik har varer i en lille træbygning, der kun har fysisk åbent i forbindelse med hundetræning, i samme tidsrum som træningstiden.

Vurdering og anbefaling

Ved vurdering af ansøgninger efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder planlægningsmæssige interesser og landskabelige hensyn. Der er ikke umiddelbar ret til at have hundetræningserhvervet eller bygge en træhal på 350 m². Derfor kræver det ansøgte en landzonetilladelse. Efter praksis henvises erhverv, der omfatter dyrehold, til det åbne land. Derfor bør der her være mulighed for tilladelse til nødvendige bygninger, selvom nye erhverv med bygninger normalt henvises til planlagte områder.

Administrationen vurderer, at der er tale om et velafgrænset træningsområde, og at der med de stillede vilkår tages hensyn til naboer og omgivelserne generelt. Det vurderes også, at lydniveauet ikke vil give væsentlig gene for naboer, pga. det begrænsede antal hunde og fordi hundetræningen vil foregå på den østlige side af ejendommen og dermed orienteret væk fra de nærmeste naboejendomme.

Administrationen vurderer, at tiltagene ikke er i uoverensstemmelse med intentionerne i landzonebestemmelserne. Det vurderes, at der med de omkring 12-18 dagligt besøgende til Boserupvej 1, vil være mere trafik på Boserupvej, dog ikke forbi de andre huse på vejen, og dermed uden direkte påvirkning af naboer. Det bemærkes, at butikken på ejendommen fortsat er en webshop, og at Den lillebitte Hundebutik - Nordhund ikke anses for en fysisk butik, selvom der er tilgang til varer, der anvendes i forbindelse med træningerne.

Administrationen vurderer samlet, at hundetræningen uden væsentlige gener for naboerne og landskabet, kan indpasses på ejendommen Boserupvej 1. Det ansøgte har været i naboorientering. Naboorienteringen giver ikke anledning til en ændret vurdering af sagen, da der ikke er indkommet nogen bemærkninger.

Vilkår

Administrationen anbefaler, at landzonetilladelsen gives på følgende vilkår, som tinglyses på ejendommen:

- Åbningstid for hundetræning begrænses til tidsrummet 10 og 19 på hverdage og 10 og 13 på lørdage.
- Hundetræningen må være med højst 6 hunde ad gangen.
- Parkering skal foregå på egen grund.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (Planloven), lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Det ansøgte har været i naboorientering i 14 dage. De orienterede er Boserupvej 3 og Boserupvej 5. Der er ikke modtaget bemærkninger.

Beslutning

1. - 3. Tiltrådt

Bilag

Facadetegninger

Situationsplan

Situationsplan parkering og hundetræning.jpg

Bilag kort målestok 1-15000

Punkt 148: Udbud af befordring - vindende tilbudsgiver

88.12.00-A00-2-21

Resume

Administrationen har gennemført udbudsprocessen for befordring, og udvalget for Klima, Teknik og Miljø, udvalget for Ældre, Social og Sundhed samt udvalget for Skole, Børn og Familie får forelagt orientering om de indkomne tilbud samt orientering om tildeling af kontrakten.

Sagsfremstilling

Med baggrund i Klima, Teknik og Miljø's tidligere behandling af punktet, den 3. maj 2022 punkt 67, hvor udvalget besluttede at udbuddet skulle gennemføres ud fra kriteriet laveste pris, har administrationen tildelt kontrakt for befordring (skolekørsel og kørsel til dagcenter).

Kontrakten træder i kraft den 1. januar 2023. Løbetiden er 4 år med mulighed for 2 x 1 års forlængelse.

Administrationen har gennemført udbuddet og modtaget tilbud fra to udbydere.

Som det fremgår, er Ørslev Servicetrafik A/S fremkommet med den laveste evalueringspris og er derfor den vindende tilbudsgiver.

Tilbudsgiver	Tekniske evalueringssum
Finn's Handicapkørsel ApS (CVR-nr.: 27985254)	Kr. 283,48
Ørslev Servicetrafik A/S (CVR-nr.: 17729381)	Kr. 259,86

Administrationen har evalueret de indkomne tilbud sammen med udbudsrådgiver fra virksomheden Tolstrup & Hvilsted.

Lovgrundlag

Opgaven er udbudt efter reglerne om EU-udbud jf. Udbudsloven - Lov nr. 1564 af 15/12/2015

Økonomi

Det samlede budget for befordring er på 27.781.000 kr. Den del, der her er udbudt, udgør ca. 12 mio. kr., som er fordelt mellem udvalget for Ældre, Social og Sundhed og udvalget for Skole, Børn og Familie.

Administrationen indstiller til udvalget for Skole, Børn og Familie, udvalget for Ældre, Social og Sundhed og udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

1. Taget til efterretning

Punkt 149: Orientering om status for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje

05.01.02-G01-1-22

Resume

Dagsorden forelægges Udvalget med henblik på orientering om status for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje.

Sagsfremstilling

Anlægsstatus:

Med henvisning til efterretningssag den 31.05.2022 er der siden da arbejdet intenst med tilretning af projektet og løsning af problematik omkring vejens afvanding.

Projektets forudsætningsgrundlag med nedsivning af overfladevand er detailmæssigt optimeret. En fastholdelse af denne løsning har vist sig at ville kræve markant udvidelse af bassiner og dermed større arealbehov til vejens sidearealer. Det vil give en væsentlig forøgelse af jordarbejdet og ændre markant i forhold til landzonetilladelse og VVM-redegørelse.

Der er derfor, i dialog med myndighederne, arbejdet med en supplerende løsning for reduceret tilledning af vejens vand til landkanalen. Detailløsning og tilladelse herfor er i proces og forventes på plads i løbet af 4. kvartal 2022. Projektændringerne kræver desuden dispensation til den givne landzonetilladelse, og en miljøscreening, der sikrer, at rammerne for projektets VVM-redegørelse ikke ændres.

Der er sideløbende arbejdet på detailprojekteringen af hele vejprojektet. Linjeføring og længdeprofil fastholdes generelt uændret. Der er foretaget mindre justering af placeringen af rundkørsel ved Ålekistevej for at sikre et mere dynamisk og sikkert vejforløb.

På grund af højtstående grundvand og negativt grundvandstryk er det nødvendigt stedvis at opbygge vej-kassen i skærver efter svensk model, hvilket er fordyrende for projektet. Samtidigt vurderes mængden af blødbundsudskiftning at blive mindre end først antaget, og generelt forventes jordmængderne uændret.

Som følge af de nævnte projektjusteringer med afvanding og vej-kasseopbygning foretages en genkalkulation af projektet, så snart mængdeopgørelsen foreligger. Der er dog fortsat forventning til, at projektets økonomi ikke er udfordret som følge af ændringerne.

Projektændringerne betyder en tidsmæssig forskydning, hvor den forventede opstart af de større jordarbejder i sensommeren 2022 er nødvendig at udskyde til foråret 2023. Der arbejdes dog på en opstart af arbejdet med rundkørslen ved Ålekistevej som gennemføres henover vinteren.

Arealerhvervelse

Ekspropriationsprocessen er fortsat i gang. Arealerstatninger er udbetalt for de eksproprierede arealer og i henhold til jordfordelingsaftalerne. Der er én lodsejer, som har ønsket sit erstatningsforhold videregivet til Taksationskommissionen. Denne sag er overdraget hertil. De matrikulære forhold, som kan afsluttes, er sat i proces.

Arkæologiske forhold

Museumsudgravningerne er i al væsentlighed afsluttet. Der pågår mindre afsluttende udgravninger på vejens nordligste del. Museets efterbehandling og nærmere analyse og konservering mv. af de arkæologiske fund forventes at pågå frem til 2028.

Administrationen indstiller til Klima Teknik og Miljø

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

1. Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Punkt 150: Elektronisk underskrift af mødeprotokol

00.22.04-P35-5-22

Sagsfremstilling

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).