

REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 18-06-2024

Mødedato Tirsdag d. 18. juni 2024 kl. 18:30

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
1. Budgetopfølgning 2024.....	4
Tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord.....	8
Grundvandspark i Gribskov kommune.....	10
Dispensation fra bevarende lokalplan 44.5 - Rock ved Ruinen.....	12
Sygehusvej 4A - dispensation fra lokalplan 327.02 (ombygning af Esbønderup Sygehus).....	14
Esbønderupvej 42 - dispensation fra bevarende lokalplan 339.01 til opførelse af 49 m² solceller.....	19
Gilleleje Hovedgade 48 - dispensation fra bevarende lokalplan 15.31.....	22
Hovedgaden 91 - dispensation fra bevarende lokalplan 555.13 - vinduer og døre.....	27
Dispensation fra bevarende lokalplan 72.99 - Stejlepladsen, § 3.4 - sauna.....	32
Lukket: Vejservice og grøn drift.....	37
Havregårdsvej - reparation af vejafvanding.....	38
Forslag om genetablering af vejadgang gennem Ferle og til Hillerødvejen.....	40
Gribskov Kommunes vejfortegnelse ajourført og opdateret.....	43
Endelig godkendelse af Natura 2000-handleplaner 2022-2027.....	45
Meddelelser.....	49
Orientering vedr. fornyelse af affaldsplan i 2025.....	50
Elektronisk underskrift af protokol.....	51

Punkt 76: Godkendelse af dagsorden

00.07.01-P35-1-22

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende dagsorden

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Udvalgsmedlemmer:

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Daniel Frigast (C), Jens Rane Holck (F), Astrid Recinella (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

Lovgrundlag

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

Beslutning

1. Dagsorden godkendt.

Jens Rane Holck (F) afprøvede sin habilitet i sagen om ansøgning om dispensation til opstilling af midlertidig og permanent sauna. Jens Rane Holck (F) blev erklæret habil i sagen.

Punkt 77: 1. Budgetopfølgning 2024

00.30.14-S00-3-24

Resume

Administrationen fremlægger denne sag for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø for, at udvalget kan forholde sig til udviklingen i økonomien og aktiviteter på udvalgets område. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal på den baggrund træffe beslutning om omplaceringer inden for eget udvalg og afgive anbefalinger til Økonomiudvalget og Byrådet om øvrige ændringer.

Dette er den første af to budgetopfølgninger i 2024.

Der forventes et merforbrug på 3,0 mio. kr.

Indstilling

Administrationen indstiller

til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at godkende budgetopfølgning for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø område.
2. at godkende omplaceringer inden for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø område:

Ramme	Omlace- ringer
Veje og Trafik	-500.000
Natur, Vand og Miljø	500.000
I alt	0

til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

3. at godkende de foreslåede omplaceringer mellem udvalg jf. nedenstående tabel:

Ramme	Omlace- ringer	Tillægsbe- villinger
Administration	-1.100.000	
Veje og Trafik	-100.000	
I alt	-1.200.000	0

4. at godkende de nedenfor foreslåede ændringer vedr. budgetoverslagsårene:

Ramme	2025	2026	2027	2028
Administration	-1.100.000	-1.100.000	-1.100.000	-1.100.000
I alt	-1.100.000	-1.100.000	-1.100.000	-1.100.000

Sagsfremstilling

Administrationen fremlægger denne sag for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, så udvalget kan forholde sig til udviklingen i økonomi og aktivitet.

Denne første budgetopfølgning har til hensigt at beskrive ændrede forudsætninger i forhold til det vedtagne budget, give en status på elementerne i budgetaftalen samt at beskrive de overordnede forventninger til årets resultat. Prognosen for det

forventede regnskab for 2024 er på nuværende tidspunkt forbundet med stor usikkerhed, da den som udgangspunkt er baseret på årets tre første måneder.

Budgetopfølgningen viser, at budgetoverholdelse i 2024 bliver vanskelig. Økonomiudvalget har 27. maj 2024 behandlet den samlede situation og besluttet en tættere opfølgning som inkluderer, at de særligt udfordrede udvalg, Skole, Børn og Familie og Ældre, Social og Sundhed, fastlægger måltal, og alle udvalg månedsvis får fremlagt regnskabsrapporter. Sidst, men ikke mindst, udføres en tæt administrativ månedlig budgetopfølgning suppleret af et fokuseret ledelsesarbejde i hele ledelseskæden, jf sagsfremstillingen til Økonomiudvalgsmødet den 27. maj 2024.

I det følgende beskrives de væsentligste, men ikke alle, afvigelser. Tilsvarende beskrives initiativer på området i forhold til at sikre budgetoverholdelse, øge kvalitet, produktivitet, effekt og lignende.

Fokus i denne 1. budgetopfølgning er:

- At præsentere årets første prognose for Regnskab 2024
- At fremhæve ændrede forudsætninger i forhold til det vedtagne budget
- At fremhæve forhold, der er kommet op i lovgivningsarbejdet efter vedtagelsen af budget 2024-2027. Det drejer sig primært om Finansloven for 2024.
- Status for Budgetaftalens elementer, der fremgår af bilaget "Opfølgning på budgetaftalens elementer". Der arbejdes fortsat med udmøntningen, og der vil også i de kommende budgetopfølgninger ske en opfølgning på udmøntningen.

Opfølgning på elementer fra budgetaftale 2024-2027 og flerårige elementer fra tidligere budgetaftalen kan læses i bilaget: "Opfølgning på budgetaftalens elementer, Udvalget for Klima, Teknik og Miljø".

1. BUDGETOPFØLGNING

Administrationen forventer et merforbrug på 3,0 mio. kr. i 2024 på Udvalget for Klima, Teknik og Miljøs område. Dette med den forudsætning, at de indstillede omplaceringer vedtages. Omplaceringerne er nærmere beskrevet senere i sagsfremstillingen. Merforbruget på 3,0 mio. kr. svarer til en afvigelse på 2,7 pct.

Merforbruget på 3,0 mio. kr. uddybes nedenfor.

	Regn- skab 2023	Vedt. budget 2024	Korr. budget 2024	For- ventet regn- skab 2024	Mer-/ mindre forbrug	Indstil- lede omplace- ringer	Forventet resultat (efter ind- stillede om- placeringer)	Mer-/ mindre- forbrug i %
Veje og Trafik	33,5	43,7	43,7	46,1	2,4	-0,6	3,0	6,9%
Kørsel	25,1	24,6	24,6	24,6	0,0	0,0	0,0	0,0%
Natur, Vand og Miljø	7,6	8,0	14,1	14,6	0,5	0,5	0,0	0,0%
Administration	24,6	26,0	26,0	24,9	-1,1	-1,1	0,0	0,0%
Tværkommunalt samarbejder (Livredningstjenesten)	0,8	0,9	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0%
I alt	91,6	103,3	110,0	111,8	1,8	-1,2	3,0	2,7%

Negative tal = indtægter/mindreudgifter/merindtægter/overskud
Positive tal = udgifter/merforbrug/mindreindtægter/underskud

AFVIGELSEN SKYLDES I AL VÆSENTLIGHED FØLGENDE FORHOLD:

Veje og Trafik

Rammen løser myndigheds-, trafikikkerhed- og samt andre driftsopgaver inden for veje og trafik, herunder vedligeholdelse af kommunale veje, stier, pladser, belysning mv.

Vintertjeneste:

Der har, grundet forårets vejrforhold, været udgifter til vintertjenesten, som allerede nu overstiger det afsatte budget. Der forventes derfor et merforbrug på 3 mio. kr. Prognosen bygger på tidligere års forbrug for andet halvår. Med i prognosen er medtaget udgifter til salt og monitoreringshonorar mv. Prognosen er forbundet med stor usikkerhed, og forbruget kan blive højere i fald det bliver en hård vinter.

På mødet bliver uddelt en regnskabsrapport for udvalgets område jf. beslutning på Økonomiudvalgets møde den 27. maj 2024.

BEHOV FOR OPBREMSSENDE AKTIVITETER

For at styrke muligheden for budgetoverholdelse er der behov for opbremsende aktiviteter i 2024. Administrationen foreslår at nedlægge de kommunale blomsterbede, hvilket vil give en besparelse på 0,1 mio. kr.

OMPLACERINGER OG TILLÆGSBEVILLINGER:

Omplaceringer inden for udvalgets område

- Der søges omplaceret 0,5 mio. kr. fra Veje og Trafik til Natur, Vand og Miljø. Det drejer sig om budgettet på Mårup Losseplads, der foreslås flyttet fra Veje og Trafik til Natur, Vand og Miljø.

Omplaceringer mellem udvalg

- For at udmønte budgetaftalens punkt om Frisættelse og rammebesparelse administration (2 stillinger pr. center) søges der omplaceret 1,1 mio. kr. i 2024 og 1,1 mio. kr. årligt i 2025 og frem fra Administration til Økonomiudvalget.
- For at udmønte opbremsende aktiviteter søges der omplaceret 0,1 mio. kr. i 2024 fra Veje og Trafik til Økonomiudvalget.

FORSYNING

Affaldsområdet blev pr. 1. juli 2022 overdraget til Gribskov Forsyning A/S (tidligere GribVand A/S), jf. byrådets beslutning den 5. april 2022. Affaldsområdet er efter hvile-i-sig-selv princippet, og i forbindelse med overdragelsen er der også sket overdragelse af områdets økonomi til Gribskov Forsyning A/S.

Det betyder, at det ”kun” er oplysninger, der kommer fra Gribskov Forsyning A/S, og som dermed ikke har indflydelse på kommunens økonomi.

Forsyningsområdet vil derfor fremadrettet ikke indgå i forbindelse med budgetopfølgninger. Affaldsområdet skal dog fortsat indgå i kommunens regnskab.

Lovgrundlag

LBK nr 69 af 23/01/2024 (Bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse)

Økonomi

Bevillingsstrukturen i Gribskov Kommune er følgende:

- Økonomiudvalget og Byrådet godkender omplaceringer mellem fagudvalg og tillægsbevillinger.
- Fagudvalg bemyndiges til at godkende omplaceringer mellem rammer inden for eget udvalg.
- Administrationen bemyndiges til at foretage ændringer mellem delrammer inden for samme ramme under forudsætning af, at de politisk fastsatte rammebetingelser overholdes.

Beslutning

1.-2. Tiltrådt.

3.-4. Anbefalet.

Bilag

Opfølgning på budgetaftalens elementer 2024 - KTM

Punkt 78: Tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord

09.08.15-G01-1511-24

Resume

Sagen handler om muligheden for en tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra Socialistisk Folkeparti modtaget den 8. juni 2024.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, hvad der skal ske med forslaget.

Sagsfremstilling

Anmodning

Socialistisk Folkeparti har fremsendt nedenstående initiativretssag til udvalgets behandling.

Initiativretssag om tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord:

Borgerne i Gribskov er nervøse efter TV2-dokumentaren "Den sorte svane" og med god grund. Fagudvalget har været meget nysgerrige på praksis og manglende miljøsikring omkring jord i lang tid. Derfor ønsker vi at fare med lempe. Vi har erfaret, at planklagenævnets afgørelser mod kommunens tilladelser til jordforbedring andre steder ikke fører til synlig forbedring, og derfor ønsker vi med rettidig omhu at hindre sådan en situation i sagen på Frederiksværkvej 11C, 3230 Græsted. Det viser sig at "de krav og vilkår", der skulle fremgå af udkast til sagens miljøgodkendelse ikke er blevet forelagt det politiske udvalg og heller ikke byrådet. De har derfor ikke kunne danne grundlag for miljøgodkendelsen. Og det kan vi som politisk ansvarlige ikke stå til ansvar for og ønsker derfor at trække afgørelsen tilbage, før planklagenævnet træffer sin afgørelse om samme.

Administration har antageligt givet en delegeret tilladelse efter §33 i miljøbeskyttelsesloven, men denne er ikke behandlet politisk, som delegationsplanen dengang ellers tilsagde.

Derfor ønsker SF Gribskov med denne initiativretssag hurtigst muligt at indstille til fornyet politisk behandling af Byrådets punkt 102 den 30. maj 2023 med tilføjelse af de i sagen nævnte, men dengang ikke vedlagte, oplysninger bl.a. om miljøvurdering.

Vi vedhæfter miljøgodkendelsen af 14. juni 2023 (samt øvrige afgørelser), som er kommet os i hænde, men som hverken det øvrige udvalg eller Byrådet antageligt kender. Med denne vedlagt som bilag til initiativretssagen, kan udvalget herefter faktisk tage stilling til om denne skal godkendes.

For at berolige borgerne mod faren for forkerte køresedler ønsker vi også at bede om en redegørelse for byggeaffaldet i sagerne, hvor "A+ miljø" har stået for miljørapport jf. § 11 stk. 3 i affaldsbekendtgørelsen. Relevansen for den gamle sag er, at det såkaldte Dump 1 på samme matrikel endnu ikke var lukket, da Byrådssagen punkt 102 blev afgjort.

Skulle jordprojektet mod forventning allerede være igangsat fysisk, ønsker vi at klage til nævnet, da der er en politisk forventning om skærpet tilsyn, som nævnet her er garanteret for.

Administrationens bemærkninger

Byrådet behandlede i maj 2023 sagen om landzonetilladelse på Frederiksværksvej 11 C. Byrådet tiltrådte ikke administrationens nedenstående indstilling:

"at der gives afslag på landzonetilladelse til det ansøgte jordudlæg, hvorefter de øvrige krav om tilladelser efter anden lovgivning bortfalder på grund af manglende plangrundlag til projektet."

I sagsfremstillingen står følgende:

"Administrationen bemærker, at hvis udvalget ønsker at der gives landzonetilladelse efter planloven, bør der samtidig træffes beslutning om følgende:

at der tinglyses landzonevilkår om udlæg af det projekterede dyrkningsfri areal inkl. vådområde, og

at de krav og vilkår, der fremgår af udkast til miljøgodkendelse (vedlagt som bilag), godkendes og dermed danner grundlag for miljøgodkendelse af projektet efter miljøbeskyttelsesloven, og

at der gives reguleringsstilladelse efter vandløbsloven, såfremt der ikke kommer væsentlige indsigelser i forbindelse med pågående høring, og

at der gives dispensation efter naturbeskyttelsesloven til nedlæggelse af en beskyttet §3-sø med vilkår om etablering af erstatningsbiotop ét år inden nedlæggelse af søen,"

I sagen var vedlagt bilag med en kombination af hvidbog og beskrivelse af de vilkår, der skulle indgå i miljøgodkendelsen. SF har ret i, at selve udkast til miljøgodkendelse ikke var vedlagt i selve sagen eller efterfølgende har været forelagt politisk, som delegationsplanen ellers forskriver, men da Byrådet ikke tiltrådte administrationens indstilling betød dette, at det blev vedtaget at give landzonetilladelse, miljøgodkendelse, reguleringsstilladelse og dispensation fra naturbeskyttelsesloven, som beskrevet i sagsfremstillingen.

Administrationen har tolket beslutningen i Byrådet, som en delegation til administrationen til at meddele miljøgodkendelsen og de andre godkendelser. I forhold til afgørelsen/afgørelserne er den/de gældende, og kommunen kan ikke annullere dem pga. manglende kompetence eller manglende bilag (hvis disse forhold vurderes at være faktuelte). Dette skyldes, at der er tale om begunstigende forvaltningsakter, som ikke kan tilbagekaldes medmindre væsentlige grunde gør sig gældende.

Administrationen gør opmærksom på, at der nuværende tidspunkt ikke er tilstrækkeligt oplyst grundlag til at træffe en realitetsbeslutning.

Lovgrundlag

LBK nr. 147 af 01.2019 - kommunestyrelsesloven § 11

Økonomi

Økonomi ikke oplyst i forslaget.

Beslutning

Udsat med henblik på yderligere oplysninger.

Punkt 79: Grundvandspark i Gribskov kommune

09.08.00-G01-1-06

Resume

Sagen handler om muligheden for en grundvandspark i Gribskov Kommune. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra Socialdemokratiet modtaget den 3. juni 2024.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, hvad der skal ske med forslaget.

Sagsfremstilling

Anmodning

Socialdemokratiet har fremsendt nedenstående initiativretssag til udvalgets behandling.

Initiativretssag. Hvordan kan man realisere en grundvandspark i Gribskov kommune?

Socialdemokratiet foreslår, at der holdes et temamøde om grundvandsparker efter sommerferien, hvor der skal indgå inspiration fra andre kommuner (herunder Birkerød GrundsvandsPark) og drøftes samarbejde med vandværkerne. Her laver vi så at sige en opfølgning på sidste års temamøde, evt. for andre og flere aktører.

Vi foreslår at koncentrere os om at projektere en konkret park med 50 års afgrænsning i forhold til vand, der indvindes i drikkevandsboringerne (dvs. 50 års partikeltransporttid), og det kunne tage udgangspunkt i Gilleleje vandværk.

Desuden kan vi bruge Birkerød GrundsvandsPark og andre parker som inspiration - evt. et besøg fra dem, fx professor Erik Arvin m.f. Hvordan kan man realisere en grundvandspark i Gribskov kommune?

Til sådan en gennemgang bedes administrationen dels aftegne omfang af sådan en park samt kortlægge ejerforhold inden for området.

Overordnet skal et sådan temamøde anvise mulige handlemuligheder. Mulige ikke-kommunale aktører såvel som mulig kommunal støtte til disse med henblik på et beslutningspunkt på Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, evt. Byrådet. Byrådet kunne få et lignende temamøde, hvis drøftelserne giver anledning til det.

Tiden er moden, da vi afventer den grønne trepartsaftale, og regeringsgrundlaget taler om 200.000 ha grundvandsparker.

Administrationens bemærkninger

Administrationen bemærker, at forslaget er i tråd med en indsats i udkast til ny Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Gribskov Kommune.

Grundvandsrådet mødes d. 26. juni og drøfter udkast til Indsatsplanen, forud for at Udvalget Klima, Teknik og Miljø skal træffe beslutning om at sende udkastet i offentlig høring (jf. vandforsyningsloven).

Forslaget til indsatsen lyder: ”Vurdering af behov for indsatser mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i 50 års grundvandsdannende oplande”. Indsatsen indebærer en vurdering af om det er nødvendigt eller tilrådeligt, at der arbejder for at indgå frivillige aftaler med lodsejere om ikke at anvende pesticider i erhvervsmæssige øjemed i 50 års grundvandsdannede oplande. Kort beskrevet lægges der op til at vurderingen omfatter en proportionalitetsvurdering, at aftaler bygger på frivillighed, men med mulighed for at Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om påbud.

Administrationen gør opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt alene er grundlag for en processuel beslutning - om der skal arbejdes videre med sagen.

Lovgrundlag

LBK nr. 147 af 01.2019 - kommunestyrelsesloven § 11

Økonomi

Økonomi ikke oplyst i forslaget.

Beslutning

1. Udvalget ønsker et temamøde om grundvandsparker i Gribskov Kommune efter sommerferien.

Punkt 80: Dispensation fra bevarende lokalplan 44.5 - Rock ved Ruinen

02.34.02-G01-1396-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning vedrørende ansøgning om dispensation fra den bevarende lokalplan 44.5 for Søborg Landsby til afholdelse af arrangementet Rock ved Ruinen på Bygaden 7, Søborg, 3250 Gilleleje. Det fremgår af lokalplanens anvendelsesbestemmelse § 3.3, at området alene må anvendes til offentlige formål som kirke, kirkegård, forsamlingshus og idrætsplads. Arrangementet kræver derfor en midlertidig dispensation fra lokalplanen.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give midlertidig dispensation på 3 år til afholdelse af arrangementet.

Sagsfremstilling

I lyset af processen for justering af tilladelsesgrundlaget for musikfestivalen "Musik i Lejet" har administrationen undersøgt plangrundlaget (eksisterende lokalplaner, landzonebestemmelser mm.) gældende for de områder, hvor der afholdes events i kommunen. Administrationen har fundet frem til, at der er fire lokalplaner, der skal revideres for, at eksisterende events kan fortsætte deres afholdelse. I disse fire lokalplaner er der tale om, at planernes principper (formål- og anvendelsesbestemmelser) ikke kan rumme de events, der afholdes det pågældende sted.

For at kunne give tilladelse til disse events i år skal der gives en midlertidig dispensation på fx 3 år fra de eksisterende lokalplaners principper.

Søborg Landsby er omfattet af den bevarende Lokalplan 44.5. Inden for lokalplanens områdeafgrænsning benævnt "O" afholdes diverse events bl.a. Rock ved Ruinen. Den gældende lokalplan rummer ikke mulighed for afholdelse af Rock ved Ruinen (og heller ikke andre events), og det er derfor nødvendigt at meddele midlertidige dispensationer fra lokalplanen, indtil der udarbejdes en ny lokalplan for område "O". En midlertidig dispensation kan kun meddeles, såfremt kommunen har intention om at udarbejde en ny lokalplan, der giver mulighed for de aktiviteter, der er givet midlertidig dispensation til.

Byrådet besluttede på mødet den 7. maj i sag nr. 58 at godkende principiel igangsættelse af lokalplan for Søborg Landsby - område O, således at den præcise afgrænsning og ramme for områdets planlægning fastlægges i kommende særskilt sag. Den eksisterende bevarende lokalplan forbliver gældende for Søborg, men der bliver udarbejdet en ny lokalplan udelukkende for område "O".

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at der kan gives en midlertidig dispensation fra lokalplanens anvendelsesbestemmelse, da Byrådet har besluttet at igangsætte en ny lokalplan, der kan rumme dette event og andre. Arrangementet "Rock ved Ruinen" kan kun afholdes, hvis der meddeles en midlertidig dispensation.

Lovgrundlag

Planlovens § 19

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Events i Gribskov Kommune er med til at understøtte ambitionen om at skabe turistattraktioner.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen skal i naboorientering inden evt. dispensation kan gives. Arrangementer kræver også landzonetilladelse, og i den forbindelse er der sendt høring til følgende:

Bygaden 2, 4, 6, 7, 8A-B, 10, 12, 14, 16, 20

Søborggårdsvej 2, 4, 6, 8. 10, 12

Møllevej 4, 32

Toftevej 11

Kongsgaden 25

Endvidere er Søborg Bylaug blevet orienteret.

Samme kreds forventes naboorienteret i forbindelse med dispensation fra lokalplanen.

Beslutning

Ændringsforslag ved Jens Rane Holck (F), Astrid Recinella (NG), Morten Dalberg (A), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø)

At give midlertidig dispensation på 2 år til afholdelse af arrangementet.

For: A, F, NG, V, Ø (5)

Undlod at stemme: C, O (2)

Ændringsforslag **tiltrådt**.

Punkt 81: Sygehusvej 4A - dispensation fra lokalplan 327.02 (ombygning af Esbønderup Sygehus)

02.34.02-G01-825-23

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt der skal gives dispensation fra lokalplan 327.02 i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse til ombygning af Esbønderup Sygehus, Sygehusvej 4A, Esbønderup, til boliger. Dispensationer fra lokalplanen omhandler ændring i udformningen af kviste i forhold til, hvad lokalplanen bestemmer, samt afvigelse fra bestemmelse om farve og materialevalg for facader.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give dispensation fra § 7.1 til at bebyggelse D, E og F ombygges til boliger.
2. at give dispensation fra § 7.1 til nedrivning af fordelingsgang syd for bygning E og kvist i gavl mod syd på bygning F.
3. at give dispensation fra § 7.2 til at 4 kviste ændres på bygning F mod øst (udvides fra eksisterende bredde til 1,9 m bredde)
4. at give dispensation fra § 7.3 til etablering af 3 kviste på bygning E mod nord (bredde overholder lokalplanens bestemmelser, men placering ift. kortbilag er ændret).
5. at give dispensation fra § 7.3 til etablering af 3 kviste på bygning E mod syd (bredde overholder lokalplanens bestemmelser, men placering ift. kortbilag er ændret).
6. at give dispensation fra § 7.9 til, at facader i stuen på bygning D, E og F udføres med facadepuds med espalierbeklædning
7. at give dispensation fra § 7.1 i forhold til farver og materialer på del af facaden.

Sagsfremstilling

Sagen omhandler ombygning af Esbønderup Sygehus til boliger – bygning D (bygning 1 og 2 på tegninger i ansøgning), E (bygning 3 på tegninger i ansøgning) & F (bygning 5 på tegninger i ansøgning) jf. bilag 1. Ejendommen er omfattet af lokalplan 327.02, der ikke i sig selv er bevarende, men ejendommen var tidligere omfattet af den bevarende lokalplan 27.17 for Esbønderup. Bygningernes bevaringsværdi er videreført i § 7.1 i lokalplan 327.02.

I ansøgningen søges der om ændring af eksisterende kviste samt udførelse af nye kviste på bygning E og F. De eksisterende kviste på bygning D beholdes.

Lokalplanen tillader nye kviste på bygning, også flere end der ansøges om.

Ejer har ansøgt og fået tilladelse til indretning af boliger i andre bygninger på ejendommen jf. lokalplanens bestemmelser. Der er ikke givet lignende dispensationer fra lokalplanen i de andre sager.

Lokalplanen

Lokalplan 327.02 har til formål at tillade ombygning af Esbønderup Sygehus til boliger og erhverv samt at bevare og fastholde karakteren af det gamle sygehus i forbindelse med omdannelse og ombygning af den bevaringsværdige del af bebyggelsen.

Der er uoverensstemmelse mellem de eksisterende lovlige forhold og lokalplanens bestemmelser i forhold til facadehøjde på bygning D, E og F samt etageantal på bygning D. Lokalplanen bestemmer, at bygning D må opføres i 2 etager med udnyttet tagetage samt med en facadehøjde på maksimalt 7,7 m. Bygning D består i dag af 3 etager og med en

facadehøjde på over 8 m. For bygning E og F bestemmer lokalplanen, at facadehøjden maksimalt må være 7,2 m. Bygning F har i dag en facade højde på over 8 m, mens bygning E har en facadehøjde på op til 7,8 m.

Administrationen vurderer, at forholdet ikke kræver en dispensation fra lokalplanen, da højderne og etageantallet er de eksisterende lovlige forhold, der ikke ændres på.

Indstillingspunkt 1

Lokalplanens § 7.1 foreskriver følgende:

"Bebyggelsen D, E, F og G vist med skravering på Bilag 4 fastholdes som bevaringsværdig bebyggelse og må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse. [...]"

Bestemmelsen er en kompetencenorm, der betyder, at Byrådet (delegeret til Udvalget for Klima Teknik og Miljø) kan give tilladelse til at nedrive, ombygge eller på anden måde ændre bygningerne. Bilag 2 er et overblik over, hvad lokalplanen tillader i forhold til kviste samt det, som ansøger har ansøgt om på de 3 bygninger.

Administrationen vurderer, at der skal gives tilladelse til ombygning for at projektet kan gennemføres, og der kan etableres boliger.

Indstillingspunkt 2

Lokalplanens §7.1 foreskriver følgende:

" Bebyggelsen D, E, F og G vist med skravering på Bilag 4 fastholdes som bevaringsværdig bebyggelse og må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse. Renovering og om- og tilbygninger af den bevaringsværdige bebyggelse skal ske med afsæt i den eksisterende byggeskik, farver og materialer."

Bestemmelsen er en kompetencenorm, der betyder, at Byrådet (delegeret til Udvalget for Klima Teknik og Miljø) kan give tilladelse til, at bebyggelse, eller dele af bebyggelse, nedrives.

Ansøger ønsker at nedrive fordelingsgangen og en kvist i gavl mod syd på bygning F.

Administrationen vurderer, at der skal gives tilladelse til, at projektet kan gennemføres med den ønskede nedrivning af fordelingsgangen og kvist.

Indstillingspunkt 3

Lokalplanens §7.2 foreskriver følgende:

"Kviste i tagfladen på den på Bilag 4 viste bevaringsværdige bebyggelse må kun etableres med samme størrelse, udformning og omfang som i dag på tagflader, der vender direkte ud mod Sygehusvej og Toftebovej."

I tagfladen på 1. sal på bygning F mod øst ønskes 4 eksisterende kviste udvidet til en bredde på 1,9 m.

Museum Nordsjælland har gennemgået de reviderede tegninger af kvistene og har bemærket, at de er positive i forhold til mængden og størrelsen af kvistene i det reviderede materiale. Herudover bemærker de, at projektet også generelt udviser stor hensyntagen til bevaringsværdierne i bygningskomplekset. Se bilag 3.

Administrationen vurderer, at der skal gives dispensation for kvistenes størrelse, da det giver et bedre lysindfald i boligerne samt en bedre udnyttelse af hver lejlighed i tagetagen.

Indstillingspunkt 4 & 5

Lokalplanens §7.3 foreskriver følgende:

"Øvrige kviste på den bevaringsværdige bebyggelse skal placeres som vist på Bilag 6 med en maksimal bredde på 3,30 m for kviste på gavle og 6,60 m for kviste på facader. Mod Sygehusvej må der herudover opsættes maksimalt én kvist med en samlet bredde på op til 12,70 m. Kviste skal udføres med lukkede flunker. Kvistflunker skal fremstå af mur, træ, skifer eller zink."

I tagfladen på bygning E mod nord og syd ønskes der etableret hhv. 3 nye kviste på hver side. Kvistene bliver etableret i den vestlige del af bygning E: Den eneste del af bygningen, hvor der er 2. sal. Resterende del af bygningens 2. sal er indrettet som loftrum.

Kvistene overholder lokalplanens bestemmelse i forhold til bredde, men placeres i strid med kortbilag 6. Kortbilag 6 placerer kviste i hele bygningens længde med ligelig fordelt afstand.

Museum Nordsjælland har gennemgået de reviderede tegninger af kvistene og har bemærket, at de er positive i forhold til mængden og størrelsen af kvistene i det reviderede materiale. Herudover bemærker de, at projektet også generelt udviser stor hensyntagen til bevaringsværdierne i bygningskomplekset. Se bilag 3.

Administrationen vurderer, at der skal gives dispensation for kvistenes placering, da det er det eneste sted på 2. sal i bygning E, at etagen er udnyttet til beboelse. Kortbilag 6 er ikke målsat, og det er dermed svært at placere kviste præcist efter. Se bilag 2.

Indstillingspunkt 6 & 7

Lokalplanens §7.9 foreskriver følgende:

"Facader i delområde 1 og 2 skal udføres og fremstå som blank mur i røde teglsten. Undtaget heraf er varmecentralen i delområde 1, som kan opføres i gule tegl eller fremstå pudset og malet."

Ansøger ønsker at nedrive fordelingsgangen og blotlægge eksisterende bagvedliggende facade. Den bagvedliggende facade er ikke opført i materialer jf. lokalplanens § 7.9. Ansøger vil beklæde facaden med puds og espalierbeklædning. Facadepuds udføres i lys grå farve med espalierbeklædning i umalet hårdtræ (ansøger har skrevet forslag om eksempelvis mahogni, som vil patinere i en sølvgrå nuance).

Udklip fra ansøgers dispensationsansøgning:

"De oprindelige facader på Bygning 03 og 05 mod syd og vest er blevet ombygget og behandlet med indendørs overflader efter opførelsen af forbindelsesgangen, der nu søges nedrevet for at give gode og tilstrækkelige dagslysforhold til de planlagte nye lejligheder. Facaderne er derfor uegnede til at modstå klimapåvirkning og nuværende åbninger tilgodeser ikke dagslys- og adgangskrav til fremtidig boligformål. De berørte facader foreslås derfor pudsede og beklædt med

træespaliers for at give bygningerne et nyt, men tilpasset til de historiske bygninger, udtryk og som er egnede som udendørs facader som kan modstå vind og vejr."

Administrationen vurderer, at en dispensation kan gives, da ansøger har redegjort for, at væggen i dag er pudset med indvendig puds. Nedrensning af puds vil være en langsommelig og dyr proces, hvor der også efter nedrensning vil være tydelig forskel i murstenene. Hvis der er steder i facaden, der ikke er opbygget med mursten under pudsen eller facadehuller, der skal lukkes, vil der også være forskel i de nye mursten. Den del af facaden, der ønskes etableret med espalierbeklædning, er placeret inde bagerst/i den nordlige del i gårdmiljøet mod syd. Det er ikke hele facaden, men alene for den nederste etage af bygning E og en lille del af bygning D og F, hvor bygningerne er bygget sammen med bygning E. Se bilag 2 med facadetegninger for bygning E.

Administrationen vurderer, at et afslag på dispensation kan gives, da en pudset facade med espalierbeklædning er et andet udtryk, end der ønskes i lokalplanen. Facaden, der ønskes ændret, er en del af de bevaringsværdige bygninger på ejendommen, I lokalplanen er der redegjort for, at "Bebyggelsen i lokalplanområdet består af røde murstensbygninger, som hver især vidner om den byggeskik der var fremherskende i den periode de er bygget i."

Administrationens endelige vurdering er, at der kan gives dispensation til at beklæde den mindre del af den indre facade med puds og espalierbeklædning. Dette vurderes, da der er tale om en indre facade, der ikke er synligt udefra, men kun synligt i den indre gård. Det vil være muligt at pudse facaden op, men det vil være en dyr omkostning og facaden vil alligevel ikke stå som oprindelig.

Indstillingspunkt 8

Lokalplanens §7.1 foreskriver følgende:

"[...] Renovering og om- og tilbygninger af den bevaringsværdige bebyggelse skal ske med afsæt i den eksisterende byggeskik, farver og materialer."

Bestemmelsen er en kompetencenorm, der betyder, at Byrådet (delegeret til Udvalget for Klima Teknik og Miljø) kan give tilladelse til, at der kan laves facade i lys grå facadepuds med espalierbeklædning i umalet hårdttræ (ansøger har skrevet forslag om eksempelvis mahogni, som vil patinere i en sølvgrå nuance) jf. indstillingspunkt 6.

Hvis indstilling 6 tiltrædes, skal der ligeledes dispenseres for denne bestemmelse, for at projektet kan gennemføres.

Lovgrundlag

LBK nr. 223 af 01/03/2024 - "Bekendtgørelse af lov om planlægning" (Planloven) - § 19

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger og byhaver, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 15, stk. 16, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40.

Lokalplan 327.02 for boliger og erhverv på det tidligere Esbønderup Sygehus.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Sagen har ingen sammenhæng med Udviklingspolitikken.

Høringsperiode og høringsparter

Projektet har ikke været i naboorientering. Såfremt udvalget træffer beslutning om at give dispensation fra lokalplan, vil der blive foretaget naboorientering.

Beslutning

1.-7. Tiltrådt

Bilag

Bilag 3

Bilag 2

Bilag 1

Punkt 82: Esbønderupvej 42 - dispensation fra bevarende lokalplan 339.01 til opførelse af 49 m² solceller.

02.34.02-G01-1298-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning, om hvorvidt der kan gives dispensation fra den bevarende lokalplan 339.01 til opsætning af 49 m² røde solceller integreret i tag på enfamilieshus på Esbønderupvej 42, Saltrup, 3230 Græsted. Opsætning af solceller på tag er i strid med den bevarende lokalplan.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at meddele afslag på dispensation fra lokalplan 339.01 § 10.1 vedr. ændring af tagmaterialer
2. at meddele afslag på dispensation fra lokalplan nr. 339.01 § 6.3 til andet tagmateriale end røde matte teglsten.

Sagsfremstilling

Ejer af Esbønderupvej 42 har søgt om tilladelse til opsætning af integrerede røde solceller på deres enfamilieshus, som angivet på bilag 1. Solcellerne integreres i taget og vil ligge plant med eksisterende tag, Solcellerne har et 49 m² stort areal fordelt på tagets øst og vestside.

Lokalplan 339.01 blev vedtaget i 2010. I lokalplanen under Esbønderupvej 42. Matr. nr. 4f, Saltrup, står der som det første, at huset har høj bevaringsværdi. Huset er opført i 1935 og fremtræder meget oprindeligt.

Solcellerne er i strid med § 6.3 "tag på boligen skal dækkes med røde matte teglsten", som er en kompetencenorm § 10.1 "Eksisterende bebyggelse må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres med mindre, at der er indhentet en forudgående tilladelse fra byrådet. Dette gælder også bygningens detaljer, således at døre vinduer, tagmaterialer, husets farve og lignende ikke må ændres uden byrådets tilladelse."

Se bilag 1.

Området

Lokalplansområdet er inddelt i 3 delområder, Ansøgers bolig er beliggende inden for delområde 1. Esbønderupvej 42 Matr. nr. 4f, har egne bestemmelser i lokalplanen, hvilket fremgår på side 31 og 32 i lokalplanen. Lokalplansområdet er blandet parcelhuse, rækkehus og 3 gårde.

Delområde 1 består af flere bygninger med høj og lav bevaringsværdi, og Esbønderupvej 42 er et af dem med høj bevaringsværdi. Alle bygningerne har enten røde tegl eller skifereternit på taget og fremtræder meget oprindelige.

Delområde 2 består kun af bygninger med lav bevaringsværdi, hvor tagmaterialet er af forskellig type og farve, og der er flere, som har opsat solceller på taget, det gælder f.eks. naboen til ansøger på Saltrup Vænge 11 (disse ikke kræver byggetilladelse i henhold til lokalplan).

Delområde 3 består hovedsagligt af bygninger med lav bevaringsværdi, men der er også bygninger med høj bevaringsværdi. Naboen mod nord på Esbønderupvej 79B (som benævnes med høj bevaringsværdi) har fået dispensation til udskiftning af eksisterende gamle sorte teglsten (pga. brand) til nye sorte teglsten i forbindelse med genopbygningen af ejendommen, hvilket er den eneste dispensation fra lokalplanen, som kunne findes for delområde 3. Ejendommen er opført med sort tegltag før lokalplanens vedtagelse.

Dispensation fra lokalplansbestemmelse

Følgende taler for en dispensation

- Eftersom ansøgers hus ligger i rand af delområde 2 og 3, hvor naboen mod vest (Saltrup Vænge 11 som ligger i delområde 2) har opsat integrerede solceller på sit sorte tag, og naboen mod nord (Esbønderupvej 79B som ligger i delområde 3) har fået dispensation til sorte teglsten, vurderer administrationen, at røde integrerede solceller i taget ikke vil give en væsentlig forandring i området som helhed.
- De ansøgte solceller opføres i samme røde farve som eksisterende teglsten og vil derfor ikke skille sig væsentligt ud fra eksisterende tag, bortset fra strukturen på taget, som vil fremstå synligt anderledes.
- Lokalplanen er fra 2010, og solceller er siden blevet mere udbredte.
- De ansøgte solceller vil blive monteret, så de flugter med teglstenenes øverste kant og dermed nænsomt integreres i bygningens udtryk.

Følgende taler imod en dispensation

- Der ikke er tidligere blevet dispenseret fra lokalplanen for tagmaterialet på Esbønderupvej 42, Matr. nr. 4f..
- En tilladelse vil muligvis skabe præcedens for fremtidige ansøgninger til solceller på tag.
- Bygningen fra 1935 er i lokalplanen beskrevet som havende høj bevaringsværdi.
- Bygningen har en historisk værdi, der ses i den arkitektoniske stil, den blev opført i. Den orange facade samt den hvide gesims er meget velbevaret, og bygningen fremstår autentisk. Bygningens autentiske udtryk vil blive ændret ved installation af solceller.

Administrationens vurdering

En bestemmelse i en lokalplan kan være formuleret som en såkaldt kompetencenorm, hvilket giver mulighed for en konkret fravigelse af en lokalplanbestemmelse. Bestemmelsen kan være formuleret som hovedregel, hvormed en disposition (ændring) er umiddelbart tilladt, men med en mulighed for, at kommunen, efter en konkret vurdering, at tillade også andre dispositioner (ændringer). Kommunens udnyttelse af sådanne kompetencenormer skal gennemføres ved en dispensationsprocedure efter bestemmelserne i planlovens § 19 og under iagttagelse af bestemmelserne i planlovens § 20 om forudgående naboorientering.

Bestemmelsen i § 10.1 i lokalplan 339.01 er en kompetencenorm. Det er som en hovedregel fastsat, at bebyggelse inden for området ikke må nedrives, ombygges eller på anden måde ændres. Administrationen anbefaler i dette tilfælde at fastholde hovedreglen, da administrationen vurderer, at der vil være tale om en betydelig indgriben på ejendommen, der vil ændre den arkitektoniske stil.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 19 stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 223 af 1. marts 2024.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Projektet har ingen sammenhæng med Udviklingspolitikken

Høringsperiode og høringsparter

Der udføres naboorientering hvis byrådet er positivt indstillet på projektet.

Beslutning

1.-2.

For : NG (1)

Imod: C, F, V, Ø (4)

Undlod at stemme: A, O (2)

Ikke tiltrådt.

Bilag

Bilag 1 Foto og tegninger

Punkt 83: Gilleleje Hovedgade 48 - dispensation fra bevarende lokalplan 15.31

02.34.02-G01-1783-21

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt udvalget ønsker at dispensere fra den bevarende lokalplan 15.31 "Det gamle Gilleleje"

Ejer har erhvervet ejendommen som dødsbo i 2021 og ønsker at lovliggøre fire bygninger. To tilbygninger til eksisterende hus og to sekundære bygninger. Tilbygningerne er opført imellem 2002-2005, carporten er opført i 1996 og udhuset formodes at være opført omkring 1999.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give dispensation fra § 3.4.1, pkt. 1, til en bebyggelsesprocent på 39,8.
2. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 1, til at tilbygningernes facader er beklædt med træ.
3. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 1, til at udhus og carport er beklædt med træ.
4. at give afslag på dispensationsansøgning fra § 3.5.1, pkt. 1, til udhus og carport i farven mørkegrøn.
5. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 2, til at tilbygningerne har en taghældning på 12 grader og ensidig taghældning.
6. at give afslag på dispensationsansøgning fra § 3.5.1, pkt. 2, til at de etablerede tagvinduer må bibeholdes.
7. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 3, til at tagbeklædning på carport er udført i lyse pvc-trapezplader.
8. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 3, til at tagbeklædning på udhus er udført i lyse kanalplader af plast (Termotag).
9. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, hvis der kommer væsentlige svar imod dispensationsansøgningen fra naboorienteringen.

Sagsfremstilling

Ejer af Gilleleje Hovedgade 48 har opført to tilbygninger til eksisterende hus samt ét udhus og én carport. Tilbygningerne er opført imellem 2002 og 2005. Carporten er opført i 1996, og udhusets opførelsesår er ukendt, men kan dog ses på ortofotos for første gang i 1999. Både tilbygningerne og udhuset er placeret på grundens sydlige del og kan derfor ikke ses fra vejen. Carporten er opført i det vestlige skel og kan ses en smule fra vejen. Grunden på Gilleleje Hovedgade er 622 m² og består af to lejligheder på hhv. 91 m² og 145 m².

Ejendommen er omfattet af lokalplan 15.31 "Det gamle Gilleleje", som er en bevarende lokalplan, vedtaget i 1988. Gilleleje Hovedgade 48 er den sidste ejendom i lokalplanen mod syd og grænser derfor, ved sit sydlige skel, op imod lokalplan 15.22. Det vil sige, at naboen har frie rammer for både farve og materialevalg, da lokalplanen (15.22), som de er omfattet af, ikke regulerer dette.

§ 3.4.1, pkt. 1 - bebyggelsesprocent.

Bebyggelsesprocenten for ejendommen overskrider lokalplanens bestemmelse med 4,8%. Tilbygningerne er hhv. 16,2 m² og 5,7 m². Carporten er 24 m², og udhuset er 11 m². Bebyggelsesprocenten skal udregnes efter det reglement, der var gældende på tidspunktet, da lokalplanen blev vedtaget. Det vil sige, at bebyggelsesprocenten skal udregnes efter BR85. Med beregningsreglerne for bebyggelsesprocent i BR85 vil ejer være berettiget til et fradrag for deres carport på alle 24 m².

Uden tilbygningerne og udhuset vil bebyggelsesprocenten være 34,5 og overholde lokalplanens bestemmelse.

Der er i 2022 givet dispensation til en bebyggelsesprocent på 41 på Søstræde 1, som er en ejendom med en grundstørrelse på 599 m². Sagen blev behandlet i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø den 23.08.2022. Dispensationen på Søstræde 1 vurderes at danne præcedens for Gilleleje Hovedgade 48.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljøudvalget har den 29.11.2022 givet afslag til en bebyggelsesprocent på 61,5 på Nordre Havnevej 5, som ønskede at udvide med to små bygninger på hver 6 og 10 m² (salgsboder). Det vurderes dog af administrationen, at Nordre Havnevej ikke vil danne præcedens for et afslag, da disse sager ikke er sammenlignelige.

§ 3.5.1, pkt. 1 - facadebeklædning på primært- og sekundært byggeri, samt farve på sekundært byggeri.

Lokalplanen beskriver, at alt byggeri skal fremtræde i pudset, vandskuret eller berappet (simpelt overfladebehandlet) murværk i lyse jordfarver eller hvid.

De to primære bygninger er opført med en lodret træbeklædning med gultmalede profilbrædder (se bilag 1). De sekundære bygninger (udhus og carport) er opført i en mørkegrøn trækonstruktion (se bilag 2). Det eksisterende enfamiliehus er opført i gult pudset murværk, hvor gavltrekanten er opført i gult lodret træbeklædning, som er i overensstemmelse med lokalplanen.

Ansøgers begrundelse for facadebeklædningen på de primære bygninger er, at det ikke er synligt fra gaden og ikke vil være til gene for bybilledet. Derudover er det ansøgers begrundelse, at facadebeklædningen på tilbygningen har sammenhæng med beklædningen på gavltrekanten.

Ansøgers begrundelse for facadebeklædningen og farven i mørkegrøn på hhv. udhus og carport er sammenhængen mellem disse, samt at de kun er synlige fra havesiden (syd) og dermed ikke vil være til gene for bybilledet.

På Søstræde 1 er der i 2022 givet tilladelse til en udestue opført i træ og glas. En udestue vil ikke være sammenlignelig med de to primære tilbygninger på Gilleleje Hovedgade og er derfor vurderet af administrationen til ikke at danne præcedens.

På Nordre Havnevej 5 har Udvalget for Klima, Teknik og Miljø givet afslag til opførelse af to salgsboder opført med fibergips. Denne er ligeledes vurderet af administrationen til at være ikke-præcedensdannende.

Der er i området ikke fundet præcedens for facadebeklædning og farve, da de fleste huse er hvide langs Gilleleje Hovedgade.

§ 3.5.1, pkt. 2 - tagudformning og taghældning på primær bebyggelse, samt ovenlysvinduer

Jf. lokalplanen skal tagudformning på alt primær bebyggelse udføres som symmetrisk saddeltag med en taghældning imellem 40-50 grader. Derudover tillades der kun tagvinduer som Velux type FTO eller tilsvarende.

Tilbygningerne er udført med ensidig taghældning på 12 grader med hældningen væk fra det eksisterende hus (se bilag 1). Det vurderes af ansøger, at udformningen og hældningen på taget er udført med ensidig taghældning på 12 grader, da dette har været mest økonomisk fordelagtigt.

Rent byggeteknisk vurderer administrationen også, at det er den bedste løsning med ensidig taghældning. Skulle tilbygningerne udføres med et saddeltag, ser administrationen umiddelbart to muligheder:

Enten skulle taghældningen fra hovedbygningen fortsætte ned over tilbygningen, og tilbygningen ville derfor få en lav lofthøjde, ellers skulle tilbygningen udføres med sit eget saddeltag (man ville dermed få en M-form), så der vil være to saddeltage, som er sat sammen, og der vil dermed opstå et kritisk punkt imellem de to bygninger, hvor der er risiko for, at vand kan samles.

Den ene tilbygning er udført med to stk. tagvinduer i en pyramideform (se bilag 3). Ansøger begrunder dette med, at Velux type FTO (idag erstattet af GVR-vinduer) normalt anvendes ved en taghældning på 30-55 grader, og daværende ejer har derfor valgt et mere passende tagvindue, som passede til taghældningen.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljøudvalget har meddelt dispensation på Havnevej 16 til en anden type tagvinduer, end lokalplanen tillader, men som minder om det vindue, der beskrives i lokalplanens kortbilag. Der er praksis i området for at dispensere til tagvinduer, såfremt disse minder om lokalplanens kortbilag (se bilag 4).

§ 3.5.1, pkt. 3 - tagbeklædning på sekundært byggeri

Jf. lokalplanen skal sekundært byggeri under 50 m² (og med en taghældning på under 20 grader) udføres med sort eller mørkegråt tagpap.

Tagbeklædningen på carporten er udført med lyse PVC-plader, og tagbeklædningen på udhuset er udført med lyse kanalplader af plast - termotag (se bilag 5). Ansøger har ikke begrundet, hvorfor tagbeklædningen bør bibeholdes.

Der er i området ikke umiddelbart givet dispensation til ovenstående. Området bærer dog præg af, at sekundært byggeri er opført i andet materiale og anden farve, end hvad lokalplanen foreskriver.

Dispensation fra de tekniske bestemmelser

Udover at projektet kræver dispensation fra bestemmelserne i lokalplan 15.31, kræver de to tilbygninger også en dispensation fra de tekniske bestemmelser i bygningsreglementet fra 2018 (BR18).

U-værdien (isoleringsevnen - lavere værdi er lig med bedre isolering) i taget overholder ikke kravet i bygningsreglementet fra 1998, som var det reglement, der var gældende, da tilbygningerne blev opført. Derfor skal u-værdierne i stedet for overholde kravene opstillet i BR18. Taget må jf. BR18 maksimalt have en u-værdi på 0,12 [W/ m²K]. De to tilbygninger har en u-værdi på 0,17 [W/ m²K]. Ansøger har dog fremsendt en rentabilitetsberegning, som viser, at det ikke vil være rentabelt at efterisolere taget. Administrationen er derfor positivt indstillet overfor at give en dispensation fra de tekniske bestemmelser.

Administrationens vurdering

Indstillingspunkt 1:

Ejendommen er 622 m² og har en bebyggelsesprocent på 39,8. Det er administrationens vurdering, at grunden kan rumme en bebyggelsesprocent på 39,8, og at der er præcedens for dette i området.

Indstillingspunkt 2 og 3:

Tilbygningerne og udhuset kan ikke ses for gaden, da disse er skjult bag det eksisterende hus. Tilbygningerne er kun en lille del af hovedhuset, hvorfor det er vurderet, at der kan gives dispensation til facadebeklædningen. Tilbygningerne er malet i farven gul, som er i overensstemmelse med lokalplanen.

Carporten kan kun ses i mindre grad fra gaden, da bygningen er tilbagetrukket på grunden. Det er administrationens vurdering, at der kan gives dispensation til facadebeklædningen på tilbygningerne, udhuset og carporten, da dette ikke vil ændre områdets karakter, og det vil desuden være et større indgreb at ændre for ejer.

Indstillingspunkt 4:

Udhuset og carporten er udført i farven mørkegrøn, hvor lokalplan tillader lyse jordfarver. Området bærer primært præg af lyse jordfarver, hvorfor det er administrationens vurdering, at der bør gives afslag til, at udhuset og carporten kan forblive i farven mørkegrøn.

Indstillingspunkt 5:

Tilbygningernes tag er vurderet udført på den bedste tekniske løsning, da de er etableret på siden af det eksisterende hus. Administrationen vurderer, at en ændring af tilbygningernes tagudformning til det, som lokalplanen foreskriver, vil være en dyr proces for ejer og tilmed ikke være teknisk korrekt, da vand kan samles imellem tagfladerne. Administrationen vurderer, at der kan gives dispensation til tilbygningernes tagudformning og taghældning.

Indstillingspunkt 6:

To stk. tagvinduer er udført i pyramideform, som ikke passer ind i området og er i strid med lokalplanen. Der er ikke fundet tilsvarende eksempler i lokalplanområdet. Ansøgers begrundelse for at tagvinduet rent teknisk passer til taghældningen, er administrationen enig i, dog er det alligevel administrationens vurdering, at der ikke skal gives dispensation til dette. Ansøger vil derfor have muligheden for at fjerne tagvinduerne, hvis der ikke kan findes et tagvindue, som passer til deres taghældning,

Det er administrationens vurdering, at der ikke skal gives dispensation til ovenlysvinduer, som udført, men at ansøger kan komme med et eksempel på nye ovenlysvinduer, som minder om lokalplanens kortbilag eller alternativt fjerne ovenlysvinduerne helt. Ønsker ansøger at udskifte ovenlysvinduerne, vil sagen blive forelagt Udvalget for Klima, Teknik og Miljøudvalget igen til godkendelse.

Indstillingspunkt 7 og 8:

Området bærer præg af flere forskellige former for tagbeklædning og farver på sekundært byggeri. Der er ikke fundet præcedens for, at sekundært byggeri kan udføres i andet end tagpap i sort og mørkegrå farver, men grundet områdets karakter er det administrationens vurdering, at der kan gives dispensation til, at hhv. udhus og carport kan bibeholdes i lyse kanalplader og lyse PVC-plader.

Lovgrundlag

LBK nr. 223 af 01/03/2024 - "Bekendtgørelse af lov om planlægning" (Planloven) - § 19

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger og byhaver, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 15, stk. 16, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40.

Bevarende lokalplan 15.31 "Det gamle Gilleleje" §3.4.1, pkt. 1, §3.5.1, pkt. 1, §3.5.1, pkt. 2 §3.5.1, pkt. 3.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Ingen sammenhæng

Høringsperiode og høringsparter

Der vil blive udført naboorientering

Beslutning

Udvalget beslutter, at sagen skal i naboorientering, hvorefter sagen forelægges udvalget igen.

Bilag

Bilag 5 - Tagbeklædning på sekundært byggeri

Bilag 4 - Lokalplanens tagvinduer

Bilag 3 - Tagvinduer

Bilag 2 - Sekundære bygnigner

Bilag 1 - Primære bygninger

Punkt 84: Hovedgaden 91 - dispensation fra bevarende lokalplan 555.13 - vinduer og døre

02.34.02-G01-476-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til ændringer af vinduer og døre på Hovedgaden 91, Tisvildeleje. Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 555.13 - Det Gamle Tisvildeleje og markeret som bevaringsværdig.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at meddele dispensation fra lokalplanens § 6.8 - Placering af Vinduer og døre - Bygningstype B - så overkant af terrassedør kan flytte med de eksisterende vindueshuller, og eksisterende kælderdør kan rykkes.
2. at meddele tilladelse til at flytte kældervinduer og - døre jf. lokalplanens § 6.8 - Placering af Vinduer og døre - Bygningstype B.
3. at meddele dispensation fra lokalplanens § 6.30 - Vinduernes udseende "Vinduer i facade og kviste i, hustype B skal udføres i træ som to- eller trerammede, sidehængte vinduer i form af dannebrogsvinduer eller tilsvarende" - så vinduer kan udføres i træ/aluminium.
4. at meddele tilladelse til at ændre vinduer og døre til den ansøgte opsprosnings jf. lokalplanens § 6.30 - Vinduernes udseende.

Hvis indstilling 2 tiltrædes:

5. at godkende, at ejer kan montere kældervinduer i lysskakt.

Sagsfremstilling

Den 24.03.2017 får ejer, i forbindelse med en byggetilladelse dispensation fra daværende lokalplan 72.99, lov til en vinduesudskiftning med træ/aluminium-vinduer (herefter: træ/alu), hvor lokalplanen foreskrev trævinduer.

Ejer får ikke udskiftet alle vinduerne i løbet af de tre efterfølgende år. En dispensation fra en lokalplan gælder kun tre år, og den meddelte dispensation når derfor at udløbe, før montering af vinduer er færdig. Der søges derfor på ny dispensation til ændret placering og udskiftning af vinduer.

Nuværende situation kan ses på fotos i Bilag 1 - Ansøgningsmateriale side 6, hvor de røde cirkler angiver hvilke vinduer/døre, der er udskiftet.

Ejer har den 04.04.2024 sendt ansøgning om tilladelse til følgende:

- at ændre opsprosnings i vinduer
- at centrere en terrassedør i bue-veranda og øge dimensionen af døren fra 209 cm x 115 cm til 224 cm x 181 cm
- at isætte træ-alu vinduer i to nye kældervinduer i lysskakt.
- at flytte en dør og to vinduer i gavlen.

Se Bilag 1 - Ansøgningsmateriale side 1-5 hvor de røde cirkler viser de fremtidige forhold.

Lokalplanen

Hovedgaden 91 er underlagt den nye lokalplan 555.13 - Det Gamle Tisvildeleje. Bygningen er på Kortbilag 3 markeret som bevaringsværdig.

Dette medfører jf. lokalplanens § 5.1 at "(..) bevaringsværdige bygninger må kun med tilladelse fra byrådet nedrives, ombygges eller på anden måde ændres. Med dette menes ændringer af bygningens proportioner, farver, og materialevalg med hensyn til tag og facader, samt døre og vinduer og lignende. (...) "

Bygningen er en del af bygningstype B, som i note til § 5.5 beskrives som: "De lidt yngre huse, fra efter ca. 1880 med udnyttet overetage til sommerudlejning, som er lidt bredere og kortere end længehusene (næsten kvadratiske), er hvidpudsede og har et 45-50 graders tegltag med en stor gavl- eller taskekvist og ofte en udsigtsbalkon der vender mod havet."

Lokalplanens § 6.8 Placering af Vinduer og døre - Bygningstype B angiver:

"For bygningstype B gælder, at Vinduer og døre skal placeres i en regelmæssig takt i boligens eller sommerhusets facade. Med dette menes at overkanten på vinduer og døre flugter og at der er indbyrdes lige stor afstand vinduerne imellem. Højden fra overkanten, hvor vinduer og døre flugter, må maksimalt være 2,1 meter fra overkanten af soklen."

Lokalplanens §6.30 Vinduernes udseende

"(..)

Vinduer i facade og kviste i, hustype B skal udføres i træ som to- eller trerammede, sidehængte vinduer i form af dannebrogsvinduer eller tilsvarende.

(..)"

Det ansøgte

Flytning af vinduer og døre (§ 6.8):

Vestfacaden:

Ejer ønsker at forskyde to mindre vinduer og en dør således, at de små vinduer har samme afstand til facaden, og det ene vindue flugter med vindue højere oppe. Døren kommer ligeledes til at flugte med vinduet, men er ikke centreret ved midten af gavlen.

Terrænet gør, at de eksisterende forhold ikke overholder lokalplanens krav i § 6.8 om de maksimalt 2,1 meter fra overkanten af soklen.

Nordfacaden:

Ejer ønsker at ændre størrelsen på terrassedøren fra 209 cm x 115 cm til 224 cm x 181 cm og samtidigt at centrere døren omkring midten af facaden. Højden fra overkanten af sokkel til overkant af eksisterende vinduer er 2,24 meter, og ejer ønsker, at overkanten af terrassedøren flugter med vinduerne.

Ændring af opsporsning (§ 6.30):

Ejer ønsker at ændre opsporsningen af de almindelige vinduer fra tre lodrette sprosser til to rammer med én lodret sprosse.

Terrassedøren ønskes ændres fra to rammer med to vandrette sprosser til to rammer med tre vandrette sprosser med hver én lodret sprosse.

De nye kældervinduer er søgt som to små vinduer med to rammer og en vandret sprosse.

Materiale - vinduer (§ 6.30)

Dispensationen i 2017 til træ/alu-vinduer blev givet på baggrund af, at huset på daværende tidspunkt i forvejen havde træ/alu-vinduer. Ejer ønsker at videreføre dette materialevalg.

Følgende taler for tilladelse til det ansøgte

Flytning af vinduer og døre:

Det er administrationens vurdering, at ansøger forsøger at skabe mere symmetri i udseendet af facaderne, og at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelse og intention. Ejer oplyser, at døren i vestgavlen ikke kan placeres i midten på grund af bagvedliggende bærende væg.

Ændring af opsporsning:

Det er administrationens vurdering, at det ansøgte er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelse § 6.30.

Overskridelse af maksimal højde på 2,1 meter fra overkanten af soklen:

Det er administrationens vurdering, at ansøger forsøger at skabe mere symmetri i udseendet af facaderne.

Dét at dør flugter med eksisterende lovlige vinduesåbninger, vurderer administrationen, er i overensstemmelse med ønsket om udseendet for Bygningstype B.

§ 6.8 gør det klart, at "(..)t Vinduer og døre skal placeres i en regelmæssig takt i boligens eller sommerhusets facade. Med dette menes at overkanten på vinduer og døre flugter og at der er indbyrdes lige stor afstand vinduerne imellem. (..)"

Terrænet gør, at de eksisterende forhold i kælderniveau ikke overholder lokalplanens krav i § 6.8 om de maksimalt 2,1 meter fra overkanten af soklen. Der søges om at rykke dør og vindue på en måde, der gør overskridelsen mindre. Administrationen vurderer, at disse to forhold taler for en tilladelse.

Materiale - vinduer

I dette specifikke tilfælde er der tale om et hus, der under tidligere lokalplan fik dispensation til træ/alu, da huset på daværende tidspunkt havde træ/alu-vinduer.

Følgende taler imod tilladelse til det ansøgte

Overskridelse af maksimal højde på 2,1 meter fra overkanten af soklen:

Den maksimale højde på 2,1 meter fra overkanten af soklen overskrides (overkant eksisterende vindueshuller er over 2,1 meter fra sokkelkant og § 6.8 stiller krav til, at en dør flugter med denne). Det vil dog medføre, at dør og vinduer ikke flugter i oversiden, hvilket administrationen mener ikke er i overensstemmelse med lokalplanens § 6.8.

Det skal således vurderes, om det visuelle udtryk eller den maksimale højde vejer tungest. Begge indgår i samme paragraf.

Flytning af vinduer og døre og ændring af opsprosning:

Administrationen vurderer, at det ansøgte er i overensstemmelse med intentionerne og bestemmelserne i lokalplanen,

Materiale vinduer:

Principielt skal alle vinduer være i træ. Dette er i overensstemmelse med datidens byggeskik og ønsket i lokalplanen. I denne sag har huset som tidligere nævnt allerede haft og efterfølgende fået lov til træ/alu-vinduer. Administrationen mener, at fastholdelse af træ som materiale i dette tilfælde er af principiel karakter frem for det æstetiske.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at det ansøgte er i overensstemmelse med bestemmelser og intentionen for den bevarende lokalplan og indstiller derfor til en tilladelse til det ansøgte.

Administrationen vurderer ligeledes, at dispensation og tilladelse til det ansøgte ikke danner præcedens for området, da det vurderes, der er tale om tilpasning af tilnærmelsesvis eksisterende forhold med henblik på at skabe et - også for lokalplanen - harmonisk helhedsindtryk.

Lovgrundlag

Lokalplan 555.13 - Det Gamle Tisvildeleje

LBK nr 223 af 01/03/2024 - § 19 (Planloven)

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Ingen.

Høringsperiode og høringsparter

Der er ikke påtænkt naboorientering, da overskridelsen af sokkelhøjden vurderes at være af underordnet betydning, da der er tale om en tilnærmelsesvis tilpasning af eksisterende forhold.

Den ændrede opsprosning vurderes i overensstemmelse med lokalplanen, hvilket taler for, at der ikke naboorienteres.

Beslutning

Ændringsforslag ved Jens Rane Holck (F)

At sende sagen i naboorientering, før der træffes beslutning.

For: C, F, Ø (3)

Imod: A, NG, V, O (4)

Ikke tiltrådt

Afstemning om administrationens indstilling

1.

For: A, C, NG, O, V, Ø (6)

Imod: F (1)

Tiltrådt.

2.

For: A, C, NG, O, V, Ø (6)

Imod: F (1)

Tiltrådt.

3.

For: A, C, F, O, V, Ø (6)

Imod: NG (1)

Tiltrådt.

Mindretalsudtalelse fra NG:

NG ønsker at sikre husenes oprindelighed og karakter i valg af klassiske materialer som trævinduere etc.

4.

For: A, C, NG, O, V, Ø (6)

Imod: F (1)

Tiltrådt.

5.

For: A, C, NG, O, V, Ø (6)

Imod: F (1)

Tiltrådt.

Bilag

Bilag 1 - Ansøgningsmateriale

Punkt 85: Dispensation fra bevarende lokalplan 72.99 - Stejlepladsen, § 3.4 - sauna

01.02.05-P25-22-24

Resume

I denne sag skal udvalget træffe beslutning om tilladelse til en permanent sauna på 24 m² med tilhørende 12 m² omklædningsfaciliteter. Kystdirektoratet har meddelt tilladelse til det ansøgte. Desuden skal udvalget forholde sig til Kystdirektoratets tilladelse til en midlertidig sauna på samme placering, der er opstillet uden tilladelser fra kommunen.

Placeringen af saunaen er mellem badehusene og Stejlepladsen i delområdet Stranden i den bevarende lokalplan 72.99 fra 2001

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. ikke at meddele dispensation fra anvendelsesbestemmelsen § 3.4 for Stranden til permanent sauna.
2. ikke at meddele dispensation fra § 7.4 for Stranden til permanent sauna.
3. ikke at meddele dispensation fra anvendelsesbestemmelsen § 3.4 for Stranden til midlertidig sauna.
4. ikke at meddele dispensation fra § 7.4 for Stranden til midlertidig sauna.

Hvis udvalget meddeler dispensation:

5. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, hvis der kommer væsentlige bemærkninger

Sagsfremstilling

Tisvildeleje Vinterbadere har den 22. februar 2024 sendt en ansøgning om en permanent sauna på 24 m² med tilhørende 12 m² omklædningsfaciliteter. Placeringen af saunaen ønskes mellem badehusene og Stejlepladsen i delområdet Stranden i den bevarende lokalplan 72.99 fra 2001 (se Bilag 1 - Ansøgning og Bilag 2 – Notat med billeder).

Hverken den midlertidige eller den ansøgte permanente sauna har fået dispensation fra lokalplan 72.99 eller byggetilladelse.

Den midlertidige sauna er derfor ulovlig.

Kystdirektoratet har den 15.10.2023 givet dispensation til den permanente sauna. I afgørelsen fremgår det, at Kystdirektoratet ligeledes den 30. januar 2018 samt 4. juni 2018 har givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen på samme placering til en midlertidig sauna i perioden 1. september til 30. april (se Bilag 3 – Afgørelse Kystdirektoratet 151023).

Lokalplanen

Den bevarende lokalplan 72.99 fra 2001 § 1 Lokalplanens formål angiver:

(..)

At bevare den unikke landskabelige sammenhæng i Tisvildeleje mellem byen og stranden.

(..)

At bevare det kulturhistoriske miljø omkring Lejet og stejlepladsen under hensyntagen til en nutidig anvendelse

(..)

§ 3 Områdets anvendelse, § 3.4 Stranden

"Området IV må kun anvendes til offentlige formål herunder strand, stejleplads, bådeoplæg, parkeringsplads, skov med offentlig adgang samt mindre bygningsanlæg i tilknytning til disse formål f.eks. kiosk, toiletter, badehuse, livredderstation, redskabsskur mv"

§ 7 Bebyggelsens omfang og placering, § 7.4 Stranden

"Der kan opføres en servicebygning (til ophold, depot, kiosk, udstillingens formål mv.) i tilknytning til den eksisterende kiosk, inden for det på Bilag 3 viste byggefelt. Bygningen skal gives højde, dimensioner, tagform mv. som den nuværende kioskbygning, men kan eventuelt gives et lettere udtryk.

På Stejlepladsen kan der opføres et supplerende redskabs- og toilethus med et areal på højst 25 m². Bygningen skal gives dimensioner, proportioner og tagform, der harmonerer med de eksisterende skure. Inden for det på Bilag 3 viste område kan der opføres yderligere op til 50 nye badehuse. Husene må højst være på 6 m² i grundareal inkl. eventuel terrasse, balkon, trappeafsats mv. Herudover kan der udføres en trappe med højst to trin med en dybde på hver 0,3 m og en bredde på højst 1 meter. Højden må ikke overstige 2,5 meter. Eventuelt fundament skal være punktfundament i en højde på højst 0,3 meter, regnet som gennemsnitlig højde over terræn. Taget skal udformes som sadeltage uden valm med en hældning på mindst 10 grader og højst 30 grader"

Kystdirektoratets afgørelse 15.10.2023

Kystdirektoratets afgørelse af 15.10.2023 indeholder to hovedemner:

Den permanente sauna

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

I redegørelsen forholder Kystdirektoratet sig til lokalplanen:

"Efter naturbeskyttelseslovens §65b, stk. 5 kan der i nogle tilfælde meddeles dispensation til placering af mindre faciliteter langs stranden for klubber, foreninger og institutioner som f.eks. omklædningsfaciliteter, skure til opbevaring af udstyr, bålhytter, sheltere og lign., på betingelse af at de nævnte faciliteter opføres i tilknytning til eksisterende anlæg som for eksempel en parkeringsplads eller vejnedkørsel. Det er en betingelse for at bestemmelsen finder anvendelse, at arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg. Det ansøgte skal endvidere være foreneligt med de hensyn til kystlandskabet og de naturbeskyttelsesmæssige interesser, som loven fastlægger.

Arealet er omfattet af en lokalplan der fastlægger bebyggelsesmulighederne for stejlepladsen. Uanset at saunaen ikke er direkte omtalt i lokalplanens bestemmelser, og det derfor kan gøres gældene, at den ikke er omfattet af den lempeligere dispensationspraksis, finder Kystdirektoratet at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation efter den restriktive bestemmelse i § 65b, stk. 1, der forudsætter, at der er tale om et særligt forhold.

Det indgår i direktoratets vurdering, at det ansøgte efter direktoratets vurdering ikke ses at stride mod lokalplanens planens formål, samt at der er tale om en begrænset ændring i forhold til den gældende dispensation som ikke ses at ændre nævneværdige på kystlandskabet området anvendelse i øvrigt taget i betragtning.

Herudover lægger direktoratet afgørende vægt på, at der er tale om særlige forhold, som ikke ses at medføre en uønsket præcedens.

Ud fra en samlet vurdering af sagen meddeler Kystdirektoratet hermed dispensation til det ansøgte."

Den midlertidige sauna

Om den midlertidige sauna står der i redegørelsen:

Tisvildeleje vinterbadere (TV) fik i 2017 Kystdirektoratets tilladelse til at opstille en mobilsauna ved stejlepladsen i Tisvildeleje i perioden september til og med maj. Tilladelsen er givet med opbakning fra Naturstyrelsen.

Administrationens vurdering af Kystdirektoratets redegørelse

Det er administrationens vurdering, at Kystdirektoratet er gået ud over sine beføjelser.

Kystdirektoratet vurderes ikke at have hjemmel til at foretage sin vurdering af lokalplanen, da en sådan vurdering tager udgangspunkt i planloven og dermed er Gribskov Kommune myndighed.

Administrationen anerkender Kystdirektoratets afgørelse, men ikke redegørelsens vurdering af lokalplanen,

Landzonetilladelse

En permanent eller årlig tilbagevendende midlertidig sauna kræver i dette område en landzonetilladelse. Administrationen vurderer, at det landskabeligt ikke er en hensigtsmæssig placering, dels i sammenhæng med de unikke badehuse, dels fordi der vil være behov for terrænegulering og støttemure.

Gribskov Kommune har ikke tidligere givet landzonetilladelse til mobil sauna som tilbagevendende opstilling 9 måneder om året i dette område. Administrationen vurderer, at en ny bygning bør placeres på i forvejen plant areal. Tilknytning til eksisterende bebyggelse kunne eksempelvis også være i sammenhæng med bygningen Naturrum, hvor der i forvejen er tilgang af mange brugere.

Natura2000-område

Placeringen af saunaen berører et Natura200-område (Havtornsklit, Grå/grønklit).

Ifølge habitatbekendtgørelsen og planhabitatbekendtgørelsen skal den kompetente myndighed, før der blandt andet gives tilladelse til et projekt eller en plan, foretage en vurdering af, om tilladelsen i sig selv eller i forbindelse med andre planer/projekter, kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt eller påvirke strengt beskyttede arter (bilag IV-arter). Kan en sådan påvirkning ikke afvises, skal der foretages en konsekvensvurdering.

Konsekvensvurderingen skal afklare, hvorvidt der er en påvirkning, og om tilladelsen kan gives eller ej. Viser væsentlighedsvurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte.

Administrationen vurdering

Det er administrationens vurdering, at Tisvildeleje Vinterbadere er en privat forening, og at en sauna i tilknytning til vinterbaderne – permanent såvel som midlertidig – er i strid med formålsparagraffen § 3.4 Stranden

"Området IV må kun anvendes til offentlige formål herunder strand, stejleplads, bådeoplæg, parkeringsplads, skov med offentlig adgang samt mindre bygningsanlæg i tilknytning til disse formål f.eks. kiosk, toiletter, badehuse, livredderstation, redskabsskur mv"

Derudover underbygges dette af § 7.4, der meget specifikt nærmere angiver, hvad der kan opføres.

Et stort område af Stranden i 72.99 er nu ændret til lokalplan 532.01 – "Parkeringsplads ved stranden". Denne lokalplan, som er i høring nu, er en udløber af en whistleblower-indberetning om forskellige myndighedsforhold vedrørende

musikfestivalen "Musik i Lejet".

Advokatundersøgelser konkluderede blandt andet, at afholdelse af den årligt tilbagevendende musikfestival næppe var lokalplanpligtig i sig selv, men at afholdelsen var i strid med anvendelsesbestemmelsen i den for området gældende lokalplan, samt at afholdelsen af musikfestivalen herudover havde karakter af en ændret anvendelse, som kræver landzonetilladelse.

En sauna har ikke samme påvirkning på området, men det er de samme juridiske problemstillinger, der er tale om: Der skal dispenseres fra formålsparagraffen (§ 3.4), paragraffen om udseendet (§ 7.4), og det kræver en landzonetilladelse. Den midlertidige sauna er en tilbagevendende begivenhed og vurderes derfor – ligesom en permanent sauna – at kræve en ændring af lokalplan 72.99.

Til orientering er Stejlepladsen og badehusene den sidste rest af delområde Stranden i lokalplan 72.99 og en sauna tæt på stranden vurderes at danne en uønsket præcedens i dette område.

Saunaen er placeret i en prioriteret habitatnaturtype. I forhold til prioriterede naturtyper har EU-Domstolen i en konkret dom fundet, at hvis et projekt medfører et varigt og uopretteligt tab af hele eller en del af en prioriteret naturtype på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, anses projektet for at skade det pågældende Natura 2000-områdes integritet. Det skal ses i sammenhæng med, at arealet skal være stabilt eller i udbredelse, jf. Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger, som fremgår af Natura 2000-planen. I samme dom fastslås, at et sådant projekt kun kan tillades, hvis fravigelsesproceduren følges. Hvorvidt en reduktion af arealet af en prioriteret naturtype eller levesteder for en prioriteret art vil være at betragte som en skade kommer an på en konkret vurdering. Der er eksempler på sager fastslået af Miljø- og Fødevareklagenævnet, hvor en arealreduktion var at betragte som en skade, selvom reduktionen udgjorde mindre end 0,5 % af det samlede areal. Natur- og Miljøklagenævnet har i en anden sag anført, at det forhold, at den mulige påvirkning alene vedrørte en relativ lille andel af det samlede Natura 2000-område, ikke var ensbetydende med, at der ikke kunne være tale om en skade på områdets integritet.

Det er således administrationens vurdering, at § 9-forholdet er meget restriktivt og hvorvidt saunaen - midlertidig eller permanent - overhovedet kan tillades vil bero på en konkret vurdering.

Administrationen indstiller derfor, at der hverken tillades en midlertidig eller permanent sauna på den ønskede placering.

Lovgrundlag

LBK nr 223 af 01/03/2024 - Bekendtgørelse af lov om planlægning (Planloven) § 19

Lokalplan 72.99 fra 2001

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Ingen.

Beslutning

Udsættes med henblik på yderligere oplysninger.

Inhabilitet: Jens Rane Holck (F) deltog ikke i behandling af sagen på grund af inhabilitet.

Bilag

Bilag 1 - Ansøgningsmateriale

Bilag 2 - Notat og billeder

Bilag 3 – Afgørelse Kystdirektoratet 151023

Punkt 86: Lukket: Vejservice og grøn drift

05.01.08-Ø54-1-24

Udvalget tog beslutning vedr. vejservice og grøn drift.

Punkt 87: Havregårdsvej - reparation af vejafvanding

05.02.02-G01-34-24

Resume

I denne sag skal Byrådet træffe beslutning om bevilling og frigivelse af 300.000,- til reparation af vejafvanding for Havregårdsvej. Reparationen af vejafvandingen sker som led i istandsættelse af delstrækningen på vejen med henblik på, at delstrækningen efter endt istandsættelse skal nedklassificeres til privat fællesvej.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

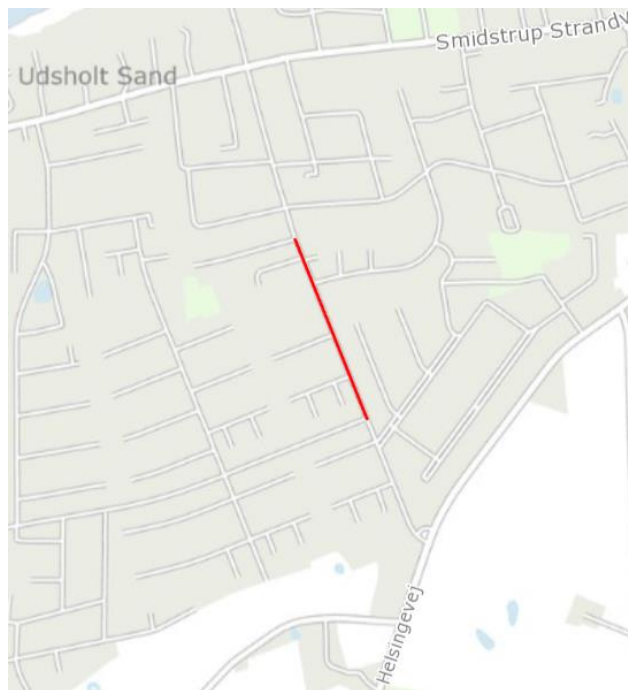
1. at bevilge og frigive 300.000,- fra puljen "Forskønnelse By og Land" til reparation af vejafvanding for Havregårdsvej.

Sagsfremstilling

Baggrunden for sagen er, at Teknisk Udvalg d. 5. feb. 2014 besluttede at optage midterstrækningen på Havregårdsvej, fra Steenhøjsåsen til Havremarken, til offentlig vej. Begrundelsen for optagelsen af strækningen til offentlig vej var en tvivl om vejens status, da der var flere deklarationer for strækningen.

Teknisk Udvalg besluttede desuden, at vejen efter istandsættelse skulle nedklassificeres til privat fællesvej, og nedklassificeringen vil derfor blive effektueret, når midterstrækningen er istandsat.

Midterstrækningen på Havregårdsvej (fra Steenhøjsåsen til Havremarken):



Istandsættelse af strækningen - etablering af afløbsledning

Med henvisning til den tidligere beslutning (bilag 1), er administrationen nu kommet til istandsættelsen og gennemførelse af beslutningen fra 2014. Vejens belægning er nu i en så dårlig stand, at istandsættelsen prioriteres i kommunens slidlagsprogram.

I perioden frem til nu har der været store udfordringer med regnvand på vejen, som har betydet, at der er gennemført en række mindre tiltag, som fx anlæg af faskine, terrænændring, undersøgelser og rensning af brønde og ledninger mv. Regnvand samles dog fortsat i en lavning ved Havremarken, hvor det ikke er muligt at aflede vandet. Ved nærmere undersøgelse viser det sig, at der i forbindelse med udstykningen af området i 1978 mangler færdiggørelse af vejafvandingsystemet. Der mangler at blive anlagt en projekteret afløbsledning mellem Havremarken og Tjurholmen. Administrationen kender ikke årsagen til, at ledningen, som er indtegnet i de tekniske kort, ikke er anlagt.

Manglen på afløbsledning betyder, at afvandingen af området siden udstykningen er sket ved nedsivning i jorden og bortledning i diverse gamle drænsystemer.

På grund af den stigende nedbørsmængder er problemet tydeligt nu, hvor vandet ikke afledes eller nedsives i det omfang, det opstår. og administrationen vurderer desuden, at eventuelle gamle markdræn mv. er i en stand, hvor de ikke længere virker.

Da afløbsledningen fremgår af kommunens kortgrundlag, vurderer administrationen, at det hele tiden har været forudsat, at afledning af dræn og vejvand fra området skete til systemet. Administrationen vurderer dermed ikke, at det er påkrævet at indhente udledningstilladelse eller andre myndighedstilladelser ved tilslutning til Gribskov Forsynings regnvandsledning.

Administrationens anbefaling

Administrationen vurderer, at midterstrækningen på Havregårdsvej bør blive istandsat og den manglende afløbsledning etableret, så midterstrækningen på Havregårdsvej efterfølgende kan nedklassificeres til privat fællesvej jf. beslutningen fra Teknisk Udvalg i 2014 (bilag 1).

Lovgrundlag

LBK nr 435 af 24/04/2024 - vejloven

Økonomi

Hvis udvalget beslutter, at projektet skal gennemføres, skal der bevilges og frigives 300.000. Administrationen foreslår, at disse finansieres fra puljen "Forskønnelse By og Land".

Beslutning

1. Anbefalet.

Bilag

Teknisk Udvalg, d. 5. feb. 2014

Punkt 88: Forslag om genetablering af vejadgang gennem Ferle og til Hillerødvejen

05.02.01-G00-1-01

Resume

Sagen handler om muligheden for at genetablere vejadgang gennem Ferle og til Hillerødvejen. Sagen kommer på dagsordenen efter udvalgets beslutning om at behandle sagen den 28.11.2023, pkt. 207, samt behandling den 20.02.2024, pkt. 21, hvor udvalget besluttede at gennemføre en interesseafdækning. Denne dagsorden fremlægger den ønskede interesseafdækning og administrationens anbefaling for udvalgets beslutning.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima Teknik og Miljø:

1. at beslutte ikke at arbejde videre med ønske om genåbning eller opklassificering af Ferlevej til offentlig vej.

Sagsfremstilling

Efter udvalgets ønske er der gennemført interesseafdækning af 25 tilstødende ejendomme og de interessenter, der har været del i etablering af stier mellem Søborg Sø og Tegnes Museum.

Der er samlet modtaget 11 tilkendegivelse til interesseafdækningen, som vedlægges i bilag:

- Imod åbning af Ferlevej: 7 ejendomme samt Dragstrup Bylaug og Friluftsrådet.
- For en åbning af Ferlevej: 3 ejendomme samt 4 lejere.

Interesseafdækningen viser et flertal imod en genåbning af Ferlevej.

Kort resumé af interesseafdækningen

For genåbning

Interesseafdækningen giver følgende argumenter for en genåbning af Ferlevej:

- Der er et stigende antal brugere af Gilleleje Golfklub, golfklubbens restaurant, adgang til toiletter og til Esrum Å-sti
- Oversigtsforholdene i krydset Sophienlund Allé og Dragstrupvej er dårlige i vækstsæsonen.
- En åbning af Ferlevej vil give mulighed for en fordeling af trafikken til- og fra til Gilleleje Golfklub ad henholdsvis Sophienlund Allé og Ferlevej.

Imod genåbning

Interesseafdækningen giver følgende argumenter imod en genåbning af Ferlevej:

- Nuværende vej- og trafikforhold ønskes bevaret.
- Ferlevej er ikke indrettet til trafik, og det vil kræve istandsættelse og udbygning af vejen.
- En åbning stemmer dårligt overens med den ny-etablerede natursti til Esrum Å-dal. Brug af Ferlevej til gennemkørsel harmonerer ikke med intentionen for stieruten.
- En åbning vil være ødelæggende for området og dyrelivet.
- Det vil skabe utryghed for brugerne af stien.

- Der er et ønske fra Dragstrup Bulaug om større trafiksikkerhed i byen. Oversigtsforholdene i krydset Ferlevej Dragstrupvej er dårlige. Det vil betyde et stort tab for landsbyen, og man vil miste muligheden for de fredelige og trafiksikre spadsereture, som Ferlevej i dag giver mulighed for.

Der vedlægges desuden en redegørelse om Sophienlund Allé fra landinspektør Ole Hvilsby (bilag), som er sendt til udvalgets medlemmer og Gribskov kommune den 31.05.2024.

Administrationens anbefaling og vurdering:

Administrationen anbefaler, at der ikke skal arbejdes videre med genåbning eller opklassificering af Ferlevej til offentlig vej. Såfremt Ferlevej fra kommunens side ønskes påført gennemkørende trafik vil det forudsætte, at vejens private del bliver opklassificeret til offentlig vej. En forudsætning herfor er, at der foreligger et væsentligt almen hensyn. Adgang til en privat golfbane er ikke et sådant alment hensyn. Udvalget har dermed ikke hjemmelgrundlaget til at beslutte opklassificering af Ferlevej til kommunevej.

Det private ønske at genåbne Ferlevej kan aftales mellem parterne, hvor vejens ejere da ville skulle give tilladelse og færdselsret. Færdselsret på privat fællesvej er privatretligt og ikke et forhold, som kommunen kan involveres i.

Lovgrundlag

LBK 421 af 25/04/2023 Bekendtgørelse af lov om offentlige veje § 15

LBK 422 af 25/04/2023 Bekendtgørelse af lov om private fællesveje § 58

Økonomi

Der er ikke pt. afsat midler til projektet. Administrationen vurderer en omkostning på mindst 500.000,- kr. ekskl. erstatning for værditab og gener.

Beslutning

1.

For: F, Ø (2)

Imod: A, NG, O, V (4)

Undlod at stemme: C (1)

Ikke tiltrådt.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten begærede sagen i Byrådet.

Bilag

Interesseafdækning Perder Andreasen Bang og Maltilde Graabæk Hansen

Interesseafdækning Lars og Ida Rasmussen

Interesseafdækning Jes Skogstad

Interesseafdækning Dragstrup bylaug

Interesseafdækning Annette og Preben Siren

Interesseafdækning Henning Holm

Interesseafdækning Bjørn Thürmer beboere

Interesseafdækning Bjørn Thürmer

Interessedækning Friluftsrådet

Interesseafdækning Gilleleje Golf

Redergørelse om Sophienlund Allé

Punkt 89: Gribskov Kommunes vejfortegnelse ajourført og opdateret

05.00.00-G01-49-22

Resume

Administrationen har haft et landinspektørfirma til at ajourføre og opdatere kommunens vej- og stifortegnelse. Kommunen er som vejmyndighed forpligtet til at udarbejde en fortegnelse over samtlige offentlige veje og stier, private fællesveje og stier samt udlagte private fællesveje under kommunens administration. Kommunens vej- og stifortegnelser har været - og er stadig en samlet fortegnelse, som er offentlig tilgængelig via Vejdirektoratets hjemmeside.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende opdateringen af Gribskov Kommunes vej- og stifortegnelse.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune er ifølge bekendtgørelse om Vej- og Stifortegnelse forpligtet til at vedligeholde sit register over offentlige og private fællesveje. Administrationen har på baggrund af ændret lovgivning og for at sikre opdatering med nye veje og ajourføring haft et landinspektørfirma til at opdatere og ajourføre Gribskov Kommunes vejfortegnelse.

Ifølge bekendtgørelse om vej- og stiregister skal kommunen som vejmyndighed føre et register over samtlige offentlige veje og stier under kommunens administration ligesom den beskriver, at der skal føres et register over alle private fællesveje og private fællesstier og udlagte private fællesveje og udlagte private fællesstier i byer og bymæssige områder.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at kommunen kan udarbejde en samlet vejfortegnelse. Vejfortegnelsen vil fremover skulle ajourføres ved etablering/nedlæggelse af veje og stier.

Vejfortegnelsen, som blev godkendt i forbindelse med sammenlægningen af Græsted-Gilleleje - og Helsing Kommune, indeholdt såvel offentlige som private fællesveje, hvorfor det opdaterede vejregister er et samlet register. Kommunalbestyrelsen kan selv bestemme, om de føres som et samlet register.

Private fællesveje og stier på landet og private veje er medtaget i det omfang, de tidligere har været medtaget. Der er ikke medtaget evt. ændringer på landet i det opdaterede vejregister. De private fællesveje og stier på landet, der er medtaget i vejregisteret, skal optages efter de samme retningslinjer som de øvrige områder.

Vejfortegnelsen skal offentliggøres.

En samlet udskrift af det opdaterede vejregister er vedlagt som bilag. Det opdaterede vejregister er indrapporteret til den Centrale Vej- og Stifortegnelse i Vejdirektoratet, hvor de respektive veje og stier kan findes. Registeret er offentlig tilgængeligt i den Centrale Vej- og Stifortegnelse under Vejdirektoratet.

Ifølge bekendtgørelsen er kommunen forpligtet til at offentliggøre vejfortegnelsen. Registrene skal offentliggøres og være offentligt tilgængelige.

Kommunens vejfortegnelse er offentlig tilgængelig via den Centrale Vej- og Stifortegnelse i Vejdirektoratet.

Baggrund

Seneste opdatering af vejfortegnelsen er sket i forbindelse med kommunesammenlægningen af Græsted-Gilleleje - og Helsing Kommune og overtagelsen af tidligere Frederiksborg Amts veje.

Lovgrundlag

Lov om offentlige veje § 17, stk 1 og stk. 2.

Lov om private fællesveje § 25, stk. 1 og 2.

Bekendtgørelse om vej- og stiregister I medfør af § 17, stk. 2 i lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v. og § 25, stk. 2, i lov om private fællesveje, jfr. lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1. Tiltrådt med bemærkning om, at udvalget ønsker en efterretningssag om vej- og stifortegnelse vedrørende Ved Stranden.

Bilag

Gribskov Kommune samlet vejfortegnelse

Punkt 90: Endelig godkendelse af Natura 2000-handleplaner 2022-2027

01.05.18-G01-8-21

Resume

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal træffe beslutning om endelig godkendelse af Natura 2000-handleplaner for perioden 2022-2027. Udvalget skal alene behandle de dele af handleplanen, der ligger inden for Gribskov Kommune. Udkast til Natura 2000-handleplanerne har været i offentlig høring, og der er modtaget høringssvar, der har givet anledning til mindre justeringer i handleplanerne. Det er udarbejdet en hvidbog for hvert Natura 2000-område, der indeholder de modtagne høringssvar og administrationens forslag til håndtering af de modtagne høringssvars bemærkninger og forslag.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende de endelige Natura 2000-handleplaner 2022- 2027 med arealer i Gribskov Kommune.

Sagsfremstilling

Baggrund

Natura 2000-handleplanerne beskriver de indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget for de enkelte Natura 2000-områder. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne, som er udarbejdet af Miljøstyrelsen. Naturstyrelsen har, som offentlig lodsejer, valgt at udarbejde selvstændige plejeplaner for de dele af Natura 2000-områderne, som er ejet af staten. Handleplanerne indeholder et kort resumé af Naturstyrelsens plejeplan.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø har på møde den 16. januar 2024 (dagsordenspunkt nr. 6) anbefalet til Økonomiudvalget og Byrådet at godkende, at udkast til Natura 2000-handleplaner 2022-2027 blev sendt i høring. Indstillingen er anbefalet af Økonomiudvalget på møde den 22. januar 2024 (dagsordenspunkt nr. 4) og godkendt af Byrådet på møde den 30. januar 2024 (dagsordenspunkt nr. 2). Der henvises til den forudgående politiske behandling for uddybning af formål og indhold i de kommunale Natura 2000-handleplaner.

Beslutningskompetencen for godkendelse af Natura 2000- handleplaner, jf. Miljømålslovens § 37a, er nu overført fra Byrådet til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, jf. Byrådets beslutning på møde den 5. marts 2024 om Revision af delegationsplanen (dagsordenspunkt nr. 20).

Offentlig høring

Alle udkast til Natura 2000-handleplaner har været i offentlig høring i 8 uger ved annoncering på hhv. Gribskov - og Halsnæs kommune hjemmeside samt Miljøstyrelsens hjemmeside. De offentlige høringer har ligget inden for perioden 14. februar - 28. april 2024.

Høringssvar

Der er kommet høringssvar til alle fire handleplaner i høringsperioden.

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder og interessenter: Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Botanisk Forening, Foreningen Pandehave Eng og en enkelt privatperson.

Der er udarbejdet en Hvidbog for hver handleplan, der indeholder en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder (relevant kommune og/eller Miljøstyrelsen), der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der har medført ændringer i handleplanen er ligeledes markeret. De indsendte høringssvar fremgår i deres fulde længde af bilag til hvidbogen.

De endelige Natura 2000-handleplaner 2022-2027 med tilhørende hvidbog er vedlagt for følgende Natura 2000-områder:

- Natura 2000-område nr. 132 Rusland: Natura 2000-handleplan (bilag 1) og Hvidbog (bilag 2)
- Natura 2000-område nr. 133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov: Natura 2000-handleplan (bilag 3) og Hvidbog (bilag 4)
- Natura 2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose: Natura 2000-handleplan (bilag 5) og Hvidbog (bilag 6)
- Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev: Natura 2000-handleplan (bilag 7) og Hvidbog (bilag 8)

Natura 2000-handleplanerne for perioden 2022-2027 erstatter handleplanerne den forudgående periode 2016-2021.

Generelle og gennemgående temaer i høringssvarene

Flere af de modtagne høringssvar omhandler de samme temaer og omtales kort nedenfor. For mere specifikke bemærkninger i høringssvarene henvises til de enkelte hvidbøger.

Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på, at kommunerne, jf. Miljømålslovens § 46a, er forpligtet til at gennemføre de kommunale handleplaner, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Handleplanerne er derfor justeret, så det fremgår, at de nødvendige indsatser, som udgangspunkt, søges gennemført ved frivillige aftaler med de berørte lodsejere. Miljøstyrelsen har desuden bemærket, at handleplanerne har skullet tilføjes oplysninger om, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode (perioden 2016-2021) er realiseret, samt i hvilket omfang der er indsatser fra de foregående Natura 2000-handleplaner, der vedligeholdes. Handleplanerne er derfor justeret i overensstemmelse med de indsatser, som Gribskov Kommune har gennemført i de foregående perioder, bl.a. rydning af uønsket opvækst og græsning.

Flere interessenter bemærker bl.a., at indsatserne overvejende er af bevarende karakter og opfordrer til mere proaktive initiativer og mere aktiv lodsejerinddragelse. Administrationen vurderer, at handleplanernes forventede initiativer og plan for interessentinddragelse giver mulighed for de ønskede initiativer. Flere interessenter finder, at beskrivelserne af de planlagte indsatser er for ukonkrete, og at det derfor er svært at vurdere, om handleplanen er tilstrækkelig til at opfylde indsatsbehovet. Det følger af lovgivningen, at handleplanen ikke må foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelse af handleplanen. Handleplanens detaljeringsniveau er derfor afstemt i overensstemmelse hermed. Hvidbøgerne indeholder uddybende forklaringer i muligt omfang. Flere interessenter foreslår desuden yderligere indsatser, som ligger udenfor handleplanens formålsområde, og de er derfor ikke medtaget.

Administrationen har desuden foretaget mindre, overvejende redaktionelle rettelser, af hensyn til forståelsen og læsevenligheden, og rettet faktuelle fejl. Disse rettelser fremgår ligeledes af hvidbogen.

Administrationen vurderer, at ingen af ændringerne er væsentlige, og rettelserne giver derfor ikke anledning til fornyet høring af handleplanforslagene, jf. miljømålslovens § 46 c, stk. 2.

Finansiering

Gennemførelse af Natura 2000-planernes indsatser bygger, som udgangspunkt, på frivillighed og statslige støtteordninger. Det er den enkelte lodsejer, der kan søge midler til indsatsen. Som udgangspunkt kommer midlerne fra EU's Landdistriktsprogram (LDP) og EU-LIFE projekter. Staten bidrager økonomisk til gennemførelse af Natura 2000-indsatserne. Bidraget er finansieret via en økonomiaftale mellem KL og staten, de såkaldte DUT-midler (Det Udvidede Totalbalanceprincip) til kommunerne. Herudover finansieres indsatserne generelt af kommunens budget til naturpleje.

Finansieringen af Natura 2000-planernes planlagte særskilte indsatser fastlægges i forbindelse med gennemførelse af de konkrete indsatser/naturforbedringsprojekter.

Tidsfrist for endelig vedtagelse og offentliggørelse af de kommunale Natura 2000-handleplaner

De kommunale Natura 2000-handleplaner skal være endeligt vedtagne og offentliggjort den 3. juli 2024. Det betyder, at de 4 handleplaner, som Gribskov Kommune er involveret i, skal offentliggøres på kommunens hjemmeside denne dato. Offentliggørelsen er koordineret med de respektive nabokommuner og Miljøstyrelsen, der også offentliggør handleplanerne den 3. juli 2024.

Der er 4 ugers klagefrist fra offentliggørelsestidspunktet. Klagefristen er fastsat i Miljømålsloven.

Det kan supplerende oplyses, at Helsingør Kommune og Halsnæs Kommune har politisk godkendt de relevante Natur 2000-handleplaner for deres geografiske områder. Hillerød Kommune og Fredensborg Kommunes politiske behandlinger sker i de kommende uger.

Lovgrundlag

Miljømålsloven (LBK nr. 692 af 26/05/2023)

Økonomi

Finansieringen af Natura 2000-planernes planlagte særskilte indsatser fastlægges i forbindelse med gennemførelse af de konkrete indsatser/naturforbedringsprojekter.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Natura 2000-handleplanerne understøtter udmøntningen af udviklingspolitikken *Vores Gribskov* ved at bidrage til visionen om *Formet af Natur*, hvor vi passer godt på vores natur, for at den skal blive ved med at forme os generation efter generation.

Handleplanerne understøtter ligeledes ambitionen om *Grønne Gribskov med naturen i centrum* ved at indeholde indsatser, der har til formål at sikre eller genoprette en god naturtilstand i Natura 2000-områderne.

Beslutning

1. Tiltrådt

Bilag

Bilag 1 Natura 2000-handleplan 2022-2027 - N132 Rusland

Bilag 2 Hvidbog inklusiv høringssvar for Natura 2000-handleplan - N132 Rusland

Bilag 3 Natura 2000-handleplan N133 2022-2027 endelig (003)

Bilag 4 Hvidbog for Natura 2000-handleplan N133 (003)

Bilag 5 N134 Arresø Natura 2000-handleplan 2022-2027 16maj

Bilag 6 N134 Hvidbog for Natura 2000-handleplan - Arresø

Bilag 7 Natura 2000-handleplan 2022-2027 N135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev

Bilag 8 Hvidbog inklusiv høringssvar for Natura 2000-handleplan - N135

Punkt 91: Meddelelser

00.22.02-P35-6-22

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager, der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Administrationen orienterede om køreplansændringer for busserne til august jf. bilag.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

Møde start kl. 18.30

Møde slut kl. 21.50

Administrationen orienterede om Mårum losseplads - tilsyn fra Miljøstyrelsen.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterende om håndhævelse ift. ulovlige skilte.

Administrationen omtalte henvendelse vedr. TlBirkebro. Der henvises til udvalgets prioritering af trafiksikkerhedsindsatser.

Jannich Petersen (V) spurgte til handicap-p-plads ved skulpturen "Forskudt horisont".

Jannich Petersen (V) spurgte til tilstand på Bøgebjerg efter jordkørsel.

Jens Rane Holck (F) orienterede om, at han er suppleant til Grundvandsrådet

Morten Dahlberg (A) orienterede om, at vejbump ved Vejby er genetableret.

1. Taget til efterretning.

Bilag

Orientering om køreplanændringer for busser i Gribskov Kommune

Punkt 92: Orientering vedr. fornyelse af affaldsplan i 2025

07.00.01-G01-1-24

Resume

I denne sag orienteres udvalget om Gribskov Kommunes proces for opdatering af affaldsplanen.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har igangsat udarbejdelse af revision af kommunens affaldsplan i samarbejde med Gribskov Forsyning.

Gribskov Kommunes nuværende Affaldsplan er udarbejdet i 2018 og indeholder en målsætningsdel samt en kortlægnings- og fremskrivningsdel. Målsætningsdelen er Gribskov Kommunes vision på affaldsområdet i perioden 2019 – 2024. Kortlægnings- og fremskrivningsdelen angiver udviklingen i mængder og forventet behandling af affaldsmængderne i perioden fra 2019 – 2030.

Bekendtgørelse om affald (nr.2512 af 10.12.2021) indeholder krav til de kommunale affaldsplaner, som kommunalbestyrelsen udarbejder og vedtager for en 12-årig periode. Ifølge bekendtgørelsen skal planen revideres mindst hver 6. år.

Gribskov Kommune vil med udgangspunkt i den eksisterende affaldsplan opdatere affaldsplanens målsætninger og kortlægning.

De opdaterede målsætninger tager udgangspunkt de nationale krav om øget sortering og genanvendelse og vil dække den kommende 6-årige periode.

En opdatering af affaldsplanen og de nuværende visioner for affaldshåndteringen i Gribskov Kommunen medfører 8 ugers offentlig høring.

Høringsperioden forventes medio 2025 med forventet godkendelse af revideret affaldsplan i efteråret 2025 og ikrafttrædelse den 1. januar 2026.

Indstilling

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning

Punkt 93: Elektronisk underskrift af protokol

00.22.04-P35-5-22

Sagsfremstilling

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).