REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 24-09-2024

Mødedato Tirsdag d. 24. september 2024 kl. 18:30

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden..... 3
Høring af forslag til Udviklingsplan for lokalbanerne..... 4
Tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord..... 6
Landzonesag: Helsingevej 77, udlæg af jord til jordforbedring..... 9
Landzonesag Aggebovej 15 - opsætning af ny antennemast..... 13
Landzonesag Kildevej 125 - opsætning af antennemast..... 18
Munkeruphave 56 ,3120 Dronningmølle - lokalplan 31.5..... 23
Dispensation fra bevarende lokalplan 72.99 - Stejlepladsen, § 3.4 - sauna..... 25
Evaluering af sommeren 2024..... 31
Autocampere i Gribskov Kommune..... 33
Prioritering af stier..... 34
Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO) - risikovurdering og håndhævelse..... 39
Helene Kilde. Kystbeskyttelse matr. nr. 8fu Tisvilde by..... 41
Meddelelser..... 43
Sygehusvej 2D, Esbønderup - dispensation fra bevarende lokalplan 327.02 til nedrivning af 22 m² c 44
Sognevej 2, 3250 Gilleleje - nedlæggelse af bolig i byzone..... 47
Birkedalsvej 10, 3200 - nedrivning af byg. 1 og 2..... 50
Kvartalsrapporter, Gribskov Forsyning 2. kvartal 2024..... 52
Ansøgning om kystbeskyttelse, Svalevej 11 - 15 i Vejby..... 54
Elektronisk underskrift af protokol..... 57

Punkt 114: Godkendelse af dagsorden

00.07.01-P35-1-22

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende dagsorden

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Udvalgsmedlemmer:

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Daniel Frigast (C), Jens Rane Holck (F), Anders Gerner Frost (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

Lovgrundlag

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

Beslutning

Punkt nr. 129, "Sognevej 2, 3250 Gilleleje - nedlæggelse af bolig i byzone" og 130,"Birkedalsvej 10, 3200 - nedrivning af byg. 1 og 2" rykkes til behandling før meddelelsespunktet.

1. Dagsorden herefter godkendt

Punkt 115: Høring af forslag til Udviklingsplan for lokalbanerne

13.05.10-A30-6-24

Resume

Regionsrådet i Region Hovedstaden har sendt et foreløbigt udkast til ”Udviklingsplan 2026-2035 for lokalbanerne i Region Hovedstaden” i høring hos Gribskov Kommune. Udvalget skal give input til - og godkende høringssvar til Regionen. Høringsfristen er d. 1. okt. 2024.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give input til høringssvar.
2. at godkende høringssvar.

Sagsfremstilling

Administrationen har udarbejdet et udkast til høringssvar (se bilag "Høringssvar, Gribskov Kommune - Udviklingsplan for lokalbanerne i Region Hovedstaden 2026-2035"). Høringssvaret tilrettes efter udvalgets input.

Udviklingsplan 2026-2035 for lokalbanerne i Region Hovedstaden

Udviklingsplanen (se bilag "Udviklingsplan 2026-2035 for lokalbanerne i Region Hovedstaden") er blevet til i et samarbejde mellem Region Hovedstaden og Trafikselskabet Movia. Planen viser mulighederne og sætter retningen for lokalbanerne i Region Hovedstaden de næste 10 år.

De forskellige muligheder i udviklingsplanen kan gennemføres løbende og i det omfang, der kan opnås finansiering. Der er ikke afsat midler til at implementere de enkelte elementer i udviklingsplanen. Dette vil ske i særskilte beslutningsprocesser i løbet af udviklingsplanens levetid fra 2026-2035.

Udviklingsplanen er bygget op omkring fire temapakker: ?

- Nye grønne tog
- Kortere rejsetid
- Banen i byen
- Stationerne

Ud over udviklingsprojekter giver udviklingsplanen også et overblik over de større vedligehold- og fornyelsesprojekter, der er nødvendige for at opretholde driften og sikkerheden på lokalbanerne.

Indsendte bemærkninger og høringssvar

Gribskov Kommune har modtaget bemærkninger/høringssvar fra følgende - alle er vedhæftet som bilag:

- Ørby Bylaug
- Grundejersammenslutningen
- Senior- og Ældrerådet
- Handicaprådet

Senior- og Ældrerådet har selvstændigt indsendt deres høringssvar til Regionen.

Særlig betydning for Gribskov Kommune

Udviklingsplanen indeholder to forslag, som har en særlig betydning for Gribskov Kommune. 1. Udviklingsplanen foreslår, at stationerne Ørby, Pårup, Gilleleje Øst, Stæremosen og Søborg nedlægges. Dog er forslaget, at Gilleleje Øst og Stæremosen sammenlægges i en ny station ved Parkvej. Gribskov Kommune forholder sig overordnet negativt overfor nedlæggelse af stationer, da vi ønsker at værne om mobiliteten i vores mindre lokalsamfund. Kort over stationer omkring/i Gilleleje samt Parkvej og Gilbjergskolen er vedhæftet til orientering (se bilag "Kort over stationer i Gilleleje").

2. Udviklingsplanen overvejer at udskifte nuværende dieseltog med eltog tidligere end midt 2030'erne. Gribskov Kommune har en målsætning om 80 % reduktion i drivhusgasudledninger i 2030, og Gribskov Kommune har derfor en interesse i, at togene udskiftes tidligere for at kunne bidrage til denne målsætning.

Lovgrundlag

Lov om trafikselskaber, LBK nr 215 af 01/03/2023

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Gribskov Kommune er rig på små, levende og lokale samfund. Den kollektive trafik spiller en vigtig rolle i forbindelsen mellem vores lokalsamfund, som vi ønsker at bevare.

Høringsperiode og høringsparter

Høringsfristen for Gribskov Kommunes høringssvar til Regionen er d. 1. okt. 2024.

Der er afholdt møde i Dialogforum for Kollektiv Trafik i forbindelse med høringen.

Beslutning

1. Udvalget gav input til høringssvaret og ønskede tilføjelser om, at der skal være alternativer, hvis man nedlægger betjening, og at udvalget er interesserde i konceptet Nærbus under forudsætning af, at det ikke betyder øgede udgifter for kommunen.
2. Tiltrådt.

Bilag

Høringssvar, Gribskov Kommune - Udviklingsplan for lokalbanerne i Region Hovedstaden 2026-2035

Udviklingsplan-2026-2035-for-lokalbanerne-i-Region Hovedstaden

Billede af stationer i Gilleleje

Henvendelse fra Ørby Bylaug

Høringssvar fra Grundejersammenslutning

Høringssvar fra Senior- og Ældrerådet

Høringssvar fra Handicaprådet

Punkt 116: Tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord

09.08.15-G01-1511-24

Resume

Sagen handler om muligheden for en tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra Socialistisk Folkeparti modtaget den 8. juni 2024. På mødet for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø d. 18. juni 2024 blev sagen udsat med henblik på yderligere oplysninger. Udvalget for Klima,Teknik og Miljø besluttede, at sagen skulle forelægges udvalget påny med yderligere oplysninger. Sagen forelægges nu med yderligere oplysninger til udvalget beslutning.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, hvad der skal ske med forslaget.

Sagsfremstilling

På mødet for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø den 18. juni 2024 blev sagen udsat med henblik på yderligere oplysninger.

Administrationen har undersøgt sagen yderligere og vurderer fortsat, at der er tale om en bindende beslutning, der er meddelt ansøger. Beslutningen er en begunstigende forvaltningsakt, og gyldigheden er ikke afhængig af kommunens indre anliggender.

Det blev i sagen om landzonetilladelse på Frederiksværksvej 11 C, behandlet i Byrådet i maj 2023, forelagt, at såfremt administrationens indstilling ikke blev fulgt, ville det dermed føre til en landzonetilladelse samt tilladelse til de andre nævnte tilladelser. Administrationens vurdering er fortsat, at der implicit i afgørelsen, truffet af Byrådet, er givet tilladelse til landzonetilladelse, miljøgodkendelse, reguleringstilladelse og dispensation fra naturbeskyttelsesloven, som beskrevet i sagsfremstillingen.

Anmodning

Socialistisk Folkeparti har fremsendt nedenstående initiativretssag til udvalgets behandling.

Initiativretssag om tilbagekaldelse af uberettiget tilladelse om jord:

Borgerne i Gribskov er nervøse efter TV2-dokumentaren "Den sorte svane" og med god grund. Fagudvalget har været meget nysgerrige på praksis og manglende miljøsikring omkring jord i lang tid. Derfor ønsker vi at fare med lempe. Vi har erfaret, at planklagenævnets afgørelser mod kommunens tilladelser til jordforbedring andre steder ikke fører til synlig forbedring, og derfor ønsker vi med rettidig omhu at hindre sådan en situation i sagen på Frederiksværkvej 11C, 3230 Græsted. Det viser sig at ”de krav og vilkår”, der skulle fremgå af udkast til sagens miljøgodkendelse ikke er blevet forelagt det politiske udvalg og heller ikke byrådet. De har derfor ikke kunne danne grundlag for miljøgodkendelsen. Og det kan vi som politisk ansvarlige ikke stå til ansvar for og ønsker derfor at trække afgørelsen tilbage, før planklagenævnet træffer sin afgørelse om samme.

Administration har antageligt givet en delegeret tilladelse efter §33 i miljøbeskyttelsesloven, men denne er ikke behandlet politisk, som delegationsplanen dengang ellers tilsagde.

Derfor ønsker SF Gribskov med denne initiativretssag hurtigst muligt at indstille til fornyet politisk behandling af Byrådets punkt 102 den 30. maj 2023 med tilføjelse af de i sagen nævnte, men dengang ikke vedlagte, oplysninger bl.a. om miljøvurdering.

Vi vedhæfter miljøgodkendelsen af 14. juni 2023 (samt øvrige afgørelser), som er kommet os i hænde, men som hverken det øvrige udvalg eller Byrådet antageligt kender. Med denne vedlagt som bilag til initiativretssagen, kan udvalget herefter faktisk tage stilling til om denne skal godkendes.

For at berolige borgerne mod faren for forkerte køresedler ønsker vi også at bede om en redegørelse for byggeaffaldet i sagerne, hvor "A+ miljø" har stået for miljørapport jf. § 11 stk. 3 i affaldsbekendtgørelsen. Relevansen for den gamle sag er, at det såkaldte Dump 1 på samme matrikel endnu ikke var lukket, da Byrådssagen punkt 102 blev afgjort.

Skulle jordprojektet mod forventning allerede være igangsat fysisk, ønsker vi at klage til nævnet, da der er en politisk forventning om skærpet tilsyn, som nævnet her er garant for.

Administrationens bemærkninger

Byrådet behandlede i maj 2023 sagen om landzonetilladelse på Frederiksværksvej 11 C. Byrådet tiltrådte ikke administrationens nedenstående indstilling:

"at der gives afslag på landzonetilladelse til det ansøgte jordudlæg, hvorefter de øvrige krav om tilladelser efter anden lovgivning bortfalder på grund af manglende plangrundlag til projektet."

I sagsfremstillingen står følgende:

"Administrationen bemærker, at hvis udvalget ønsker at der gives landzonetilladelse efter planloven, bør der samtidig træffes beslutning om følgende:

at der tinglyses landzonevilkår om udlæg af det projekterede dyrkningsfri areal inkl. vådområde, og

at de krav og vilkår, der fremgår af udkast til miljøgodkendelse (vedlagt som bilag), godkendes og dermed danner grundlag for miljøgodkendelse af projektet efter miljøbeskyttelsesloven, og

at der gives reguleringstilladelse efter vandløbsloven, såfremt der ikke kommer væsentlige indsigelser i forbindelse med pågående høring, og

at der gives dispensation efter naturbeskyttelsesloven til nedlæggelse af en beskyttet §3-sø med vilkår om etablering af erstatningsbiotop ét år inden nedlæggelse af søen,"

I sagen var vedlagt bilag med en kombination af hvidbog og beskrivelse af de vilkår, der skulle indgå i miljøgodkendelsen. Socialistiske Folkeparti har ret i, at selve udkast til miljøgodkendelse ikke var vedlagt i selve sagen eller efterfølgende har været forelagt politisk, som delegationsplanen ellers forskriver, men da Byrådet ikke tiltrådte administrationens indstilling betød dette, at det blev vedtaget at give landzonetilladelse, miljøgodkendelse, reguleringstilladelse og dispensation fra naturbeskyttelsesloven, som beskrevet i sagsfremstillingen.

Administrationen har tolket beslutningen i Byrådet, som en delegation til administrationen til at meddele miljøgodkendelsen og de andre godkendelser. I forhold til afgørelsen/afgørelserne er den/de gældende, og kommunen kan ikke annullere dem pga. manglende kompetence eller manglende bilag (hvis disse forhold vurderes at være faktuelt). Dette skyldes, at der er tale om begunstigende forvaltningsakter, som ikke kan tilbagekaldes, medmindre væsentlige grunde gør sig gældende.

Administrationen gør opmærksom på, at der nuværende tidspunkt ikke er tilstrækkeligt oplyst grundlag til at træffe en realitetsbeslutning.

Lovgrundlag

LBK nr. 147 af 01.2019 - kommunestyrelsesloven § 11

Økonomi

Økonomi ikke oplyst i forslaget.

Beslutning

Beslutningsforslag ved Brian Lyck Jørgensen (O):

At sagen ikke behandles, da der ikke er hjemmel til at genbehandle sagen.

For: O, C, NG, A, V, Ø (6)

Imod: F (1)

Beslutningsforslag **tiltrådt.**

Punkt 117: Landzonesag: Helsingevej 77, udlæg af jord til jordforbedring

01.03.03-G01-63-23

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt jordudlæg på Helsingevej 77, 3230 Græsted, er til forbedring af landbrugsarealerne og dermed ikke kræver landzonetilladelse, eller om jordudlægget anses for opfyld og dermed kræver landzonetilladelse. Udvalget skal desuden beslutte, om der skal gives landzonetilladelse til det ansøgte projekt.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at jordudlægget ikke accepteres som forbedring af landbrugsarealerne, **og**
2. at der ikke gives landzonetilladelse til jordudlægget.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommunes praksis for vurdering af jordudlæg

Udlægning af jord er undtaget fra kravet om landzonetilladelse, hvis ansøger har sandsynliggjort overfor kommunen, at udlægning af jord er nødvendig for forbedring af den landbrugsmæssige drift.

Det er kendt planklagenævnspraksis, at det er de vandlidende lavninger, der er svært dyrkbare, der anses for arealer, der kan jordforbedres. Hvis arealet kontinuerligt har været dyrket, anser Gribskov Kommune det ikke for et område, hvor der er mulighed for jordudlæg, fordi vi efter klagenævnspraksis ikke fremmer optimering.

Hvis arealet reelt er helt udyrkbart, så er der heller ikke mulighed for jordudlæg, fordi kravet på jordudlæg hæftes op på, at arealet i udgangspunktet skal være dyrkningsegnet. Det giver en snæver mulighed for alene at acceptere jordudlæg i hidtil dyrkede lavninger, som er omgivet af dyrket areal, og som derfor kan siges at være en del af den samlede dyrkningsflade. Her kan der ses på, om stigende vandmængder ændrer forholdene, og om jordudlæg er nødvendigt for at opnå normal dræning.

Gribskov Kommune skelner mellem, om et areal vurderes 'svært dyrkbart' eller 'ikke dyrkningsegnet'. Det er ikke et mål i sig selv, at lodsejer skal bruge jordudlæg til optimering af driften. Administrationen vurderer, at den ovenfor beskrevne praksis er i overensstemmelse med Planklagenævnets afgørelser om jordudlæg.

Et andet væsentligt forhold er kommuneplanens retningslinje 2.5.1 for lavbundsarealer, der beskriver følgende: *Der må ikke deponeres jord eller ske terrænregulering i de udpegede lavbundsarealer, som kan forhindre muligheden for senere at genskabe det naturlige vådområde.* Der er dog ikke udpeget lavbund på det ansøgte areal.

Planklagenævnet har udtalt, at det må være de konkrete jordbundsmæssige forhold, der afgør, hvilke muligheder man har for dyrkning af jorden. Endvidere at det ikke ses at være hensigten med planlovens regler, at større arealer, der er - og altid har været lavtliggende og dermed vandlidende, som f.eks. lavbundsarealer, kan anvendes til opbevaring af overskydende byggejord uden landzonetilladelse. Efter planloven har man ikke krav på, ved terrænregulering, at kunne omdanne et ellers ikke dyrkningsegnet areal til dyrkning af en specifik afgrøde, eller til at opnå en ydelse væsentligt ud over det, arealet naturligt kan give.

Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommen Helsingevej 77 er en landbrugsnoteret ejendom på godt 95 ha. Ejer ønsker at tilføre jord til matr.nr. 1a Ludshøj By, Blistrup, der ligger lige syd for Blistrup (se Bilag 1 - oversigtskort).

Området er i kommuneplanen udpeget som værdifuldt landbrugsområde. Det kommunale vandløb Lyshøjrenden løber langs matrikelskel mod nordøst og sydøst. Vandløbet er rørlagt på arealet nærmest arealet til jordudlæg. De tre laveste punkter på arealet er udpeget som områder med mulig oversvømmelse ved store regnmængder (100-årshændelser). Arealet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser og delvis indenfor indvindingsopland til grundvandsboringer nord for Blistrup.

Jordarten ferskvandstørv ligger i en tunge ind i arealet fra skel ved Lyshøjrenden, hvilket betyder, at der kan forventes mindre dyrkningsegnethed som naturlig konsekvens af sammenhængen med vandløb. På gammelt kortmateriale ses der her signatur for mose i en lille lavning.

Sagens forhold

Ejer ønsker at udlægge en jordmængde på ca. 73.000 m3 på et areal, der samlet udgør ca. 12 hektar. Jorden, som lægges ud, er uforurenet jord, klasse 0. Den maksimale højde over eksisterende terræn bliver 2,5 meter i de dybeste lavninger (se Bilag 2 - Terrænreguleringsplaner). Ud fra kurvekort skønner administrationen, at godt 2/3 af terrænreguleringen bliver mellem 0 - 0,5 meter over eksisterende terræn. Muldjorden rømmes af, hvor overskudsjord skal indbygges, og lægges på igen til færdiggørelse af dyrkningsfladen. Jorden stammer fra større anlægs- og byggeprojekter. Den nye råjord bliver placeret med tilpasning i forhold til de omkringliggende områder. Der tages hensyn til naboarealer, naturområder, veje mv. således at afvandingsproblemet ikke flyttes til et andet område.

Der er også indsendt ansøgning om miljøgodkendelse af det ønskede jordudlæg.

Ansøger oplyser følgende:

Området, der ønskes forbedret ved jordtilførsel, er lavtliggende med faldende terræn fra alle sider. Arealet anvendes til dyrkning af etårige markafgrøder. Dele af arealet er enkelte år slet ikke blevet dyrket pga. meget våd jord. Formålet med jordpåfyldningen er at opnå en driftsmæssig forbedring på de dele af landbrugsarealet, der i dag har et dårligt eller udeblivende udbytte grundet højtstående vand. Det er vanskeligt at færdes på store dele af arealet med landbrugsmaskiner, og man oplever jævnligt ikke at kunne bearbejde eller køre på arealet, når det er påkrævet eller optimalt i forhold til de generelle retningslinjer for jorddrift. Til tider har det betydet, at opgaverne skal udføres flere gange, fx at dele af marken skal sås om. Der, hvor afgrøden står svagt, er der forhøjet risiko for udvaskning af næringsstoffer og samtidig forringet indtægt ved høst af afgrøde. Når dyrkningsmæssige tiltag ikke kan gennemføres på optimalt tidspunkt, bidrager det til forringet udbytte. Der kan også opstå en større pulje af ukrudtsfrø i jorden, som kræver øget indsats af kemi i de følgende år. Situationen indebærer, at økonomien ved at dyrke arealet landbrugsmæssigt er forringet, samtidig med at miljøet bliver påvirket på en ugunstig måde. En sidegevinst af projektet er således en miljømæssig forbedring, fordi næringsstofferne og den anvendte kemi bliver udnyttet bedre.

Ansøgers landbrugsfaglige konsulent vurderer, at en det er nødvendigt at hæve terrænet i de lave områder, for at markerne fremadrettet kan dyrkes økonomisk og miljømæssigt optimalt, da det vil forbedre den dyrkningsmæssige drift væsentligt og hæve udbyttet i markerne. Konsulenten vurderer, at den påtænkte terrænregulering er nødvendig for at forbedre af den jordbrugsmæssige udnyttelse af arealet, ikke kun for de lave områder, men for hele arealet, På højereliggende areal er der dårlig jordbonitet, da ler og humuspartikler er skyllet ned i lavningen, og det ønskes forbedret ved tilførsel af god muldjord.

Administrationens gennemgang af luftfotos (se Bilag 3 - Ortofotos) viser, at området i perioden fra 2002 til 2024 generelt er dyrkbart med synlige kørespor også der, hvor der ønskes jordudlæg. Mørke arealer indikerer, at der tilbagevendende er fugtigt i de laveste dele af området, men der ses ikke markant blankt vand på markerne.

Gribskov Kommune har den 02.09.24 besigtiget landbrugsarealet sammen med ansøger. Vi konstaterede, at der ikke p.t. stod vand, at der i år har været høstet og sået på ny, og at kørespor også går igennem de lavere steder. Besigtigelsen understøtter vurderingen fra kurvekort og luftfotogennemgangen. Projektarealet fremstår som et bølget landskab med højere liggende tørre arealer, der har markant hældning ned mod lavningerne. Vi vurderer, at lavningerne har videre forbindelse til sænkninger i terrænet på den store, samlede markflade til dels mod syd, men mest markant mod nord-nordøst.

Administrationens vurdering

Vurdering af eventuel accept af jordforbedring (accept uden krav om landzonetilladelse):

Administrationen vurderer, at der ikke er grundlag for jordforbedring, som ansøgt, og at det samlede jordudlæg vil kræve landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, da arealet ikke ses at have været svært dyrkbart eller permanent vandlidende med vedvarende blankt vand over en længere årrække. Samtidig vurderer administrationen, at mulighed for jordforbedring efter planloven ikke har til hensigt at forbedre jordkvaliteten på højere beliggende arealer med dårlig bonitet (mål for en agerjords ydeevne), Med udgangspunkt i Planklagenævnets praksis er der lagt vægt på, at jordudlægget bør begrænses til egentligt vandlidende eller svært dyrkbare arealer. Der ses ikke at være tale om en velafgrænset, svært dyrkbar vandlidende lavning, men et kontinuerligt dyrket markareal, hvis karakter ikke afviger fra de omkringliggende markflader, Der ses ujævn afgrøde, men Planklagenævnets generelle retningslinje er, at man efter planloven ikke har krav på terrænregulering til at opnå et væsentligt bedre udbytte end det, arealet naturligt kan give.

Vurdering af eventuel landzonetilladelse til jordudlæg:

I vurderingen af ansøgninger om landzonetilladelse efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn.

Administrationen vurderer, at følgende kan tale for en landzonetilladelse:

- Ansøger indtænker miljøhensyn ift. mindsket udvaskning af næringsstoffer, mindre dieselforbrug til markarbejde samt mindre kemi til ukrudtsbekæmpelse m.m., hvis dyrkningsfladen forbedres.
- Projektet er med til at fremtidssikre arealet som god dyrkningsflade i et værdifuldt landbrugsområde.

Administrationen vurderer, at følgende kan tale imod en landzonetilladelse:

- Klagenævnspraksis er restriktiv, blandt andet understøttet af afslag i Gribskov Kommunes nylige sag om jordudlæg på en ejendom, hvor der var tidligere råstofgravning og særlige grundvandsforhold.
- Arealet ligger indenfor et OSD-område (område med særlige drikkevandsinteresser) og indgår i indvindingsopland til grundvandsboringer nord for Blistrup. Gribskov Kommune kan vælge et forsigtighedsprincip ift. grundvand, jf vejledning om landzoneadministration, hvor grundvandsinteresser indgår i de miljøhensyn, der kan tillægges vægt.

- Den enkelte ejendoms økonomiske interesser i bedre udbytte er ikke et sagligt argument efter planloven.
- Generelt skal der udvises tilbageholdenhed med udviskning af landskabets konturer. Hvor der ikke er tale om nødvendig jordforbedring, kan der lægges vægt på landzonebestemmelsernes landskabsbeskyttende formål, herunder at en ændring af terrænet vil have en negativ effekt på det naturlige landskab, samt hensynet til præcedens.

Administrationen anbefaler, at ansøgningen om jordudlæg ikke anerkendes som jordforbedring på baggrund af områdets karakter og Planklagenævnets praksis.

Administrationen anbefaler samtidig, at der gives afslag på landzonetilladelse på baggrund af Planklagenævnets praksis og med særlig vægt på grundvandsbeskyttelsen i området.

Administrationen bemærker, at udarbejdelse af miljøgodkendelse for det ansøgte kun bliver relevant, hvis jordudlægget anerkendes som jordforbedring, eller der gives landzonetilladelse. Projektet kan ikke realiseres alene via

miljøgodkendelse. Hvis udvalget ser positivt på jordudlægget, vil der forventeligt skulle udarbejdes miljøgodkendelse forud for udlæg af jord, fordi ansøger har oplyst at der ikke p.t. er indgået aftaler om modtagelse af jord forud for opgravning.

Læsevejledning til bilag

Bilag 1 er et oversigtskort.

Bilag 2 er terrænreguleringsplaner fra ansøgningen.

Bilag 3 er en gennemgang og vurdering af ortofotos.

Bilag 4 er alene vedlagt til orientering for at give mulighed for at læse den fulde ansøgningstekst med mere detaljerede oplysninger.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 572 af 29.05.2024 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Projektet har ingen sammenhæng med Udviklingspolitikken.

Høringsperiode og høringsparter

Vurdering af mulighed for accept af jordudlæg uden landzonetilladelse kræver ikke naboorientering.

Hvis udvalget beslutter, at der skal arbejdes for en landzonetilladelse til jordudlægget, vil projektet blive sendt i 14 dages naboorientering. Indkommer der væsentlige indsigelser, vil sagen herefter blive forelagt udvalget pånyt til endelig beslutning.

Beslutning

1.-2. Tiltrådt

Bilag

Bilag 1 til KTM, oversigtsfoto

Bilag 2 til KTM, terrænreguleringsplaner

Bilag 3 til KTM, ortofotos

Bilag 4 til KTM, ansøgning og landbrugsfaglig vurd

Punkt 118: Landzonesag Aggebovej 15 - opsætning af ny antennemast

01.03.00-G01-30-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt der skal gives landzonetilladelse til at opsætte en 36 m høj antennemast (gittermast) på Aggebovej 15, Valby. Med masten vil TT-netværket kunne varetage deres licensforpligtelse til mobilbredbåndsdækning i området.

En tilladelse til opsætning af mast på den ansøgte placering vil erstatte landzonetilladelsen af 01.03.22 til en antennemast på samme ejendom.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives landzonetilladelse til den ansøgte antennemast, **og**

2. at der stilles vilkår om, at masten fjernes, når den ikke længere anvendes som mobilmast.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommunes plangrundlag for antennemaster

Administrationen vurderer, at projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens nedenstående retningslinjer for antennemaster:

- 4.5.1 Antenner og master skal kunne placeres, hvor der er behov for bedre dækning.

Ansøger har redegjort for behovet for dækning i det område hvor projektet skal sikre opfyldelse af statslige licenskrav.

- 4.5.2 Antenner skal dog søges placeret på eksisterende bygninger eller master.

Der er ikke anvendelige høje bygninger eller master i det relevante søgeområde.

- 4.5.3 Antenner og master skal indpasses i forhold til omgivelserne med størst mulig hensyntagen til værdifulde bebyggelser, til bymiljøer, til landskaber og til dem, der bor tæt på.

Administrationen vurderer, at sagen er belyst i f.t. nabogener og de forskellige værdier i det åbne land. De forskellige hensyn er afvejet i forhold til mulighederne for det specifikke område, der skal dækkes.

- 4.5.4 I sårbare byområder, i landsbyer, i lokalcentre og i det åbne land bør eventuelle nye master søges placeret i tilknytning til eksisterende høje bygninger eller træer.

Kravet om placering i tilknytning til høje genstande er opfyldt bedst muligt ved positionen i sammenhæng med større landbrugshaller.

Kommuneplanens afsnit 4.5 om antennemaster siger, at "der skal gennem dialog med teleudbydere og berørte naboer gives mulighed for at etablere en tilfredsstillende dækning for mobiltelefoni under hensyntagen til påvirkning af omgivelserne". Af redegørelsen fremgår, at Gribskov Kommune vil lægge stor vægt på at sikre en ordentlig mobiltelefonisk dækning, som også kan medvirke til at opfylde statslige krav.

Herudover gælder Landsplandirektiv (BEK nr. 450 af 21/04/2023) om tilladelse til opstilling af mobilmaster. Heri bestemmes, at det er muligt at tillade en masteplacering uden tilknytning til eksisterende bebyggelse, og bestemmelsen

tillægges retsvirkning som kommuneplan.

Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommen Aggebovej 15 er en landbrugsnoteret ejendom på ca. 34 ha. Der er registreret et stuehus, en garage samt fire landbrugsbygninger på samlet 1896 m2. Masten placeres op ad de to største, sammenbyggede driftsbygninger.

En beskyttet sø på markarealet ca. 100 m fra masten vil ikke blive berørt af projektet, og der er godt 800 m til Valby Hegn, der indgår i et beskyttet Natura 2000-område. Området er i kommuneplanen udpeget som værdifuldt kulturmiljø og særlig værdifuldt landbrugsområde. Der er ikke øvrige beskyttelsesinteresser for ejendommen.

Sagens forhold

Anlægget omfatter en 36 m høj gittermast inden for 10 x 10 m areal, hvor der også er plads til teknikskabe. Gitterkonstruktionen er en visuelt let struktur med mulighed for at placere udstyr bag antennerne, samtidig med at det er nemt at få teknikere op i forbindelse med servicering og udskiftning af udstyr. Gittermasten rummer mulighed for indplacering af systemer fra andre teleoperatører (se bilag 2, Situationsplaner og opstalt).

Ejer af ejendommen har indvilliget i opsætning af en mast på dette sted. Gribskov Kommune har i både 2015 og 2021 givet landzonetilladelse til en lignende antennemast på 36 m på en position 25 m længere mod øst. Tilladelserne er dog ikke blevet udnyttet. Ansøger finder, at den nye position er den bedst mulige løsning, eftersom masten på dette sted visuelt opleves i sammenhæng med en større landbrugsbygning og tilgodeser landskabelige forhold (se bilag 3, Visualiseringer).

TT-Netværket har behov for en antenneposition, der kan skabe bedre dækning i området, med særligt fokus på, at TT-Netværket opfylder sin dækningsforpligtelse overfor Energistyrelsen i forbindelse med statsligt udbud af licenser. Ansøger har afdækket, at der ikke findes andre høje strukturer i området, som kan anvendes til etablering af en antenneposition inden for søgeområdet. Det er derfor nødvendigt med etablering af en ny mast, for at TT-Netværket kan efterkomme Statens krav om bedre tale- og mobilbredbåndsdækning. Søgeområdet for antennepositioner er indsnævret, når der er tale om en licensforpligtelse til dækning af et konkret område. (Se bilag 4, Tre oversigtskort).

Ansøger uddyber ansøgningen med, at dataforbruget stiger drastisk i disse år. Den digitale infrastruktur skal understøtte meget forskellige behov fra mobilbank, MitID, borger.dk, AULA, hjemmearbejde og streamingtjenester.

Den digitale infrastruktur kan bidrage til at gøre landdistrikter mere attraktive for både borgere og virksomheder, og den kan understøtte eksempelvis sundhedssystemet og borgernes mobilbredbåndsdækning til telemedicin, plejepersonalets it-udstyr m.v. Senest er også beredskabets varslingssystem udvidet til at blive sendt på mobiltelefoner.

Det bemærkes, at ansøger ønsker masten placeret uden for fredskov, byggelinjer og arealer med høj naturværdi, hvilket indsnævrer mulighederne for placering.

Naboorientering og partshøring

En nabo har indsendt bemærkninger. Han udtrykker sin mistillid til Gribskov Kommunes upartiskhed, da han finder, at kommunen er i lommerne på teleselskabet. Nabo bemærker også, at han har varslet et erstatningkrav over for ejendommens ejer. Nabo henviser endvidere til de nabosvar, han indsendte i forbindelse med seneste mastesag på ejendommen i 2021:

Udsigtsgener

Naboejendom blev erhvervet i 2012 bl.a. pga. den helt usædvanlige udsigt mod syd, og udsigtsgener i form af en 36 m antenne i baghaven kan ikke tåles. Nabo henviser til naboretten.

Værdiforringelse

To ejendomsmæglere med speciale på landbrugsejendomme har i 2021 helt entydig oplyst til nabo, at der vil være et tab pga. en 36 m antennemast i baghaven. Af samme årsag afslog nabo i 2014 et tilbud fra TDC om opsætning af antennemast på egen ejendom.

Placering i forhold til behov

Nabo udtrykker, at han er klar over, at Energistyrelsen har til opgave at få dækning i Udkantsdanmark. Derfor er der lokalt blevet søgt bredbåndspuljen med held, og de har fået installeret det. Ser derfor absolut ingen grund til at få sat en antenne op med så store indvirkninger. Når antennemasten er sat, så står den der.

Ansøger har indsendt følgende partsbemærkninger:

Det er glædeligt, at der er etableret fibernet i området. Fibernettet er en del af en stærk, digital infrastruktur og vil forhåbentlig være værdifuldt for beboere og virksomheder i området. Med fibernettet kan man bl.a. etablere "wi-fi calling", hvor man inden for sit eget modems rækkevidde kan foretage opkald på nyere mobiltelefoner (via fibernettet). Men wi-fi calling kan ikke tilgås af andre forbipasserende.

Energistyrelsens krav til bedre dækning er stillet uagtet, om der i områderne er etableret nogen form for kablet internet.

Administrationen bemærker følgende:

Gribskov Kommune må tage afstand fra holdningen om partiskhed i forhold til teleselskaberne. Afgørelser om telemaster træffes ud fra gældende lovgivning og klagenævnspraksis. Administrationen vurderer, at de nye bemærkninger ikke har relevans for den faglige vurdering af sagen. Hvad angår erstatningskrav mod nabo er der tale om et privatretligligt anliggende.

Angående udsigtsgener kan det oplyses, at der er omtrent 295 m fra mastepositionen til haveareal hos den nabo, der gør indsigelse. Det anerkendes, at masten vil være meget synlig, men samtidig ses kravet om tilknytning til eksisterende større bygningskompleks at være opfyldt. Det er vanskeligt at finde en position, som ikke berører omkringboendes landskabsoplevelse i form af udsigt. Valg af masteposition beror på en afvejning mellem landskabelige bindinger og så det faktum, at det er et bestemt område, der skal dækkes på grund af licensaftale med staten. Det vil derfor i visse tilfælde være nødvendigt med en opstilling, der kompromitterer nogle værdier for den enkelte nabo, men med bestræbelse på at finde den mindst indgribende løsning. Hvad angår naboretten henviser vi til, at tålegrænsen vurderes ikke at være overskredet på grund af afstanden til masten og på grund af at placeringen følger praksis ift. bygningsmæssig tilknytning.

I forhold til ejendomsværdi kan det oplyses, at byggelov, planlov og mastelov ikke hjemler mulighed for at inddrage spørgsmål om ejendommes værdiforringelser i sagsbehandlingen.

I forhold til behov for masten henviser vi til ansøgers licensforpligtelse som baggrund for den konkrete ansøgning.

Vurdering og anbefaling

I vurderingen af ansøgninger om landzonetilladelse efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn. Konstruktioner såsom telemaster, der ikke er en naturlig del af det åbne land, skal indpasses bedst muligt i landskabet. I beslutningen indgår overvejelsen om, hvilke

parametre, der skal have størst vægt; de landskabelige forhold eller almenvellet og den samfundsmæssige gevinst, der er ved at få en mast op.

Administrationen vurderer, at følgende kan tale for en tilladelse:

- Den landskabelige påvirkning vurderes uændret, til en vis grad mindre, i forhold til den tidligere ansøgte masteposition, hvortil Klima, Teknik og Miljø gav landzonetilladelse i februar 2022. Denne tilladelse kan fortsat udnyttes frem til februar 2027, såfremt den ikke erstattes af en tilladelse til det nu ansøgte
- Fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets side er der en vis forventning om kommunalt samarbejde om at understøtte teleforliget og udbygningen af den samlede telestruktur. Kommuneplanens afsnit 4.5 om antennemaster siger, at "der skal gennem dialog med teleudbydere og berørte naboer gives mulighed for at etablere en tilfredsstillende dækning for mobiltelefoni under hensyntagen til påvirkning af omgivelserne". Af redegørelsen fremgår, at Gribskov Kommune vil lægge stor vægt på at sikre en ordentlig mobiltelefonisk dækning, som også kan medvirke til at opfylde statslige krav.
- Et velfungerende telekommunikationsnetværk er en naturlig del af infrastrukturen i dag, og det er af samfundsmæssig positiv betydning, at der er adgang til mobilnetværk for både private og for offentlige myndigheder. Endvidere kan udbygning af de forskellige typer af infrastruktur ses som en naturlig udvikling, der understøtter den løbende digitalisering af samfundet og dermed varetager almenvellets interesser.
- Dækningskort fra Energistyrelsen viser, at det er påkrævet med en mast i det aktuelle område, og positionen, som der er opnået enighed med lodsejer om, kan sikre dækning af det åbne område, der ifølge ansøgers statslige licensforpligtelse skal dækkes.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod en tilladelse:

- Masten vil være meget synlig fra de nærmeste beboelsesejendomme, og en mast vil have betydning for disse beboeres oplevelse af landskabet.

Administrationen anbefaler, at der arbejdes for en mast på Aggebovej 15, da mulighederne i området er afsøgt, Der er taget højde for, at masten bør placeres uden for fredskov, beskyttelseslinjer og arealer med høj naturværdi, og der er fundet en løsning, hvor der laves en frivillig aftale med lodsejer. Samtidig tillægges det vægt, at dette er en sag med fokus på opfyldelse af en statslig licensforpligtelse, og at søgeområdet for antennepositioner efter praksis er indsnævret, når der er tale om en licensforpligtelse til dækning af et konkret område.

Administrationen bemærker, at der er indkommet færre naboindsigelser end ved sagen om den gældende landzonetilladelse til anden placering. Nabo- og partsbemærkninger giver ikke anledning til, at administrationen vurderer sagen anderledes. Administrationen anbefaler derfor, ud fra en samlet afvejning, at landzonetilladelsen gives på det i indstillingen nævnte vilkår om senere fjernelse af masten, hvilket tinglyses på ejendommen.

Såfremt udvalget beslutter ikke at give landzonetilladelse til den ansøgte mast bemærkes det, at Gribskov Kommune har givet landzonetilladelse i 2021 til en lignende 36 m antennemast på en position 25 m længere mod øst. Tilladelserne er dog ikke blevet udnyttet, men er fortsat gældende og kan dermed udnyttes.

Læsevejledning til bilag:

Bilag 1 er et oversigtsfoto.

Bilag 2-4 understøtter teksten jf henvisninger ovenfor.

Bilag 5 er alene vedlagt til orientering for at give mulighed for at læse den fulde ansøgningstekst med mere detaljerede oplysninger.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 572 af 29.05.2024 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Under ambitionen Grønne Gribskov med naturen i centrum fremgår det, at Byrådet i forbindelse med fysisk planlægning arbejder med at sikre digitale muligheder gennem planlægning for bl.a. tekniske anlæg, hvor det giver mening lokalt.

Høringsperiode og høringsparter

Projektet har været i 14 dages partshøring og naboorientering. Der er indkommet svar fra én nabojendom. Opsummering af nabosvar og partsbemærkninger fra ansøger forelægges hermed udvalget forud for endelig stillingtagen.

Beslutning

1.-2. Tiltrådt

Bilag

Bilag 5 til KTM Ansøgning

Bilag 4 til KTM 3 oversigtskort fra ansøgning

Bilag 2 til KTM Sit.planer og opstalt

Bilag 1 til KTM Oversigtsfoto

Bilag 3 til KTM Visualiseringer

Punkt 119: Landzonesag Kildevej 125 - opsætning af antennemast

01.03.00-G01-1005-23

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt der skal gives landzonetilladelse til at opsætte en 42 m høj antennemast (gittermast) på Kildevej 125, Vejby. Med masten vil TT-netværket kunne varetage deres licensforpligtelse til mobilbredbåndsdækning i området.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives landzonetilladelse til den ansøgte antennemast, **og**
2. at der stilles vilkår om, at masten fjernes, når den ikke længere anvendes som mobilmast, **og**
3. at der opretholdes træbeplantning mellem masten og Kildevej.

Sagsfremstilling

Udvalget har på mødet den 28.11.23 besluttet at udsætte sagen med henblik på yderligere oplysninger om mulighed for en lavere mast og om evt. andre placeringsmuligheder, end den valgte. Udvalget ønskede endvidere at modtage bedre visualiseringer, herunder illustrationer af hvordan masten vil opleves andre steder fra end fra selve Kildevej.

Supplerende oplysninger fra ansøger på baggrund af spørgsmål efter udvalgsmødet den 28.11.23:

Ansøger har redegjort for, at der er behov for at en mast på antennepositionen kan indgå i et fornuftigt radionetværk, som led i at opfylde dækningsforpligtelsen. Ansøger har begrundet fastholdelse af den valgte placering med vægt på frivillighed samt med vægt på den landskabeligt bedst mulige placering, herunder med fokus på at undgå små sommerhushaver og med fokus på at få masten så visuelt nedtonet, som muligt, for en gittermast i det åbne land (se bilag 7, Svar på udvalgsspørgsmål).

Efter udvalgets ønske om supplerende visualiseringer har ansøger fremsendt illustrationer fra yderligere 7 positioner (vedlagt som bilag 8).

Efter ny naboorientering ud fra supplerende redegørelse og visualiseringer har nærmeste nabo fremsendt nye bemærkninger:

Nabo anfægter ansøgers vurdering af, at den ansøgte mast ikke kan flyttes tættere på højere beliggende bebyggede områder, hvorved masten kunne blive lavere. Endvidere bemærker nabo, at nye visualiseringer ikke er retvisende.

Nabos tidligere indsigelser fremgår af notat i bilag 5.

Ansøger har som supplerende partsbemærkninger begrundet, hvordan antennemasten er søgt placeret bedst muligt både ift. landskabelig indplacering og ift. den større sammenhæng mellem antennepositioner. Der skal således indgå en helt overordnet vurdering af et funktionsdygtigt netværk, hvor masternes placering i forhold til hinanden er væsentlig. Endvidere bekræfter ansøger, at indsendte visualiseringer er korrekte (se bilag 9, Supplerende partssvar).

Administrationen har i indstillingen tilføjet et vilkår om opretholdelse af beplantning, for herved at understøtte den bedst mulige landskabelige indpasning.

Dagsordenens indhold er i øvrigt uændret ift. seneste udvalgsbehandling.

Gribskov Kommunes plangrundlag for antennemaster

Administrationen vurderer, at projektet er i overensstemmelse med kommuneplanens nedenstående retningslinjer for antennemaster:

- 4.5.1 Antenner og master skal kunne placeres, hvor der er behov for bedre dækning: Ansøger har redegjort for behovet for dækning i det område hvor projektet skal sikre opfyldelse af statslige licenskrav.
- 4.5.2 Antenner skal dog søges placeret på eksisterende bygninger eller master: Der er ikke anvendelige høje bygninger eller master i det relevante søgeområde.
- 4.5.3 Antenner og master skal indpasses i forhold til omgivelserne med størst mulig hensyntagen til værdifulde bebyggelser, til bymiljøer, til landskaber og til dem, der bor tæt på: Administrationen vurderer, at sagen er belyst i f.t. nabogener og de forskellige værdier i det åbne land. De forskellige hensyn er afvejet i forhold til mulighederne for det specifikke område, der skal dækkes.
- 4.5.4 I sårbare byområder, i landsbyer, i lokalcentre og i det åbne land bør eventuelle nye master søges placeret i tilknytning til eksisterende høje bygninger eller træer: Kravet om placering i tilknytning til høje genstande er opfyldt ved positionen i sammenhæng med træbeplantning.

Kommuneplanens afsnit 4.5 om antennemaster siger, at "der skal gennem dialog med teleudbydere og berørte naboer gives mulighed for at etablere en tilfredsstillende dækning for mobiltelefoni under hensyntagen til påvirkning af omgivelserne". Af redegørelsen fremgår, at Gribskov Kommune vil lægge stærk vægt på at sikre en ordentlig mobiltelefonisk dækning, som også kan medvirke til at opfylde statslige krav.

Herudover gælder Landsplandirektiv (BEK nr. 450 af 21/04/2023) om tilladelse til opstilling af mobilmaster. Heri bestemmes, at det er muligt at tillade en masteplacering uden tilknytning til eksisterende bebyggelse, og bestemmelsen tillægges retsvirkning som kommuneplan.

Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommen Kildevej 125 er en landbrugsnoteret ejendom på godt 43 ha. Der er registreret et stuehus og to driftsbygninger. Masten placeres op ad en træbeplantning ca. 50 m nord for ejendommens maskinhus, i sammenhæng med oplagsplads og arbejdsvej ved Kildevej. Masten holdes udenfor vejbyggelinjen. Indblik til mastefoden vil være sløret af høje træer og hegnsplantning.

Ejendommen er i kommuneplanen udpeget som del af et bevaringsværdigt landskab og værdifuldt kulturmiljø, samt som potentiel økologisk forbindelse mellem Højbro Å og Holløse Bredning. Bredningen og området heromkring er beskyttet sø og eng efter Naturbeskyttelsesloven, og er omfattet af en søbeskyttelseslinje. Masten placeres umiddelbart udenfor beskyttelseslinjen, ca. 140 m fra sø og eng.

Sagens forhold

Anlægget omfatter en 42 m høj gittermast indenfor et 10 x 10 m areal, hvor der også er plads til teknikskabe. Gitterkonstruktionen er en visuel let struktur med mulighed for at placere udstyr bag antennerne. Det beskrives som en fremtidssikret løsning, da der er plads til flere antennesystemer og flere teleoperatører. Det er hurtigere at få en tekniker op til servicering af masten ved fejl eller opdatering af udstyr. Med den valgte højde er masten forberedt til, at andre interesserede teleselskaber også kan anvende positionen. (Se bilag 2, Situationsplaner og opstalt).

Ejer af ejendommen har indvilliget i opsætning af en mast på dette sted. Ansøger finder, at denne position er den bedst mulige løsning for at få dækket området med dækningsforpligtelse. Hertil kommer, at der er gode adgangsforhold. Der er

opnået enighed om en placering nord for bygningskomplekset, i forbindelse med lodsejers oplagsplads og arbejdsvej og op ad træbevoksning ud mod Kildevej. På dette sted vil det nederste af masten opleves i sammenhæng med beplantning, enten med skærmende beplantning foran eller med en ryg af træer. (Se bilag 3, Visualiseringer).

TT-Netværket har behov for en antenneposition, der kan skabe bedre dækning i området, med særligt fokus på at TT-Netværket opfylder sin dækningsforpligtelse overfor Energistyrelsen i forbindelse med statsligt udbud af licenser. Ansøger har afdækket, at der ikke findes andre høje strukturer i området, som kan anvendes til etablering af en antenneposition indenfor søgeområdet. Det er derfor nødvendigt med etablering af en ny mast, for at TT-Netværket kan efterkomme Statens krav om bedre tale- og mobilbredbåndsdækning. Søgeområdet for antennepositioner er indsnævret, når der er tale om en licensforpligtelse til dækning af et konkret område. (Se bilag 4, Tre oversigtskort).

Ansøger uddyber ansøgning med, at mobildækningen understøtter eksempelvis fjernundervisning og hjemmearbejdspladser. Endvidere kommer mobildækningen i større grad i fremtiden til at sikre mulighederne indenfor og udviklingen af hjemmesygepleje, samt mulighederne for fjernaflæsning af målere, der eksempelvis kan rapportere om fyldte skraldespande og oversvømmede kloakker. Dermed bidrager det til sikring af mange af fremtidens velfærdsydelser. Senest er også beredskabets varslingssystem udvidet til at blive sendt på mobiltelefoner.

Naboorientering og partshøring

Naboorienteringen i oktober 2023 og i maj 2024 har givet anledning til svar fra den nærmeste nabobeboelse, Ansøger har indsendt sine partsbemærkninger til nabosvarene. En sammenskrivning af høringssvar fra oktober 2023 og administrationens vurdering af de enkelte emner fremgår af bilag 5, Notat med nabo- og partsbemærkninger. Kommentarerne vedrører disse emner:

- Mastens placering
- Mastens højde
- Alternativer

Supplerende nabo- og partssvar fra juni og september 2024 er beskrevet øverst i sagsfremstillingen samt i bilag 7, 8 og 9.

Vurdering og anbefaling

I vurderingen af ansøgninger om landzonetilladelse efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder samfundsmæssige interesser og landskabelige hensyn. Konstruktioner såsom telemaster, der ikke er en naturlig del af det åbne land, skal indpasses bedst muligt i landskabet. I beslutningen indgår overvejelsen om, hvilke parametre, der skal have størst vægt; de landskabelige forhold eller almenvellet og den samfundsmæssige gevinst, der er ved at få en mast op.

Administrationen vurderer, at følgende kan tale for en tilladelse:

- Fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets side er der en vis forventning om kommunalt samarbejde om at understøtte teleforliget og udbygningen af den samlede telestruktur. Kommuneplanens afsnit 4.5 om antennemaster siger, at "der skal gennem dialog med teleudbydere og berørte naboer gives mulighed for at etablere en tilfredsstillende dækning for mobiltelefoni under hensyntagen til påvirkning af omgivelserne". Af redegørelsen fremgår, at Gribskov Kommune vil lægge stærk vægt på at sikre en ordentlig mobiltelefonisk dækning, som også kan medvirke til at opfylde statslige krav.
- Et velfungerende telekommunikationsnetværk er en naturlig del af infrastrukturen i dag, og det er af samfundsmæssig positiv betydning, at der er adgang til mobilnetværk for både private og for offentlige myndigheder. Endvidere kan udbygning af de forskellige typer af infrastruktur ses som en naturlig udvikling, der understøtter den løbende digitalisering af samfundet og dermed varetager almenvellets interesser.
- Dækningskort fra Energistyrelsen viser, at det er påkrævet med en mast i det aktuelle område, og positionen, som der er opnået enighed med lodsejer om, kan sikre dækning af det åbne område, der ifølge ansøgers statslige licensforpligtelse skal dækkes. Dette samtidig med at mastepositionen og det nederste af masten er sløret af allerede eksisterende hegn og beplantninger.

Administrationen vurderer, at følgende forhold kan tale imod en tilladelse:

- Masten vil være synlig i sammenhæng med Holløse Bredning, og en mast vil have betydning for oplevelsen af landskabet.

Administrationen anbefaler, at der arbejdes for en mast på Kildevej 125, da mulighederne i området er afsøgt, Der er taget højde for, at masten bør placeres udenfor beskyttet natur og søbeskyttelseslinje omkring Holløse Bredning, og der er fundet en løsning hvor der laves en frivillig aftale med lodsejer. Samtidig tillægges det vægt, at dette er en sag med fokus på opfyldelse af en statslig licensforpligtelse, og at søgeområdet for antennepositioner efter praksis er indsnævret, når der er tale om en licensforpligtelse til dækning af et konkret område.

Nabo- og partsbemærkninger giver ikke anledning til, at administrationen vurderer sagen anderledes. Administrationen anbefaler derfor ud fra en samlet afvejning, at landzonetilladelsen gives på det i indstillingen nævnte vilkår om senere fjernelse af masten, hvilket tinglyses på ejendommen.

Læsevejledning til bilag:

Bilag 1 er et oversigtsfoto.

Bilag 2-4 samt bilag 7-10 understøtter teksten jf henvisninger ovenfor.

Bilag 5 er en gennemgang og vurdering af nabo- og partsbemærkninger.

Bilag 6 er alene vedlagt til orientering for at give mulighed for at læse den fulde ansøgningstekst med mere detaljerede oplysninger.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovbekendtgørelse nr. 572 af 29.05.2024 med senere ændringer

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Under ambitionen Grønne Gribskov med naturen i centrum fremgår det, at byrådet i forbindelse med fysisk planlægning arbejder med at sikre digitale muligheder gennem planlægning for bl.a. tekniske anlæg, hvor det giver mening lokalt.

Høringsperiode og høringsparter

Projektet har været i 14 dages partshøring og naboorientering. Der er indkommet svar fra én nabojendom. En opsummering af nabosvar og partsbemærkninger fra ansøger forelægges hermed udvalget forud for endelig stillingtagen.

Beslutning

1.-3. Tiltrådt

Bilag

Bilag 6 til KTM

KTM-bilag 5 Notat med gn.gang af nabo- og partsbemærkninger

Kortbilag 4 til KTM

Bilag 3 til KTM

Kortbilag 2 til KTM

Kortbilag 1 til KTM

KTM Nyt bilag 7, ansøgers svar på udvalgsspørgsmål

KTM Nyt bilag 9, supplerende partsbemærkninger

KTM Nyt bilag 8, illustrationer

KTM Nyt bilag 10 Bearbejdede fotos

Punkt 120: Munkeruphave 56 ,3120 Dronningmølle - lokalplan 31.5

02.00.00-G01-1-3470

Resume

Sagen handler om Munkeruphave 56 ,3120 Dronningmølle, og lokalplan 31.5 for Munkeruphave. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra Socialdemokratiet modtaget den 9. september 2024.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, hvad der skal ske med forslaget.

Sagsfremstilling

Socialdemokratiet har fremsendt nedenstående initiativretssag til udvalgets behandling:

"Jeg skal på vegne af socialdemokratiet anmode om at følgende sag bringes op i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

Sagen drejer sig om at Munkeruphave 56 3120 Dronningmølle og lokalplan 31.5 april 1989 for Munkeruphave.

Der er tidligere fremsendt en klage fra en borger i Munkeruphave til forvaltningen, som også har kvitteret for den og oplyste om behandlingstidsrammen.

Udfordringen er blot at ejer af Munkeruphave 56 til stadighed udfordrer lokalplanen, som jo er meget restriktiv for området. Det skaber uro i området blandt beboerne, som af gode grunde ikke kan forstå , at kommunen ikke skrider ind.

Vi skal der for anmode om at denne kommer på dagsordenen til orientering."

Administrationens bemærkninger

Administrationen handler på de henvendelser og klager, der kommer over manglende overholdelse af lokalplan 31.5 for Munkeruphave.

Det kan oplyses, at ejer har søgte om dispensationer fra lokalplanen, og der er givet følgende dispensationer:

- Dispensation til opsætning af hegn
- Lovliggørende dispensation til udformning af vinduer. Overskride ramme højden på maks.130 cm. ?Overskride ramme bredden på maks. 60 cm. ? Til ikke at anvende sidehængte vinduer.
- Endvidere er der givet afslag til farvevalg af hegn.

Når kommunen modtager en klage over anden ejendom, er klager ikke altid part i sagen og bliver derfor ikke informeret om det videre forløb. Såfremt klager er part i sagen, vil klager modtage en partshøring. I ovenstående

dispensationsafgørelser er Grundejerforeningen blevet hørt i sagen om viduer.

Det skal dog bemærkes, at sager vedrørende henvendelser om anden ejendom ikke er politisk prioriteret og derfor håndteres løbende, når der er ressourcer til det. Henvendelser vedrørende Munkeruphave 56 er dog håndteret.

Administrationen gør opmærksom på, at der nuværende tidspunkt ikke er tilstrækkeligt oplyst grundlag til at træffe en realitetsbeslutning. På nuværende tidspunkt er der alene grundlag for en processuel beslutning - om der skal arbejdes videre med sagen.

Lovgrundlag

LBK nr. 147 af 01.2019 - kommunestyrelsesloven § 11

Beslutning

1. Udvaget besluttede at få en intern, skrftlig orientering om sagerne.

Punkt 121: Dispensation fra bevarende lokalplan 72.99 - Stejlepladsen, § 3.4 - sauna

01.02.05-P25-22-24

Resume

I denne sag skal udvalget træffe beslutning om tilladelse til en permanent sauna på 24 m2 med tilhørende 12 m2 omklædningsfaciliteter. Kystdirektoratet har meddelt tilladelse til det ansøgte. Desuden skal udvalget forholde sig til Kystdirektoratets tilladelse til en midlertidig sauna på samme placering, der er opstillet uden tilladelser fra kommunen.

Placeringen af saunaen er mellem badehusene og Stejlepladsen i delområdet Stranden i den bevarende lokalplan 72.99 fra 2001

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. ikke at meddele dispensation fra anvendelsesbestemmelsen § 3.4 for Stranden til permanent sauna.
2. ikke at meddele dispensation fra § 7.4 for Stranden til permanent sauna.
3. ikke at meddele dispensation fra anvendelsesbestemmelsen § 3.4 for Stranden til midlertidig sauna.
4. ikke at meddele dispensation fra § 7.4 for Stranden til midlertidig sauna.

Hvis udvalget meddeler dispensation:

5. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, hvis der kommer væsentlige bemærkninger

Historik

Klima, Teknik og Miljøudvalget den 18.06.2024, sag nr. 85.

1. Udsættes med henblik på yderligere oplysninger.

Sagsfremstilling

Efter udvalgsmødet den 18. juni 2024 har administrationen undersøgt, om der er andre muligheder for placering af en sauna end den ansøgte placering, men administrationen kan desværre ikke finde en placering, hvor de gældende lokalplaner i området giver mulighed for dette.

Stranden, hvor saunaen ønskes placeret, er omfattet af bevarende lokalplan 72.99, delområdet "Stranden", som har et område med beskyttet natur (beskyttet natur: orange striber). Problematikken for 72.99 er beskrevet i nedenstående.

Den nye lokalplan 532.01 - "Parkeringsplads ved stranden" (lilla striber - område syd og øst for den beskyttede natur) inddrager en stor del af delområdet i lokalplan 72.99, men der er stadig et restområde af "Stranden" gældende i Lokalplan 72.99

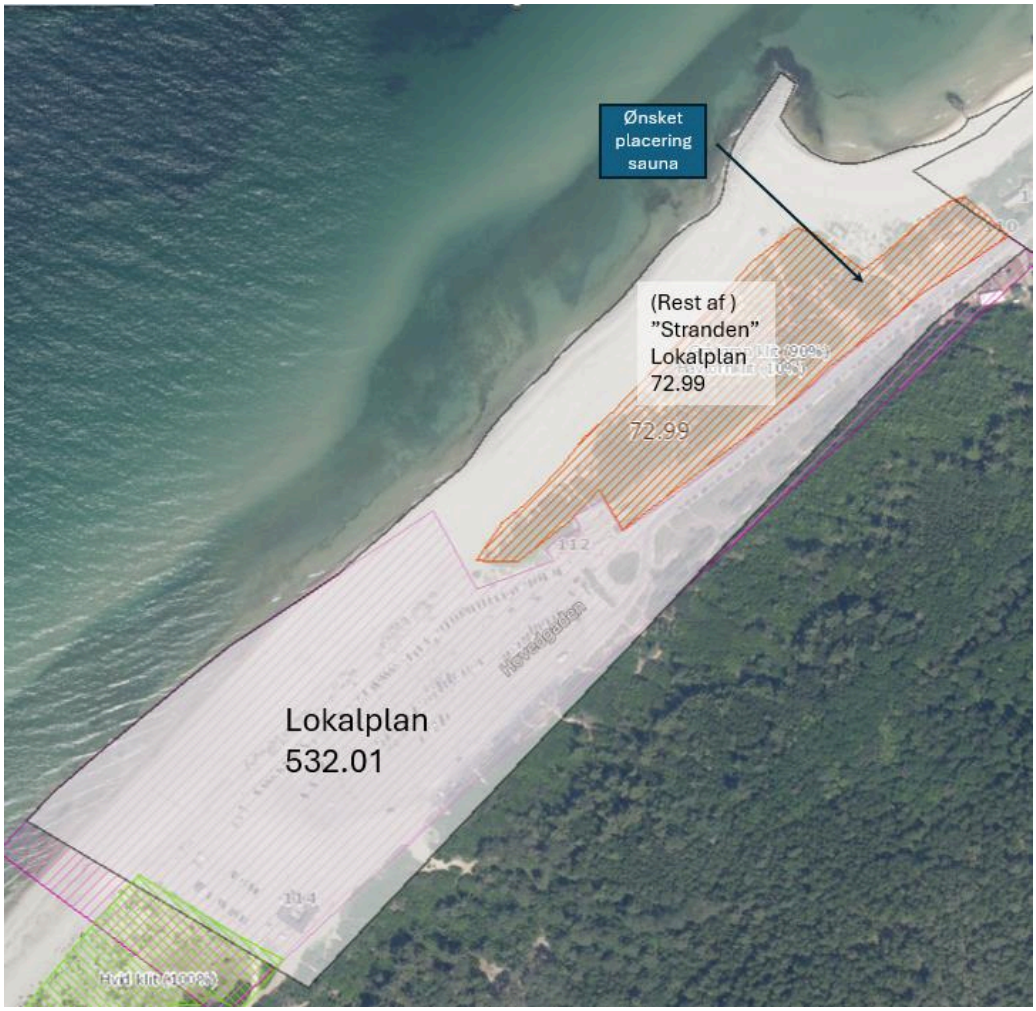
Lokalplan 532.01 giver ikke mulighed for placering af en sauna. Lokalplanens formåls- og anvendelsesbestemmelse samt lokalplanens kortbilag vurderes hverken at tillade en permanent eller midlertidig sauna. Landzonebestemmelserne er også

gældende for dette område.

Administrationen vurderer, at den eneste løsning er en mobil sauna monteret på en trailer med nummerplade, hvis ikke der skal udarbejdes endnu en ny lokalplan. Denne kan muligvis placeres på den store p-plads, men det kræver fortsat en konkret vurdering inden der kan gives en eventuel tilladelse hertil. En trailer med nummerplade betragtes som et køretøj og er derfor ikke omfattet af hverken plan- eller byggeloven.

Hvis Udvalget ønsker at give tilladelse til saunaens ønskede placering i 72.99 forudsætter det, at Planudvalget ønsker at der udarbejdes en ny lokalplan eller lokalplantillæg med bonusvirkning.

Det skal bemærkes, at Natura-2000 forholdet stadig kan forhindre saunaen, men dette må bero på en konkret vurdering.



Tisvildeleje Vinterbadere har den 22. februar 2024 sendt en ansøgning om en permanent sauna på 24 m2 med tilhørende 12 m2 omklædningsfaciliteter. Placeringen af saunaen ønskes mellem badehusene og Stejlepladsen i delområdet Stranden i den bevarende lokalplan 72.99 fra 2001 (se Bilag 1 - Ansøgning og Bilag 2 – Notat med billeder).

Hverken den midlertidige eller den ansøgte permanente sauna har fået dispensation fra lokalplan 72.99 eller byggetilladelse. Den midlertidige sauna er derfor ulovlig.

Kystdirektoratet har den 15.10.2023 givet dispensation til den permanente sauna. I afgørelsen fremgår det, at Kystdirektoratet ligeledes den 30. januar 2018 samt 4. juni 2018 har givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen på

samme placering til en midlertidig sauna i perioden 1. september til 30. april (se Bilag 3 – Afgørelse Kystdirektoratet 151023).

Lokalplanen

Den bevarende lokalplan 72.99 fra 2001 § 1 Lokalplanens formål angiver:

(..)

At bevare den unikke landskabelige sammenhæng i Tisvildeleje mellem byen og stranden.

(..)

At bevare det kulturhistoriske miljø omkring Lejet og stejlepladsen under hensyntagen til en nutidig anvendelse

(..)

§ 3 Områdets anvendelse, § 3.4 Stranden

"*Området IV må kun anvendes til offentlige formål herunder strand, stejleplads, bådeoplæg, parkeringsplads, skov med offentlig adgang samt mindre bygningsanlæg i tilknytning til disse formål f.eks. kiosk, toiletter, badehuse, livredderstation, redskabsskur mv*"

§ 7 Bebyggelsens omfang og placering, § 7.4 Stranden

"Der kan opføres en servicebygning (til ophold, depot, kiosk, udstillingens formål mv.) i tilknytning til den eksisterende kiosk, inden for det på Bilag 3 viste byggefelt. Bygningen skal gives højde, dimensioner, tagform mv. som den nuværende kioskbygning, men kan eventuelt gives et lettere udtryk.

På Stejlepladsen kan der opføres et supplerende redskabs- og toilethus med et areal på højst 25 m2. Bygningen skal gives dimensioner, proportioner og tagform, der harmonerer med de eksisterende skure. Inden for det på Bilag 3 viste område kan der opføres yderligere op til 50 nye badehuse. Husene må højst være på 6 m2 i grundareal inkl. eventuel terrasse, balkon, trappeafsats mv. Herudover kan der udføres en trappe med højst to trin med en dybde på hver 0,3 m og en bredde på højst 1 meter. Højden må ikke overstige 2,5 meter. Eventuelt fundament skal være punktfundament i en højde på højest 0,3 meter, regnet som gennemsnitlig højde over terræn. Taget skal udformes som sadeltage uden valm med en hældning på mindst 10 grader og højst 30 grader"

Kystdirektoratets afgørelse 15.10.2023

Kystdirektoratets afgørelse af 15.10.2023 indeholder to hovedemner:

Den permanente sauna

Kystdirektoratet giver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

I redegørelsen forholder Kystdirektoratet sig til lokalplanen:

"*Efter naturbeskyttelseslovens §65b, stk. 5 kan der i nogle tilfælde meddeles dispensation til placering af mindre faciliteter langs stranden for klubber, foreninger og institutioner som f.eks. omklædningsfaciliteter, skure til opbevaring af udstyr, bålhytter, sheltere og lign., på betingelse af at de nævnte faciliteter opføres i tilknytning til eksisterende anlæg som for eksempel en parkeringsplads eller vejnedkørsel. Det er en betingelse for at bestemmelsen finder anvendelse, at arealet er omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for opførelse af et nærmere bestemt antal bygninger og anlæg. Det ansøgte skal endvidere være foreneligt med de hensyn til kystlandskabet og de naturbeskyttelsesmæssige interesser, som loven fastlægger.*

Arealet er omfattet af en lokalplan der fastlægger bebyggelsesmulighederne for stejlepladsen. Uanset at saunaen ikke er direkte omtalt i lokalplanens bestemmelser, og det derfor kan gøres gældene, at den ikke er omfattet af den lempeligere dispensationspraksis, finder Kystdirektoratet at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation efter den restriktive bestemmelse i § 65b, stk. 1, der forudsætter, at der er tale om et særligt forhold.

Det indgår i direktoratets vurdering, at det ansøgte efter direktoratets vurdering ikke ses at stride mod lokalplanens planens formål, samt at der er tale om en begrænset ændring i forhold til den gældende dispensation som ikke ses at ændre nævneværdige på kystlandskabet området anvendelse i øvrigt taget i betragtning.

Herudover lægger direktoratet afgørende vægt på, at der er tale om særlige forhold, som ikke ses at medføre en uønsket præcedens.

Ud fra en samlet vurdering af sagen meddeler Kystdirektoratet hermed dispensation til det ansøgte."

Den midlertidige sauna

Om den midlertidige sauna står der i redegørelsen:

Tisvildeleje vinterbadere (TV) fik i 2017 Kystdirektoraters tilladelse til at opstille en mobilsauna ved stejlepladsen i Tisvildeleje i perioden september til og med maj. Tilladelsen er givet med opbakning fra Naturstyrelsen.

Administrationens vurdering af Kystdirektoratets redegørelse

Det er administrationens vurdering, at Kystdirektoratet er gået ud over sine beføjelser.

Kystdirektoratet vurderes ikke at have hjemmel til at foretage sin vurdering af lokalplanen, da en sådan vurdering tager udgangspunkt i planloven og dermed er Gribskov Kommune myndighed.

Administrationen anerkender Kystdirektoratets afgørelse, men ikke redegørelsens vurdering af lokalplanen,

Landzonetilladelse

En permanent eller årlig tilbagevendende midlertidig sauna kræver i dette område en landzonetilladelse. Administrationen vurderer, at det landskabeligt ikke er en hensigtsmæssig placering, dels i sammenhæng med de unikke badehuse, dels fordi der vil være behov for terrænregulering og støttemure.

Gribskov Kommune har ikke tidligere givet landzonetilladelse til mobil sauna som tilbagevendende opstilling 9 måneder om året i dette område. Administrationen vurderer, at en ny bygning bør placeres på i forvejen plant areal. Tilknytning til eksisterende bebyggelse kunne eksempelvis også være i sammenhæng med bygningen Naturrum, hvor der i forvejen er tilgang af mange brugere.

Natura2000-område

Placeringen af saunaen berører et Natura200-område (Havtornsklit, Grå/grønklit).

Ifølge habitatbekendtgørelsen og planhabitatbekendtgørelsen skal den kompetente myndighed, før der blandt andet gives tilladelse til et projekt eller en plan, foretage en vurdering af, om tilladelsen i sig selv eller i forbindelse med andre planer/projekter, kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt eller påvirke strengt beskyttede arter (bilag IV-arter). Kan en sådan påvirkning ikke afvises, skal der foretages en konsekvensvurdering. Konsekvensvurderingen skal afklare, hvorvidt der er en påvirkning, og om tilladelsen kan gives eller ej. Viser væsentlighedsvurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte.

Administrationen vurdering

Det er administrationens vurdering, at Tisvildeleje Vinterbadere er en forening, og at en sauna i tilknytning til vinterbaderne – permanent såvel som midlertidig – er i strid med formålsparagraffen § 3.4 Stranden

"Området IV må kun anvendes til offentlige formål herunder strand, stejleplads, bådeoplæg, parkeringsplads, skov med offentlig adgang samt mindre bygningsanlæg i tilknytning til disse formål f.eks. kiosk, toiletter, badehuse, livredderstation, redskabsskur mv"

Derudover underbygges dette af § 7.4, der meget specifikt nærmere angiver, hvad der kan opføres.

Et stort område af Stranden i 72.99 er nu ændret til lokalplan 532.01 – "Parkeringsplads ved stranden". Denne lokalplan, som netop er vedtaget, er en udløber af myndighedsforhold vedrørende musikfestivalen "Musik i Lejet".

En ekstern advokatundersøgelse konkluderede blandt andet, at afholdelse af den årligt tilbagevendende musikfestival næppe var lokalplanpligtig i sig selv, men at afholdelsen var i strid med anvendelsesbestemmelsen i den for området gældende lokalplan, samt at afholdelsen af musikfestivalen herudover havde karakter af en ændret anvendelse, som kræver landzonetilladelse.

En sauna har ikke samme påvirkning på området, men det er de samme juridiske problemstillinger, der er tale om: Der skal dispenseres fra formålsparagraffen (§ 3.4), paragraffen om udseendet (§ 7.4), og det kræver en landzonetilladelse. Den midlertidige sauna er en tilbagevendende begivenhed og vurderes derfor – ligesom en permanent sauna – at kræve en ændring af lokalplan 72.99.

Til orientering er Stejlepladsen og badehusene den sidste rest af delområde Stranden i lokalplan 72.99 og en sauna tæt på stranden vurderes at danne en uønsket præcedens i dette område.

Saunaen er placeret i en prioriteret habitatnaturtype. I forhold til prioriterede naturtyper har EU-Domstolen i en konkret dom fundet, at hvis et projekt medfører et varigt og uopretteligt tab af hele eller en del af en prioriteret naturtype på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, anses projektet for at skade det pågældende Natura 2000-områdes integritet. Det skal ses i sammenhæng med, at arealet skal være stabilt eller i udbredelse, jf. Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger, som fremgår af Natura 2000-planen. I samme dom fastslås, at et sådant projekt kun kan tillades, hvis fravigelsesproceduren følges. Hvorvidt en reduktion af arealet af en prioriteret naturtype eller levesteder for en prioriteret art vil være at betragte som en skade kommer an på en konkret vurdering. Der er eksempler på sager fastslået af Miljø- og Fødevareklagenævnet, hvor en arealreduktion var at betragte som en skade, selvom reduktionen udgjorde mindre end 0,5 % af det samlede areal. Natur- og Miljøklagenævnet har i en anden sag anført, at det forhold, at den mulige påvirkning alene vedrørte en relativ lille andel af det samlede Natura 2000-område, ikke var ensbetydende med, at der ikke kunne være tale om en skade på områdets integritet.

Det er således administrationens vurdering, at § 9-forholdet er meget restriktivt og hvorvidt saunaen - midlertidig eller permanent - overhovedet kan tillades vil bero på en konkret vurdering.

Administrationen indstiller derfor, at der hverken tillades en midlertidig eller permanent sauna på den ønskede placering.

Lovgrundlag

LBK nr 223 af 01/03/2024 - Bekendtgørelse af lov om planlægning (planloven) § 19

Lokalplan 72.99 fra 2001

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Ingen.

Beslutning

Et enigt udvalg beslutter at anbefaler Planudvalget at igangsætte en ny lokalplan, der muliggør en sauna.

1.-5. Bortfalder.

Bilag

Bilag 1 - Ansøgningsmsteriale

Bilag 2 - Notat og billeder

Bilag 3 – Afgørelse Kystdirektoratet 151023

Punkt 122: Evaluering af sommeren 2024

20.15.00-G01-14-24

Resume

Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø behandler sagen for beslutning af, hvordan evaluering af sommeren 2024 skal foregå.

Indstilling
Administrationen indstiller til Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at beslutte at afholde evaluering af sommeren 2024 i Gilleleje og Tisvilde.

Historik

Beslutning fra Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi 2022-2025, 17. september 2024, pkt. 39:

1. Tiltrådt med den præcisering, at aktørerne fra byerne i Helsinge, Græsted, Dronningmølle og Rågeleje inviteres med til de to møder i henholdsvis Tisvilde eller Gilleleje

Fraværende: Jannich Petersen (V)

Sagsfremstilling

Baggrund

Gennem en årrække har administrationen evalueret de tilladelser, som kommunen har givet til arrangementer fordelt ud over hele Gribskov kommune. Siden 2022 har formandskabet fra Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø deltaget i evalueringen med byerne: Helsinge, Græsted, Gilleleje, Dronningmølle, Rågeleje og Tisvilde.

Til møderne har de respektive byers erhvervs- og handelsforeninger og udvalgte centrale aktører været inviteret.

Borgerhenvendelser om sommeren 2024

Overordnet er sommerhalvåret forløbet godt i Gribskov Kommune, men der er byer, hvor aktivitetsniveauet er større end i andre byer. Især i byerne Tisvilde og Gilleleje, som begge rummer større festivaler, er der flere henvendelser fra borgerne i forhold til støj, trafikafvikling, affald med mere.

Ændrede procedurer og opdatering af hjemmesiden

I forlængelse af behandlingen af ny lokalplan for parkeringspladsen i Tisvilde, har administrationen gennemgået nuværende procedurer og interne arbejdsgange for håndtering af events, og deraf afledte tilladelser. Det har ført til en række ændringer, som blev præsenteret for interesserede aktører onsdag den 4. september 2024.

Formålet med de ændrede procedurer er at gøre ansøgningsprocessen mere tilgængelig samt sikre, at alle facetter af et arrangement er belyst tilstrækkeligt for korrekt sagsbehandling.

Administrationen forventer, at 2025 således bliver et år, hvor både aktører som administrationen skal tilpasse og justere i forhold til disse ændrede procedurer.

Evaluering med aktører i 2025

Administrationen har meldt ud til aktørerne, at der bliver inviteret til evalueringsmøde i september 2025. På mødet vil der både fulgt op på de nye procedurer, og brugt tid på vidensdeling og overordnet tilbagemelding i forhold til afvikling af de forskellige arrangementer.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at der i år kun afholdes en evaluering med de to byer Gilleleje og Tisvilde, da der indkommet meget få henvendelser, herunder klager, i forhold til øvrige byers arrangementer.

Lovgrundlag

Kommunalfuldmagten

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Aktiviteter gennem året, og især i sommerperioden er en stor del af oplevelsen ved at bo og besøge Gribskov. Udviklingspolitikken afspejles både i alle fire styrkepositioner, således natur, turisme, virkelyst og fællesskaber.

Beslutning

1. Tiltrådt med den præcisering, at aktørerne fra byerne i Helsinge, Græsted, Dronningmølle og Rågeleje inviteres med til de to møder i henholdsvis Tisvilde eller Gilleleje

Punkt 123: Autocampere i Gribskov Kommune

05.09.02-G01-3-22

Resume

På baggrund af Byrådets beslutning d. 10. sep. 2024, punkt nr. 102, fremlægges sag om autocampere i Gribskov Kommune for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø. Udvalget skal drøfte og give input til det videre arbejde med autocampere i kommunen.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at drøfte og give input til det videre arbejde med autocampere i Gribskov Kommune.

Sagsfremstilling

Baggrunden for sagen er en observation af en stigende mængde autocampere på parkeringspladsen ved stranden i Tisvildeleje og et heraf stigende pres på affaldshåndteringen på parkeringspladsen.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø behandlede sagen om muligheder og begrænsninger for autocampere i Gribskov Kommune, særligt på parkeringspladsen i Tisvildeleje, og traf en beslutning herom på udvalgsmøde den 29. november 2022 (se bilag).

Lovgrundlag

Færdselslovens §2, §28, §29, §121 og §122

Økonomi

På nuværende tidspunkt har sagen ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1. Udvalget gav input til det videre arbejde med autocampere. Drøftelsen tages med videre til evaluering af sommerens event.

Bilag

Dagsordenspunkt og referat, "Autocampere i Gribskov Kommune", 29. november, 2022

Punkt 124: Prioritering af stier

05.04.00-G01-2-20

Resume

På baggrund af udvalgets drøftelser på møde d. 27.aug. 2024 i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø fremlægges sag med henblik på dialog om prioritering af stier. Ved udvalgsmødet tog dialogen udgangspunkt i et ønske fra en række borgere om at arbejde for en sti langs Bygaden/Holtvej - fra Søborg by til Ørbakkevej.

Udvalget behandler sagen for at beslutte prioritering ift. det videre med etablering af stier.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte prioritering af strækninger til anlæg af stier

Sagsfremstilling

Gribskov Kommunes Stiplan blev vedtaget i 2016 (se bilag: Stiplan, 2016). I stiplanen findes flere forslag til at binde kommunen bedre sammen og skabe sikre cykelforbindelser. Planen har et omfangsrigt økonomisk perspektiv og derfor et tilhørende langt tidsmæssigt perspektiv.

På den baggrund blev Stiplanstillægget udarbejdet med henblik på at finde løsninger på, hvordan kommunen med færre midler kan skabe bedre stiforbindelser (se bilag: Stiplantillæg, 2021). Stiplanstillægget har derfor haft som udgangspunkt at udnytte det i forvejen godt udbyggede stinet, som Gribskov Kommune i dag har. Stiplantillægget vedtaget af Byrådet d. 12. okt. 2021

Da Stiplanstillægget blev vedtaget, indgik også et "Projektkatalog", der præsenterer en længere række mindre stiforslag, som ikke umiddelbart skal ses i en større strækning-sammenhæng (se bilag: "Projektkatalog, 2021").

Forslag til beslutning om prioritering

Til udvalgets beslutning om prioritering af stier præsenteres forslagene fra Stiplanstillægget og fra Projektkataloget nedenfor. Rækkefølgen/nummereringen af forslagene afspejler *ikke* en prioritering. De enkelte forslag uddybes og illustreres med kort i henholdsvis Stiplanstillægget og Projektkataloget. Forslagene har samme nummer i Stiplanstillægget og Projektkataloget, men fremgår uden henholdsvis "S" og "P" foran.

Forslag fra Stiplanstillægget (se bilag "Stiplanstillæg, 2021" for uddybning):

Overstregede projekter er enten udført eller blevet gjort overflødige i mellemtiden.

Nr.	Stier til sammenbinding af Gribskov	Tiltag på strækning	Beskrivelse
S1	**Dronning Mølle-Tisvilde gennem Esrum, Græsted og Helsinge**	S1.1 Skiltning og opdatering af sti	Skiltning på privat fællesvej og opdatering af eksisterende grussti
		S1.2 Skiltning gennem Aggebo- og Valby Hegn samt skiltning på vej	Skiltning i statsskov og på privat fællesvej
		S1.3 Cykelsti på Østergade og Nellerødvej	Cykelsti langs vej. Obs. cykelsti ud til det Administrative - og Sundhedsfaglige hus er anlagt.
		S1.4 Delt cykel-/gåsti I Ørby	Dobbeltrettet cykelsti med grus
		S1.5 Skiltning	Skiltning i forening med i forvejen eksisterende skiltede ruter

S2	**Helsinge-Smidstrup gennem Valby Hegn**	S2.1 Skiltning gennem Valby Hegn og videre:	Skiltning i statsskov og på privat fællesvej
		S2.2.1 Grussti langs Bannebjergvej	Grussti langs vej med mulig ekspropriation
		S2.2.2 Anlæg af grussti	Grussti i matrikelskel
		S2.4 2-minus-1-vej mellem Højelt og Blistrup på Tulstrupvej:	2-minus-1-vej (alternativ: grusvej langs vejen med mulig ekspropriation)
		S2.5 Kantbaner på Skaaremosevej	Kantbaner på vej
		S2.5 Delt cykel- og gåstå på Helsingevej	Optegning på eksisterende asfaltfortov

S3	**Gilleleje-Helsinge gennem Græsted**	~~3.1 2 minus 1 vej på Pårupvej~~	Optegning af 2-minus-1-vej. Er overflødig, da Nordkystvejen har cykelsti.
		S3.2 Delt cykel- og gåsti på Græsted Stationsvej:	Anlæg af delt sti på begge sider af vej
		S3.3 Cykelsti på Østergade og Nellerødvej (også del af nr. 1.3: Dronningmølle-Tisvilde, se forslag for detaljer):	Cykelsti langs vej

S4	**Helsinge-Rågeleje gennem Vejby**	S4.1: Opdatering og udvidelse af eksisterende sti	Udvidelse af eksisterende grussti
		S4.2 Grussti langs Rågelejevej:	Grussti langs vej (på § 3-beskyttet område)
		S4.3 Skiltning gennem sommerhusområde:	Skiltning på privat fællesvej

Nr.	Rekreative stier		
S5	Forbindelser til Søborg Sø-sti	S5.1 Fra Saltrup til Søborg Sø-sti	
		S5.2 Fra Snævret Skov langs Sodemarksvej til Søborg Sø-sti	
		S5.3 Fra Græsted langs Kolbevej til Søborg Sø-sti og Fredbogård (Eventpladsen)	
		S5.4 Fra Græsted langs Ørbakkevej til Søborg Sø-sti	
		S5.5 Fra cykelstien langs Søborg Kanel til Søborg Sø-sti	
6	Fyrtårnsprojekt: Kongeruten	Rute i forbindelse med Nationalparken	
7	Fyrtårnsprojekt: Esrum-Tisvildevejen		

Forslag fra Projektkataloget (se bilag "Projektkatalog, 2021" for uddybning):

Forslagsnummer 1-7 blev overdraget som forslag til trafiksikkerhedsplanen, men vil fortsætte med også at ligge i Stiplansrevisionens Projektkatalog. De modtagne forslag er stillet af lokale borgere, man skal disse forslag indfries, vil det ligeledes ske med åben dialog med de borgere, som forslagene berører.

Overstregede projekter er udført.

Nr.	Tiltag
P1	~~Gilleleje Hovedgade: Der er lavet cykelbaner, der hvor kørebanen er bred nok, og der er lavet brede kantbaner de andre steder. Indgår i trafiksanering Gilleleje Hovedgade.~~
P2	Bonderupvejen, Gilleleje
P3	Parkvej, Gilleleje
P4	Dobbeltrettet cykelsti ført bag om parkeringspladserne langs Mårumvej
P5	Opdatering af cykelsti på Skærødvej, Annisse Nord
P6	~~2 minus 1 vej, Udsholt Strandvej, Udsholt/Smidstrup~~
P7	Cykelsti på Rundinsvej, Helsinge
P8	~~Sti fra Dronningmølle til Søborg Sø~~
Nr	**Modtagne forslag**
P9	Sti på Præstevej, Ramløse (strækningen indgår også i forslag 17)
P10	Stiforbindelse mellem Vejby og Gribskov Efterskole
P11	Cykel- og gåsti fra Rågeleje til Heatherhill
P12	Gangsti fra boligfællesskabet, Elleville, til Trongårdsbakken
P13	Cykel- og gåsti fra Kagerup til Mårum
P14	Cykel- og gåsti fra Mårum til Mårum-Tinghuse St.
P15	Cykel- og gåsti fra Søborggårdsvej til Ålekistevej
P16	Sti fra Ramløse til Bakkevej (strækningen indgår også i forslag 17)
P17	Sti mellem Ramløse og Annisse (indeholder strækninger fra forslag 9 og 16)
P18	Statusændring af skolesti fra Tisvilde til Lejet
P19	Sti fra Bakkelandets fællesareal til Arresøhøj (en fortsættelse af forslaget om Præstevejen mod Ramløse bakker)
P20	Cykelsti på Skærødvej
P21	Sti langs Bygaden/Holtvej

Priser for anlæg af stier

I Stiplanstillægget indgår også en skønsmæssig oversigt over priser for anlæg af forskellige typer stier:

Type af sti/tiltag	Trafikanter	Anlægspris/km	Drift og vedligehold, km/år
Cykelsti (i hver side)	Cyklister (gående hvis ingen fortov)	4-6 mio.	10.000-15.000 kr.
Dobbeltrettet cykelsti	Cyklister (gående hvis ingen fortov)	4-5,5 mio.	10.000-15.000 kr.
Delt cykel-/gåsti	Cyklister og gående	4-5,5 mio. Optegning på eksisterende asfalt: 0,2-0,3 mio.	10.000-15.000 kr.
Grussti	Cyklister og gående (hvis ikke andet er anvist)	0,5-1 mio.	20.000 kr.
Skiltning af sti		0,2 mio.	5.000 kr.
2 minus 1-vej	Cyklister og gående	0,15-0,3 mio.	5.000 kr.
Kantbaner	Cyklister	0,2-0,4 mio.	5.000 kr.

Der er ikke taget forbehold for udgifter i forbindelse med ekspropriation med i beregningen. Tiltag i byer have en højere anlægspris, særligt hvis der anlægges i byområder, vil det ofte være forbundet med større følgeomkostninger. Det kan være krydsombygning, større ændring af afvandingsforhold og forhold omkring broer og bygværker, som kan give væsentlige omkostninger.

Proces for før evt. realisering

Hvis udvalget beslutter at fremme et eller flere af projektforslagene, vil der blive indledt dialog med berørte lodsejere og borgere samt anlægstekniske undersøgelser, før der er et fuldt oplyst beslutningsgrundlag til endelig politisk beslutning om realisering. Flere forslag fra Projektkataloget vil dog kræve en indledende afklaring af mulighederne for projektet, da disse er modtaget af borgere, og derfor ikke nærmere kvalificeret af administrationen.

Sti langs Bygaden/Holtvej

Sagen om etablering at sti langs Bygaden/Holtvej var på udvalgets dagsorden d. 22. feb. 2022, men blev taget af dagsordenen, da der var flere ubekendte for projektet pga. genetableringen af Søborg Sø. Stien fremgår nu som forslag i bilaget "Forslag til stier og stiprojekter fra Stiplanstillægget og Projektkataloget".

Repræsentanter fra Søborg har siden afholdt møde med Borgmesteren og Udvalgsformand for Klima, Teknik og Miljø med henblik på at fremme projektet. For flere oplysninger om denne strækning, se referat fra møde i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø d. 22. feb. 2022, pkt. nr. 24.

Økonomi

Det korrigerede budget for 2024 for puljen "Ny cykel- og gåstier" viser d. 1. sep. 3.9 mio. kr.

Dog skal beløbet for 2024 reduceres med 0.8 mio. kr. (til 3.1 mio. kr.), hvis forslaget om at finansiere renovering af Helenekilde (se sag "Helene Kilde. Kystbeskyttelse matr. nr. 8fu Tisvilde by" på denne dagsorden) med 0.5 mio. kr. tiltrædes.

I overslagsår 2025 er der afsat yderligere 3.6 mio. kr. (2025-tal).

Beslutning

1. Udvalget ønsker projektforslag inkl. økonomisk overslag på etablering af stier på følgende 3 strækninger:

- fra Nordsjællands Efterskole til Vejby,

- fra Dronningmølle til Tisvilde,

- forlængelse af stien ved Bomose Alle til Skovgårdsvej/Vestergade ved lyskrydset.

Bilag

Stiplan, 2016

Stiplanstillæg, 2021

Projektkatalog, 2021

Punkt 125: Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO) - risikovurdering og håndhævelse

13.02.00-A01-8-18

Resume

I denne sag skal Byrådet beslutte, at administrationen fremadrettet kan meddele påbud på konkrete matrikler inden for boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), hvor det er vurderet nødvendigt med en indsats mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider, såfremt det ikke er muligt at indgå en frivillig aftale. En principbeslutning om påbudsvilje vil give lodsejerne en skattefordel i forbindelse med erstatningen for at opgive brugen af pesticider i BNBO. De konkrete BNBO og matrikler fremgår af bilag 1.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at der kan meddeles påbud på konkrete matrikler inden for boringsnære beskyttelsesområder jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 24, 24a og 26a, hvis der ikke opnås frivillig aftale på rimelige vilkår.
2. at beslutte, at udgifter til erstatning for tab som følge af påbud efter miljøbeskyttelsesloven afholdes af de vandværker, der har fordel af indsatsen jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 64, 64a og 64e.

Sagsfremstilling

Aftaleparterne bag den nationale pesticidstrategi 2017-2021 vedtog en tillægsaftale, der bl.a. pålagde kommunerne at gennemgå og risikovurdere alle BNBO-arealer for, om en indsats mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider er nødvendig. Formålet med de frivillige aftaler har været at lave fleksible og lokalt forankrede løsninger. Inden der meddeles et påbud, skal kommunen sørge for, at der er forsøgt indgået en frivillig aftale. Med den nye lovændring, der trådte i kraft d. 1. juli 2024, er der fastlagt en tidsfrist for, hvornår beskyttelsen af BNBO skal være opnået, enten ved frivillig aftale eller påbud.

Ved indgåelse af en frivillig aftale vil lodsejer få en skattefordel, hvis Byrådet har vedtaget, at der er vilje til at meddele påbud efter miljøbeskyttelseslovens §§ 24, 24a eller 26a, hvis en frivillig aftale ikke er mulig. Skattefordelen forudsætter en politisk beslutning om påbudsvilje på konkrete ejendomme/matrikler, der er beliggende inden for BNBO, hvor der er vurderet et behov for indsatser mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. En skattefordel ved modtagelse af erstatning vurderes at have væsentlig betydning for en lodsejers vilje til at indgå en frivillig aftale.

Administrationen har i 2021 risikovurderet alle kommunens BNBO. Der er i Gribskov Kommune udpeget 57 BNBO omkring indvindingsboringer i kommunen. Af disse vurderes det, at der i 16 BNBO er et behov for en indsats mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. Vandværkerne har været inddraget i arbejdet med risikovurderingen og har været præsenteret for vurderingen tilbage i 2021, som de erklærede sig enige i. Derudover har risikovurderingen af BNBO indgået som en del af Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Gribskov Kommune, der forventes vedtaget i starten af 2025. Det er vigtigt, at arealer, der skal beskyttes, så vidt muligt tilpasses drifts- og brugsgrænser, fordi en god afgrænsning (arrondering) er med til at sikre, at det bliver lettere for lodsejeren af efterleve aftalen eller påbudet.

For at give lodsejere og vandforsyninger de bedst mulige betingelser for at indgå frivillige aftaler om pesticidfri drift på konkrete arealer inden for BNBO, indstiller administrationen, at det besluttes, at der er påbudsvilje efter miljøbeskyttelseslovens §§ 24, 24a og 26a på hele eller dele af konkrete matrikler inden for BNBO, hvor det er vurderet, at der er behov for en indsats mod erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. Konkrete BNBO og matrikler fremgår af bilag 1.

Lovgrundlag

Vandforsyningsloven § 13e

Miljøbeskyttelsesloven §§ 24, 24a, 26a, 64, 64a og 64e

Bekendtgørelse nr. 743 af 17. juni 2024 om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder og indberetning

Vejledning nr. 45 af jun 2023 om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Økonomi

Omkostninger til tinglysning af påbud eller frivillige aftaler samt omkostninger til taksationskommisionssager forventes at skulle afholdes af kommunen. Omkostningerne til erstatninger skal betales af vandværkerne og dermed af deres forbrugere. Sagen forventes ikke at have bevillingsmæssige konsekvenser.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Indsatserne i BNBO vil understøtte udviklingspolitikken Vores Gribskov ved at hjælpe med at sikre rent drikkevand til borgere og erhverv - nu og i fremtiden.

Beslutning

1.-2. Anbefalet

Bilag

BNBO risikovurdering oversigt

Punkt 126: Helene Kilde. Kystbeskyttelse matr. nr. 8fu Tisvilde by

04.18.00-G01-3-18

Resume

Sagen har senest været behandlet i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø d. 27.09.2024 og siden af Økonomiudvalget og Byrådet. Siden seneste behandling er tilbud fra de bydende entreprenører indkommet, og materiale- og timepriser er steget, således at der nu forventes et merforbrug på 0,8 mio. kr. ift. det oprindelige budget. Der søges derfor om en bevilling på 0,8 mio. kr. finansieret af puljen "Nye cykel- og gåstier" til at dække merforbruget.

Projektet består i kystsikring nedenfor Helene Kilde samt oprydning og forskønnelse i området på det kommunalt ejede plateau. Endelig sikres adgangen til kysten for gående og kommende kystsikringsprojekter. Projektet kan ikke gennemføres uden ekstrabevilling, hvilket også betyder, at der endnu ikke er indgået kontrakt med entreprenør.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet

1. at bevilge og frigive 800.000 kr. til Kystsikringsprojektet ved Helenekilde finansieret af puljen "Nye cykel- og gåstier".

Sagsfremstilling

Sagen er senest behandlet af KTM på mødet d. 27.08.2024, hvor det blev besluttet at fremme projektet under den forudsætning, at økonomien kunne holdes inden for det afsatte budget. Projektet er senest blevet behandlet af Økonomiudvalget d. 02.09.2024 og Byrådet d. 10.09.2024. Efter udbud af opgaven har det vist sig, at det billigste tilbud overstiger budgettet.

Muligheder for besparelser har været drøftet med rådgiver, som kun ser to reelle muligheder: 1. Fjernelse af en trappe i skrændtfodssikringen (mod øst). 2. Fjernelse af betonkant mellem toppen af skrændtfoden og den bagvedliggende skrænt. Sammenlagt vil dette give en besparelse på 0,27 mio. kr.

En udeladelse af trappen vil uden tvivl give betyde reaktioner, da det har ligget de lokale interessenter meget på sinde at få denne trappe. Trappen skal placeres længst mod øst i skrændtfodssikringen. Udelades trappen vil det kun være muligt at gå ned ad kørevejen (rampen) længst mod vest i skrændtfoden. Rampen er stejl, og den kan være glat, hvis der ligger sand/vand på den.

Betonkanten på toppen af skrændtfodssikringen forlænger stenkastningens holdbarhed, idet vand (bl.a. bølgeslag) ikke så let vil kunne gøre skade og fiberdugen under stenkastningen vil ligge mere stabilt.

Som det fremgår af tallene, vil besparelser i projektet ikke kunne bringe overensstemmelse mellem budget og tilbud. Samtidig vil besparelser på projektet forringe dette, og der vil opstå en betydelig modstand. På den baggrund søges om udvidelse af budgettet med 0,8 mio. kr., hvilket vil sikre, at projektet kan gennemføres. Pengene foreslås overført fra puljen til "Nye Gå og Cykelstier", hvor der p.t. står 3,9 mio kr., som ikke er disponeret. I modsat fald kan projektet ikke gennemføres, hvilket også betyder, at der på nuværende tidspunkt ikke er indgået kontrakt med entreprenør. Entreprenør skal vedstå sig tilbuddet til medio november 2024.

Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse nr 73 af 18.01.2024. Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v.

Økonomi

Det resterende budget for Kystsikringsprojektet ved Helenekilde udgør 2,8 mio. kr. Det billigste bud fra entreprenør lyder på 3,5 mio. kr.

Hertil kommer udgifter til rådgiver, som forventes at ville beløbe sig til 0,1 mio. kr.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Helenekilde er en af landets vigtigste helligkilder, hvilket også kom til udtryk da Slots- og Naturstyrelsen ekstraordinært valgte af afsætte midler til bl.a. sikring og dræning af skrænten nedenfor kilden i 2021. Helenekilde er en væsentlig del af lokalområdets identitet, hvilket f.eks. kommer til udtryk i mange vejnavne, og i Sankt Helene Skole, Helenekilde Badehotel, Helene Grav og Kildeblokken.

Sankt Helene Kilde indgår som et oplevelsespunkt i markedsføring af området, og stiprojektet Tisvildevejen starter/slutter hér. Tisvildevejen indgår som et fyrtårn i Vores Gribskov.

Høringsperiode og høringsparter

De to nabokystsikringslag samt Grundejerforeningen for Tisvilde og Omegn har vist stor interesse for sagen, men der har ikke været tid til til at høre dem siden seneste politiske behandling.

Beslutning

1. Anbefalet

Punkt 127: Meddelelser

00.22.02-P35-6-22

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager, der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Administrationen orienterede om Musvågestien 7 og rydning af vegetation på et § 3-beskyttet moseareal.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

Møde start: 18.30

Møde slut: 22.18

Administrationen orienterede om sag på Musvågestien.

Jens Rane Holck (F) spurgte til anvendelsen af en ejendom på Mesterbuen, Græsted.

Jens Rane Holck (F) spurgte til jordsag på Kagerupvej.

Michael Hemming Nielsen (Ø) henviste til budgetproces 2023, hvor det blev vedtaget at igangsætte undersøgelse af hjemtagning af det grønne område. Undersøgelsen blev efterfølgende besluttet annulleret.

Daniel Frigast (C) spurgte til klagen over lokalplan for P-pladsen/Musik i Lejet.

1. Taget til efterretning.

Punkt 128: Sygehusvej 2D, Esbønderup - dispensation fra bevarende lokalplan 327.02 til nedrivning af 22 m² og 140 m² forbindelsesbygning

02.34.02-G01-1470-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuel dispensation til nedrivning af en bygning. Ejer af Sygehusvej 2D, Græsted, har søgt om tilladelse til at nedrive en forbindelsesgang på 22 m² og en forbindelsesbygning140 m² på ejendommen. Ejendommen er omfattet af en bevarende lokalplan.

Indstilling
Administrationen indstiller Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give dispensation fra lokalplan 327.02 § 7.1 til nedrivning af 22 m² forbindelsesbygning, som ansøgt.
2. at bemyndige administrationen til at træffe den endelige beslutning i sagen, medmindre der kommer høringssvar med væsentlige indvendinger imod dispensationsansøgningen.

Sagsfremstilling

Ejer af Sygehusvej 2D i Græsted har søgt kommunen om tilladelse til nedrivning af en forbindelsesgang på 22 m² og en forbindelsesbygning på140 m² . Ejendommen er omfattet af Lokalplan 327.02, som blev vedtaget i 2020.

I Lokalplanen 327.02. § 7.1 står følgende: *"Bebyggelsen D, E, F og G vist med skravering på Bilag 4 fastholdes som bevaringsværdig bebyggelse og må ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse. Renovering og om- og tilbygninger af den bevaringsværdige bebyggelse skal ske med afsæt i den eksisterende byggeskik, farver og materialer."*

Ovenstående bestemmelse er en kompetencenorm, hvilket betyder, at den søgte nedrivning af forbindelsesgangen på de 22 m² kun kan ske, hvis udvalget meddeler en dispensation fra § 7.1.

Forbindelsesgangen er en del af Bygning D. Forbindelsesgangen på 140 m² er ikke bevaringsværdig, da den ikke er beliggende i bebyggelse D, E, F eller G.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø har tildligere (18 juni 2024) givet dispensation til følgende:

1. Dispensation fra § 7.1 til at bebyggelse D, E og F ombygges til boliger.
2. Dispensation fra § 7.1 til nedrivning af fordelingsgang syd for bygning E og kvist i gavl mod syd på bygning F.
3. Dispensation fra § 7.2 til at 4 kviste ændres på bygning F mod øst (udvides fra eksisterende bredde til 1,9 m bredde)
4. Dispensation fra § 7.3 til etablering af 3 kviste på bygning E mod nord (bredde overholder lokalplanens bestemmelser, men placering ift. kortbilag er ændret).
5. Dispensation fra § 7.3 til etablering af 3 kviste på bygning E mod syd (bredde overholder lokalplanens bestemmelser, men placering ift. kortbilag er ændret).
6. Dispensation fra § 7.9 til, at facader i stuen på bygning D, E og F udføres med facadepuds med espalierbeklædning
7. Dispensation fra § 7.1 i forhold til farver og materialer på del af facaden.

Se Bilag 1. Foto og tegninger

Området

Lokalplansområdet er inddelt i 2 delområder. Forbindelsesgangen på 22 m2 ligger indenfor delområde 2.

Delområde 1 består af den nye del af sygehuset fra 1972.

Delområde 2 består af den gamle del af sygehuset fra 1877.

Iht. lokalplanen hører de 22 m² med til den bevaringsværdige del af det gamle sygehus. Men når man ser på flyfotos (se bilag 1.) kan man se, at forbindelsesgangen på 22 m2 (med fladt tag) blev opført samtidig med den nye del af sygehuset (i 1972),

Forbindelsesgangen på 22 m² er opført op til 1 sals højde. Det gamle sygehus (fra 1877) er opført i 2 etager med udnyttet tagetage.

Dispensation fra lokalplansbestemmelse

Følgende taler for en dispensation

- Den ansøgte nedrivning vil bringe den gamle del af sygehuset tilbage, som da det blev opført.
- Den ansøgte nedrivning er en nyere tilbygning på 22 m² til den gamle del af sygehuset,

Følgende taler imod en dispensation

- Den ansøgte nedrivning er en del af sygehuset iht. lokalplan 327.02, selv om det er en nyere tilbygning.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at forbindelsesgangen på 22 m² ikke har samme arkitektoniske værdi som den oprindelige sygehusdel. En nedrivning af bygningen vil fremhæve den oprindelige (gamle) sygehusbygning. Administrationen vurderer derfor, at der kan gives en nedrivningstilladelse til forbindelsesgangende på de 22 m².

Lovgrundlag

LBK nr 572 af 29/05/2024 - "Bekendtgørelse af lov om planlægning" (Planloven) § 19

"§ 19.
Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger og byhaver, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 15, stk. 16, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40."

Lokalplan 327.02 for boliger og erhverv på det tidligere Esbønderup Sygehus.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Sagen har ingen sammenhæng med Udviklingspolitikken.

Høringsperiode og høringsparter

Projektet har ikke været i naboorientering. Såfremt udvalget træffer beslutning om at give dispensation fra lokalplan. vil der blive foretaget naboorientering.

Beslutning

1.-2. Tiltrådt

Bilag

Bilag 1. Foto og tegninger

Punkt 129: Sognevej 2, 3250 Gilleleje - nedlæggelse af bolig i byzone

02.34.02-G01-1521-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt boligen på Sognevej 2, 3250 Gilleleje kan nedlægges.

Stenhøj Husene ønsker at nedrive eksisterende bolig i byzone og opføre to nye bygninger. Den ene bygning skal bestå af et kombineret salgskontor/udstillingshus, og den anden bygning skal bestå af et udstillingshus uden installationer.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til nedlæggelse af bolig

Sagsfremstilling

På Sognevej 2, 3250 Gilleleje, ligger i dag et gammelt enfamiliehus på 72m² fra 1938.

Stenhøj Husene Produktion ønsker at købe Sognevej 2 og nedrive det eksisterende enfamiliehus, hvorefter de vil bygge to nye bygninger. Den ene bygning skal være et kombineret salgskontor/udstillingshus, og den anden bygning skal være et udstillingshus uden installationer. Husene vil typisk stå 10-15 år, hvorefter de vil blive nedtaget og erstattet med mere tidssvarende huse.

Det oplyses af ansøger, at det eksisterende enfamiliehus er nedrivningsmodent, da det har været ramt af en større vandskade. Når Stenhøj Husene ikke længere ønsker deres udstillingshuse, bliver husene fjernet og grunden vil blive solgt til opførelse af et nyt enfamiliehus. Stenhøj Husene er et byggefirma, der beskæftiger sig med at bygge sommerhuse. Det vil derfor være forventeligt, at de to huse vil få en sommerhuslignende karakter.

Lokalplan 340.01 for centerområde i Smidstrup

Der er på nuværende tidspunkt ikke ansøgt om at opføre husene. Det kan derfor være, at projektet kræver flere (måske færre) dispensation fra lokalplanen end nedenstående. Lokalplanen er ikke bevarende, hvorfor administrationen har kompetencen til at give eventuelle dispensationer. Der er, af administrationen, på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til, om dispensationerne kan gives.

Facadebeklædning §7.1:

Facader må kun jf. lokalplanen fremstå i teglsten. Stenhøj Husene ønsker at opføre husene i træbeklædning.

Tagets vinkel §7.3:

Jf. lokalplanen skal tagets vinkel være imellem 25-50 grader. Som forespørgslen er indsendt nu, har det ene hus en 20 graders tagvinkel og det andet en 30 graders tagvinkel.

Områdets anvendelse § 3.1:

Området må jf. lokalplanen kun anvendes til centerformål. Herunder butikker, liberalt erhverv samt mindre ikke generende fremstillingsvirksomheder i tilknytning til butikkerne samt formål som efter byrådets skøn naturligt hører til i området. Endvidere må området anvendes til offentlige formål og boligformål til helårsbeboelse. Der må ikke indrettes ferielejligheder eller hoteller i området.

Det er administrationens vurdering, at udstillingshusene kan rummes indenfor lokalplanens § 3.1, da anvendelsen ligger meget tæt op ad de nævnte typer af erhverv og derfor kan høre under "lignende formål". Det, som der fysisk opføres, har karakter af beboelse (som er tilladt), og der ønskes samtidig butikslignende formål, hvor der kommer et begrænset antal kunder. Administrationen vurderer derfor, at anvendelsen umiddelbart ligger i tråd med det, der specifikt er nævnt i bestemmelsen.

Området

Sognevej 2 ligger i starten af Sognevej på hjørnet til Smidstrup Strandvej. Området ligget i byzone, hvor byzonen løber langs Smidstrup Strandvej. Byzonen omfatter ca. første række mod nord, hvorefter den bliver til sommerhusområde.

Overfor Sognevej 2 ligger Coop 365, og længere mod nordøst af Smidstrup Strandvej er der primært enfamiliehuse og forskellige slags erhverv, inkl. en Netto.

På kortbilag 1 kan områdets opdelinger ses, her er b.la. zonestatus, anvendelsen af bygningerne og lokalplanens afgrænsning.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at der skal gives lov til nedlæggelse af boligen, da denne, som Stenhøj Husene nævner, er klar til nedrivning grundet vandskade. Derudover er det administrationens vurdering, at to udstillingshuse vil tiltrække mennesker, som ikke bor i kommunen, og give inspiration til at forhåbentlig på sigt at ville bygge i Gribskov Kommune. Placeringen af husene vil også passe godt i området, da der i forvejen er erhverv langs Smidstrup Strandvej. Derudover ligger Sognevej 2 som nabo til sommerhusområdet, hvorfor deres bygninger vil passe ind.

Lovgrundlag

LOV nr 342 af 22/03/2022 - Lov om boligforhold

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssig konsekvens for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Ingen sammenhæng med Udviklingspolitikken.

Beslutning

1.

For: A, V (2)

Imod: C, F, NG, O, Ø (5)

Ikke tiltrådt.

Bilag

Bilag 1

Punkt 130: Birkedalsvej 10, 3200 - nedrivning af byg. 1 og 2

02.34.02-G01-1576-24

Resume

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om nedlæggelse af bolig uden opførelse af erstatningsbolig på nuværende tidspunkt. Ejer af Birkedalsvej 10 i Helsinge har søgt om tilladelse til nedrivning og nedlæggelse af bolig.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til nedlæggelse af bolig på Birkedalsvej 10.

Sagsfremstilling

Ejer af Birkedalsvej 10 i Helsinge (Kvickly) har søgt kommunen om tilladelse til nedrivning og nedlæggelse af bolig. Ejer har endnu ikke konkrete planer om, hvad grunden skal anvendes til, men arbejder med fremtidsplanerne. Indtil et nyt projekt er besluttet, vil grunden fremstå som en grøn græsplæne med beplantning.

Ejendommen ligger i byzonen, hvor der her er bopælspligt i boliger. Boligen står ubeboet og er på grund af vedligeholdelsestilstanden ikke beboelig.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø har den 18.08.2020 givet tilladelse til nedlæggelse af boligen på Rundinsvej 23 med henblik på at benytte grunden til p-pladser.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø har den 17.12.2019 givet tilladelse til nedlæggelse af boligerne på Grønnevang 111, 113 og 115 for at give mulighed for en vaskehal

Se Bilag 1. Foto og tegninger

Området

Birkedalsvej 10 er i BBR-registeret med en grundstørrelse på 787 m², et enfamilieshus på 111 m². Huset er opført i 1968.

Ejendommen er beliggende indenfor kommuneplanramme 1.C.01, som er udlagt til boligområde, Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan.

Nedlægning af bolig

Følgende taler for en tilladelse

- Den ansøgte nedrivning vil fjerne en bolig, som jf. ansøger er i ringe stand, og som i dag er ubeboet.
- En tom grund er bedre frem for en bygning, hvor skadedyr vil opholde sig.

Følgende taler imod en tilladelse

- Grunden vil stå tom på ubestemt tid.
- Det vil muligvis skabe præcedens for området.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at nedlæggelse af bolig på Birkedalsvej 10 vil gavne området, da den eksisterende bolig ikke er beboelig og derfor kun vil tiltrække uønskede skadedyr.

Lovgrundlag

Boligreguleringsloven § 46

Kommuneplan 2021-2033

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Sagen har ingen sammenhæng med Udviklingspolitikken.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen skal i partshøring hos eventuelle parter, da der er tale om ændret anvendelse af ejendommen.

Beslutning

1. Tiltrådt

Bilag

Bilag 1. Foto og tegninger

Punkt 131: Kvartalsrapporter, Gribskov Forsyning 2. kvartal 2024

00.15.00-K07-1-24

Resume

Sagen er en orientering om kvartalsrapporten for 2. kvartal 2024 fra Gribskov Forsyning A/S. Sagen gennemgår kvartalsrapporten set i forhold til ejerstrategiens mål. Selve kvartalsrapporten er vedlagt som bilag 1 og ejerstrategien som bilag 2.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har 12. december 2023 vedtaget en ejerstrategi for Gribskov Forsyning A/S. Ejerstrategien udtrykker Byrådets vision for selskabet og er retningsgivende for de medlemmer af Gribskov Spildevands bestyrelse, der er udpeget af Byrådet. En del af ejerstrategien er, at Gribskov Forsyning afrapporterer kvartalsvis i forhold til ejerstrategiens overordnede mål for selskabet:

- at sikre en stærk sammenhæng til kommuneplanens rækkefølge for byudvikling
- at sikre, at spildevandssystemet lever op til forsyningspligt, miljøkrav og beskyttelse af natur, grundvand og vandområder
- at have fokus på energi- og ressourceoptimerede aktiviteter med fokus på blandt andet reduktion af CO2-udledning
- at bidrage til udvikling og anvendelse af nye løsninger, så mål om genanvendelse og cirkulær økonomi opfyldes

Gribskov Forsyning

Kvartalsrapporten redegør for de tre selskabers økonomi, ligesom for fælles IT-tiltag for at sikre netværk og sikre mod uvedkommende software, hacking mv.

Gribskov Spildevand

Gribskov Spildevand har i 2024 et samlet anlægsbudget på 147.000.000 kr. Efter 2. kvartal er der anvendt 58.000.000 kr. De største aktiviteter er ledningsrenovering for at forhindre uvedkommende vand i ledningerne og ombygning af procestanke på de nedlagte renseanlæg til forsinkelsesbassiner. Begge investeringer ligger i tråd med fokus på færre overløb, bedre vandmiljø og en optimering af driften.

Der har i første kvartal været 55 overløb med opspædet spildevand. I de tilfælde, hvor der er en udledningstilladelse, er den ikke opfyldt i 5 af 15 tilfælde, 3 af de overløb, der har været, har ikke en tilladelse. Gribskov Spildevand har 49 overløb fra fælleskloakerede områder, 46 har udledningstilladelser. De fleste er dog meget gamle og utidssvarende. Gribvand Spildevand vil derfor ansøge om nye udledningstilladelser og tilladelser til nødoverløb. Sideløbende arbejdes der med udbygning af forsinkelseskapaciteten.

Spildevandsslammet indeholder stadig for meget PFAS til, at det må køres på landbrugsjord. Slammet køres til forbrændingsanlæg, hvilket er en stor omkostning for forsyningen. For at nedbringe dette, bliver der etableret permanente centrifuger, der kan afvande slammet mest muligt.

Gribskov Spildevand følger løbende både private og kommunale byggemodninger for at sikre forsyningssikkerhed. Der arbejdes ligeledes med forstærkninger af eksisterende kloak ved byfortætninger.

Gribskov Genbrug og Ressourcer

Indsamling af dagrenovation er gået rimeligt med få henvendelser fra borgerne og driften af genbrugsstationerne er gået godt

På grund af stigende affaldsmængder på og omkring minigenbrugsstationerne, bliver der stillet nogle store containere til brug for de borgere, som oplever gener med fyldte kuber og containere henover sommeren.

Oprydning ved minigenbrugsstationerne 3 gange ugentligt opstartes. Indtil videre har der ikke været henvendelser omkring manglende oprydning på eller omkring minigenbrugsstationerne.

Udbud af køb af nye affaldsbeholdere er tilfaldet Craemer A/S. Virksomheden PHP Service A/S skal udbringe de nye beholdere (og hjemtage de gamle). PHP har stor erfaring i dette, da de har foretaget samme opgave i mange andre kommuner.

Simon Svendsen A/S har vundet udbuddet omkring indsamling af affald.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

1. Taget til efterretning

Bilag

bilag 2 Ejerstrategi for Gribskov Forsyning

Bilag 1 kvartalsrapport 2. kvartal 2024

Punkt 132: Ansøgning om kystbeskyttelse, Svalevej 11 - 15 i Vejby

01.24.08-P19-4-24

Resume

Gribskov Kommune har modtaget en ansøgning om at etablere to bølgebrydere og forstærke den eksisterende skrændtfodssikring på ovenstående adresser. Formålet med projektet er at reducere risikoen for erosion fra havet, og metoden er valgt i overensstemmelse med naboernes kystbeskyttelse, der har vist sig effektiv i de sidste ca. 20 – 30 år, efter at de blev anlagt. Kommunen stiller vilkår om kompenserende strandfodring i forbindelse med tilladelse til projektet.

Indstilling
Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at give tilladelse til at etablere to bølgebrydere og forstærke skråningsbeskyttelsen med vilkår om kompenserende strandfodring.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere to bølgebrydere og forstærke skråningsbeskyttelsen foran matriklerne 14r, 14q og 14i Vejby By, Vejby. Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag 1, og kort over projektområdet kan ses i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet har Kystdirektoratet og Danmarks Naturfredningsforening Gribskov fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1. Høringssvarene er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Høringssvarene har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1. Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

1. Behovet for kystbeskyttelse

Skrænten ned mod kysten er meget stejl og omkring 45 m høj. Der er i de sidste 10 år sket store skred i skrænten – både pga. bølgeerosion i bunden af skrænten, men også pga. grundvand og erosion under regnvejr. Materialet i skrænten har højt lerindhold, og skreddene har ofte karakter af flydejord. Der er stor usikkerhed om, hvorledes situationen vil udvikle sig i fremtiden og bygningerne oppe på skrænten sikkerhed på lang sigt.

2. Økonomisk hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1A

Dette punkt behandles ikke, da projektet ikke er omfattet af kapitel 1A.

3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Den ansøgte kystbeskyttelse i form af to bølgebrydere og forstærket skråningsbeskyttelse med kompenserende sandfodring, forventes at kunne reducere risikoen for akut erosion på kort sigt ved at stabilisere skrænten nedefra. På lang sigt kan der være behov for yderligere beskyttelse, da hele Nordsjællands kyst lider under et generelt underskud af sediment (sand, grus, ral). Kyststrækningen på begge sider af det aktuelle projektområde er præget af flere kilometer med hård kystbeskyttelse, både skråningsbeskyttelse og bølgebrydere/høfder.

4.Rekreativ udnyttelse af kysten

Der forventes naturligt opståede tombolo-/salient-dannelse (opsamling af sand) som på nabostrækningerne. Dette giver mulighed for passage langs stranden ved normal og lav vandstand.

5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

De to projekterede bølgebrydere placeres kystparallelt med kysten med en længde på 35 m hver med 20 m imellem sig og de eksisterende bølgebrydere. Bølgebryderne kommer til at ligge på række sammen med de eksisterende bølgebrydere, hvilket vil sige, at der forventes naturligt opståede tombolo/salient-dannelse (opsamling af sand) som på nabostrækningerne. Men da der ikke er meget sediment at tage af, skal den kompenserende strandfodring sikre fortsat adgang.

6. Andre forhold.

Projektområdet er omfattet af Strandbeskyttelseslinjen. Kommunen har lagt vægt på, at der allerede i området er hårde kystbeskyttelsesanlæg i form af skråningsbeskyttelse og bølgebrydere, og at ændringen ikke vil påvirke landskabet negativt, da en forstærket skråningsbeskyttelse med sten og to bølgebrydere ud for kysten ikke ændrer landskabet. Kommunen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven

Projektområdet ligger ikke i eller nær et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er det marine Natura 2000-område nr. 195: Gilleleje Flak og Tragten, der ligger ca. 2,5 km væk. Gribskov Kommune vurderer på grund af afstanden og det beskedne ansøgte indgreb, at projektet ikke vil medføre forringelse eller forstyrrelse af den særligt beskyttede natur eller for de udpegede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. Kysthabitatbekendtgørelsen § 3.

Administrationen har foretaget en screening efter miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. En nærmere begrundelse for afgørelsen fremgår af screeningsskemaet.

Vilkår vedr. kompenserende strandfodring

- Der skal foretages strandfodring med 500 m3 hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen.
- Fodringen skal foretages i perioden 1. oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

Sammenfattende begrundelse for tilladelse

Fritidshusene på naboejendommene Svalevej 11 - 15 er i risiko for erosion. Skrænten på Svalevej er stejl og ustabil og yderligere skred vil kunne skabe bagskæring af skråningsbeskyttelserne. Forstærkning af skråningsbeskyttelsen og bølgebrydere vil reducere denne risiko. Anlæggene forventes ikke at have negative konsekvenser for adgangsforhold og nabostrækninger. Der er ingen forhold i den inkluderede lovgivning, der taler imod projektets udførelse.

Kommunen vurderer, at der kan gives tilladelse til det ansøgte anlæg i overensstemmelse med hensynene i kystbeskyttelsesloven, når der stilles vilkår om kompenserende strandfodring. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet eller de internationale beskyttelsesområder.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr. 73 af 18. januar 2024.

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 927 af 28. juni 2024.

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020.

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 3. januar 2023.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Den forstærkede skråningsbeskyttelse og etableringen af to bølgebrydere vil sammen med den kompenserende strandfodring bidrage til, at de lokale borgere og turister kan nyde kysten endnu mere, da det bliver nemmere at færdes langs stranden.

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelseslovens § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I den forbindelse har følgende fremsendt høringssvar:

- Kystdirektoratet
- Danmarks Naturfredningsforening

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Bilag 1 Samlet ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse Svalevej 11 - 15

Bilag 2 Billede af nuværende kystsikring 2024 og ansøgte kystsikring med skråningsbeskyttelse og to bølgebrydere

Bilag 3 Samlet høringssvar til ansøgning om kystsikring Svalevej 11 - 15

Bilag 4 Bemærkninger til høringssvar

Punkt 133: Elektronisk underskrift af protokol

00.22.04-P35-5-22

Sagsfremstilling

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).