

# REFERAT Udvikling, By og Land d. 21-09-2021

**Mødedato**    Tirsdag d. 21. september 2021 kl. 17:00

**Mødested**    Rådhuset, Byrådssalen

# Indholdsfortegnelse

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden.....                                                                   | 3  |
| Nedsættelse af beredskabskommission.....                                                        | 4  |
| Endelig vedtagelse af lokalplan 342.02 for ferieboliger på Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup..... | 6  |
| Fornyset behandling af lokalplanforslag for Campingplads og Badehotel i Dronningmølle.....      | 13 |
| Villingebæk Strandvej 603 – dispensation jf. bevarende lokalplan.....                           | 16 |
| Orientering om dispensationsansøgning fra lokalplan 309.04 Antennemast i Dronningmølle.....     | 19 |
| Varmeplanlægning - ændring af projektforslag for Ramsager, Græsted.....                         | 20 |
| Saxegaard skydebaner.....                                                                       | 22 |
| Arealerhvervelse ved ekspropriation for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje.....        | 24 |
| Renovering af parkeringsareal i Helsingør midtby - projektforslag og tidsplan.....              | 27 |
| Fremlæggelse af stiplansrevision.....                                                           | 31 |
| Status for tilskudsordning til naturprojekter.....                                              | 35 |
| Fredningsforslag for Fredning af Esrum Søs omgivelser.....                                      | 40 |
| Revision spildevandsplan 2022-2025.....                                                         | 43 |
| Bæverdæmning på Ramløse Å, opfølgning.....                                                      | 46 |
| Forsøg med stenrev.....                                                                         | 48 |
| Lukket: Salg af ejendom.....                                                                    | 50 |
| Lukket: Forberedelse af salg af ejendom.....                                                    | 51 |
| Meddelelser.....                                                                                | 52 |
| Igangsættelse af forslag til kommuneplantillæg for Ramløse Øst 1.....                           | 54 |
| Igangsættelse af lokalplan for etageboliger på Troldebuen (klynge 1).....                       | 57 |
| Prioritering af plansager 3. kvartal 2021.....                                                  | 61 |
| Tidsbegrænset parkering ved ladestandere.....                                                   | 64 |
| Trafikbestilling 2022.....                                                                      | 66 |
| Kvartalsrapport 2. kvartal 2021 fra Gribvand Spildevand.....                                    | 68 |
| Høringssvar til Forslag til Danmarks første havplan.....                                        | 70 |
| Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....                                                    | 73 |

## **Punkt 202: Godkendelse af dagsorden**

00.22.00-78-20

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at godkende dagsorden.

### **Sagsfremstilling**

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

### **Lovgrundlag**

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

### **Beslutning**

Punkt nr. 207, "Orientering om dispensationsansøgning fra lokalplan 309.04 Antennemast i Dronningmølle", ændres fra efterretningssag til beslutningsag.

Punkt nr. 216, "Bæverdæmning på Ramløse Å, opfølgning", ændres fra efterretningssag til beslutningssag.

Udvalget beslutter, at punkt nr. 221, 222, 223, 224 og 227 rykkes til behandling før meddelelsepunktet.

1. Dagsorden herefter godkendt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Punkt 203: Nedsættelse af beredskabskommission**

14.00.03-A00-2-21

### **Resume**

Der er tidligere truffet beslutning om nedsættelse af en beredskabskommission for 2021, og der skal ved denne sag træffes beslutning om, hvordan Beredskabskommissionen fremadrettet skal sammensættes med henblik på, at der kan ske udpegning af Beredskabskommissionens medlemmer i forbindelse med det nye byråds udpegning til Råd og nævn for den kommende periode.

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at Beredskabskommissionen består af Borgmesteren, politidirektøren, en medarbejderrepræsentant og 4 Byrådsmedlemmer, som udpeges af byrådet.
2. at en repræsentant fra de Frivillige tilbydes at deltage i kommissionens møder som observatør,
3. at beredskabskommissionen følger valgperioden.
4. at Beredskabskommissionen varetager Kommunalbestyrelsens opgaver jf. Beredskabsloven §§ 34-37.
5. at der ikke ydes diæter mv. for at sidde i Beredskabskommissionen.

### **Sagsfremstilling**

I henhold til Beredskabslovens § 9, stk. 1 og 2 hører det kommunale redningsberedskab under kommunalbestyrelsen, som skal nedsætte en beredskabskommission til at varetage den umiddelbare forvaltning af redningsberedskabet, herunder opgaverne i beredskabslovens § 12. Kommunalbestyrelsen kan herudover træffe beslutning om, at den umiddelbare forvaltning af de opgaver, der efter beredskabslovens §§ 34-37 er henlagt til kommunalbestyrelsen, også varetages af beredskabskommissionen, som det er sket i 2021.

Beredskabskommissionens kompetence er, ligesom de stående udvalgs kompetence, afledt fra kommunalbestyrelsen, men kommissionen er dog ikke et stående udvalg. Ifølge styrelsesvedtægten har beredskabet i 2018-2021 været forankret i Udvikling By og Land, hvorfor denne sag også er i forløb herfra.

Kommunalbestyrelsen træffer i henhold til § 9, stk. 2 bestemmelse om kommissionens sammensætning. Beredskabskommissionen skal bestå af borgmesteren, der er formand, politidirektøren og et flertal, som vælges af kommunalbestyrelsen. Kommissionens medlemstal skal være ulige, hvilket medfører, at den altid består af mindst 5 medlemmer. Borgmesteren og Politidirektøren har ikke stemmeret i kommunale bevillingsspørgsmål. Kommunalbestyrelsen udpeger en repræsentant for de frivillige som observatør i beredskabskommissionen, hvis der ikke indgår en repræsentant for de frivillige som medlem af kommissionen. Kommunalbestyrelsen kan udpege en eller flere medarbejderrepræsentanter som medlem af beredskabskommissionen.

Beredskabskommissionen fastsætter selv sin forretningsorden, og kommissionens beslutninger indføres i en beslutningsprotokol. Enhver af kommissionens medlemmer kan kræve en afvigende mening tilført protokollen, som efter hvert møde skal underskrives af de medlemmer, der deltog i mødet. Kommissionen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Kommissionen kan tillade, at ansatte i kommunen, herunder den daglige leder af redningsberedskabet, deltager i kommissionens møder.

### **Vederlag**

Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at der ydes beredskabskommissionens medlemmer diæter, erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste og udgiftsgodtgørelse efter reglerne i § 16 a i lov om kommunernes styrelse. En beslutning efter 1. pkt. skal omfatte alle medlemmer af beredskabskommissionen. Dog kan kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke modtage diæter, ligesom kommunalt og statsligt ansatte ikke kan modtage diæter, når varetagelsen af hvervet er et led i de pågældendes embedsgerning.

### **Administrationens anbefaling**

Det vurderes, at Beredskabskommissionen kommer til at få en større rolle, særligt i første valgperiode. Der er en række opgaver, som skal varetages herunder i det væsentlige den Risikobaserede Dimensionering, skal vedtages for hver periode. Samtidig er der stor opmærksomhed omkring beredskabet, og det vurderes derfor, at det er hensigtsmæssigt, at Beredskabskommissionen sammensættes snævert, med dog med mere snævert, end at der kan ske en nuanceret dialog omkring sagernes behandling.

Det foreslås, at Beredskabskommissionen bliver sammensat af Borgmesteren (født formand), Politidirektøren, en medarbejderrepræsentant og 4 byrådsmedlemmer. Administrationen, herunder Beredskabschefen, varetager sekretariatsfunktionen. En repræsentant fra de frivillige tilbydes at deltage i møderne.

Med baggrund i anbefalet sammensætning af Beredskabskommissionen ydes ikke diæter mv.

### **Lovgrundlag**

Bekendtgørelse af beredskabsloven, LBK nr 314 af 03/04/2017

### **Beslutning**

1. Anbefalet med den ændring, at Beredskabskommissionen skal bestå af 6 byrådsmedlemmer.
- 2.-5. Anbefalet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

# Punkt 204: Endelig vedtagelse af lokalplan 342.02 for ferieboliger på Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup

01.02.05-P16-5-21

## Resume

*Forslag til lokalplan 342.02 for Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup* har været i offentlig høring i perioden fra den 18. juni til den 8. august 2021. Udvikling, By og Land forelægges sagen for at vedtage planen med indarbejdelse af de i hvidbogen foreslåede ændringer.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at vedtage Lokalplan 342.02 for Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup med indarbejdelse af de i hvidbogen foreslåede ændringer.

## Sagsfremstilling

Sagen omhandler behandling af høringssvar for og endelig vedtagelse af *Lokalplan 342.02 for Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup*.

## Baggrund og formål

Baggrunden for lokalplanen er et ønske om at muliggøre indretning af ferieboliger i eksisterende ferie- og kursuscenter samt opførelse af nye ferieboliger med tilhørende parkeringspladser. Formålet med lokalplanen er at muliggøre realisering af disse ønsker.

## Behandling af høringssvar og ændringer i planforslag

Planforslaget har været i offentlig høring i perioden fra den 18. juni til den 8. august 2021. Der er modtaget fem høringssvar. Se også hvidbog i *Bilag 2*. Hovedpunkterne i høringssvar drejer sig om:

- Ønske om at delområde D3 fjernes (høringssvar 1 og 5)
- Uddybning af afsnit om bilag IV-arter og Natura 2000-områder (høringssvar 2)
- Areal og højdegrænseplan ud til skel i B1 (høringssvar 3)
- Krav til parkeringspladser, servitutter og justering af kortbilag (høringssvar 4)

Ejerforeningen Gilleleje Ferieby II skriver i høringssvar 5, at de har en uopsigelig lejekontrakt frem til 2048 med Naturstyrelsen for området omfattet af delområde D3. Ejerforeningen accepterer ikke den ønskede anvendelse i området og ønsker derfor, at delområde D3 udgår af planen. Administration blev først i forbindelse med offentlig høring af lokalplan gjort opmærksomme på, at Naturstyrelsen havde en allerede eksisterende lejekontrakt for delområde D3. På baggrund heraf anbefaler administrationen, at delområde D3 bør udgå af planen. Dette medfører, at der er konsekvensrettet i hele planen, for så vidt angår delområde D3.

I forlængelse af høringsfasen er der indarbejdet mindre væsentlige ændringer i lokalplanforslaget. Ny tekst er markeret med rød farve, mens slettet tekst er overstreget. Følgende ændringer er foretaget:

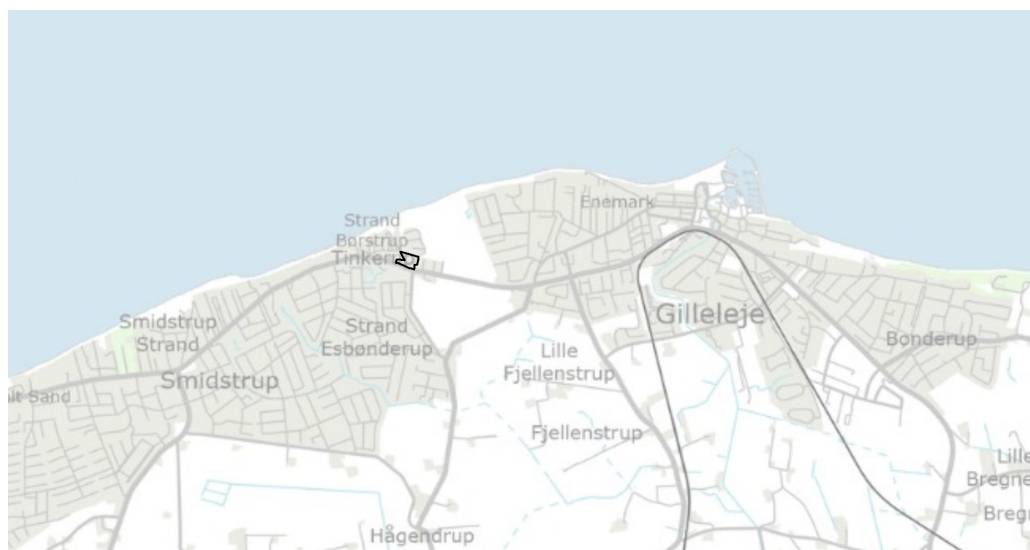
- Alle kort med planområdets afgrænsning er opdaterede, så de har den nye afgrænsning uden delområde D3.
- I bestemmelser er foretaget følgende ændringer:
  - I § 1.1 om lokalplans formål tilføjes og fjernes tekst, og punkt 3 om glamping-telte i delområde D3 udgår.
  - I § 2.1 udgår matrikelnummer 1c.
  - Tekst om landzone udgår i § 2.2 om zonestatus.
  - Den hidtidige § 2.3 om landzonetilladelser udgår.

- Paragraf 2.4 bliver til § 2.3, og tekst opdateres, så der kun henvises til delområde D1 og D2.
- Paragraf § 3.4 om delområde D3 udgår.
- Tekst indsættes i flere punkter i § 5.1 om omfang og placering af byggefelt B1.
- Paragraf 5.4 om omfang og placering af delområde D3 udgår.
- Paragraf 5.5 bliver til § 5.4.
- I § 6.3 indsættes ordet *eller* i sidste sætning: "... facadebeklædning, vinduesafblænding *eller* lignende".
- Bestemmelser om parkering i § 8.3 ændres.
- I § 12.1 om betingelser for ibrugtagning tilføjes sætning i kommentar om, at støjskærm skal respektere oversigtsareal.
- I § 14.1 om servitutter rettes til korrekt henvisning i planloven om servitutbortfald.
- Paragraf 15 om retsvirkninger ændres, så teksten vedrører en endelig plan og ikke et forslag.
- I redegørelse er foretaget følgende ændringer:
  - Tekst er fjernet og tilføjet i afsnittet *Baggrund og formål*, da delområde D3 udgår.
  - Tekst er fjernet og tilføjet i afsnittet *Lokalplanområdets beliggenhed og eksisterende forhold*, da delområde D3 udgår.
  - Tekst er fjernet og tilføjet i afsnittet *Anvendelse og formål*, da delområde D3 udgår.
  - I afsnittet *Anvendelse og formål* udgår afsnittet *Delområde D3*.
  - Tekst er fjernet og tilføjet i afsnittet *Byggefelt B1*.
  - Tekst er fjernet og tilføjet i afsnittet *Trafik, vej og parkering*.
  - Tekst er fjernet og tilføjet i afsnittet *Fingerplan 2019*.
  - Afsnittet *Natura 2000 og Bilag IV-arter* udgår.
  - Afsnittet *Ændret og udvidet væsentlighedsvurdering af lokalplanforslag 342.02 for ferieboliger Tinkerup Strandvej 8, 3230 Gilleleje, for Natura 2000 og bilag IV-arter* indsættes i lokalplanforslagets redegørelse, hvor afsnittet *Natura 2000 og Bilag IV-arter* lå.
  - Afsnittet *Placering i landzone og landzonetilladelse* udgår.
  - I afsnittet *Servitutter* rettes til korrekt paragraf i planloven om servitutbortfald.
- Kortbilag 1-4 opdateres som følge af, at delområde D3 udgår.

## Områdebeskrivelse

Lokalplanområdet bliver i dag anvendt som ferie- og konferencested. Det samlede lokalplanområde udgør cirka 1,46 hektar.

Området ligger cirka 2,5 km vest for Gilleleje by og nord for Tinkerup Strandvej, som afgrænser området mod syd. Mod øst afgrænses det af et sommerhusområde samt et fredet naturområde, mod vest af sommerhusområde og mod nord af Kattegat. Områdets placering i den nordlige del af Gribskov Kommune ses nedenfor.

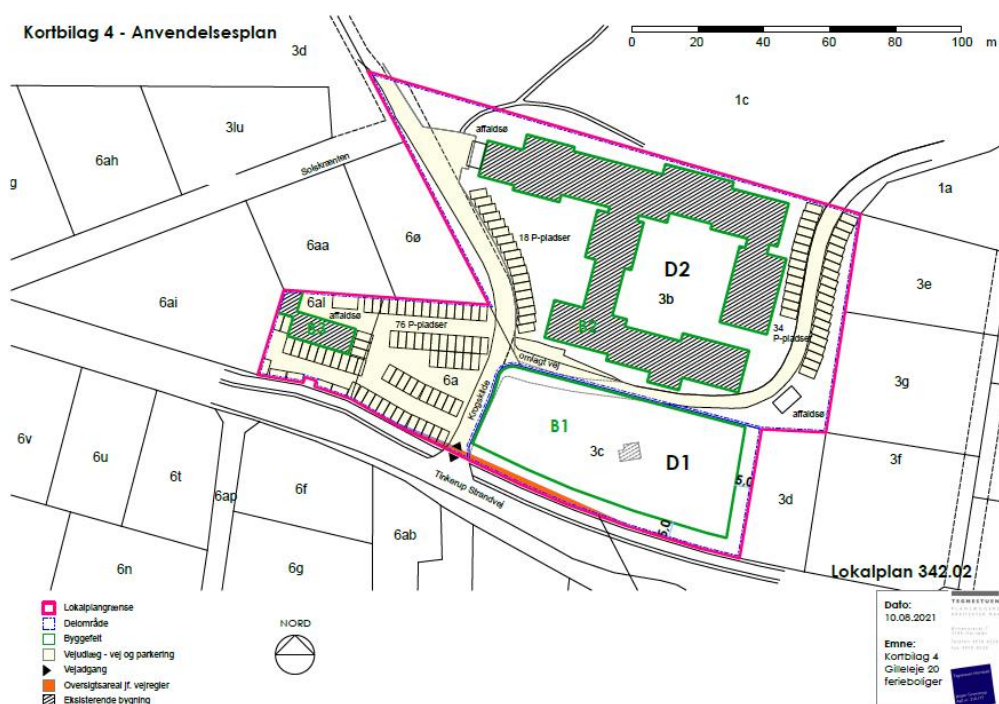


På nedenstående kort ses området tættere på.



## Lokalplans indhold

Inden for delområdet er der to delområder og tre byggefelt, se udsnit af arealanvendelsesplan nedenfor.



### *Delområde D1*

I delområde D1 tillades følgende:

- Øvrige ferie- og fritidsformål med opholdsareal for den enkelte bolig.

### *Delområde D2*

I delområde D2 tillades følgende:

- Ferie- og kongrescenter samt øvrige ferie- og fritidsformål med tilhørende opholds-, vej- og parkeringsarealer.
- Eksisterende byggeri i byggefelterne B2 og B3.
- Renovationsløsninger i delområde D2 i umiddelbar tilknytning til og øst for eksisterende byggeri i byggefelt B2.

### *Byggefelt B1*

I byggefelt B1 ønskes mulighed for opførelse af op til tyve nye ferieboliger med opholdsarealer for de enkelte boliger. For byggefelt B1 gælder følgende:

- Facadehøjde fastsættes for alle langsider til maksimalt 4,5 m målt over naturligt terræn. Byggeri kan opføres med en facadehøjde på maksimalt 4,5 m målt over naturligt terræn i skel mod nord og vest.
- Bygninger skal have en sokkelhøjde på mindst 0,15 m.
- Maksimalt etageantal sættes til 1 etage.
- Maksimalt grundplan sættes til 1.070 m<sup>2</sup>.
- Maksimalt etageareal fastsættes til 1.070 m<sup>2</sup>.
- Der må højst opføres 20 ferieboliger.
- En feriebolig skal være på mindst 37 m<sup>2</sup> og højst 55 m<sup>2</sup>.
- En feriebolig kan opføres i en afstand af mindst 5 meter til afgrænsning af delområde D1 mod østlig nabo (matrikelnummer 3d, Strand-Børstrup By, Gilleleje) og mod syd til Tinkerup Strandvej (vejlitra 7000a og 7000d, begge Strand-Børstrup By, Gilleleje). En feriebolig kan opføres helt ud til skel mod vest (vejen Krogskilde) og nord (vejen Feriebyen).

Det bemærkes dog, at opførelse af byggeri med kortere afstand til skel end gældende regler i det til enhver tid gældende bygningsreglement kun må finde sted, hvis eventuelle øvrige bestemmelser i bygningsreglement og anden overordnet lovgivning overholdes.

### *Byggefelt B2*

For byggefelt B2 gælder følgende:

- Bygningshøjde fastsættes til maksimalt 7 m målt over naturligt terræn.
- Maksimalt etageantal sættes til 1 etage.
- Maksimalt grundplan sættes til 2.204 m<sup>2</sup>.
- Maksimalt etageareal fastsættes til 4.408 m<sup>2</sup>.
- Der må etableres højst 30 ferieboliger i eksisterende centerbygning.

### *Byggefelt B3*

For byggefelt B3 gælder følgende:

- Bygningshøjde fastsættes til maksimalt 5 m målt over naturligt terræn.

- Maksimalt etageantal sættes til 1 etage.
- Maksimalt grundplan sættes til 90 m<sup>2</sup>.
- Maksimalt etageareal fastsættes til 90 m<sup>2</sup>.

### *Zoneforhold, kommuneplanramme og eksisterende lokalplaner*

Planområdet ligger i sommerhusområde.

I eksisterende kommuneplan 2021-33 er planområdet omfattet af rammenummer 2.R.13 - Feriehuse og ferie/konferencecenter vest for Gilleleje. Lokalplanens anvendelse er i overensstemmelse med kommuneplanrammens anvendelse (Generel anvendelse: Rekreativt område; Specifik anvendelse: Rekreative formål som feriehuse med tilhørende fællesanlæg, restaurant, grønt område o.l. Offentligt formål som kursusvirksomhed o.l.).

En meget lille del af planområdet mod syd, som i dag tilhører vejlitra 7000d, Strand Esbønderup By, er omfattet af [rammenummer 2.S.07](#). Med denne lokalplans endelige vedtagelse overgår arealet til rammenummer 2.R.13.

Området er i dag delvist omfattet af [lokalplan 342.01](#). Ferie- og kursuscentret på matr.nr. 3b, Strand-Børstrup By, Gilleleje, er omfattet af [lokalplan 42.3](#). Denne plan skal erstatte disse, hvor de overlapper.

### *Om bæredygtighed*

Der er i fysisk planlægning et øget fokus på bæredygtighed. I forhold til bæredygtighed skal nye ferieboliger beklædes med træfacer.

### *Om afvanding og klimatilpasning*

Området er ikke i kommuneplanen kortlagt som lavbundsområde, jf. pkt. 2.5 i kommuneplanen.

Klimatilpasning er reguleret i pkt. 2.6 i kommuneplanen. Ifølge NetGIS er mindre dele af området oversvømmelsestruede ved en 100-års hændelse i 2050 uden for kloak opland. Bygherre oplyser, at der, så vidt han ved, ikke har været problemer med oversvømmelse siden 2010. Der stilles derfor krav om mindste sokkelhøjde på 0,15 m for byggeri i byggefelt B1.

Tilladelse til håndtering af tag- og overfladevand skal være givet, før der kan etableres parkeringspladser.

### *Trafik, vej og parkering*

Eksisterende overkørsel fra området til Tinkerup Strandvej ønskes også fremover anvendt. Overkørslen skal have en bredde på mindst 4 og højst 6 m af hensyn til busser og dobbeltrettet færdsel. Der skal sikres gode oversigtsforhold ved overkørslen.

Vejen Feriebyen ønskes omlagt, så den ligger langs sydlig del af delområde D2. Udformningen af den omlagte vej ses på Kortbilag 4. Interne vejarealer skal udformes, så der kan ske vending i området.

## *Affaldsløsninger*

Affalds-øer påtænkes placeret i delområde D2 - i sydøstlig og nordvestlig del af delområde D2.

## *Servitutter*

Følgende tre servitutter bortfalder med lokalplanens endelige vedtagelse i henhold til planlovens § 15, stk. 2, nr. 21:

- Deklarationen vedrørende oversigt og byggelinjer med videre med dato/løbenummer 05.11.1954-3541-16, som er tinglyst på matrikelnummer 6a og 6 al, Strand-Esbønderup By, Græsted, og matrikelnummer 3c, Strand-Børstrup By, Gilleleje
- Deklarationen vedrørende Lokalplan nr. 43.1 med dato/løbenummer 18.03.1987-6412- 16, som er tinglyst på matrikelnummer 6ø, Strand-Esbønderup By, Græsted, og matrikelnummer 3c, Strand-Børstrup By, Gilleleje
- Deklarationen vedrørende oversigt om byggelinjer med videre med dato/løbenummer 11.01.1954-83-16, som er tinglyst på matrikelnummer 3c, Strand-Børstrup By, Gilleleje

Gribskov Kommune accepterer reduktion af oversigtsareal for offentligretlig servitut, så bygherre kan realisere ønsket byggeri. For at kunne reducere oversigtsareal i sydlig del af planområde skal der ske påtegning på deklaration med dato/løbenummer 21.10.1983-28585-16. Gribskov Kommune præciserer, at bygherre selv er ansvarlig for at sikre sig, at deklarationer aflyses og påtegnes. Bygherre står selv for at dække eventuelle udgifter til aflysning og lysning af servitutter.

## *Om strandbeskyttelseslinje samt placering i kystnærhedszone*

Området ligger uden for strandbeskyttelseslinjen. Området ligger dog i kystnærhedszonen. Der er i lokalplanen derfor medtaget afsnit om visuel indvirkning og også argumentation for placeringen.

## *Grundvand og kloakering*

Planområdet er uden for område med særlige drikkevandsinteresser. De 20 nye ferieboliger vil blive kloakeret og forbundet til den offentlige kloak og udgør derfor ikke en risiko for grundvandet.

## **Screening for miljøvurdering**

Administrationen vurderede, at planforslaget ikke skulle miljøvurderes. Denne afgørelse blev annonceret parallelt med offentliggørelsen af planforslaget.

## **Anbefaling**

Administrationen anbefaler Udvikling, By og Land:

1. At vedtage *Lokalplan 342.02 for Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup* med indarbejdelse af de i hvidbogen foreslåede ændringer.

## **Lovgrundlag**

Lov om planlægning (planloven), lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020

Kommuneplan 2021-33 for Gribskov Kommune

## **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Planforslaget har været i offentlig høring i perioden fra den 18. juni til den 8. august 2021.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Lokalplanforslag\_31-08-2021

Hvidbog for høring af lokalplan 342.02 for Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup

# Punkt 205: Fornyet behandling af lokalplanforslag for Campingplads og Badehotel i Dronningmølle

01.02.05-P16-7-19

## Resume

Byrådet behandlede sagen om helhedsplan for vedr. nyt badehotel i Dronningmølle samt helhedsplan for Dronningmølle- og Villingebæk-området. Sagen kom på byrådsdagsordenen via initiativret og har betydning for arbejdet med nyt badehotel i Dronningmølle. A og B foreslog på Byrådsmødet at sende sagen til behandling i udvalget Udvikling, By og Land, samt at der skulle optages dialog med Dronningmølle Borgerforening. Byrådet vedtog dette forslag.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at arbejdet med den af Udvikling, By og Land (august 2020) igangsatte "lokalplan nr. 309.07 for Campingplads og Badehotel" færdiggøres, men uden byggemulighed for badehotel på matrikel 1tu, Dronningmølle, Esbønderup, hvor den nuværende campinganvendelse fastholdes.

## Sagsfremstilling

*Anmodning fra Det Konservative Folkeparti*

Sagen kom på byrådsdagsordenen efter anmodning fra Det Konservative Folkeparti. Anmodningen var, som følger:

"Det tilrettede lokalplanforslag omhandlende et nyt badehotel i Dronningmølle kan først sendes i fornyet høring, når der er udarbejdet en helhedsplan for Dronningmølle og Villingebækområdet. Helhedsplanen udarbejdes i et samarbejde mellem lokalbefolkningen, politikere, foreninger, erhvervsliv og andre interessenter med assistance fra forvaltningen i Gribskov Kommune. Processen igangsættes allerede i efteråret 2021."

### *Overordnet opriids af sagsforløb*

- Den 22. juni 2019 anmodede Dronningmølle Strandcamping om en ny lokalplan.
- Den 18. august 2020 besluttede Udvikling, By og Land at igangsætte lokalplanlægning.
- Fra den 16. april til den 17. maj 2021 var lokalplanforslaget i offentlig høring.
- Den 1. juni 2021 vedtog Byrådet Kommuneplan 2021-33 inkl. rammeområde 6.R.06 med mulighed for badehotel i fire etager.
- Den 7. september 2021 behandlede Byrådet en sag på Trine Egtveds (C) anmodning.

### *Lokalplan*

Den 18. august 2020 besluttede Udvikling, By og Land at igangsætte et nyt plangrundlag for Campingplads Badehotel i Dronningmølle.

Beslutningen indebar, at der skulle udarbejdes lokalplan for et nyt badehotel i fire etager med tilhørende parkerings- og fritidsfaciliteter. Herudover skulle hytteområdet kunne udvides med flere hytter, toiletbygning og direkte vejadgang, og der skulle kunne etableres toiletfaciliteter, nye udekøkkenfaciliteter og 8 shelters i teltområdet nord for Villingebæk strandvej

Derfor indgik tilpasningen af kommuneplanrammen (6.R.06) i den efterfølgende kommuneplanrevision frem mod sommeren 2021.

Der blev gennemført høring af lokalplanforslaget (vedlagt som bilag) fra den 16. april til den 17. maj 2021.

Hovedvægten i høringssvarene forholdt sig kritisk til badehotel-projektet, herunder uklarhed med hensyn til udseende og indpasning i området bl.a. i forhold til det bevaringsværdige landskab og Ruslandsfredningen. Nogle af naboerne i Strandhusene vest for Campingpladsen gav desuden udtryk for, at de mener, at Badehotellet vil give anledning til indbliksgener, skyggevirkning og tage en del af deres udsigt. Nogle af sommerhusejerne, på den anden side af banen, syd for området, gav udtryk for, at de mener, at en udvidelse af hytteområdet vil give anledning til øget støj, lugt, lysforurening og (uønskede) visuelle ændringer.

Administrationen meddelte 10. juni 2021 ejer af Dronningmølle Camping, at man forventede, at der ville blive behov for at gennemføre en ny høring på baggrund af et væsentligt forbedret og konkretiseret visualiseringsmateriale for badehotel-delen. Efterfølgende meddelte ejer, at han ønskede at tilpasse projektet til et koncept, hvor Badehotellet reduceres med 1 etage. Administrationen fastholdt, at dette reducerede projekt burde beskrives med et forbedret visualiseringsmateriale, og at ny høring kunne gennemføres med afsæt heri.

I mellemtiden blev initiativretssagen fra Trine Egtved (C) rejst.

#### *Bemærkninger fra administrationen*

Administrationen gør opmærksom på at ejer, efter at have set behandlingen af initiativretssagen på Byråds-tv, har henvendt sig til kommunen med det ønske, at processen deles i to (se bilag), således at den igangsatte lokalplanlægning færdigbehandles, men uden byggemulighed for badehotel, og at spørgsmålet om badehotel og dets udformning håndteres i en senere særskilt planproces - på baggrund af grundig dialog i denne proces.

Løsningsmodellen indebærer mulighed for, at ejer kan komme videre med udviklingen af campingpladsen, hvad angår den del, som ikke vedrører tanker om et badehotel, og at projektplaner om muligt badehotel kan blive modnet, drøftet på borgermøder og indgå i en helhedsplanlægning for området f.eks. i forbindelse med en fremtidig kommuneplanrevision i 2024/25.

Administrationen anbefaler på denne baggrund, at lokalplanen færdiggøres og vedtages administrativt, jf. sagsfremstillingen på Udvikling, By og Lands møde den 18. august 2020, dog uden mulighed for badehotel.

#### *Erstatningsspørgsmål*

I sagsfremstillingen i forbindelse med Byrådets behandling af initiativretssag fra Trine Egtved (C) (pkt. 112 "Helhedsplan for Dronningmølle og Villingebækområdet", 7. september 2021) gjorde administrationen Byrådet opmærksom på, at hvis forslaget fra Det Konservative Folkeparti vedtages, kan der være tale om erstatningsansvar.

Planlægning er som udgangspunkt erstatningsfri regulering.

Der er kun lokalplanpligt, hvis et område ikke allerede er lokalplanlagt, og udmøntning af kommuneplanens rammer kræver en lokalplan. Det bemærkes, at der allerede findes en lokalplan for området, og der er derfor ikke pligt til at udarbejde en ny lokalplan. Uanset spørgsmålet om lokalplanpligt er Byrådet aldrig forpligtet til at vedtage lokalplanlægning med et bestemt indhold.

Kommunale afgørelser, herunder på planområdet, kan imidlertid til enhver tid gøres til genstand for retlig prøvelse for overholdelse af sagligheds-kriterier og andre forvaltningsretlige rammer.

Manglende overholdelse af forvaltningsretlige rammer kan være ansvarspådragende og i sidste ende være genstand for spørgsmål om erstatning. Det kan bl.a. være tilfældet, hvis udvikler har opnået en berettiget forventning om, at et projekt kan opnå lokalplan og dermed blive realiseret. Risikoen for opnåelse af berettigede forventninger vil altid afhænge af en konkret vurdering af omstændighederne, herunder myndighedens hidtidige ageren i spørgsmålet.

I den konkrete sag ønskes en igangværende planlægning sat på hold, indtil der er udarbejdet en ikke nærmere beskrevet helhedsplan, uagtet at Byrådet tre måneder tidligere har vedtaget en helhedsplanlægning for området i form af kommuneplan 2021-33 med en kommuneplanramme, der muliggør den ansøgte anvendelse (badehotel) med afsæt i en planlægning, der politisk blev igangsat august 2020.

Det er på baggrund heraf, at administrationens vurdering af sagen blev formuleret.

## **Lovgrundlag**

LBK nr. 287 af den 16. april 2018 (Planloven) §15.

LBK nr. 47 af den 15. januar 2019 (Kommunalstyrelsesloven) §11 stk 1.

Overfredningsnævnets afgørelse af den 28. oktober 1992 om fredning af arealer langs Pandehave Å (Ruslandsfredningen).

## **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov kommune.

## **Beslutning**

Sagen udsættes  
med henblik på besigtigelse.

Besluttet at anmode borgmesteren om berigtigelse af protokol for Byrådsmødet 7/9 2021 pkt. 112 vedrørende det stillede ændringsforslag fra A og B: "At punktet sendes til behandling i fagudvalget UBL, og at der optages dialog med Dronningmølle Borgerforening".

Sagsfremstillingen kan i givet fald berigtiges derefter.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Henvendelse fra bygherre

Lokalplanforslag 309.07

# Punkt 206: Villingebæk Strandvej 603 – dispensation jf. bevarende lokalplan

02.34.02-G01-1402-20

## Resume

Sagen omhandler en 40-m<sup>2</sup>-tilbygning samt ombygning af køkken og bad for et eksisterende sommerhus på ejendommen. Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan for Villingebæk, og der søges i den forbindelse dispensation fra lokalplanens bestemmelser om tilbygning og tagmateriale.

Udvalget opfordres til besigtigelse før mødet.

På Udvikling, By og Lands møde den 24-08-2021 blev det besluttet, at: *"Sagen sendes tilbage til administrationen med henblik på høring af naboer og borgerforeningen"*.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land

1. at give dispensation til en tilbygning på 40 m<sup>2</sup> til sommerhuset.
2. at give dispensation til at sommerhuset og tilbygningen kan få grønt tag.

## Sagsfremstilling

Der søges om en 40 m<sup>2</sup> tilbygning samt ombygning af køkken og bad til et eksisterende sommerhus, som i BBR er registreret med opførelsesåret 1950. Da en af ejerne er dårligt gående ønskes sommerhuset om- og tilbygget, så gangforholdene forbedres. Samtidig lægges der i ansøgningen vægt på, at om- og tilbygningen sker med respekt for sommerhusets nuværende arkitektoniske udtryk.

Der søges om tilladelse til en større tilbygning ud fra sommerhusets sydvendte facade. Tilbygningen placeres, så den kun i mindre grad vil være synlig fra vejen mod nord, og så den stadig overholder afstandskrav til naboskel. Efter opførelsen af tilbygningen vil sommerhuset have en bebyggelsesprocent på 9,47%, hvilket er under lokalplanens tilladte bebyggelsesprocent på 10%. Større tilbygninger kræver en dispensation fra lokalplanens bestemmelse, som kun tillader mindre om- og tilbygninger.

Der søges ligeledes om tilladelse til, at sommerhuset og tilbygningen kan få grønt tag. I sommerhusets oprindelige byggesag fra 1949 blev der givet tilladelse til, at huset kunne opføres med grønt tag. Det grønne tag kan således betragtes som en tilbageførsel til de oprindelige intentioner med sommerhusets arkitektoniske udtryk fra 1949. Derudover er det også værd at bemærke, at naboen Villingebæk Strandvej 599 fik dispensation til grønt tag i 2005. Det grønne tag kræver en dispensation fra lokalplanens bestemmelse om, at sommerhusets tag kun må beklædes med sort tagpap.

## Lokalplan 309.01 For Villingebæk

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 309.1 og beskrevet i Bilag A - Villingebæk Strandvej 603. Området er bestemt til boligformål, sommerhusformål, samt offentlige - og rekreative formål som strandpark. Lokalplanen blev vedtaget i 2007.

Formålet med lokalplanen er bl.a., *"at eksisterende karakteristiske og bevaringsværdige boliger bevares"*.

Ifølge lokalplanens § 5.3, Bevaringsværdige bygninger: *"Af Bilag A fremgår nærmere retningslinier for den enkelte bevaringsværdige bolig, der er nævnt i §§ 5.1 og 5.2".*

Ifølge lokalplanens Bilag A - Villingebæk Strandvej 603, Bevaring; *"Sommerhuset er udpeget som bevaringsværdigt. Om- og tilbygning skal ske i overensstemmelse med husets arkitektur. Der kan dog opføres en mindre tilbygning eller et fritliggende anneks, som i sit udtryk og materialevalg respekterer det eksisterende sommerhus, når bebyggelsesprocenten for ejendommen ikke overstiger 10."*

Ifølge lokalplanens Bilag A - Villingebæk Strandvej 603, Bebyggelsens udseende - Tag; *"Ved vedligeholdelsesarbejder af tag på det eksisterende bevaringsværdige sommerhus skal taget beklædes med sort tagpap, og den nuværende taghældning skal fastholdes."*

Ifølge lokalplanens Bilag A - Villingebæk Strandvej 603, Beskrivelse; *"Villingebæk Strandvej 603 ligger på sydsiden af Villingebæk Strandvej og er opført i 1950. Sommerhuset er opført som et af de første sommerhuse i Villingebæk."*

*Huset ligger parallelt med Villingebæk Strandvej og er opført i sortmalet træ. Vinduerne er hvidmalede trævinduer, nogle småsprossede. Rundt om både døre og vinduer er der blåmalede rammer.*

*Taget er beklædt med tagpap med en hældning på ca. 30 grader.*

*Sommerhuset er i én etage og fremtræder meget originalt som et fint eksempel på sommerhusbebyggelse på Nordkysten i efterkrigstiden."*

De øvrige dele af det ansøgte byggeri vurderes at være i overensstemmelse lokalplan 309.01 og BR18.

Ifølge lokalplanens §5.2: *"De bevaringsværdige bygninger må ikke nedrives eller til- eller ombygges eller på anden måde ændres i omfang uden Byrådets tilladelse."*

Ifølge Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020 §19: *"Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40."*

## **Høringssvar**

På Udvikling, By og Lands møde den 24-08-2021 blev det besluttet, at; *"Sagen sendes tilbage til administrationen med henblik på høring af naboer og borgerforeningen".*

Sagen har efterfølgende været sendt i naboorientering, jf. planlovens § 20, i perioden 25-08-2021 til 08-09-2021, hos følgende naboer og borgerforening:

- Villingebæk Strandvej 599
- Villingebæk Strandvej 601
- Villingebæk Strandvej 605
- Villingebæk Strandvej 607A
- Dronningmølle Borgerforening

Der er ikke indkommet bemærkninger til sagen fra hverken naboer eller borgerforening.

### **Administrationens vurdering**

Det er administrationens vurdering, at dispensationerne til tilbygningen og det grønne tag ikke vil være i strid med lokalplans formål, anvendelses-bestemmelser og øvrige bestemmelser.

### **Lovgrundlag**

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 309.01 – For Villingebæk, §5.2.

### **Høringsperiode og høringsspart**

Sagen har været i naboorientering i perioden 25-08-2021 til 08-09-2021 hos naboer og borgerforening.

### **Beslutning**

1.-2. Tiltrådt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

### **Bilag**

Indsendelse 4, M(99)1.01C.pdf

Indsendelse 2, F(99)1.01A.pdf

Indsendelse 2, M(93)3.01A.pdf

Bilag - Skråfoto - Villingebæk Strandvej 603

# **Punkt 207: Orientering om dispensationsansøgning fra lokalplan 309.04 Antennemast i Dronningmølle**

02.34.02-G01-1638-21

## **Resume**

Kommunen er, på baggrund af henvendelser fra naboer, blevet bekendt med, at der er opsat hegn om antennemasten i Dronningmølle. Hegnet er i strid med lokalplan 309.04 §7.3 og skal derfor lovliggøres enten fysisk eller retsligt. Ansøger af projektet ønsker at beholde indhegningen og har den 08.09.2021 indsendt en ansøgning om dispensation fra lokalplanen.

## **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

## **Sagsfremstilling**

Orientering om sagen forlægges Udvikling, By og Land efter anmodning fra Bent Hansen (V).

Udvikling, By og Land har den 26.11.2021 vedtaget lokalplan 309.04 for antennemast i Dronningmølle. På baggrund af lokalplanen har administrationen den 29.01.2021 givet byggetilladelse til en 42 m antennemast uden dispensationer fra lokalplanen.

Der har i byggeperioden været problemer med hærværk og TDC ønsker derfor at indhegne masten og teknikken. Hegnet er 1,8 m højt - samme højde som maksimalhøjden af tekniskabene jf. lokalplanens §6.3 - og etableret omkring masten i 8x8 m på indersiden af den kommende beplantning. Beplantning anlægges 10x10 m omkring masten jf. lokalplanen §8 (beplantning anlægges af hensyn til vækstsikkerheden til efteråret).

Administrationen har ikke truffet afgørelse i sagen. Dispensationsansøgningen sendes i partshøring, så høringssvarene kan indgå i kommunens vurdering af sagen. Hvis kommunen modtager væsentlige indsigelser og giver afslag på dispensationsansøgningen, vil ansøger blive påbudt at nedtage hegnet. Modtages der ikke væsentlige indsigelser vil sagen blive forelagt politisk beslutning.

## **Beslutning**

Sagen ændres til beslutningsag.

Udvalget beslutter, at sagen fremlægges til politisk beslutning efter partshøring.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

hegn.jpg

2021.09.08 MMPX-100-Situationsplan.pdf

# **Punkt 208: Varmeplanlægning - ændring af projektforslag for Ramsager, Græsted**

13.03.01-P19-1-21

## **Resume**

Græsted Fjernvarme har anmodet Gribskov Kommune om at ophæve projektforslaget for fjernvarmeforsyning af området Ramsager i Græsted. Projektforslaget blev godkendt af Gribskov Kommune i 2018 og medførte, at Græsted Fjernvarme fik mulighed for at lægge fjernvarme ud i området. Forudsætningen for at kommunen kunne godkende projektforslaget var, at projektforslaget viste, at fjernvarme ville være den opvarmningsform, der var den mest økonomiske for samfundet. Ifølge beregningerne i projektforslaget kræver det dog, at minimum 88 af husstandene i området vælger at tilslutte sig fjernvarmen. Det er ikke lykkedes Græsted Fjernvarme at få den nødvendige tilslutning til fjernvarme i området, og de ønsker derfor nu at få projektforslaget ophævet, så området ikke længere er udlagt til fjernvarme. Udvalget skal beslutte, om projektforslaget skal ophæves.

## **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at godkende, at projektforslaget for fjernvarmeforsyning af Ramsager, Græsted, ophæves.

## **Sagsfremstilling**

### **Baggrund**

I henhold til Varmeforsyningsloven og Projektbekendtgørelsen skal kommunen godkende projekter for etablering af nye kollektive varmeforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg, herunder ændringer af forsyningsområdet. På baggrund af dette godkendte kommunen i 2018 et projektforslag, indsendt af Græsted Fjernvarme, der udlagde området Ramsager (Græsted Øst) til fjernvarme. Græsted Fjernvarme ønsker nu at få projektforslaget ophævet, da der ikke er tilstrækkelig tilslutning til fjernvarme i området. Det er derfor ikke rentabelt at føre fjernvarme ud i området. Udvalget skal beslutte, om projektforslaget skal ophæves, således at forsyningsområdet i Græsted ændres og Ramsager ikke længere er udlagt til fjernvarme.

### **Faktuelle forhold**

For at kommunen kan godkende et projektforslag kræver det, at beregningerne i projektforslaget viser, at fjernvarme er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige. Projektforslaget for Ramsager omfatter i alt 191 ejendomme, som i dag har individuel varmeforsyning og projektforslaget viste, at der ved fuld tilslutning var en projektfordel på ca. 5.396.000 kr. ved fjernvarme i forhold til fortsat individuel forsyning. En følsomhedsberegning viste, at der for at opnå en positiv samfundsøkonomi, som minimum skulle tilsluttes 88 ejendomme. Udrulningen af fjernvarme i Ramsager var delt ind i 3 etaper og en tilslutning på ca. 88-89 husstande svarer til en tilslutningsgrad på 51 % i etape 1 (svarende til ca. 37 varmekunder), 63 % i etape 2 (svarende til ca. 23 varmekunder) og 69 % i etape 3 (svarende til ca. 29 varmekunder).

### *Manglende tilslutning til fjernvarme*

Græsted Fjernvarme har oplyst, at der i oktober 2018 blev afholdt et informationsmøde, hvor alle beboere i de ejendomme, der er omfattet af projektforslaget, var inviterede. 33 beboere mødte op til mødet, kun 30% (10) af de fremmødte ønskede tilslutning til fjernvarme og i ingen af de 3 områder var der tilnærmelsesvis tilstrækkelig interessererede aftagere.

Græsted Fjernvarme har derfor måtte konstatere, at projektet ikke har kunne opnå positiv samfundsøkonomi, da der ikke er den nødvendige tilslutning (88 ejendomme). Derudover oplyser Græsted Fjernvarme, at selskabsøkonomien heller ikke er positiv med en så lav tilslutning.

Græsted Fjernvarme har nu fået henvendelser fra beboere i Ramsager området, der ønsker at søge om tilskud til installering af varmepumpe gennem Energistyrelsen. Det er dog ikke muligt at søge om tilskud, hvis boligen ligger i et område, der er udlagt til fjernvarme. Græsted Fjernvarme ønsker derfor at hjælpe disse beboere ved at få ophævet projektforslaget, da der alligevel ikke er udsigt til, at der kan komme fjernvarme i området.

### **Administrationens vurdering og anbefaling**

Forudsætningen for at kommunen kunne godkende projektforslaget for Ramsager var, at projektforslaget viste en positiv samfundsøkonomi. Det har dog siden vist sig, at der ikke er et særligt stort ønske om at tilslutte sig fjernvarmen, og Græsted Fjernvarme har derfor ikke kunne opnå tilslutning fra de 88 ejendomme, som er krævet, for at projektet giver en positiv samfundsøkonomi og selskabsøkonomi. Det er derfor administrationens vurdering, at projektforslaget kan ophæves, da det ikke virker realistisk, at der kan opnås så stor en tilslutning, som påkrævet. Ved at ophæve projektforslaget får beboerne i området mulighed for at søge tilskud til varmepumper, og samtidig har Græsted Fjernvarme ikke længere forsyningspligt i området.

Administrationen anbefaler, at projektforslaget for Ramsager ophæves, og at området således igen udlægges til individuel forsyning.

### **Lovgrundlag**

Bekendtgørelse af lov om varmforsyning nr. 1215 af 14. august 2020 (varmforsyningsloven), § 4

Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg nr. 818 af 04. maj 2021, § 3

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

### **Beslutning**

1. Tiltrådt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Punkt 209: Saxegaard skydebaner**

09.02.00-G01-7-21

### **Resume**

Udvalget Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra Michael Hemming Nielsen (Ø) modtaget den 1. september 2021. Sagen handler om Saxegaard skydebaner, hvor Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemvist kommunens afgørelse om ikke at revurdere miljøgodkendelsen.

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at tage stilling til, om udvalget ønsker at arbejde videre med forslaget

### **Sagsfremstilling**

#### **Anmodning**

”At sagen om Saksegårdens skydebane forelægges for udvalget Udvikling, By og Land til beslutning”.

#### **Administrationens bemærkninger**

Saxegarden skydebane har ligget på Ålekistevej 35, 3250 Gilleleje siden 1969. Banens nuværende Miljøgodkendelse er fra 1998 og er stadfæstet af Miljøstyrelsen i 1999.

Under udstykningen af Troldebakkerne blev det nødvendigt at udarbejde en ny miljøgodkendelse til Helsingørskydebane, fordi banen kom tættere på bebyggelse, og støjgrænserne ikke kunne overholdes,

I forlængelse af dette anmodede Poul Erik Jørgensen, der er formand for ”Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune” om også at revurdere Saxegaards miljøgodkendelse.

Dette afviste kommunen. Derefter gik Poul Erik Jørgensen til Ombudsmanden, der afviste sagen og sendte den tilbage til færdigbehandling i Gribskov Kommune.

Gribskov kommune traf i maj 2020 afgørelse i sagen om ikke at revurdere miljøgodkendelsen på Saxegaards Skydebane.

Denne afgørelse påklagede ”Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune” samt en borger til Nævnets Hus, Miljø- og Fødevareklagenævnet

5. maj 2021 traf nævnet afgørelse i sagen. Sagen blev hjemsendt og afgørelsen ophævet. Gribskov Kommune er ikke blevet pålagt, at vi skal lave en ny Miljøgodkendelse, men blot at vi skal lave en ny afgørelse, fordi hjemmelhenvisen, som blev anvendt første gang ikke var korrekt.

Vi har hjemmel til at kunne revurdere, men vi har også hjemmel til i forbindelse med tilsyn at vurdere, at det ikke er nødvendigt.

Vi skal derfor på tilsyn på skydebanen i september. Derefter vil vi vurdere, om der er grundlag for at revurdere banens miljøgodkendelse. Umiddelbart antager vi ikke, at dette vil blive nødvendigt, da vi ikke er bekendt med, at der er foretaget nogle ændringer på banen.

Administrationen gør desuden opmærksom på, at beslutningskompetencen er delegeret til administrationen.

## **Lovgrundlag**

LBK nr. 47 af 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) § 11

## **Økonomi**

Sagen har ingen direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Beslutning**

Udvalget beslutter, at sagen skal fremlægges for udvalget igen, efter administrationen har været på tilsyn.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

# **Punkt 210: Arealhvervelse ved ekspropriation for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje**

05.00.00-G01-69-20

## **Resume**

Sagen forelægges for at træffe endelig beslutning om arealerhvervelse ved ekspropriation i forbindelse med nødvendig arealerhvervelse til etablering af ny vej mellem Græsted og Gilleleje. Ved beslutningen godkendes og fastlægges forligstilbud for arealerhvervelsen.

## **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at tiltræde administrationens anbefaling for behandling af bemærkninger og indsigelse til de gennemførte åstedsforretninger.
2. at godkende ekspropriationsplaner og erstatningstilbud.
3. at træffe endelig ekspropriationsbeslutning samt beslutte arealerhvervelse under ekspropriationsvilkår for frivillig jordfordeling.
4. at godkende aftaler om arkæologiske undersøgelser.
5. at tilbyde frivillig arealkøb af restareal fra løbenr. 1 og bemyndige administrationen hertil.

## **Sagsfremstilling**

Sagen forelægges Udvikling by og Land i forløb til Økonomiudvalget og Byrådet for at træffe endelig ekspropriationsbeslutning for arealerhvervelser i forbindelse med anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje.

Åstedsforretninger er afholdt den 12.08.2021 og 13.08.2021. Ved åstedsforretningerne blev projektets udformning, arealbehov samt forligsforslag for erstatninger fremlagt og gennemgået. Ved åstedsforretninger mødte for Gribskov Kommune: Byrådsmedlem Allan Nielsen og ingeniør Torsten Forsberg. Fra COWI A/S mødte rådgivere: ingeniør Jeroen Roelof, jurist Anne Blak Eskjær Mathiesen, landinspektør Majbritt Bonde Hallkvist og landinspektør Tobias Mark Thomsen.

I protokollen fra åstedsforretninger er lodsejernes bemærkninger samt indkomne høringssvar og dokumentation indlagt.

Ud fra lodsejerdialog på åstedsforretningerne er der foretaget mindre projektjusteringer i forhold til midlertidigt arealbehov for jorddepoter og arbejdsarealer. Erstatninger er justeret i forhold hertil.

På åstedsforretningerne og i den efterfølgende 4 ugers høringsperiode, er der indgivet indsigelser for ændring af forligsforslag for arealerstatninger. Alle indsigelser er indarbejdet i protokollen fra åstedsforretningen og fremgår for de enkelte ejendomme. Administrationens vurdering og anbefaling for behandling af indsigelser er vedlagt i særskilt bilag: Notat om erstatningsfastsættelse - Ny vej, Græsted - Gilleleje

Bilag der vedlægges:

- Erstatningstilbud 3.0

- Notat om erstatningsfastsættelse - Ny vej, Græsted - Gilleleje
- Protokol fra åstedesforretninger ver. 2.0, med indarbejdede indsigelser
- Ekspropriationsplaner ver. 4.0 - Ny vej Græsted - Gilleleje
- Jordfordelingsoverenskomster og kortbilag
- Aftale om arkæologiske undersøgelser

Administrationen anbefaler, at der træffes endelig ekspropriationsbeslutning og fastsættes erstatninger jf. bilag for arealbudget og administrationens vurdering og anbefaling af indsigelser.

I erstatningsfastsættelserne indgår følgende elementer:

- Permanent arealafståelse
- Midlertidig arealafståelse/arbejdsareal, arealleje for byggeplads mv.
- Afgrødetab
- Strukturskade
- Defigurering
- Jagtgener
- Beplantning
- Ændring af matrikelkort
- Andre forhold herunder ulemper, nærhedsgener
- Sagkyndig bistand

Forligsforslag for erstatninger og jordfordeling for de enkelte ejendomme samt aftale om arkæologiske undersøgelser fremgår af bilag, Erstatningstilbud 3.0. Erstatningsfastsættelse er foretaget af Cowi i dialog med Nordsjællands Landboforening.

Lodsejer til løbenr. 1 har fremført indsigelse i forhold til, at der afskæres markareal på 12.600 m<sup>2</sup>, hvilket fremhæves, som en særlig gene for den efterfølgende drift og arealanvendelse. Arealet ønskes derfor erstatningsopgjort og fastsat til en skrapværdi på 6,- kr./m<sup>2</sup>. Administrationen vurderer ikke, at arealet efterfølgende vil være uegnet til alm. landbrugsdrift, som følge af den reducerede størrelse. I erstatningstilbuddet er der opgjort erstatning for defigurering og gennemskæring til samlet 6,3 kr./m<sup>2</sup>. Administrationen anbefaler, at ejer som alternativ tilbydes frivilligt køb af arealet til 18 kr./m<sup>2</sup>. Dette vil desuden reducere erstatning for midlertidig arealleje og strukturskade. Et arealkøb vil kunne disponeres til naturformål og være afskærmende areal i forhold til naboer. Det skal bemærkes, at en del af areal er kortlagt som tidligere losseplads.

Den videre ekspropriationsproces: Efter meddelelse af endelig ekspropriationsbeslutning har de involverede parter 4 uger til at indgive evt. klage til Vejdirektoratet i forhold til det retlige grundlag for afgørelsen. Efter klagefristens udløb har kommunen råderet over de eksproprierede arealer. Forligstilbud for arealerstatninger, som lodsejerne ikke godkender, skal indgives til Taksationskommissionen for videre behandling. Byrådets endelige ekspropriationsbeslutning tinglyses på de enkelte ejendomme.

Det skal bemærkes, at indkaldelse til åstedesforretning skal foretages med minimum 4 uger varsel. Enkelte lodsejere meddelte ved åstedesforretningen, at indkaldelse ikke var modtaget rettidigt. Alle lodsejere accepterede åstedesforretningens afholdelse, hvorfor alle forretninger blev gennemført. Den, for nogle, sene modtagelse af indkaldelse skal tillægges PostNords brevomdeling.

## **Lovgrundlag**

Lov om offentlige veje lov nr 1520 af 27/12/2014

## Økonomi

Den samlede omkostning til arealerhvervelse inkl. landinspektørarbejder mv. ved ekspropriation og arkæologiske undersøgelser er 6,2 mio. kr. Omkostning til frivillig jordfordeling er 1,0 mio. kr., hvilket erstatter udgift til etablering af erstatningsadgange for afskårne arealer. Den samlede arealomkostning er 7,2 mio. kr. mio. kr.

Beløb indgår i bevilling og frigivelse af anlægsbudget 2021, der er behandlet i tidligere dagsordenspunkt. Beløbende er tilpasset mindre arealjusteringer samt ændring fra frivillig arealerhvervelse til ekspropriation efter ønske fra lodsejer.

## Beslutning

1.-5.

For: A, B, NG, V, Ø (9)

Undlod at stemme: O (1)

Anbefalet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## Bilag

Erstatningstilbud 3.0

Notat om erstatningsfastsættelse - Ny vej, Græsted Gilleleje

Ekspropriationsprotokol Åstedsforretning 16.09

Jordfordelingsoverenskomster og kortbilag

Aftale om arkæologiske undersøgelser

# **Punkt 211: Renovering af parkeringsareal i Helsingør midtby - projektforslag og tidsplan**

05.01.00-G01-4-20

## **Resume**

Sagen forelægges med henblik på, at projektforslaget godkendes og økonomien frigives.

## **Administrationen indstiller**

### **til Udvikling, By og Land:**

1. at projektforslaget godkendes, hvorefter det danner grundlag for udbuds- og udførelsesprojektet.
2. at optioner på etape 2 (forventet ca. 1,8 mio. kr.) kan medfinansieres fra puljen Forskønnelse af By og Land for op til 1,8 mio.kr.

### **til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

3. at de resterende 5,77 mio. kr. afsat i anlægsbudgettet til projektet frigives til etape 1.
4. at der frigives 1,8 mio. kr. i anlægsbudgettet til etape 2.

## **Sagsfremstilling**

Byrådet afsatte i forbindelse med budgetaftalen for 2020-23 anlægsmidler til at forskønne og optimere udnyttelsen af p-pladsen på Rådhusvej i Helsingør bymidte efter etablering af en ny Rema-1000-butik på stedet. I forbindelse med 1. Budgetopfølgning i 2021 blev der frigivet 0,3 mio. kr. til forundersøgelser og projektering.

Kommunens rådgiver har lavet et projektforslag for renovering af parkeringsarealet i Helsingør midtby (Rådhusvej). Administrationen har gennemgået projektforslaget for at vurdere, om projektet vil kunne ændres for at opnå eventuelle økonomiske besparelser, så mest muligt af projektet vil kunne realiseres inden for de afsatte midler. I forhold til større ændringer som f.eks. belægningstype er vurderingen, at den foreslåede løsning er den optimale. En udskiftning af flisebelægningen til asfalt anbefales ikke, da det vil give et væsentligt andet udtryk. Som følge af overslagsøkonomien er projektet blevet opdelt i etaper, hvor etape 1 forventes at kunne afholdes inden for den afsatte økonomi i budgetaftale 2020-23. Finansiering af etape 2, der vurderes at beløbe sig til ca 1,8 mio.kr., forventes at ligge ud over de afsatte midler i budgetaftalen 2020-23. Administrationen foreslår, at etape 2 kan finansieres med op til 1,8 mio. kr. fra puljen Forskønnelse af By og Land,

Gadebelysningen på arealet er udtjent og har afventet en samlet løsning ifm. renovering af det samlede areal. Udgiften til ny belysning vil blive delvist dækket af midler afsat til renovering af gadelys uden for projektets økonomi.

Projektets etape 1 består af etablering af størstedelen af p-pladserne (ca. 90) tættest på Rema1000, trappeanlæg ved VP-arkaden samt beplantningen ved p-pladserne. Fortovsrenoveringen på Rådhusvej, de sidste knap 40 parkeringspladser i pladsens vestlige ende samt beplantning mod Hammerichsvej venter til etape 2.

Projektforslaget følger den relativt detaljerede lokalplan, der gælder for området, og er i tråd med den renovering, som er blevet gennemført. Projektforslaget og situationsplan er vedlagt som bilag.

## **Dialog med interessenterne**

Administrationen har været i dialog med en del af interessenterne omkring p-pladsen om projektforslaget. Interessenterne er KFI Ejendomme (Rema 1000), Salling Group Ejendomme (Netto), Ejerforeningen Østergade 12 (VP-Arkaden), Ejendomsselskabet af 1/7-2020 (Østergade 8) samt Gadekærforeningen.

**KFI Ejendomme (Rema 1000)** bemærker, at det umiddelbart vil være optimalt, hvis der skabes en passage i 2. række (fra REMA) på p-pladsen mod VP-Arkaden, samt at det ligeledes vil være optimalt med en passage mellem rækkerne mod Rådhusvej.

Administrationen fastholder indretningen af p-pladsen, som beskrevet i projektforslaget. Dette er valgt af hensyn til trafikssikkerheden for gående til og fra bilerne samt trafikstrømmene på p-pladsen.

**Ejerforeningen Østergade 12 (VP-Arkaden)** bemærker, at kommunen skal være opmærksom på, at der skal være niveaufri adgang til VP Arkaden for barnevogne, kørestolsbrugere mm. Ejerforeningen er indforstået med, at trappen foran VP Arkaden ved Rema og bedet ved siden af indgår i kommunens renovering af området, således at det er kommunen, der iværksætter og bekoster den nye trappe og bedet – forudsat at det sker, som anført i projektforslaget og i stil med plantekasser mm., ligesom på arealet hvor SuperBest lå. Endvidere skal rampen op fastholdes og udformning lægges op ad materialevalg på arealet.

Administrationen har noteret sig synspunktet, og rampen er med i forslaget.

**Gadekærforeningen** ønsker, at hækkene imellem bilerne skal væk, så pladsen vil fremstå mere lækker og åben. Der er ønske om opstilling af skraldespande flere steder ved p-pladsen, så det ikke flyder med skrald og tømte askebægere. Det skal være muligt at udtage strøm, når der skal afholdes event eller lignende på den nye p-plads/event-plads. Gadekærforeningen roser forslaget om flere handicap-p-pladser og god belysning på pladsen. Gadekærforeningen ville dog foretrække, at flere af de nuværende p-pladser kunne bevares.

Administrationen vil forsøge at imødekomme Gadekærforeningens ønske om en mere åben plads bl.a. ved at drøfte alternativer med rådgiver med fokus på løsninger, som kræver minimalt vedligehold og samtidig sikrer et grønt udseende af pladsen.

Affaldsøen på pladsen, der er nedgravet, bliver indarbejdet med den nuværende placering.

Tøjcontainerne på stedet fjernes fra pladsen. Der står allerede tøjcontainere flere andre steder i Helsingør midtby, hvorfor ejeren ikke tilbydes alternativ placering.

Administrationen har endnu ikke modtaget kommentarer fra øvrige interessenter.

## **Videre proces**

Med endelig politisk godkendelse gennemføres et samlet udbud af etape 1 med option på etape 2. Selve anlægsarbejdet forventes igangsat i slutningen af 2021.

## **Lovgrundlag**

Lov om offentlige veje m.v. Lov nr. 1520 af 27/12/2014

Udbudsloven Lov nr. 1564 af 15/12/2015

## **Økonomi**

Anlægsprojekt Forskønnelse og optimering af p-plads Helsingør (afsat 6,07 mio. kr , hvoraf der er frigivet 0,3 mio. kr. ifm. BO1 i 2021): ønskes de resterende 5,77 mio. kr. frigivet.

Anlægsprojekt Forskønnelse By og land (3,04 mio. kr. tilbage): ønskes frigivet 1,8 mio. kr.

## **Beslutning**

### **Ændringsforslag fra Bent Hansen (V)**

Inden igangsættelse skal ladestandere indarbejdes i projektet i samarbejde med private elleverandører og forretningsdrivende.

For: V (3)

Imod: A, B, NG, Ø (6)

Undlod at stemme: O (1)

**Ændringsforslag ikke tiltrådt.**

### **Ændringsforslag fra Pernille Søndergaard (NG)**

I projektforslaget forberedes trækrør til elladestandere, således at kommunen er klar til implementering af ny lovgivning på området.

For: A, B, NG, Ø (6)

Undlod at stemme: V, O (4)

**Ændringsforslag tiltrådt.**

## **Afstemning om administrationens indstilling**

1.-2.

For: A, B, NG, Ø (6)

Imod: O (1)

Undlod: V (3)

Tiltrådt.

3.-4.

For: A, B, NG, Ø (6)

Imod: O (1)

Undlod: V (3)

Anbefalet.

V og O begærer indstilling nr. 1-2. i Byrådet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

RPH\_K02\_H0\_N001 Situationsplan.pdf

Projektforslag.pdf

Projektforslag - rev økonomi ift. etapeopdeling

## Punkt 212: Fremlæggelse af stiplansrevision

05.04.00-G01-2-20

### Resume

Der er gennemført en intern revision af kommunens arbejde med stier som supplement til Stiplan 2016. Revisionen består i en gennemgang af cykelstier og rekreative stier mellem byerne, til de kommunale skoler og til naturen - suppleret med forslag fra Lokalforeningsrådet og fyrtårnsprojekter. Revisionen består af to dokumenter: 1) et Stiplantillæg bestående af stiforslag med større strækninger til at sammenbinde kommunen. 2) et projektkatalog med enkeltstående og mindre forslag til stistrækninger.

### Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at godkende, at det udarbejdede Stiplantillæg (bilag 1) sammen med Stiplan 2016 udgør rammen for administrationens videre arbejde med stier.
2. at godkende forslag 1 om etablering af cykelsti langs Østergade, under forudsætning at der kan findes finansiering til projektet i budgetforhandlingerne (bilag 5).
- 3a. at godkende forslag 2 om at etablere en grussti på strækning fra Museumsvej til Gilleleje Golfklub (bilag 6).
- 3b. at bevillige og frigive 0,65 mio.kr. fra Puljen Nye cykel- og gåstier til forslag 2.
4. at godkende, at den resterende bevilling reserveres til skolestiforbedringer som følge af Trafiksikkerhedsarbejdet samt evt. bro ved Hulerød og Fyrtårnsprojekter (forslag 3).

### Sagsfremstilling

#### Baggrund

Administrationen har på baggrund af udvalgets beslutning af 27. oktober 2020 pkt. 239 gennemgået kommunens eksisterende stier. Administrationen har ved gennemgangen haft fokus på, hvordan man kan binde kommunen bedre sammen ved at udnytte eksisterende stier, så man med relativt små anlæg kan skabe bedre stiforbindelser. Ved gennemgangen har administrationen taget udgangspunkt i et overblik over det eksisterende stinets status og undersøgt mulighederne for at sikre færdsel, hvor der mangler forbindelse på eksisterende delstrækninger - såkaldte "missing links".

Gennemgangen er et supplement til Stiplan 2016 og har resulteret i to dokumenter: 1) Stiplanstillæg 2021, 2) Projektkatalog 2021 (bilag 1 og 2), som skal betragtes som tillæg til Stiplan 2016, som har fokus på etableringen af 10 nye længere strækninger med cykelstier.

Stiplanstillægget tager afsæt i kommunens eksisterende stinet (se status på side 6 i Stiplanlæg 2021). I tillægget er der på baggrund af drøftelserne i udvalget fire forslag til lange sammenbindende strækninger på tværs af kommunen samt tre samarbejdsprojekter med fokus på det rekreative - i form af stiforbindelser ved den kommende Søborg Sø og de to fyrtårnsprojekter, Esrum-Tisvildevejen og Kongeruten, som også er et nationalparkprojekt.

Med Stiplantillægget til Stiplan 2016 sættes rammer for kommunens videre arbejde med trafikstier og rekreative stier, så dette kan indtænkes på tværs, fx ifm. større vejarbejder, og afstemmes med tiltagene i kommunens kommende Trafiksikkerhedsplan.

Gennemgangen har vist, at stiforbindelserne til skolerne generelt set er fornuftige, dog er der opmærksomhed omkring krydsningspunkter ved skolerne. De store stiforbedringer sker via realiseringen af Stiplan 2016. Det fortsatte arbejde med

sikre skoleveje er således henlagt til kommunens Trafiksikkerhedsplan, som er under udarbejdelse og forventes forelagt udvalget i november. Heri vil der bl.a. være fokus på et samarbejde med skolerne og færdselspolitiet om anbefalede sikre og trygge skoleveje og på forbedring af krydsningspunkter for stiforbindelserne til skolerne.

Det videre arbejde med forslagene i Stiplantillægget vil bl.a. bestå i dialog med eventuelt berørte lodsejere og interessegrupper om de enkelte forslag samt anlægstekniske sonderinger. Det vil også blive afklaret, om der kan være behov for ekspropriation og skiltning på privat vej/-fællesvej. De enkelte, konkretiserede forslag vil blive fremlagt til politisk behandling.

Det tilhørende Projektkatalog indeholder forslag til stier, der ikke nødvendigvis skal ses i sammenhæng med andre stier eller ruter. Projektkataloget udgør således en opsamling på forslag til stier, som er fremkommet i arbejdet med stiplanrevisionen.

På den baggrund indstiller administrationen følgende inden for den nuværende disponible budgetramme på 3,16 mio. kr.:

1. Cykelsti langs Østergade (Forslag 1.3 i Stiplanstillægget, s. 13): Forslaget består i anlæg af trafiksti for cyklende langs Østergade. En cykelsti langs Østergade vil skabe en komplet cykelforbindelse mellem Græsted og Helsingør og ikke mindst øge trafiksikkerheden for cyklende til Gribskov Gymnasium og det kommende kommunale administrationshus samt for de skolesøgende fra Nejlinge til Nordstjerneskolen og Helsingør Realskole. Se kort over strækning i bilag 5. Forslaget kræver selvstændig finansiering i størrelsesordenen 6 mio. kr. pr. km. cykelsti, med forbehold for uforudsete omkostninger ifm. projektering og anlægsarbejde. Forslaget ligger i naturlig forlængelse af en evt. etablering af cykelsti fra Helsingør Station til det nye administrationshus.

2. Et frivilligt samskabelses-stiprojekt som sikrer stiadgang fra Dronningmølle til Søborg Sø (Forslag 8 i Projektkataloget, s. 12): Konkret etableres et "missing link" med en grussti fra Museumsvej til Gilleleje Golfklub. Ruten vil bl.a. passere Esrum Ådal og Gilleleje Golfklub samt yderligere 1 privat ejendom, hvor der skal anlægges ny bro og grussti. Projektet er et samarbejdsprojekt mellem Gilleleje Golfklub, en privat ejendom, og kommunen, hvor administrationen har bistået med administrativ hjælp til udformning og fondsansøgninger. På nuværende tidspunkt er der opnået tilsagn om 50.000 kr. fra Nordeafonden og 300.000 kr. fra Friluftsrådet. Projektets anlægsoverslag er på 1.000.000 kr. og kan derfor realiseres med et kommunalt bidrag på 650.000 kr. Se kort over stierne i bilag 6.

3. Reservation af den resterende bevilling til etablering af stiforløb omkring skolerne som følge af Trafiksikkerhedsplanen og en prioritering af trafiksikkerhedsarbejdet med skolerne, reservation af bevilling til bro ved Hulerødvej, såfremt samfinansieringsprojekt ikke lykkes, samt reservation til fysiske stiforbedringer ifm. fyrtårnsprojekterne.

Jf. udvalgets beslutning den 20. april 2021 er der udarbejdet en ansøgning til Vejdirektoratets cykelstipulje for etape 3 af trafikstien langs Valbyvej -

dvs. strækningen fra Bukkarvej - Løgelandsvej. Vejdirektoratet har imidlertid udskudt ansøgningsfristen, så svar på ansøgningen kan først forventes i efteråret 2021. Overslagsprisen på projektet er 12 mio. kr. Vejdirektoratets pulje vil dække 50% - dvs. en egenfinansiering for Gribskov Kommune på 6 mio., svarende til den afsatte bevilling i 2022.

| Nr. | Forslag                                                                                 | Budget                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 1   | Cykelsti langs Østergade fra det nye Administrationshus til Græstedvej                  | Anslået 6 mio. kr. pr. km. cykelsti  |
| 2   | Samskabelsesprojekt og frivillig sti fra Museumsvej til Gilleje Golfklub                | 650.000 kr. (+350.000 kr. fra fonde) |
| 3   | Reservation til Trafiksikkerhedsarbejde med stier, bro ved Hulerød og fyrtårnsprojekter |                                      |

## Lovgrundlag

LBK nr. 240 af 13/03/2019 om naturbeskyttelse.

Lov nr. 1520 af 27/12/2014 om offentlige veje.

## Økonomi

| År   | Til rådighed i stipuljen | Bemærkninger                          |
|------|--------------------------|---------------------------------------|
| 2021 | 3.160.442                | Bevilges og frigivelse af 650.000 kr. |

|      |               |                 |
|------|---------------|-----------------|
| 2022 | 6.070.000 kr. | (6.070.000 kr.) |
|------|---------------|-----------------|

Jf. Udvalgets tidligere beslutning er der indsendt ansøgning til Vejdirektoratets cykelstipulje for en tredje delstrækning på Valbyvej til en samlet anlægssum på 12 mio. kr. med 50 % medfinansiering. Indtil der er afklaring på denne ansøgning, må 2022-bevillingen betragtes som reserveret.

## Beslutning

1.-4. Anbefalet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Bilag 1: Stiplanstillæg juni 2021

Bilag 2: Projektkatalog juni 2021

Bilag 3: Oversigtskort med sammenbindende ruter og eksisterende cykelruter

Bilag 5: Cykelsti langs Østergade

Bilag 4: Oversigtskort med forslag og forslag til indstilling

Bilag 6: Sti fra Dronningmølle til Søborg Sø

## **Punkt 213: Status for tilskudsordning til naturprojekter**

01.05.00-G01-25-21

### **Resume**

Ansøgningsfristen for tilskud til lokale naturprojekter er udløbet. Udvikling, By og Land skal tage stilling til administrationens forslag til prioritering af de indkomne ansøgninger, da der er modtaget ansøgninger for mere end 500.000 kr.

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at godkende administrationens forslag til prioritering af de modtagne ansøgninger

### **Sagsfremstilling**

#### **Baggrund**

Udvikling, By og Land har på udvalgsmøde den 20. april 2021 (pkt. 103) besluttet at afsætte op til 1. mio. kr. til tilskud til lokale projekter, der har naturpleje, naturgenopretning eller øvrige naturprojekter som formål. Tilskudsordningen er et af flere biodiversitetsfremmende initiativer i Gribskov Kommune.

#### **Beskrivelse af faktuelle forhold**

Administrationen har i overensstemmelse med Udvikling, By og Lands beslutning om en tilskudsordning til biodiversitetsfremmende projekter iværksat en tilskudsordning til lokale naturprojekter. Tilskudsordningen har været bredt annonceret over sommeren via kommunens hjemmeside, Facebook og omtalt i lokale medier. Vejledning for ansøgning om tilskudsmidler er offentliggjort på kommunens hjemmeside i sammenhæng med formidling af kommunens øvrige biodiversitetsfremmende initiativer. Vejledningen er vedlagt til orientering som bilag 1. Ansøgningsfristen var 22. august 2021.

Kriterierne for ansøgningerne var: 1) Projektets formål er naturpleje, naturgenopretning eller andre typer naturprojekter, 2) Projektet udføres i Gribskov Kommune, 3) Projektet kan gennemføres i perioden 01.11.2021 – 01.03.2023, 4) Projektet skal kunne rummes inden for gældende regler f.eks. Naturbeskyttelsesloven, fredningsbestemmelser m.fl., 5) Aktiviteterne må ikke betales af andre tilskud, 6) Projektets budget er mellem 5.000 kr. og 50.000 kr., inklusiv moms.

Ved ansøgningsfristens udløb var der indkommet i alt 27 ansøgninger for et samlet beløb på 1.087.334 kr. En ansøgning er efterfølgende trukket tilbage af ansøger. Der er desuden modtaget tre ansøgninger efter ansøgningsfristens udløb, som ikke indgår i den videre sagsbehandling.

Ansøgningerne omfatter en række forskellige biodiversitetsfremmende initiativer, der spænder fra oprensning af søer og vandhuller, forberedelse til græsning (hegn og vandingsfaciliteter) til rydning af opvækst på arealer med potentiale til at udvikle sig til overdrev- eller engnatur. Enkelte ansøgninger ligger inden for fredede områder og understøtter Natura 2000-beskyttelseshensyn. Projekterne er beliggende inden for Gribskov Kommune og ligger med fin geografisk spredning. Oversigt over de modtagne ansøgninger fremgår af bilag 2.

Da der er modtaget ansøgninger for mere end 500.000 kr. forelægges Udvikling, By og Land administrationens indstilling om tilskud til projekterne, jf. beslutning på udvalgsmødet 20. april 2021.

Administrationen har screenet ansøgningerne for, om de opfylder alle kriterierne, bortset fra kriterie 4 om projektet kan rummes inden for gældende lovgivning, da denne vurdering afventer nærmere sagsbehandling. Alle ansøgninger, som opfylder kriterierne, er herefter blevet prioriteret ud fra et sæt objektive prioriteringskriterier.

Prioriteringskriterierne fremgår af nedenstående tabel:

| <b>Prioriteringskriterier</b>                                                          | <b>Enhed / værdi</b>                         | <b>Værdi / projekt</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|
| Inden for fredning                                                                     | Ja=1, Nej=0                                  |                        |
| Inden for Natura 2000-område                                                           | Ja=1, Nej=0                                  |                        |
| Inden for kortlagte Natura 2000-habitatnaturtype                                       | Ja=1, Nej=0                                  |                        |
| Bilag IV inden for 1 - 2 km (Flyvende 2 km, øvrige 1 km (planter, krybdyr, padder)     | Ja=1, Nej=0                                  |                        |
| Beskyttet natur (NBL §3-natur)                                                         | Ja=1, Nej=0                                  |                        |
| Inden for beskyttelseslinje for fortidsminder (100 m) og beskyttede sten- og jorddiger | Ja=1, Nej=0                                  |                        |
| Værdi for flere                                                                        | Offentlig adgang=2, værdi for flere=1, Nej=0 |                        |
| Varighed af biodiversitetseffekt                                                       | 1 år=0, 2-4 år=1, >= 5 år=2                  |                        |
| Biodiversitetspotentiale (Biodiversitetskortet)                                        | Bioscore: 1-5=0, 6-10=2, 11-20=3             |                        |

## **SAMLET SCORE**

### **Administrationens vurdering**

Administrationen har screenet ansøgningerne for om de opfylder kriterierne for at komme i betragtning til tilskud. I alt opfylder 24 ansøgninger kriterierne. Der er to ansøgninger, som vurderes ikke at leve op til kriterierne. Årsagerne er, at der er tale om indkøb af havemaskine til privat brug og anlæg af ikke-naturligt havebassin i privat have.

De 24 projekter er herefter vurderet efter prioriteringskriterierne og rangordnet efter opnået prioriteringsscore (point). Oversigt over de prioriterede ansøgninger og deres indbyrdes score/prioriteringsrækkefølge fremgår af bilag 3. Det kan på baggrund af prioriteringen af ansøgningerne konstateres, at 23 ud af de 24 mulige projekter kan rummes inden for tilskudspuljens bevilling på 1. mio. kr. Det betyder, at det lavest rangerede projekt ikke kan komme i betragtning.

De prioriterede projekter vil, hvis de opnår tilsagn, bidrage til at øge biodiversiteten i kommunen ved naturpleje eller naturgenopretning af eksisterende mindre naturområder, øge naturværdien af en lokalitet eller ved at initiere udvikling af ny natur. Hovedparten af projekterne kan understøtte habitatdirektivets beskyttede arter (bilag IV-arter) ved at etablere eller forbedre potentielle levesteder for eksempelvis markfirben eller stor vandsalamander. De fleste projekter vil bidrage til at forbedre beskyttede naturtyper, især mindre søer og vandhuller, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projekternes biodiversitetseffekt er generelt vurderet til at være af længere varighed, f.eks. vil rydning af træer og buske ved f.eks. skyggede vandhuller eller på engarealer bidrage til at fremme lysåbne naturtyper med et mere varieret plantedække, som også har en lang række insekter tilknyttet.

Samlet set vurderes de prioriterede projekter at 'ligge inden for skiven' af tilskudsordningens formål om naturpleje, naturgenopretning eller øvrige biodiversitetsfremmende aktiviteter. Tilskudsordningen var primært rettet mod lokale borgere, foreninger mv., og det kan konstateres, at det også er målgruppen, der har søgt. Enkelte projekter har offentlig adgang, men generelt er projekterne beliggende på private arealer med begrænset eller ingen adgang,

Endeligt tilsagn til de konkrete projekter beror på nærmere vurdering af de ansøgte aktiviteter. Tilsagn forventes meddelt i løbet af november 2021. For enkelte projekters vedkommende, vurderes tilsagnsbeløbet at blive mindre end det ansøgte, da ikke alle budgetposter/aktiviteter er tilskudsberettigede. Det er ikke muligt at få tilsagnsforhøjelse. Eventuelle ekstra omkostninger skal dækkes af ansøger.

Gribskov Kommune refunderer tilskudsberettigede projektudgifter på baggrund af dokumentation for de afholdte udgifter. Projekterne skal være gennemført senest 1. marts 2023, og ansøger skal have anmodet om udbetaling/refusion senest den 1. april 2023. Kommunen besigtiger naturprojekterne i forbindelse med udbetalingsanmodningen for at kontrollere, at projektet er gennemført i overensstemmelse med ansøgningen/tilsagnet.

Det er administrationens vurdering, at den forholdsvis korte annonceringstid, henover en sommerferieperiode, kan have haft indflydelse på antallet af ansøgninger. Ansøgningsfristen den 22. august blev fastlagt med henblik på at kunne færdiggøre sagsbehandlingen og meddele tilsagn, eller afslag, på alle ansøgninger i løbet af efteråret 2021.

### **Administrationens anbefaling**

Administrationen anbefaler, at alle projekter, der lever op til kriterierne, og som kan rummes inden for tilskudspuljens bevilling, får tilsagn om tilskud. Tilsagnet er betinget af, at de enkelte ansøgninger kan opnå de nødvendige myndighedsgodkendelser. Dette afklares først i forbindelse med administrationens konkrete sagsbehandling af ansøgningerne. Administrations anbefalede prioritering af projekterne fremgår af nedenstående tabel (prioriterings nr. 1-23). Prioriteringslisten med visning af projekternes score inden for prioriteringskriterierne fremgår af bilag 3.

| <b>Projekttitel</b>                                       | <b>Ansøgt budget, kr.</b> | <b>Kan projektet rummes inden for 1 mio. kr.</b><br><br><b>(Projekterne er listet i prioriteret rækkefølge, Det øverste er højest prioriteret)</b> |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Veteranisering af træer i Rusland                         | 50.000                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Pandehave Eng, forberedelse til græsning                  | 50.000                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Genopretning af sø - Solfrydvej 4                         | 50.000                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Rigkærsprojekt - Sodemarksvej 67                          | 50.000                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Biodiversitetsprojekt på Gilbjergstien 72                 | 31.250                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Biodiversitetsprojekt - Østre Allé v. nr. 85              | 31.250                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Biodiversitetsprojekt - Petersborgvej 4                   | 50.000                    | Ja                                                                                                                                                 |
| Oprensning af sø på Storemosegård, Ll. Fjellenstrupvej 35 | 45.000                    | Ja                                                                                                                                                 |

|                                                                         |                    |                  |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
| Vandhuller med vild blomstereng ved Garbolund                           | 31.825             | Ja               |
| Bronzealderfauna mellem gravhøje på Bakkebjergvej                       | 47.889             | Ja               |
| Naturprojekt på Lindholm, Ny Mårupvej 160                               | 43.750             | Ja               |
| Oprensning af vandhul på Dønnevældevej 41                               | 31.250             | Ja               |
| Oprensning af sø på Præstevej 99                                        | 17.000             | Ja               |
| Oprensning og optimering af vandhuller til lækre smådyr - Rørmosevej 48 | 18.750             | Ja               |
| Oprensning af vandhul - Bækkegården                                     | 45.625             | Ja               |
| Trædesten for padder, Gribskovvej 15                                    | 50.000             | Ja               |
| Genopretning af vandhuller på Haldbjerggaard, Ravnebakkevej 4           | 50.000             | Ja               |
| Oprensning af sø - Kongsholmvej 1                                       | 40.000             | Ja               |
| Etablering af sø og forbedring af levested for grævling, Kildevej 148   | 50.000             | Ja               |
| Projekt Natur, Pårupvej 75                                              | 50.000             | Ja               |
| Naturprojekt på Ryttermosevej 12                                        | 50.000             | Ja               |
| Oprensning af vandhul på Maglebjergvej 22                               | 50.000             | Ja               |
| Biodiversitetsprojekt på Atterhøje                                      | 50.000             | Ja               |
| Biodiversitetsprojekt på Fredbogaard, Holtvej 40                        | 50.000             | Nej              |
| <b>Ansøgt i alt</b>                                                     | <b>1.033.589,-</b> | <b>983.589,-</b> |

## Lovgrundlag

LBK nr. 240 af 13/03/2019 Naturbeskyttelsesloven. De ansøgte projekter skal sagsbehandles/vurderes efter gældende lovgivning, primært naturbeskyttelsesloven, men anden lovgivning kan vise sig relevant.

## Økonomi

Der er bevilliget op til 1. mio. kr. til tilskudspuljen. Der er modtaget 26 ansøgninger for i alt 1.087.334 kr. Heraf vurderes 24 ansøgninger for i alt 1.033.589 kr., at være i overensstemmelse med tilskudsordningens formål. Administrationens prioritering af projekterne muliggør tilsagn om tilskud til i alt 23 projekter for maksimalt 983.589 kr.

## Beslutning

1. Tiltrådt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Bilag 1. Tilskudspulje, Vedledning

Bilag 3. Prioriteringskriterier til UBL\_21-09-2021

Bilag 2. Basisoplysninger til UBL om alle ansøgninger

# Punkt 214: Fredningsforslag for Fredning af Esrum Søs omgivelser

01.05.00-G00-3656-18

## Resume

Fredningsnævnet har sendt forslag om Fredning af Esrum Søs omgivelser i høring med frist for bemærkninger 1. oktober 2021. Fredningsforslaget er justeret således, at stiforløb er udgået af forslaget. Fredningsforslaget anbefales godkendt uden bemærkninger.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at fredningsforslaget godkendes uden bemærkninger.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 7. juli 2021 sendt nævnets udkast til afgørelse om Fredning af Esrum Søs omgivelser i høring, med frist for bemærkninger den 1. oktober 2021. Fredningsnævnets udkast til afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Fredningsforslaget blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening og Hillerød Kommune med to hovedformål, dels en samlet fredning af landskabet nord, øst og syd for Esrum Sø, dels anlæg af en offentlig sti langs med søen i fredningsområdet. Fredningsnævnet har bibeholdt den del af fredningsforslaget, der omhandler landskabsfredninger m.v., mens den del af forslaget, der vedrører anlæg af sti, ikke er medtaget. Fredningsforslaget omfatter arealer i Gribskov Kommune, Helsingør Kommune, Fredensborg Kommune og Hillerød Kommune. Det oprindelige fredningskort er vedlagt som bilag 2.

### Beskrivelse af faktuelle forhold

Udvikling, By og Land har tidligere behandlet fredningsforslaget for fredning af Esrum Søs omgivelser på udvalgsmøder den 29. oktober og 26. november 2019 (pkt.nr. 251 og 292). Forslaget har desuden været behandlet af Byrådet den 12. november 2019 (pkt.nr.148). Kommunen støttede som udgangspunkt ikke en ny fredningssag og havde i den anledning en række bemærkninger til fredningsforslaget, herunder vedrørende etablering af rekreativt stiforløb. Kommunen har desuden haft en række bemærkninger til den udførte miljøvurdering, som er udarbejdet parallelt med fredningsforslaget. Danmarks Naturfredningsforening og Hillerød Kommune har på baggrund af de modtagne høringssvar revideret fredningsforslagets bestemmelser, som Fredningsnævnet herefter har sendt i høring. Gribskov Kommune har med høringssvar den 18. december 2020 meddelt Fredningsnævnet, at kommunens tidligere bemærkninger til fredningsforslaget er indarbejdet i det reviderede forslag til fredningsbestemmelser. Kommunen havde derfor ikke bemærkninger til fredningsforslaget med reviderede bestemmelser og den tilhørende miljøvurdering.

Fredningen har til formål at:

- Bevare og forbedre det åbne kultur- og landbrugslandskab med store udsyn over det markante istidslandskab og over Esrum Sø.
- Sikre muligheden for gennem plejeindsats at fastholde og genskabe udsigter over landskabet og Esrum Sø.
- Sikre og øge den biologiske mangfoldighed i området og forbedre levevilkårene for et rigt dyre- og planteliv.
- Medvirke til at sikre gunstig bevaringsstatus for de naturtyper og arter, som området er udpeget for i henhold til det til enhver tid gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 133 - Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov.
- Sikre offentlighedens mulighed for adgang til området.

Varetagelse af fredningens formål sker gennem en række fredningsbestemmelser for området, herunder om plejeplaner, bebyggelse, faste konstruktioner og anlæg, offentlig adgang mv.

Fredningsforslaget erstatter en række tidligere gennemførte fredninger for området.

Erstatningsudmåling indgår ikke i Fredningsnævnets fremsendte udkast til afgørelse. Som udgangspunkt betaler staten 75 % af erstatningerne til de berørte lodsejere inden for kommunegrænserne, mens kommunerne betaler 25 %. Herudover betaler kommunerne, inden for kommunegrænsen, omkostninger til pleje mv. til fastholdelse af fredningens formål.

Det fremgår af Byrådets tidligere behandling af fredningssagen (Byrådsmøde 12. november 2019, pkt.nr.148), at det først fremsatte fredningsforslag fra 2019 (Danmarks Naturfredningsforening og Hillerød Kommune) vil medføre en udgift til fredningserstatninger på ca. 175.000 kr. i Gribskov Kommune, hvoraf kommunens udgifter er ca. 45.000 kr. Beløbet er uden udgifter til anlæg og vedligeholdelse af den stiforbindelse, som nu er taget ud af fredningsforslaget.

Fredningsnævnets frist for bemærkninger er 1. oktober 2021.

### **Administrationens vurdering**

Det fremgår af Fredningsnævnets udkast til afgørelse om fredningsbestemmelser for Esrum Søes omgivelser (udkast fremsendt 7. juli 2021), at nævnet efter en samlet vurdering har besluttet, at den oprindeligt påtænkte sti er taget ud af fredningsforslaget. Årsagen er bl.a. at der allerede er ganske gode muligheder for adgang både for cyklende og gående til Esrum Sø via de eksisterende stier, at stiforløbet i et vist omfang vil være forstyrrende og skadeligt for faunaen samt at det på visse strækninger vil forringe den erhvervsmæssige udnyttelse af marker og udgøre en væsentlig gene for lodsejerne i øvrigt. Der er desuden lagt vægt på, at omkostningerne til anlæg og vedligeholdelse af stien, for bl.a. Gribskov Kommune, må forventes at blive uforholdsmæssigt høje. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres et besøgscenter med publikumsfaciliteter ved Esrum Kloster og Møllegård efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Fredningsnævnets udkast til afgørelse om Fredning af Esrum Søes omgivelser vurderes på den baggrund af være i overensstemmelse med Gribskov Kommunes tidligere fremsendte holdning til fredningsforslaget og den seneste fremsendte vurdering fra 2020.

Administrationen indstiller på den baggrund, at Fredningsnævnets udkast til afgørelse godkendes, og at administrationen fremsender svar herom til Fredningsnævnet inden udløbet af høringsfristen 1. oktober 2021.

### **Lovgrundlag**

LBK nr. 240 af 13/03/2019: Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 om fredning.

### **Økonomi**

Erstatningsudmåling indgår ikke i Fredningsnævnets fremsendte udkast til afgørelse. Det fremgår af Byrådets tidligere behandling af fredningssagen (Byrådsmøde 12. november 2019, dagsordenspunkt 148), at det først fremsatte fredningsforslag fra 2019 vil medføre en udgift for Gribskov Kommune til fredningserstatninger på ca. 45.000 kr.

### **Beslutning**

1.

For: NG, B, A, Ø (6)

Imod : V, O (4)

Tiltrådt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

### **Bilag**

Bilag 1. Udkast til afgørelse til lodsejere, organisationer m.fl. (Id nr. 94605)



## **Punkt 215: Revision spildevandsplan 2022-2025**

06.00.05-P00-1-20

### **Resume**

Kommunalbestyrelsen skal jf. miljøbeskyttelsesloven udarbejde en plan for afledning og rensning af spildevand. I Gribskov Kommune revideres spildevandsplanen hvert 4. år. Nærværende spildevandsplan dækker således perioden 2022 til 2025 og erstatter spildevandsplan 2018 til 2021.

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at spildevandsplanen sendes i offentlig høring i 8 uger.
2. at spildevandsplanen betragtes som vedtaget, hvis der ikke indkommer væsentlige indsigelser i høringsperioden.
3. at spildevandsplanen bringes op til fornyet politisk behandling, såfremt der indkommer væsentlige høringssvar.
4. at spildevandsplanen ikke skal miljøvurderes.

### **Sagsfremstilling**

En spildevandsplan er en sektorplan, som fastlægger rammerne for afledning og rensning af spildevand i kommunen. Spildevandsplanen er bindende for kommune, borgere, erhverv, institutioner og for Gribvand Spildevand A/S, som skal drives inden for rammerne af spildevandsplanen.

Spildevandsplanen er, sammen med gældende lovgivning, administrationsgrundlaget for kommunens myndighedsbehandling på spildevandsområdet.

Lovgivningen og spildevandsplanen giver kommunen mulighed for at udstede påbud, ekspropriere mv. og udgør også det planmæssige grundlag, der definerer ejendommens rettigheder og pligter i forhold til bortskaffelse af spildevand.

Spildevandsplanen, bilag 1, beskriver, hvilke lovområder der påvirker planen samt forholdet til andre planer, vandområdeplanerne, kommuneplan mv. Der er en kort beskrivelse af de 25 kloakoplande i kommunen, af rensesanlæggene, de vandområder, der modtager det rensede spildevand - recipienterne - og af arbejdet med forbedret spildevandsrensning i det åbne land.

Der er en beskrivelse af det dimensioneringsgrundlag, som kloakforsyningen skal leve op til, altså hvor ofte der må ske stuvning til terræn af regnvand og spildevand. Herefter følger kommunens administrative praksis, som definerer pligter og

rettigheder for både kommune, kloakforsyning og borgerne og lægger retningslinjer for myndighedsbehandlingen.

Fokus er fortsat på den ændrede struktur, hvor yderligere 5 renseanlæg skal nedlægges, og hvor spildevandet fortsat ledes til Helsing Renseanlæg og ledes til det udvidede renseanlæg i Gilleleje. De anlæg der skal nedlægges i planperioden er Græsted-, Vejby-, Tisvilde-, Udsholt- og Stokkebro Rågemark Renseanlæg, der alle kobles til Gilleleje Renseanlæg.

Spildevandsplanen består af selve planen, som er et tekstdokument, og af et GIS-kort på kommunens hjemmeside og på det statslige "plansystem.dk", hvor kloakoplande og renseklasser i det åbne land fremgår. Man kan her se, hvad der gælder for ejendomme i kommunen med hensyn til kloakering og afledning af spildevand.

Revision af spildevandsplanen laves i tæt samarbejde mellem Gribvand Spildevand A/S og administrationen. Denne revision omfatter alene indarbejdelse af de tillæg, der er vedtaget til spildevandsplanen i perioden 2018 til 2021 og opdateret bilag med beregninger af areal, spildevandsmængder mv. Kapitel 8, som er kommunens administrative praksis, er enkelte steder sprogligt præciseret.

Spildevandsplanen indeholder *ikke* planer om nye kloakeringer eller ændringer af kloakeringsformer. Der ændres derfor *ikke* på de eksisterende rettigheder og pligter for ejendomme, der i dag er offentligt kloakeret. Da spildevandsplanen ikke indeholder planer om nye eller ændrede kloakeringer, er der ingen ejendomme der påvirkes. Kloakering af fremtidige byggemodninger behandles i tillæg til spildevandsplanen.

Spildevandsplanen er omfattet af miljøscreening jf. miljøvurderingsloven. Gribskov Kommune har på baggrund af kriterierne i miljøvurderingsloven vurderet, at Gribskov Kommunes Spildevandsplan 2022 til 2025 ikke vil få væsentlig indvirkning af miljøet, og at spildevandsplanen derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, se bilag 2 der udgør miljøscreeningen.

## **Lovgrundlag**

Miljøbeskyttelsesloven, lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25/11 2019

Spildevandsbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr 1393 af 21/6 2021

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Forslag til spildevandsplanen skal i 8 ugers offentlig høring inden endelig vedtagelse. Der er krav om annoncering på kommunens hjemmeside.

Miljøscreeningen offentliggøres med 4 ugers klagefrist. Offentliggørelse sker på kommunens hjemmeside.

## **Beslutning**

1.-2. Anbefalet.

3. Anbefalet med den ændring, at spildevandsplanen bringes op til fornyet politisk behandling, hvis der indkommer høringssvar.

4. Anbefalet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Bilag 2 miljøscreening af Gribskov Spildevandsplan 2022-2025

Bilag 1 udkast til spildevandsplan 2022- 2025

# Punkt 216: Bæverdæmning på Ramløse Å, opfølgning

06.02.11-G01-13-21

## Resume

Udvalget har på baggrund af orientering om administrativ afgørelse i sag om bæverdæmning i Ramløse Å efterspurgt baggrund og lovhjemmel for at træffe afgørelse om ikke at overholde regulativet for åen.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at tage orienteringen til efterretning.

## Sagsfremstilling

Administrationen har i medfør af vandløbslovens § 27, jf. § 31 og efter § 62 truffet afgørelse om, at regulativet ikke kan overholdes. Der er således tale om en afgørelse i den løbende administration efter regulativet, ikke en ændring af regulativet, som jf. delegationsplanen skal godkendes af Byrådet. Jf. Miljøstyrelsens forvaltningsplan for bævere kan der ske en tilpasning af et regulativ, hvis dette gennem længere tid (4-5 år) ikke har været muligt at overholde med lovlige indgreb overfor bæveren. Af delegationsplan for Gribskov Kommune (gældende fra jan. 2017) fremgår det, at administrationen beslutter afgørelsen truffet efter kapitel 7, vandløbs vedligeholdelse, hvorunder den nærværende afgørelse er truffet.

Administrationen har jf. vandløbslovens § 27, jf. § 31 og efter § 62 sendt afgørelsen til de bredejere, der er vurderet at være direkte berørte af bæverens aktiviteter. I vurderingen af, hvem der må anses for berørte bredejere, er der udvalgt dem, der har jord ned til Ramløse å. Se kortudsnit med bredejere, der har modtaget afgørelse i bilag. Kortbilag er vedlagt. Klagefristen var 10. september, og der er modtaget 5 klager.

Markerne ved Landkanalen ligger højt og er umiddelbart blevet vurderet til ikke at blive berørt af bæverens aktivitet. Uagtet dette kan administrationen på udvalgets opfordring udvide skaren af dem, der orienteres om afgørelsen til at omfatte f.eks.; Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Vandløbslaget, Pumpelaget, Nordsjællands Landboforening, Dansk Ornitologisk Forening, Sportsfiskerforbundet, Museum Nordsjælland, Friluftsrådet Kreds Nordsjælland og Dansk Botanisk Forening samt evt. til flere bredejere. I så fald afgørelsen sendes til flere gives de en ny fire ugers klagefrist.

Dertil skal det nævnes, at der gennem længere tid har været dialog med en række bredejere forud for, at afgørelsen er truffet og sendt. Der blev desuden holdt møde d. 7. december 2020 ved Ramløse Å i forbindelse med, at den første dæmning blev bygget, hvor Landboforeningen, pumpelaget, Naturstyrelsen og Gribskov Kommune var repræsenteret, og situationen og konsekvenserne af bæverens aktivitet blev drøftet. Med afgørelsen får bredejerne en mulighed for at påklage, at bæverdæmningen ikke fjernes, men reguleres.

Ift. om der skal ydes erstatning til lodsejere, så er det administrationens vurdering, at der ikke er tale om en myndighedsudøvelse med et indgreb i ejendomsrettet af ekspropriativ karakter i dette tilfælde. Skader forvoldt af bævere må således tåles. Der kan bl.a. henvises til Vestre Landsrets dom af 15. januar 2019, hvor lodsejere har lagt sag an mod Miljøstyrelsen med påstand om erstatning for skader på træer forvoldt af bævere. Domstolen fandt, at Miljøstyrelsens udsættelse af bævere i 1999 ikke i sig selv udgjorde et ansvarspådragende forhold for ødelagte træer over for lodsejer, og da der ikke var en særlig erstatningsordning, der gav videregående adgang til erstatning, skulle Miljøstyrelsen ikke kendes erstatningsansvarlig. På baggrund af dommen er det administrationens vurdering, at det vådere landskab som følge af bæveraktiviteter ikke er ansvarspådragende og dermed ikke vil kunne føre til et erstatningsansvar. Miljøstyrelsen har desuden oplyst, at det er styrelsens vurdering, at et evt. erstatningsansvar ikke kan gøres gældende overfor den vandløbsmyndighed, der som følge af bæverens aktiviteter ikke er i stand til at overholde et regulativ, men at dette i sidste ende må afgøres af klagenævn, taksationsmyndighed og domstole.

Ift. bekymringen for oversvømmede marker med vejvand henvises til Miljøstyrelsens vejledningen til spildevandsbekendtgørelsen, hvor der står, at vejvand, der bortledes gennem drænledninger efter nedsivning gennem græsrabatter og grøfter samt trug med dræn, vil normalt være rensset og hydraulisk neddroset i en sådan grad, at afledning til et vandområde ikke medfører forurening og hydraulisk belastning. Hvis vejvand fra mindre veje, uanset om de er i offentlig eller privat eje, nedsiver i vejsiden uden at blive afledt til et nedsivningsanlæg eller et vandområde, kræves der normalt ikke tilladelse.

## **Beslutning**

Sagen ændres til beslutningssag.

Udvalget beslutter, at sagen udsættes med henblik på temamøde inden førstkommende ordinære møde i Udvikling, By og Land.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Ramløse å 2021 kort bredejere

## Punkt 217: Forsøg med stenrev

01.24.00-G01-9-21

### Resume

Udvalget Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning. Sagen kommer på dagsordenen efter anmodning fra Brian Lyck Jørgensen (O) modtaget den 8. september 2021. Sagen handler om etablering af et nyt kystnært stenrev som forsøg.

### Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at tage stilling til, om udvalget ønsker at arbejde videre med forslaget.

### Sagsfremstilling

#### Anmodning

"Dansk Folkeparti ønsker en sag på førstkommende udvalgmøde i Udvikling, By og Land.

Den sjællandske Nordkyst har tidligere været præget af flere mindre og større stenrev som desværre med tiden er blevet opfisket af stenfiskerne til brug for havne og kajanlæg langs Øresundskysten.

Regeringen har tidligere afsat penge til stenrev inde danske farvande, ligeledes har tidligere regeringer kigget på et større stenrev ud for Gilleleje som formodes etableret i 2022.

DTU Aqua har offentliggjort at de leder efter ét sted at etablere et nyt kystnært stenrev som et forsøg. Det er oplagt at i forbindelse med kystsikring af nordkysten at et forsøg med stenrev helt naturligt kan placeres på Nordkysten.

Derfor foreslår Dansk Folkeparti at Gribskov Kommune retter en officiel henvendelse til DTU Aqua og Jon Christian Svendsen med henblik på at udpege et område hvor et kommende stenrev kan placeres."

#### Administrationens bemærkninger

Administrationen gør opmærksom på, at udvalget har brug for et tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag for at kunne træffe en realitetsbeslutning i sagen. På nuværende tidspunkt er der alene grundlag for en processuel beslutning - om der skal arbejdes videre med sagen.

Administrationen har medio marts 2021 rettet henvendelse til projektleder Jon C. Svendsen fra DTU Aqua vedr. muligheden for at placere projektets stenrev et sted langs Nordkysten. Det blev oplyst, at DTU's hensigt er at implementere et 4000-5000 m<sup>3</sup> stort stenrev i 2022-2023. Projektet er et "proof of concept"-projekt, hvor DTU Aqua vil undersøge effekten af stenrev som kystsikring. DTU Aqua var umiddelbart åbne for, at projektet placeres på Nordkysten, og at det evt. kunne blive et større stenrev, hvis der kom ekstra ekstern finansiering. I første omgang ville DTU Aqua gennemføre hydrodynamisk modellering med henblik på at finde en egnet strand. Samtidig er det afgørende, at det bliver et sted, hvor der er lokal opbakning til etablering af projektet. DTU Aqua ser gerne, at det bliver et sted, hvor kommunen ville være garant, hvis projektet viser sig at medføre en skade i form af øget erosion. Det blev aftalt, at DTU Aqua vender tilbage, når de blev mere konkrete på, hvor de ønsker at placere forsøget.

## **Lovgrundlag**

LBK nr. 47 af 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) § 11

## **Økonomi**

Sagen har ingen direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Beslutning**

Udvalget beslutter, at administrationen fortsætter arbejdet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Punkt 218: Lukket: Salg af ejendom**

82.02.00-G10-16-19

Udvalget gav sin anbefaling til behandling i Økonomiudvalget.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Punkt 219: Lukket: Forberedelse af salg af ejendom**

82.02.00-G10-2-21

Udvalget gav sin anbefaling til behandling i Økonomiudvalget.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Punkt 220: Meddelelser**

00.22.00-78-20

### **Sagsfremstilling**

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager der forventes på dagsorden til de kommende møder.

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at tage orienteringen til efterretning

### **Beslutning**

Møde start: 17.00.

Møde slut: 22.29

Administrationen orienterede om bruttoliste med forslag til placeringer af op til ti naturnationalparker og tilhørende vurderinger.

Bo Jul Nielsen (B) orienterede om henvendelse fra borger vedr. parkeringsforhold.

Administrationen orienterede om henvendelse vedr. tidligere sag på Langetravs. Jannich Petersen (V) efterspurgte orientering til Byrådet om henvendelsen/sagen.

Administrationen orienterede om anmodning om udtalelse vedr. opsætning af antennemast på Gilbjergghovedfredningen og negativt svar på denne.

Administrationen orienterede om status byggesagsbehandling.

Knud Antonsen (V) spurgte til Søkrogvej og vedligeholdelse af vej.

Bent Hansen (V) spurgte til borgerforslag om masteplan.

Bent Hansen (V) spurgte til Børnehaven ved Havet og mulige lokaliteter.

Pernille Søndergaard (NG) orienterede om henvendelse vedr. keramikværksted i sommerhusområde.

Pernille Søndergaard (NG) orienterede om byggeri af sommerhuse i Strand Esbønderup i bevaringsværdigt landskab.

Brian Lyck Jørgensen (O) spurgte til udbud af vintertjenesten.

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

### **Bilag**

Tisvilde Hegn som evt. ny naturnationalpark og status for NNP Gribskov

Kystbeskyttelse af den kommunale kystgrund Salgårdshøj

Bilag til Kystbeskyttelse af den kommunale kystgrund Salgårdshøj

Udtalelse til Fredningsnævnet om ny antenneposition inden for Gilbjerghoved fredning

Istandsættelsesarbejde på Holløselund Strandvej og Vejby Strandvej

Statistik over byggesagsbehandling

# Punkt 221: Igangsættelse af forslag til kommuneplantillæg for Ramløse Øst 1

01.02.15-P16-1-21

## Resume

Udvikling, By og Land forelægges beslutning om igangsættelse af kommuneplantillæg for Ramløse Øst 1 for at muliggøre en bebyggelsesprocent på 40 af området som helhed frem for af den enkelte grund.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at igangsætte delegeret udarbejdelse af forslag til tillæg til Kommuneplan 2021-33 for Ramløse Øst 1.
2. at overføre ca. 30 m<sup>2</sup> af kommuneplanramme 7.D.02 (Ramløsehallen) til 7.B.09 (Ramløse Øst 1).

## Sagsfremstilling

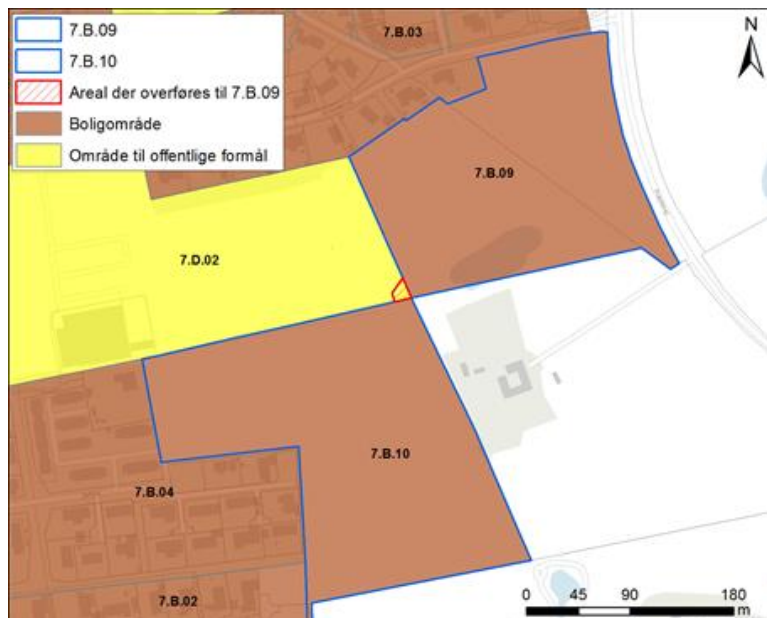
Sagen omhandler igangsættelse af forslag til tillæg til Kommuneplan 2021-33 for Ramløse Øst 1, matr.nr. 7bt og 7bx Ramløse By, Ramløse, der skal muliggøre en bebyggelsesprocent på 40 af området som helhed frem for af den enkelte grund som nuværende plangrundlag giver mulighed for. Herudover anbefaler administrationen at overføre ca. 30 m<sup>2</sup> fra rammen 7.D.02, der er område til offentlige formål til boligrammen for Ramløse Øst 1.

## Baggrund

Gribskov Kommune har solgt byudviklingsområdet Ramløse Øst 1 og 2 (matr.nr. 6c, 7bt og 7bx Ramløse By, Ramløse) til Borgenhus A/S v. Ole Kærgård. Salget indebærer udarbejdelsen af en lokalplan.

Nuværende ramme for Ramløse Øst 1 giver mulighed for en maksimal bebyggelsesprocent på 40% af den enkelte grund, hvilket svarer til boliger på op til 120 m<sup>2</sup>. For at realisere bygherres projekt, der bl.a. indeholder boliger på 125 m<sup>2</sup>, er der behov for et tillæg til Kommuneplan 2021-33, som muliggør en maksimal bebyggelsesprocent på 40% af Ramløse Øst 1 som helhed.

Da der ikke er direkte vejadgang til Ramløse Øst 2, sælger Gribskov Kommune ca. 30 m<sup>2</sup> af matr.nr. 6ar Ramløse By, Ramløse, til bygherre, så det bliver muligt at etablere vejadgang til Ramløse Øst 2 via Ramløse Øst 1. Se evt. kort nedenfor. Dette areal foreslås overført fra ramme 7.D.02 til boligramme 7.B.09, så det også af rammerne fremgår, at arealet hører til Ramløse Øst 1, og kan benyttes som adgangsvej til Ramløse Øst 2.



*Kort over kommuneplanrammerne for byudviklingsområdet Ramløse Øst og de omkringliggende arealer.*



*Kort, der viser, arealet der foreslås overført til ramme 7.B.09 for Ramløse Øst 1.*

## Planlægningsmæssig vurdering

Administrationen vurderer, at kommuneplantillægget vil give mulighed for at opføre en mere varieret boligbebyggelse med boligenheder større end 120 m<sup>2</sup>, så Ramløse Øst også kan tiltrække familier/borgere med behov for større boliger. Samtidigt vurderer administrationen, at ændringen ikke vil få nogen betydning for de overordnede principper for byudviklingsområdet.

Administrationen vurderer, at overførelsen af de 30 m<sup>2</sup> fra ramme 7.D.02 til ramme 7.B.09 ikke vil få nogen betydning for boldbanerne eller ramme 7.D.02 generelt, da arealet i dag allerede fungerer som landbrugsjord for de kreaturer, der går på markerne på 7.B.09.

## Interessenter

Udover bygherre vurderes de primære interessenter at være beboere og grundejerforeninger i Ramløse samt Ramløse Lokalsråd, På grund af beliggenheden tæt ved Arresø og områdets landskabelige værdier vurderes også andre borgere, foreninger mv. at være interesserede.

Der skal i forbindelse med høringen af lokalplanforslaget for Ramløse Øst afholdes et borgermøde. På dette møde vil kommuneplantillægget også indgå. Borgermødet forventes afholdt omkring uge 44-45 i 2021.

### **Delegation af beslutningskompetence**

Byrådet har d. 3. september 2019 besluttet at uddelegere beslutningskompetencen til administrationen, således at det som udgangspunkt er administrationen, der godkender kommuneplantillægget, da ændringen indebærer en mindre rammeændring, der ikke strider mod planens hovedprincipper, hvilket derfor ikke kræver en idé-indkaldelse.

Såfremt der indkommer væsentlige høringssvar, skal planen forlægges for Udvikling, By og Land til endelig vedtagelse. Udvikling, By og Land kan i forbindelse med igangsættelsen fremsætte ønske om, at beslutningen om offentliggørelse af kommuneplantillægget skal behandles i udvalget.

### **Forventet tidsplan**

Det forventes, at et forslag til kommuneplantillæg vil følge tidsplanen for lokalplanforslaget for Ramløse Øst. Det betyder at forslaget kan godkendes administrativt og offentliggøres i slutningen af oktober 2021. Herefter skal forslag til kommuneplantillæg og lokalplan i 4 ugers høring. Planerne forventes endelig vedtaget i slutningen af december 2021.

### **Administrationens anbefaling**

Administrationen anbefaler, at der udarbejdes et kommuneplantillæg for Ramløse Øst 1, der tillader en maksimal bebyggelsesprocent på 40 af området som helhed, og at det solgte areal på 30 m<sup>2</sup> overføres til rammen for Ramløse Øst 1.

### **Lovgrundlag**

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse 1157 af 01/07/2020

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter, lovbekendtgørelse 973 af 25/06 2020

### **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune

### **Høringsperiode og høringsparter**

Forslag til kommuneplantillæg 2 sendes i 4 ugers høring sammen med lokalplanforslaget for Ramløse Øst.

Relevante for høringen vil være naboer, grundejerforeninger og lokalsråd.

### **Beslutning**

Sagen udsættes.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Punkt 222: Igangsættelse af lokalplan for etageboliger på Troldebuen (klynge 1)**

01.02.05-P16-25-19

### **Resume**

Udvikling, By og Land behandler sagen for at sætte arbejdet i gang med nyt plangrundlag for etageboliger på Troldebuen i Troldebakkerne (klynge 1). Det er nødvendigt at udarbejde en byggeretsgivende lokalplan, inden der kan ske byggeri i klyngen

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at godkende projektoplægget som grundlag for en lokalplan samt godkende igangsættelse af delegeret udarbejdelse af Lokalplan 516.03 for etageboliger på Troldebuen (klynge 1).

### **Sagsfremstilling**

Klynge 1 i Troldebakkerne nord for Helsingør har været udbudt til salg i efteråret 2019 til opførelse af af parcelhuse og/eller tæt-lav boligbebyggelse og/eller etageboliger inden for rammerne af Rammelokalplan 512.20 samt Kommuneplanens rammer.

Byrådet besluttede på mødet d. 12.11.2019 et betinget salg af klynge 1 til Furesø, Properties A/S med henblik på at gennemføre lokalplanproces for at muliggøre opførelse af boliger i klynge 1.

### **Ansøgningen**

Furesø, Properties A/S ønsker at opføre etageboligbebyggelse med 7 punkthuse i 3 etager. Projektet indeholder ca. 93 lejligheder med en gennemsnitsstørrelse på ca. 88 m<sup>2</sup>. Det samlede boligetageareal er 8.160 m<sup>2</sup>, svarende til en bebyggelsesprocent på 65. Alle lejligheder får adgang til en privat altan. Se bilag med projektoplæg, der indeholder bebyggelsesplan, snit og materialereferencer.



Projektet ønskes opført i 3 etager med bebyggelse på 10 m og med flade tage, dog således at bygning A, D og E kan opføres i 3 etager, men med en højde op til 12 m, for at der kan arbejdes med skrælle tagflader og derved skabe mere variation i det arkitektoniske bygningsudtryk.

## Planmæssig vurdering

Da rammelokalplanen ikke er byggeretsgivende, kræver det, at der udarbejdes ny lokalplan for at muliggøre projektet. Lokalplanens formål er at give mulighed for etablering af boliger og samlet at sikre parkering og grønne friarealer i klyngen.

Projektet afviger fra rammelokalplanens hovedgreb, hvor parkering skulle holdes centralt i klyngen.

Administrationen vurderer, at bebyggelsens disponering med samlet parkering på nordsiden af klyngen vil bidrage til at sikre trygge udearealer og bidrage til at de fås rekreative rum i de to boliggrupper - og mellem boliggrupperne får større kvalitet, når parkering holdes separat. Punkthusene ligger ikke alle ud til kanten af klyngen, men med en meget åben bebyggelsesplan, er der fortsat mulighed til grønne arealer, og der skabes mange åbne kig for alle boliger - både internt i klyngen og ud af klyngen.

Udvikler ønsker ikke at opføre bebyggelse i 4 etager, men vil gerne udnytte rammelokalplanens mulighed for punktvis at bygge i op til 12 m. Administrationen vurderer, at det fortsat vil overholde intentionen for at skabe variation, når byggeriet udnytter de 12 m til at variere bygningsudtrykket, dog blot med lejligheder i 3 etager.

Administrationen vurderer, at projektoplægget er i fin tråd med de overordnede greb og tanker for bebyggelse fra både helhedsplanen og rammelokalplanen for Troldebakkerne. Der skabes bebyggelse med fokus på de indre fællesskaber i klyngen og fokus på at landskab og rekreative arealer i bebyggelsen flyder sammen med landskaberne omkring klyngen.

## Administration anbefaler at arbejde med følgende fokuspunkter i lokalplanprocessen:

?

- Fastlæggelse af zone til parkering og krav om begrænsning af parkeringsområdet.
- Konkretisering af regnvandshåndtering og placering af anlæg til regnvandshåndtering

Administrationen vurderer, at den lovpligtige høringsperiode er tilstrækkelig offentlighed i forbindelse med udarbejdelsen af plangrundlaget, og planen sendes i høring i minimum 4 uger. Der afholdes ikke borgermøde i forbindelse med denne planproces.

## Delegation af beslutningskompetence

Byrådet har d. 3. september 2019 besluttet at uddelegere beslutningskompetencen til administrationen, således at det som udgangspunkt er administrationen, der godkender planforslaget til offentlig fremlæggelse og endeligt vedtager den færdige lokalplan, medmindre der i høringsperioden er indkommet væsentlige høringsvar.

Hvis der indkommer væsentlige høringsvar, skal planerne forelægges for Udvikling, By og Land til endelig vedtagelse. Udvikling, By og Land kan i forbindelse med igangsättelsen fremsætte ønske om, at beslutningen om offentliggørelse af lokalplanforslaget skal behandles i udvalget.

## Forventet tidsplan

Det forventes, at forslag til Lokalplan 516.03 kan sendes i høring i 4. kvartal af 2021

Lokalplan 516.03 forventes vedtaget som endelig plan i 1. kvartal 2022,

### **Administrationens anbefaling**

Administrationen anbefaler, at Udvikling, By og Land godkender projektoplæg som grundlag til udarbejdelse af lokalplanen.

Det anbefales, at lokalplanen udarbejdes med udgangspunkt i følgende principper:

?

- Boligerne opføres i 3 etager som etageboliger i punkthuse, der kan punktvist arbejdes med bygninger på op til 12 m.
- Boligerne placeres, så der er fysiske, landskabelige og visuelle forbindelser fra boligerne til de omkringliggende fælles landskaber.
- Parkeringszone placeres ved ankomst til bebyggelsen i den nordlige del af klyngen, og der skal sikres begrænsning af parkeringsområdet.
- Lokalplanprocessen skal konkretisere regnvandshåndtering i klyngen.

### **Lovgrundlag**

Lov om planlægning, LBK. 1157 af 01/07/2020

Forslag til Kommuneplan 2021-33, ramme 1.B.29 samt retningslinje 4.4 for parkering.

Rammelokalplan nr. 512.20 for Troldebakkerne ved Helsingør

Tillæg til nr. 512.20.1 til Rammelokalplan nr. 512.20 for Troldebakkerne ved Helsingør

Delegationsplan godkendt af byrådet d. 3. september 2019

### **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune

### **Høringsperiode og høringsparter**

Lokalplanen sendes i høring i mindst 4 uger.

### **Beslutning**

Udvalget beslutter, at lokalplanen forelægges politisk til endelig vedtagelse.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

### **Bilag**

Projektoplæg klynge 1, sept 2021

## Punkt 223: Prioritering af plansager 3. kvartal 2021

01.02.00-P10-1-20

### Resume

Denne orientering giver status på, hvilke planopgaver som Udvikling, By og Land allerede har sat i gang, og hvor langt de er i forløb mod endelig vedtagelse. Derudover er listet afsluttede sager siden sidste orientering samt kommende plansager, som endnu ikke er igangsat.

Status gives fortrinsvis kvartalsvis, og næste orientering vil ske på møde i januar 2022.

### Sagsfremstilling

#### Baggrund

- I perioden 2014-2016 er der i gennemsnit vedtaget 4 lokalplaner årligt i Gribskov Kommune.
- I 2017 steg det til 10 vedtagne planer.
- I 2018 blev der vedtaget 7.
- I 2019 blev der vedtaget 9.
- I 2020 blev der vedtaget 19 planer.
- I 2021 er indtil nu vedtaget 9 planer, heraf også kommuneplanen.

#### Status på igangværende og kommende planopgaver

I oversigten (bilag) over igangværende sager er der dags dato 12 aktive sager, heraf 11 lokalplaner. Af disse forventes op til 8 at blive endeligt vedtaget i 2. halvår 2021. Siden forrige orientering er 6 planer vedtaget.

Af kommende sager er der pr. 6. sep. 2021 i alt 29 lokalplansager, som afventer igangsætning. Heraf planlægges 7 indstillet igangsat i 3/4. kvartal 2021.

Tidspunktet for igangsætning afhænger af:

- byherres evne til at levere en tilfredsstillende ansøgning inkl. øvrige skitser og materiale
- kommunal byudvikling/salg som afventer afklaring
- ledige ressourcer i planteamet (konkret problemstilling for tiden, hvor der er to vakante stillinger)

Derfor er det forventede opstartstidspunkt en estimeret angivelse. Den indledende afklaringsfase har et større fokus end tidligere, da delegerede plansager skal være belyst og redegjort for i et større omfang ved igangsættelse. Den samlede behandlingstid fra politisk igangsættelse til endelig vedtagelse i delegerede planer forløber effektivt.

Kommuneplanen har optaget mange ressourcer frem mod sommeren 2021, hvor den blev politisk vedtaget.

Presset på plansager fører til at planlægningen for Gilleleje bymidte ikke kan opstartes før 2022.

Endeligt orienteres udvalget om, at der modtaget en ansøgning om igangsættelse lokalplanarbejde for at muliggøre etablering af keramikværksted og butik på Slettevej 16, Rågeleje (erhverv i sommerhusområde). Administrationen har vurderet, at ansøgningen for Slettevej 16 ikke er foreneligt med området og lovgivningen, hvorfor sagen ikke forelægges udvalget.

Udover ovenstående planopgaver er der på baggrund af politisk ønske prioriteret ressourcer til området *digital infrastruktur*. Her er der afholdt borgermøde om erfaringer med at søge puljemidler samt afholdt møde for hele Nordsjælland koordineret med Energistyrelsen forud for deres annoncering af ny ansøgningsrunde til bredbåndspuljen. Pga. disse møder er der øget forespørgsel fra borgere om emnet.

### **Prognose for fremtidige planopgaver**

Antallet af endeligt vedtagne lokalplaner i 2020 er endt med at være mere end dobbelt så højt som året før. Forventningen til 2021, hvor kommuneplanarbejdet har fyldt meget, ligger lidt under.

Dette skyldes:

- At der satses på et større kommunalt grundsalg, som medfører nye lokalplaner.
- Flere mindre lokalplantillæg, som har kort proces.
- Effekten af delegationsplanen, som medfører kortere samlet proces.

Vedtagne planer siden forrige status (april 2021):

1. Troldebakkerne klynge 4 (Troldeholmen) - seniorbofællesskab
2. Troldebakkerne klynge 6-7 (Hasseltrolden og Egetrolden) - friplejehjem
3. Troldebakkerne klynge 8 (Birketrolden) - boligklynge
4. Kommuneplan (sommer)
5. Lærervej Ramløse - bolig
6. Lokalplan (-tillæg) 93.04.1 for tre ejendomme i Tisvilde (Banevej)

Forventede afsluttede planer i 2. halvår 2021:

1. Lokalplan nr. 309.07 for Campingplads og Badehotel, Dronningmølle Camping
2. Lokalplan 342.02 for Tinkerup Strandvej 8 i Tinkerup
3. Troldebakkerne klynge 1 (Troldestien) - punkthuse
4. Troldebakkerne lokalplan for infrastruktur og fællesarealer til Bronzehøjen og Bronzebakken
5. Lokalplan (-tillæg) 316.10 for Blandet boligområde på Holtvej 2 og Blandet offentligt område på Holtvej 8 i Græsted
6. Lokalplan 327.03 for et boligområde ved Gydevej
7. Lokalplan (-tillæg) 40.6.1 for Sankt Lukas Stiftelsens Refugium på Sognevej 15 i Smidstrup
8. Lokalplan Hammerichsvej 4
9. Lokalplan Ramløse Øst

Status gives, som nævnt, fortrinsvis kvartalsvis, og næste orientering vil ske på møde i januar 2022.

### **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Opgaveoversigt september 2021b

# Punkt 224: Tidsbegrænset parkering ved ladestandere

83.09.15-A00-1-21

## Resume

Udvalget orienteres om rammerne for ladestandere til elbiler, og udvalget skal beslutte, om der kan opsættes tidsbegrænsning på eksisterende ladestanderpladser.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at det godkendes at opsætte 6 skilte med 3-timers-tidsbegrænsning på kommunens ladepladser.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Borgere og turister i Gribskov Kommune oplever, at der ikke er tilstrækkelige muligheder for at oplade deres elbiler på kommunens offentlige parkeringspladser. Gribskov Kommune har i dag 3 ladestandere placeret i Gilleleje, Helsingør og Tisvilde. Ladestanderne har hver to ladeudtag, og der er reserveret to parkeringspladser til hver stander. De drives på markedsvilkår af ladestanderoperatøren Clever.

Reglerne for kommunernes mulighed for at opsætte, - etablere, bidrage til - eller drive ladestandere på det offentlige vejareal til privates brug er blevet præciseret, således det på nuværende tidspunkt ikke er muligt.

### Tidsbegrænset parkering ved ladepladserne

Kommuner har som udgangspunkt ikke hjemmel til at kræve, at elbiler oplader, når de holder på parkeringspladser ved ladestandere, og dermed kan en bil blokere en ladestander i længere perioder. Administrationen anbefaler derfor at etablere tidsbegrænsning ved de eksisterende ladestandere med tidsbegrænsning på tre timer: Dermed gives et tydeligt signal om, at pladsen er til opladning og ikke til langtidsparkering. Håndhævelse sker ved politiet.

### Orientering om ladestanderbekendtgørelsen

Ladestanderbekendtgørelsen, som trådte i kraft i marts 2020, giver en kommune hjemmel til at etablere og drive ladestandere til kommunens eget forbrug. Disse ladestandere kan kun benyttes til kommunens egne biler i forbindelse med udførelsen af kommunale opgaver og vil derfor ikke umiddelbart medvirke til at efterkomme borgere og turisters efterspørgsel efter ladestandere. Dog er der hos kommunerne et generelt ønske om, at bekendtgørelsen bliver mere fleksibel, således at der bliver mulighed for at ladestanderne ikke kun er forbeholdt egen bilflåde.

Med Ladestanderbekendtgørelsen følger et krav til kommunerne om, at der inden 2025 skal opsættes ladestandere på offentlige ejendommers parkeringspladser, når der er mere end 20 parkeringspladser. Gribskov Kommune har omkring 30 ejendomme, som er omfattet af dette krav. Herudover skal der også løbende etableres ladestandere ved nybyggeri og i forbindelse med større renoveringer.

På nuværende tidspunkt estimerer administrationen, at dette vil beløbe sig til minimum 1.5 mio. kr. for 30 ladestandere ved de nævnte ejendomme. Udvalget vil blive præsenteret for en uddybende sag på et senere tidspunkt.

## **Orientering om lovgivning omkring offentlige vejarealer/parkeringspladser.**

Som nævnt ovenfor, så har kommunerne i dag begrænsede muligheder for at sikre elladestandere til offentligheden. Eneste mulighed er, at kommunerne kan give tilladelse til opstilling af ladestandere på offentligt vejareal, jf. vejlovens § 80, hvis en operatør ansøger om det. I tilladelsen kan der indgå vilkår om kontraktperioder mv. Her er der alene tale om en tilladelse til råden over vejareal. Den 8. juli 2021 sendte Transportministeriet et nyt udkast til lovforslag om infrastruktur for alternative drivmidler til transport i høring.

Lovforslaget giver, hvis det vedtages, kommuner og regioner en reel mulighed for at fremme opstillingen af ladestandere. Med lovforslaget får kommuner og regioner:

- Hjemmel til at tildele et privat firma ret til at virke som operatør af ladepladser på arealer, som det offentlige har råden over. Det kan være vejarealer, matrikulerede arealer ejet eller lejet af kommunen – men det kan også være ladestandere på rent private arealer, hvis de er etableret med offentligt tilskud - fx boligforeninger.
- Hjemmel til at etablere og drive ladestandere til eget forbrug lovfæstes.
- Hjemmel til at etablere, men ikke at drive, ladestandere til eget og offentligt forbrug. I så fald skal etableringen finansieres af ladeoperatøren.
- Hjemmel til at benytte overskud på tildeling af ret til at være ladeoperatør til andre tildelinger fremadrettet.
- Hjemmel til at yde tilskud til etablering af ladestandere på ikke umiddelbart økonomisk attraktive steder for operatørerne.
- Hjemmel til at sælge overkapacitet lovfæstes.
- 

Lovgivningen forventes at træde i kraft pr. 1. januar 2022, og loven vil skulle evalueres efter 2 år.

## **Lovgrundlag**

Lov om offentlige veje mv.

Ladestanderbekendtgørelsen, BEK nr 181 af 05/03/2020

## **Økonomi**

Pris på køb og opsætning af 6 nye parkeringsskilte med tidsbegrænsningen er omkring 10-15.000 kr., som finansieres fra ramme 5100 - Veje og Trafik

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

# Punkt 225: Trafikbestilling 2022

13.05.12-P00-1-21

## Resume

Denne sag forelægges Udvikling, By og Land samt Økonomiudvalg og Byråd med henblik på at træffe beslutning om trafikbestilling hos Movia for 2022.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at afgive trafikbestilling til Movia, hvor nuværende serviceniveau fastholdes på kommunale buslinjer 360R, 361, 362, 363 samt flextur - med forbehold for at tidligere besluttede besparelser på kollektiv trafik findes i budgetforhandlingerne.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Hvert år afgiver kommuner og regioner trafikbestilling hos Movia for det kommende år. Trafikbestillingen fastlægger det ønskede serviceniveau for den kollektive trafik, som i Gribskov består af de kommunale buslinjer 361, 362, 363, 360R samt flex-tur. Kort over buslinjer vedlagt (bilag 1).

Movia administrerer og driver den kollektive trafik på Sjælland. Driften finansieres dels af billetindtægter, dels af tilskud fra kommuner og regioner.

### Kommunens budget

I kommunens budget 2021-2024 er der for kollektiv trafik (kommunale buslinjer og flextur) indarbejdet en besparelse på 2,5 mio. kr. fra 2023 og frem. Denne besparelse er blevet 0,2 mio. højere, da Byrådet har besluttet (d. 10-11-2020, punkt 137) at samfinansiere 380R med 0,2 mio. om året. Ud af den samlede besparelse på 2,7 mio. findes 2,0 mio. ved gevinst af nyt udbud af busdriften. De resterende 0,7 mio. søges fundet i forbindelse med de igangværende budgetforhandlinger. Trafikbestillingen afgives med forbehold for, at de 0,7 mio. kr. findes i forbindelse med budgetforhandlinger.

### Forventede udgifter til busdrift og Flextur fremadrettet

Ifølge 1. behandling af Movias Budget for 2022 forventer Movia, at Gribskov kommune får en udgift til busdrift på 23.523 mio. i 2022, 18.904 mio. i 2023 og 18.843 mio. i 2024 ved en uændret trafikbestilling og overgangen til elbusser. For Flexturen forventer Movia: 1.139 mio. kr. i 2022, 1.288 mio. kr. i 2023 og 1.288 mio. kr. i 2024. Evt. COVID-19-udgifter er ikke medtaget. Tilsvarende er kompensation for ekstraudgifter som følge af COVID-19 heller ikke medtaget. For 2020 betød kompensationsordningen en samlet efterregulering fra Movia på -0,662 mio. kr. for kommunen.

### Proces

Kommunerne skal afgive deres ordinære trafikbestilling hvert år senest 30.10.2021. Trafikbestilling fra oktober måned implementeres fra ultimo juni 2022.

## Lovgrundlag

Lov nr. 582 af 24/06/2005, Lov om trafikselskaber

## Økonomi

Movia forventer en udgift til busdrift på 23.523 mio. i 2022 og en udgift til Flextur på 1.139 mio. kr. i 2022.

Ramme 5110 – Kørsel.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Hvis der skal ske væsentlig ændring i trafikbestillingen, kan kommunen indkalde Dialogforum for Kollektiv trafik. Hvis man fastholder nuværende serviceniveau, vil det ikke være nødvendigt.

## **Beslutning**

1. Anbefalet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Nuværende busnet, Gribskov

# Punkt 226: Kvartalsrapport 2. kvartal 2021 fra Gribvand Spildevand

06.00.00-A01-4-18

## Resume

Sagen er en orientering om kvartalsrapport for 2. kvartal 2021 fra Gribvand Spildevand A/S. Sagen gennemgår rapporten set i forhold til ejerstrategiens mål. Selve kvartalsrapporten er vedlagt som bilag 1. Ejerstrategien findes som bilag 2.

## Sagsfremstilling

Ejerstrategiens overordnede mål for selskabet er:

1. At Gribvands anlægsaktiviteter bevares.
2. At Gribvands serviceniveau i forhold til borgere, lodsejere og kunder er i overensstemmelse med byrådets ønsker.
3. At opgaveløsningen i både Gribvand Spildevand og Gribskov Kommune sker optimalt og koordineret i forhold til borgernes interesser.
4. At Gribvand Spildevands aktiviteter og investeringsplaner løbende understøtter kommunens ansvar og planer i forhold til miljøbeskyttelse, herunder beskyttelse af vandområder, grundvand, klimasikring og CO<sub>2</sub>-reduktion.

Kvartalsrapporten for 2. kvartal 2021 siger følgende:

1. Efter 2. kvartal har Gribvand Spildevand haft anlægsudgifter på 49,2 mio. kr. ud af et budget på 114,7 mio. kr. Det er overvejende udgifter i forbindelse med udbygning af Gilleleje Renseanlæg og omstrukturering samt byggemodninger.
2. Efter 2. kvartal 2021 har der i alt været 2322 opkald om drift, kundeservice og tømningsordning. Heraf er 93% i gennemsnit besvaret. Uden for arbejdstid flyttes opkaldene til Falck. Efter 2. kvartal har Falck besvaret 40 kald til driften uden for normal arbejdstid. Af disse er 26 videregivet til vagten. Falck har i 2. kvartal registreret 62 udkald til kloaksystemet som følge af driftsforstyrrelser, typisk forstoppelser. Der har været 3 udkald til Sandet.
3. Der holdes løbende møder på direktionsniveau og på administrativt niveau.
4. Se nedenfor.

### *Status for overløb*

I 2. kvartal 2021 har der været 17 overløb af opspædet spildevand til miljøet. De fleste overløb har haft kort varighed (se skema i bilag 1). Alle, på nær ét overløb, er sket på baggrund af regnhændelser. Det ene pga. strømsvigt. De aflastede mængder organisk stof og næringsstoffer fremgår af bilag 1. Udvikling, By og Land besluttede på mødet 14. januar 2020 at følge Gribvands tidsplan for tiltag overfor overløb. Det betyder, at overløb først prioriteres fra tidligst 2023 (enkelte) eller fra 2026.

### *Status for renseanlæggene*

- Der har været overskridelser af udlederkrav på Vejby, Tisvilde og Rågemark renseanlæg.
- Gribvand Spildevand arbejder pt. med planlægning af nye indsatser overfor uvedkommende vand i kloaksystemet. Indsivningen er fortsat høj.

### *Status for pumpestationerne*

- Der er gennemført planlagt service fra både 1. og 2. kvartal på pumpestationerne.

Der har i 2. kvartal været problemer med sommerfuglemyg ved slammineraliseringen på Helsing Renseanlæg. Gribvand arbejder på løsning og afrapporterer dette i kvartalsrapport for 3. kvartal.

Dækslerne i de 126 dobbeltbrønde, hvor regnvand og spildevand løber i hver sin ledning, der ligger oven på hinanden i samme brønd, er nu aflåst, så der ikke kan ske blanding af vandet og udledning af opspædet spildevand til miljøet. Begge de to nye pumper fra Kringelholm er igangsat, og det forventes, at problemer med opstuvet spildevand i området er løst.

Gilleleje Renseanlæg blev indviet den 16. juni. Spildevandet fra Smidstrup Renseanlæg er overført til Gilleleje Renseanlæg og anlægget ombygges til bassin. Spildevandet fra Dronningmølle Renseanlæg overføres til Gilleleje Renseanlæg medio 2021, processen er forsinket pga. problemer med pumperne.

Anlæggene i Tisvilde, Vejby og Udsholt nedlægges i løbet af efteråret 2022. Dette er en forsinkelse, da man har søgt at lægge ledninger i den nye vejs tracé. Denne er dog så forsinket, at Gribvand er gået tilbage til den oprindelige plan og lægger ledningerne i Pårupvej. Nedlæggelse af Stokkebro-Rågemark og Græsted forventes gennemført i 2022.

## **Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:**

1. at tage orienteringen til efterretning

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Bilag 1 kvartalsrapport Q2 2021

Bilag 2 - Ejerstrategi for Gribvand

# Punkt 227: Høringssvar til Forslag til Danmarks første havplan

01.01.01-P17-1-20

## Resume

Søfartsstyrelsen har sendt udkast til Danmarks første havplan i offentlig høring til den 30. september 2021. Udvalg for Udvikling, By og Land skal beslutte, om administrationens forslag til høringssvar til høringen af havplanen kan godkendes.

## Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at godkende forslag til høringssvar til høring af udkast til bekendtgørelse om Danmarks havplan.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Udvalg for Udvikling, By og Land fik fremlagt Udkast til Danmarks første havplan til efterretning den 15. juni 2021, pkt.167, da kommunen er høringsberettiget. Såfremt administrationen fandt forhold af betydning, ville udvalget blive forelagt en beslutningssag. Administrationen har efterfølgende undersøgt høringsmaterialet og udarbejdet et forslag til høringssvar til høringen.

Administrationen har undersøgt høringsmaterialet ift. evt. påvirkning af kysten og udarbejdet et udkast til høringssvar til høring af udkast til bekendtgørelse om Danmarks havplan.

### Kort om havplanen:

Danmarks havplan er en digital, retslig bindende bekendtgørelse. Med Havplanen indføres for første gang i Danmark en helhedsorienteret fysisk planlægning for det samlede danske havareal. Formålet med havplanen er at fremme økonomisk vækst, udvikling af havarealer og udnyttelse af havressourcer på et bæredygtigt grundlag.

Bekendtgørelsen gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/89/EU af 23. juli 2014 om rammerne for maritim fysisk planlægning.

Havplanen dækker hele det danske havareal. Det vil sige søterritoriet og den eksklusive økonomiske zone EEZ (havområde indtil en afstand af 200 sømil fra kysten, som en kyststat har eneret til mht. udnyttelse af havets, havbundens og undergrundens ressourcer)

Via havplanen zoneopdeles havet på samme vis, som (by, land og sommerhus) zoneopdelingen på land.

På havet arbejdes der med 4 zoner: udviklingszoner, særlige anvendelseszoner, natur- og miljøbeskyttelsesområde og generelle anvendelseszoner.

Havområdet kystnært Gribskov Kommune er udlagt som en generel anvendelse zone, som har følgende overordnede bestemmelser:

G.1. Området udlægges i havplanen til generel anvendelseszone. Zonen er markeret med G. Udlægningen medfører ingen begrænsning af gældende regler om natur- og miljøbeskyttelse.

G.2. Formålet med udlægning af området til generel anvendelseszone er at sikre, at der inden for området er mulighed for bl.a. fiskeri, sejlads samt aktiviteter og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen, herunder fx havneudvidelser,

kystbeskyttelses anlæg, turisme og rekreativ anvendelse.

G.3. Inden for den generelle anvendelseszone kan der meddeles tilladelse m.v. til - eller vedtages planer for arealanvendelser og anlæg, der ikke er fastsat udviklingszoner for, herunder arealanvendelse og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen.

G.4. Inden for den generelle anvendelseszone kan der ikke meddeles tilladelse m.v. til - eller vedtages planer for de formål eller konkrete projekter, der er udlagt udviklingszoner for med havplanen (se typer af udviklingszoner i bilag).

Udover de generelle anvendelsesbestemmelser langs kysten er der forskellige beskyttelser omkring Gribskov. Det er de allerede gældende Natura 2000-områder ud for Gilleleje og nær Hesselø samt områder til råstofudvinding ud for Tisvilde/Vejby og nord for Hesselø.

I Havplanen er der lagt vægt på, at der fortsat er gode vilkår for dem, der i dag agerer på havarealet. Det gælder bl.a. fiskeriet, søtransporten og forsvarsaktiviteter, men det gælder også fritidssejlere og andre, der bruger havet til rekreative formål. Havplanen indeholder ikke arealudlæg for fiskeri, der ligesom sejlads vil kunne foregå overalt i de danske farvande, med mindre der er særlige områdespecifikke restriktioner efter anden lovgivning.

### **Udkast til høringssvar:**

Gribskov kommune har med interesse læst høringsmaterialet til udkast til bekendtgørelse om Danmarks havplan. Gribskov Kommune sætter pris på, at Søfartsstyrelsen med forslaget indfører helhedsorienteret fysisk planlægning for det samlede danske havareal.

Formålet med havplanen er bl.a. at fremme økonomiske vækst og udvikling af havarealer. For Gribskov Kommune er det magtpåliggende, at vilkår og rammer for Fiskerierhvervet ikke begrænses yderligere af havplanens udpegninger.

Pointen følger i forlængelse af erhvervets drøftelser med Energiministeriet omkring den endelige placering af havvindmølleparken ved Hesselø og i kommunens høringssvar herom afsendt den 17. 19. 2020 (vedlagt i bilag 3).

Som kystkommune er kystnær turisme en af kommunens væsentlige indtægtskilder. Derfor understreger Gribskov Kommune vigtigheden af, at det potentielle økonomiske tab af turismeindtægter for de kystnære kommuner tænkes ind, når der gives tilladelser i den kystnære "generelle anvendelseszone".

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

### **Høringsperiode og høringsparter**

Udkast til bekendtgørelse om Danmarks havplan er i offentlig høring til den 30. september 2021.

### **Beslutning**

1. Tiltrådt.

Udvalget beslutter desuden, at det endelig høringssvar fremsendes til udvalget, forud for at det sendes til Søfartsstyrelsen.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen.

## **Bilag**

Bilag 1 – Oversigtskort – Forslag til Danmarks havplan

Bilag 2 - Havplan redegørelse

Bilag 3\_høringssvar ag 17 sep 2020

## **Punkt 228: Elektronisk underskrift af mødeprotokol**

00.22.04-P35-5-20

### **Sagsfremstilling**

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).