

REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 31-05-2022

Mødedato Tirsdag d. 31. maj 2022 kl. 18:45

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Dispensation fra Lokalplan 72.99 - 4 m ² tilbygning - Ved Stranden 7.....	4
Mødeplan for udvalgmøder i 2023.....	7
2. Budgetopfølgning 2022.....	8
Dispensation fra lokalplan - Kirkestræde 5.....	13
Lukket: Orientering vedr. erstatningssag.....	25
Dyrholmen 107 - lovliggørelse af 2 skure.....	26
Dyrholmen 107 - lovliggørelse af carport.....	32
Saxegaard Skydebane.....	37
Landzonesag: Helsingevej 7 - ændret anvendelse af Garbolunds bygninger og udearealer.....	40
Handlingsplan for rottebekæmpelse 2022 - 2024.....	44
Udendørs musikarrangement på Kulturbroen i Gilleleje.....	47
DK2020 - plan for aktørinddragelse.....	49
Overdragelse af affaldsforsyningen til Gribvand.....	55
Rågelejevej 1A-D – nedlæggelse af 4 boliger.....	60
Rygårds Alle - lukning af vej.....	64
Nyt stoppested på linje 363 ud for Almevej 120. Gilleleje Labyrinten.....	66
Dispensation - areal for udeservering Gilleleje Torv.....	68
Orientering om status for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje.....	70
Miljøministeriets tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov og afgørelse om, at Naturnationalpark Gribskov - udkast til myndighedsafgørelser.....	72
Naturnationalpark Gribskov - udkast til myndighedsafgørelser.....	74
Beslutning om gennembrud af beskyttet jorddige som følge af udvidelse af råstofgrav ved Højbjerg.....	79
DK2020: Plan for ladeinfrastruktur til elbiler i Gribskov Kommune.....	82
Gilleleje Hovedgade - trafiksanering.....	85
Villingebæk Strandvej - udvidelse af byzone.....	88
Orientering om status på projektet om genskabelsen af Søborg sø.....	90
Kvartalsrapport 3. og 4. kvartal 2021 samt 1. kvartal 2022 fra Gribvand.....	92
Meddelelser.....	94
Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....	95

Punkt 80: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-P35-2-21

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende dagsorden

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Udvalgsmedlemmer

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Lars Nielsen (C), Jens Rane Holck (F), Anders Gerner Frost (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

Lovgrundlag

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

Beslutning

1. Dagsorden godkendt.

Punkt 81: Dispensation fra Lokalplan 72.99 - 4 m² tilbygning - Ved Stranden 7

02.34.02-G01-170-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuelt at sende sagen i naboorientering og eventuel partshøring vedr. dispensation fra bevarende lokalplan nr.72.99 fra 2001 vedrørende materialevalg og taghældning på tilbygning på 4 m² på Ved Stranden 7, 3220 Tisvildeleje. Ejer ønsker at udvide en eksisterende tilbygning, der er bygget omkring 1966, med 4 m². Ejer har søgt om dispensation til at lade det nye tag følge det eksisterende tag samt at anvende tagpap på taget, som svarer til det eksisterende.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at ansøgning sendes i naboorientering og eventuel partshøring.
2. at administrationen kan meddele dispensation fra lokalplanens § 7.1 til ensidig taghældning på 18 grader på tilbygningen på 4 m², med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
3. at administrationen kan meddele dispensation fra lokalplanens § 8.1 til tagpap på tilbygning på 4 m², med mindre der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningen.
4. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, såfremt der fremkommer væsentlige høringssvar imod dispensationsansøgningerne.

Sagsfremstilling

Administrationen har den 31.01.2022 modtaget byggeansøgning om opførelse af tilbygning på 4 m². Tilbygningen ønskes opført med ensidigt tagfald, taghældning på 18⁰ og tagbelægning af pap.

Tilbygningen overholder med undtagelse af dele af §§ 7.1 og 8.1 de øvrige bestemmelser i den bevarende lokalplan nr. 72.99

Lokalplanen § 7.1 foreskriver blandt andet at: "(...) Tage skal udformes som sadeltage uden valm med tagryg parallel med husets længderetning. Hældningen skal være mindst 45 grader og højst 50 grader (...)". Lokalplanen § 8.1 foreskriver blandt andet at: "Tage skal dækkes med røde vingetegl (gammel dansk model eller strå (...))."

Tilbygningen overholder byggeretten og øvrige bestemmelser efter bygningsreglementet af 2018 (BR18).

Delegationen til at meddele dispensationer fra bevarende lokalplaner ligger hos Klima, Teknik og Miljø. Der er endnu ikke foretaget naboorientering eller eventuelle partshøring,

Ejendommen:

- Sommerhus i sommerhusområde.
- Hovedhuset er en del af områdets oprindelige fiskerhuse fra 1775.
- I 1966 får daværende ejer lov til at udvide en allerede eksisterende tilbygning med 5,5 m².
- De ansøgte 4 m² "udfylder et hjørne" i arkitektonisk forlængelse af eksisterende udtryk.
- For tegninger - se Bilag 1, 2 og 3.

Området - Lokalplan 72.99:

Det ansøgte ligger i området betegnes som "Lejet" i den bevarende lokalplan.

I den indledende redegørelse i lokalplanen står der blandt andet:

"Bebyggelsen nord for Hovedgaden og Ved Stranden er meget velbevaret. Den repræsenterer stadig det gamle fiskerlejes karakter og byggestil og udgør en samlet enhed med stråttækte eller teglbeklædte sadeltage, beliggende ved stejlepladsen mellem kysten og Tisvilde Hegn. Husene er i 1-1½ etage, har beskedne dimensioner, hvilket langs Hovedgaden understreges af, at en del af bebyggelsen ligger 1-1,5 meter lavere end vejen. Bygningerne på Hotelbakkens og Majbakkens skråninger er til gengæld højtliggende og dermed meget synlige.

(...) Sammenfattende udgør bebyggelsen i Lejet en kulturhistorisk og arkitektonisk helhed, som skønnes at være særdeles bevaringsværdig, selvom der ikke er enkeltbygninger af særlig høj bevaringsværdi. Det blandede, selvgroede miljø er det egentlige mål for lokalplanens bevaringsbestemmelser."

Formål- og anvendelsesbestemmelse for lokalplanen:

Lokalplanens formål (§ 1) er:

- at bevare den unikke landskabelige sammenhæng i Tisvildeleje mellem byen og stranden
- at bevare og styrke den rekreative anvendelse af strandområdet under hensyn til områdets biologiske og landskabsmæssige bevaringsinteresser.
- at bevare det kulturhistoriske miljø omkring Lejet og stejlepladsen under hensyntagen til en nutidig anvendelse,
- at fastlægge retningslinjer for forbedring af det fysiske miljø på Hovedgaden og omkring Stationen,
- at ajourføre plangrundlaget, herunder at overføre enkelte ejendomme fra sommerhusområde til byzone.

Området anvendelse, § 3:

"3.1 LEJET - Område I må kun anvendes til helårsbeboelse med dertil hørende fælles lege- og opholdsarealer. Ejendomme med zonestatus "sommerhus-område" kan dog anvendes til sommerhusformål (se Bilag 2: Zoneforhold) (...)"

For billeder af området - se Bilag 4 - eksisterende tilbygning ses på billeder side 8.

Administrationen vurdering

Det er administrationens vurdering, at den eksisterende tilbygning er atypisk for lokalplanområdet. En forlængelse af den eksisterende tilbygning på 4 m² vil derfor ikke ændre det eksisterende bygningsudtryk.

Det er tilmed administrationens vurdering, at dispensation til tagform (ensidig taghældning) og tagbelægning for en tilbygning på 4 m² ikke vil være i strid med lokalplanens formål, anvendelsesbestemmelser og øvrige bestemmelser.

Lovgrundlag

Planloven § 19 stk. 1: "Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40."

Lokalplan nr.72.99 fra 2001 - særligt § 7.1 og § 8.1 (Bilag 5)

Byggeloven - herunder Bygningsreglementet af 2018 (BR18)

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen har endnu ikke været i naboorientering efter Planloven eller eventuel partshøring efter forvaltningsloven.

Museum Nordsjælland har skrevet, at de "vurderer ikke, at der er grundlag for en decideret indsigelse, da den ansøgte tilbygning er meget lille, og da der så vidt de kan se i forvejen er en tilbygning på huset af nyere dato. Tilbygningen medfører dog en vis, yderligere forringelse af husets autenticitet, hvorfor det selvfølgelig ville være bedst, hvis man helt undlod at bygge til (...)"

Beslutning

1.-4. Tiltrådt.

Bilag

Bilag 1 - VS7 - 1966

Bilag 2 - VS7 - Sitplan

Bilag 3 - VS7 - Facader

Bilag 4 - VS7 - Billeder

Bilag 5 - Lokalplan 72.99

Punkt 82: Mødeplan for udvalgsmøder i 2023

00.22.02-A00-1-21

Resume

Udvalget træffer for hvert år beslutning om, hvornår og hvor udvalgets møder skal afholdes. Mødeplanen er bindende.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende mødeplan for udvalgsmøder i overensstemmelse med den samlede mødeplan for 2023

Sagsfremstilling

Udvalgene udøver deres virksomhed i møder. Økonomiudvalget og hvert stående udvalg træffer hvert år beslutning om, hvornår og hvor udvalgets møder skal afholdes. Møderne skal afholdes i så god tid inden byrådsmøder, at eventuelle udvalgsberetninger kan udsendes til byrådsmedlemmer senest 4 hverdage før byrådsmødet.

Mødeplan for 2023 er vedhæftet dette dagsordenspunkt som bilag. Byrådet vedtog den samlede mødeplan den 17. maj 2022. Forslaget omfatter alle udvalgsmøder i økonomiudvalget og stående udvalg, så vi kan sikre koordinering på tværs af udvalgene. Forslaget følger de kutymmer udvalgene har skabt over tid.

Møderne i udvalget for Klima, Teknik og Miljø

Udvalgsmøder i udvalget for Klima, Teknik og Miljø afholdes om tirsdagen fra klokken 19.00 til klokken 21.30. Møderne afholdes som udgangspunkt i lokale 505.

Lovgrundlag

LBK (Kommunalstyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20 stk. 1

Økonomi

Udgifter til udvalgsmøder finansieres fra budgetramme: *Politiske udvalg og formål*.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

UDKAST Mødeplan 2023

Punkt 83: 2. Budgetopfølgning 2022

00.30.04-000-2-22

Resume

Administrationen fremlægger denne sag for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø for, at udvalget kan forholde sig til udviklingen i økonomi og aktivitet og det forventede årsresultat på udvalgets område. Ifølge tidsplanen for Budgetopfølgning 2022 forelægges fagudvalgene i maj årets 2. budgetopfølgning indeholdende en prognose for det forventede regnskab 2022, udfordringer og opmærksomhedspunkter samt en aktivitetsopfølgning. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal på den baggrund træffe beslutning om omplaceringer og afgive anbefalinger til Økonomiudvalget og Byrådet.

Der forventes på nuværende tidspunkt ikke afvigelser i forhold til budgettet, men der er flere potentielle udfordringer, der kan risikere at føre til et merforbrug.

Dette er den anden af årets 4 budgetopfølgninger.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende budgetopfølgning for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø's område.
2. at drøfte og komme med forslag til modgående foranstaltninger

Sagsfremstilling

Administrationen fremlægger denne sag for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, så de kan forholde sig til udviklingen i økonomi og aktivitet og det forventede årsresultat.

Dette er den anden af årets fire budgetopfølgninger.

Denne budgetopfølgning beskriver de overordnede forventninger til årets resultat og bygger videre på 1. budgetopfølgning (BO1) og de opmærksomhedspunkter og udfordringer, der blev rejst ved denne lejlighed. Prognosen for det forventede regnskab for 2022 er på nuværende tidspunkt fortsat forbundet med stor usikkerhed, og især den manglende viden om omfanget af opgaver i forbindelse med modtagelsen af de fordrevne Ukrainere samt eftervirkningerne af Corona-krisen skaber stor usikkerhed.

I det følgende beskrives de væsentligste, men ikke alle, afvigelser. Tilsvarende beskrives initiativer på området i forhold til at sikre budgetoverholdelse, øge kvalitet, produktivitet, effekt og lignende.

Generelt er kommunens samlede budget 2022 udfordret af nødvendigheden af en stram økonomistyring, og administrationen vurderer, at budgetoverholdelse i 2022 forudsætter en ekstra opmærksomhed fra alle sider. Samlet set skal der prioriteres en meget stram og præcis styring.

Fokus i denne 2. budgetopfølgning er:

- at præsentere årets første prognose for regnskab 2022.
- at få fremhævet ændrede forudsætninger i forhold til det vedtagne budget.
- at præsentere relevante centrale nøgletal for området.

Krigen i Ukraine

Krigen i Ukraine medfører en tilgang af fordrevne ukrainere til Gribskov Kommune. Det er fortsat uvist, hvor mange fordrevne Ukrainere, der forventes at ankomme til Gribskov Kommune, men for hver 10.000, der kommer til Danmark, vil op til ca. 100 kunne forventes at skulle have ophold i Gribskov Kommune. Det betyder, at Gribskov Kommune skal sørge for boliger, uddannelse, jobformidling og forsørgelse mv. Vi kender endnu ikke til antallet af fordrevne fra Ukraine, og vi kender ikke størrelsen af den statslige finansiering. Derfor kan vi ikke på dette tidlige tidspunkt sige noget om de økonomiske konsekvenser for Gribskov Kommune, og derfor indgår der i nærværende prognose ikke et skøn for dette.

Coronakrisen

Der har siden marts 2020 været en stor fokus på konsekvenserne af Coronakrisen, der endeligt begynder at se ud til at ebbe ud, nu hvor der fra 1. februar ikke længere er tale om en samfundskritisk sygdom. Der har været udgifter i forbindelse med Corona i årets første måneder, mens der endnu ikke kan siges noget om konsekvenser af en evt. 4. bølge i efteråret

Administrationen kan derfor ikke sige noget konkret om de økonomiske konsekvenser i 2022. Men udviklingen følges tæt, og konsekvenserne for kommunens økonomi vil blive indarbejdet i de kommende budgetopfølgninger.

Øvrig usikkerhed om økonomien

Ud over Ukrainekrigen og Coronakrisen, som er beskrevet herover, er der flere yderligere forhold uden for kommunens kontrol, der presser økonomien. Det er forhold som stigende inflation, stigende renter, knaphed på arbejdskraft, varer, og energi samt store statslige merudgifter til Coronahåndtering og forsvarsudgifter,

Disse forhold medfører enten et stigende kommunalt omkostningsniveau eller et pres på den statslige økonomi. Det sidste vil ofte lede til stramminger i økonomiaftalerne med kommunerne, hvor kommunerne kan frygte, at vi ikke får dækket alle merudgifter som følge af inflation og stigende renter. Finansministeren har allerede tilkendegivet, at han ønsker at reducere den offentlige anlægsramme med samlet 3 mia. kr. i år og næste år. Finansministeren har ikke fordelt besparelsen mellem stat, kommuner og regioner, men sandsynligvis ønsker regeringen, at hovedparten af besparelsen skal findes på det kommunale område, hvilket vil betyde et reduceret bloktilskud, hvor Gribskov kommune står til miste knap 7 mio. kr. for hver gang, at bloktilskuddet reduceres med en mia. kr.

Der er med udviklingen i samfundet og de udmeldinger, der er kommet omkring den kommende økonomiaftale mange udfordringer for den kommunale økonomi. På nuværende tidspunkt kan de konkrete konsekvenser for Gribskov Kommune ikke opgøres.

Serviceudgifter og behov for modgående foranstaltninger

I denne 2. budgetopfølgning forventes samlet for alle udvalg et merforbrug på servicerammen på 24 mio. kr.

For at imødegå risikoen for en overskridelse af servicerammen anbefaler administrationen, at alle fagudvalg drøfter og kommer med forslag til modgående foranstaltninger, der kan iværksættes i en samlet indsats koordineret af Økonomiudvalget og godkendt og besluttet af Byrådet. Som supplement til udvalgets egne forslag vil administrationen på mødet fremlægge en række forslag til at reducere udgifterne i 2022. Da det forventede merforbrug i 2022 har konsekvenser for 2023 og efterfølgende år, skal opgaven med at finde modgående foranstaltninger ses i sammenhæng med budgetarbejdet.

2. Budgetopfølgning

Administrationen forventer, at regnskabet svarer til budget i 2022.

Nedenstående tabel viser forventet mer-/mindreforbrug opdelt på rammer:

	Regn- skab 2021 *	Vedt. budget 2022	Korr. budget 2022	For- ventet regn- skab 2022	Mer-/ mindre forbrug	Indstil- lede omplace- ringer	Forventet resultat (efter indst. omplace- ringer)	Mer-/ mindre- forbrug i %
Veje og Trafik	44,9	40,0	40,1	40,1	0,0	0,0	0,0	0,0%
Kørsel	23,0	24,2	24,2	24,2	0,0	0,0	0,0	0,0%
Natur, Vand og Miljø	4,1	8,2	15,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
Administration	23,2	24,5	24,4	24,4	0,0	0,0	0,0	0,0%
Tværkommunale samarbejder (Livredningstjenesten)	0,7	0,9	1,9	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0%
I alt	95,9	97,8	105,6	105,6	0,0	0,0	0,0	0,0%

Negative tal = indtægter/mindreudgifter/merindtægter/overskud

Positive tal = udgifter/merforbrug/mindreindtægter/underskud

*) Det bemærkes at regnskab 2021 ikke er opgjort på den nye udvalgsstruktur, hvorfor regnskab 2021 og forventet regnskab ikke direkte kan sammenlignes alle steder.

Der forventes ikke afvigelser i forhold til budget, men administrationen vil gerne fremhæve følgende forhold, hvor der fortsat er stor usikkerhed, hvorfor de på nuværende tidspunkt ikke indgår i prognosen:

Vej:

For Vej, under rammen Veje og Trafik, er der varslet prisstigninger, som følge af udviklingen på priserne på på asfaltmateriale, hvori bitumen og naturgas indgår som delelementer.

Forventet prisstigninger for 2022 er endnu ikke modtaget, og størrelsesordenen på udgiften er derfor ikke estimeret.

Vejafvandingsbidrag til Gribvand:

Der er fortsat usikkerhed om udgiften til vejafvandingsbidraget til Gribvand, der ligger under rammen Veje og Trafik. Vejafvandingsbidraget beregnes som en fast andel af Gribvands anlægsudgifter. Der er i budget 2022 afsat 1,7 mio. kr. på baggrund af viden ved budgetvedtagelsen. Efterfølgende har Gribvand oplyst, at vejafvandingsbidraget i 2022 vil øges til 2,9 mio. kr. som følge af væsentligt flere anlægsaktiviteter. Nogle af disse er knyttet til forsyning af byudviklingsområder. Administrationen følger planlægning af anlægsaktiviteterne i løbende dialog med Gribvand med sigte på budgetsikkerhed.

Strøm til gadebelysning:

Som følge af de stigende elpriser har forbruget på el til gadebelysning, der ligger under rammen Veje og Trafik, haft et merforbrug: De første fire måneder på 0,2 mio. kr. i forhold til samme periode sidste år.

Med de nuværende elpriser må der derfor forventes et merforbrug på 0,6 - 0,8 mio. kr. på el til gadebelysning i forhold til budget.

Flextrafik:

For Flextrafik, under rammen Kørsel, er der varslet prisstigninger på op til 26 pct., som følge af dieselpriens udvikling. Stigningen er kun gældende så længe, der er krig i Ukraine.

Størrelsesordenen på udgifterne er endnu ikke estimeret, da det er uvist, hvor stor stigningen bliver, samt hvor længe krigen varer.

Budgetopfølgning vedrørende Forsyning

Administrationen forventer, at regnskabet samlet svarer til budget i 2022 på Forsyning - drift og anlæg.

Nedenstående tabel viser forventet resultat opdelt på rammer:

	Regn- skab 2021	Vedt. budget 2022	Korr. budget 2022	For- ventet regn- skab 2022	Mer-/ mindre forbrug	Indstil- lede omplace- ringer	Forventet resultat (=ansøgning om tillægs- bevilling)	Mer-/ mindre- forbrug i %
Forsyning:								
Forsyning, drift	-1,5	-0,8	-0,8	-0,8	0,0	0,0	0,0	0,0%
I alt	-1,5	-0,8	-0,8	-0,8	0,0	0,0	0,0	0,0%
Forsyning, anlæg	0,0	0,0	7,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0%
I alt	0,0	0,0	7,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0%

Negative tal = indtægter/mindreudgifter/merindtægter/overskud

Positive tal = udgifter/merforbrug/mindreindtægter/underskud

Der forventes ikke afvigelser inden for Forsyningen i forhold til budget, men administrationen vil gerne fremhæve følgende forhold:

Virksomhedsoverdragelse til GribVand A/S

Byrådet har den 5. april 2022 besluttet at påbegynde overdrage affaldsforsyningen til GribVand A/S.

Administrationen arbejder på at klargøre materiale mv., således at der kan ske virksomhedsoverdragelse pr. 1. juli 2022.

GribVand A/S og Gribskov Kommune er i tæt dialog - dels om overdragelsen, og dels om hvordan det fremtidige samarbejde skal foregå.

Lovgrundlag

Kommunestyrelsesloven §45 jf. LBK nr. 47 af 15/01/2019

Økonomi

Bevillingsstrukturen i Gribskov Kommune er følgende:

- Økonomiudvalget og Byrådet godkender omplaceringer mellem fagudvalg og tillægsbevillinger
- Fagudvalg bemyndiges til at godkende omplaceringer mellem rammer inden for eget udvalg
- Administrationen bemyndiges til at foretage ændringer mellem delrammer, inden for samme ramme, under forudsætning af at de politisk fastsatte rammebetingelser overholdes.

Beslutning

1. Tiltrådt.

2. Udvalget har drøftet forslag til modgående foranstaltninger .

Bilag

Opfølgning på budgetaftalens elementer 2022, KTM

Punkt 84: Dispensation fra lokalplan - Kirkestræde 5

02.00.08-P25-1-22

Resume

Klima, Teknik & Miljø behandler sagen for at træffe beslutning om dispensationer fra lokalplanen til facader, gavltrekanter og ovenlysvindue. Sagen er tidligere behandlet politisk, hvor der blevet givet afslag til de tre dispensationer som kræves, for at huset kan se ud som det gør i dag. Planklagenævnet har hjemvist kommunens afslag på dispensationer til fornyet behandling i kommunen, idet kommunen ikke havde begrundet sin afgørelse godt nok. Derfor skal udvalget endnu en gang træffe beslutning om, hvorvidt der på det foreliggende grundlag kan gives dispensation, så ejendommen kan bevare sit nuværende udseende.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik & Miljø:

1. at give dispensation fra lokalplanen § 8, stk. 8 vedr. gavltrekanter, således at de bibeholdes i den nuværende form
2. at give dispensation fra lokalplanens § 8, stk. 5 og 11 vedr. vinduer i facader, således at de bibeholdes i den nuværende form
3. at give dispensation fra lokalplanen § 8, stk. 12 vedr. ovenlysvindue, således at det bibeholdes i den nuværende form

Sagsfremstilling

Sagen blev behandlet på Udvikling, By og Land på møde den 15. september 2020. Udvalget valgte, at sagen skulle behandles på møde i Byrådet den 29. september 2020. Byrådet valgte, at der skulle gives afslag på alle tre dispensationer, og at byggeriet dermed skulle fysisk lovliggøres.

Administrationen traf fornyet afgørelse i sagen den 19. oktober 2020 og meddelte afslag på de tre dispensationer.

Afgørelsen blev på ny påklaget til Planklagenævnet, som ved afgørelse af 28. september 2021 ophævede kommunens afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling i kommunen.

Planklagenævnet bemærker indledningsvis, at byrådet ikke er forpligtet til at følge forvaltningens indstilling, da der netop er tale om en indstilling. Forvaltningens indstilling til, hvordan en sag skal afgøres kan have indflydelse på sagen, men har ingen juridisk bindende virkning. Uanset om indstillingen følges eller ej, skal der imidlertid fremgå en begrundelse for afgørelsen i overensstemmelse med kravene i forvaltningsloven.

Planklagenævnet bemærker særligt, at det ikke fremgår af afgørelsen, hvilke hovedhensyn der har været bestemmende for kommunens skønsmæssige vurdering af sagen, f.eks. visuelle eller kulturhistoriske hensyn. Planklagenævnet bemærker, at det ikke er tilstrækkeligt at henvise til retshåndhævelsessensyn.

Planklagenævnet har tidligere behandlet sagen og har ved afgørelse af 1. oktober 2019 truffet afgørelse om, at gavltrekanterne, facaderne i længderetningen og ovenlysvinduet ikke var i overensstemmelse med lokalplanen. Planklagenævnet fandt ikke, at forholdene var i strid med formålsbestemmelsen i lokalplanen, idet formålsbestemmelsen ikke er så klart og præcist formuleret, at den kan håndhæves. Planklagenævnet har med afgørelsen slået fast, at de bebyggelsesregulerende bestemmelser i lokalplanen kan fraviges ved en dispensation. Planklagenævnet har herudover fastslået, at flere af de bebyggelsesregulerende bestemmelser i sig selv er så upræcise, at de ikke kan håndhæves.

Planklagenævnet har nu bedt kommunen om at genoptage sagen og at foretage en konkret vurdering af, om kommunen ønsker at dispensere. Planklagenævnet har i sin afgørelse ridset op, hvilket indhold en ny afgørelse som minimum skal indeholde:

- ?Kommunen skal foretage en konkret vurdering af, om den ønsker at dispensere, og denne vurdering skal være baseret på saglige og planlægningsmæssigt relevante hensyn, f.eks. visuelle eller kulturhistoriske hensyn.

- ? Kommunen skal desuden tage stilling til lighedsgrundsætningen, navnlig i forhold til klagepunktet om dispensationen til ovenlysvindue på Kirkestræde 2. Der henvises til det i klagen anførte om lighedsgrundsætningen, inkl. dokumentation.
- Hvis kommunen på baggrund af planlægningsmæssige og saglige hensyn og under inddragelse af lighedsgrundsætningen påtænker at give et afslag på dispensation, skal kommunen desuden foretage en afvejning af på den ene side disse planlægningsmæssige og saglige hensyn, som taler for afslag, og på den anden side proportionalitet og værdispild. Herunder bør størrelsen af et muligt værdispild afklares og inddrages.
- Hvis kommunen giver afslag, skal afgørelsen begrundes ved at angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1. Begrundelsen skal om fornødent også indeholde en kort redegørelse for de oplysninger om sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. lovens § 24, stk. 2.

Lokalplanen

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 69.99, Bevarende lokalplan for Gl. Annisse. Ejendommen ligger i lokalplanens delområde B2.

Der fremgår følgende om lokalplanens formål i § 1:

Det er lokalplanens formål:

?At bevare og styrke hovedtrækkene i landsbymiljøets bebyggelse, beplantning, bebyggelsesmønster og offentlige rum.

- At sikre at om- og tilbygninger i det gamle landsbymiljø udformes i overensstemmelse med bygningens oprindelige karakter og medvirker til, at landsbykarakteren i området bevares.
- At sikre at ny bebyggelse placeres, udformes og får en ydre fremtræden, som er foreneligt med bebyggelsen i det eksisterende landsbymiljø.
- At give mulighed for opførelse af enkelte nye helårsboliger.
- At give mulighed for ombygning af overflødiggjorte landbrugsbygninger til mindre boliger samt visse typer erhverv.

Planklagenævnet har fundet, at formålsbestemmelsen ikke er så klart og præcist formuleret, at det er muligt at fastslå, at byggeriet er i strid med bestemmelsen. Nævnet har lagt vægt på, at det i meget høj grad beror på en skønsmæssig vurdering, hvorvidt bestemmelsen er overholdt. Det betyder, at de bebyggelsesregulerende bestemmelser i lokalplanen kan fraviges ved dispensation.

Det pågældende byggeri er derfor ikke i strid med lokalplanens § 1. Det betyder, at byggeriet som udgangspunkt skal overholde de bebyggelsesregulerende bestemmelser i lokalplanen, herunder i forhold til facader, ovenlysvinduer og gavltrekanter, men at det er muligt at give dispensation fra lokalplanbestemmelser efter en konkret vurdering. I den vurdering skal de almindelige forvaltningsretlige principper overholdes og indgå i vurderingen.

Nybyggeri er ikke omfattet af lokalplanens bevaringsbestemmelser i § 6. Den gælder alene for særligt udpegede og registrerede ejendomme samt om- og tilbygninger til øvrig eksisterende bebyggelse i område B2. Det pågældende byggeri er derfor ikke omfattet af den bevarende del af lokalplanen.

Hertil bemærkes, at det fremgår af lokalplanens § 8.7 at: "Om- og tilbygninger skal tilpasses den pågældende bebyggelses oprindelige form og udseende. Ny bebyggelse skal hovedsageligt udformes i overensstemmelse med den stedlige byggetradition".

Der er altså forskel på, hvad man skal iagttage ved om- og tilbygninger henholdsvis ved ny bebyggelse. Der er flere restriktioner, når man ændrer på bestående byggeri, end når man bygger nyt.

Begrebet ”stedlig byggetradition” er ikke nærmere beskrevet i lokalplanen og må derfor forstås som de bebyggelsesregulerende bestemmelser i øvrigt.

Lokalplanens formulering

Flere af lokalplanens bestemmelser er så uklart formuleret, at de ikke kan håndhæves i praksis.

For at en bestemmelse i en lokalplan kan håndhæves, skal den være så klart og præcist formuleret, at borgeren ikke kan være i tvivl om, hvad man må og ikke må.

Bl.a. er lokalplanens § 8, stk. 11, 1. pkt. om at vindues- og døråbninger i ydervægge som hovedregel skal udformes med en "regelmæssig placering og proportionering" så uklar, at det er svært for både administrationen og borgerne at vurdere, hvor stor en del af bygningen der skal være murede med pudset eller filset overflade, eller hvor store vinduer der efter bestemmelserne er tilladt, og med hvilken en form for takt vinduerne skal placeres.

Ligesom det heller ikke af lokalplanens § 8, stk. 8 er muligt at læse, hvor store vinduer der kan tillades i gavltrekanter, og hvor meget træ der skal være rundt om for, at gavltrekanter kan anses som værende opført i træ.

Facader i længderetningen (øst og vest) (fotos er vedlagt som bilag)

Det fremgår af lokalplanens § 8, stk. 5, at bygninger til beboelse skal opføres murede med pudset eller filset overflade, at facader skal fremstå overfladebehandlet i farverne hvid eller i gule jordfarver og at overfladen skal være mat.

Lokalplanen fastsætter i § 8, stk. 11, 1. pkt., at vindues- og døråbninger i ydervægge som hovedregel skal udformes med en regelmæssig placering og proportionering.

Planklagenævnet har i afgørelsen udtalt, at facader i længderetningen med store sammenhængende glaspartier uden mur imellem er i strid lokalplanens § 8, stk. 5 og § 8 stk. 11, 1. pkt., selvom det ikke specifikt fremgår af bestemmelserne, hvor stor en del af bygningen, der skal være murede med pudset eller filset overflade, eller hvor store vinduer der efter bestemmelserne er tilladt.

Planklagenævnet fandt i afgørelsen, at vinduer og døre skal placeres med en form for "takt" (det er dog uklart hvad der præcis menes med denne formulering) og imellem vinduer og døre skal der i et eller andet omfang skal være mur. De store sammenhængende glaspartier på facaderne i længderetningen fremstår dermed ikke som en bygning, der er opført med murede, pudset eller filset overflade, der har vindues- og døråbninger med en regelmæssig placering og proportionering.

Facaderne kræver derfor iht. Planklagenævnets afgørelse en dispensation fra lokalplanen. Planklagenævnet bemærker i deres afgørelse, at det er muligt at dispensere fra lokalplanens bestemmelser herom.

Det fremgår ikke af lokalplanen, hvor stor en procentdel af facaderne på bygninger til beboelse, der efter lokaplanen skal være murede eller fildede, ligesom det ikke kan udledes af lokalplanen, at vinduer ikke må gå fra gulv til loft, eller hvor mange vinduer der præcist må være på facaderne.

Der er heller ikke regler i Bygningsreglementet, der regulerer dette.

Der er opført 2,8 m mur i vestfacadens ene ende. Vestfacadens vinduespartier udgør ca. 13 m. Der er dermed tale om, at 1/5 af facaden er muret.

For at illustrere hvordan en fysisk lovliggørelse, uden dispensation fra lokalplanen, kunne se ud, har administrationen udarbejdet et par eksemplificerende tegninger på en anden placering af vinduerne på øst- og vestfacaderne. Fordelingen mellem vinduernes samlede længde og murværkets andel af facaden er den samme som på den eksisterende bygning, men placeringen med murværk mellem vinduesdelene er ændret, så de umiddelbart opfylder lokalplanens krav om en form for "takt" og mur imellem vinduer og døre. Illustrationen er lavet for at eksemplificere, at en lovliggørelse kan ske på en måde, hvor udtrykket på ejendommen i det væsentligste er det samme som på det eksisterende byggeri. Administrationen bemærker, at ejer har arkitektonisk og teknisk frit valg i forhold til, hvilke forslag denne ønsker at komme med til en evt. lovliggørelse, herunder placering og størrelse på vinduer og døre.

I forhold til muligheden for en dispensation til det eksisterende byggeri, skønner administrationen, at der ikke er indbliksgener. Facaden mod vest vender mod det åbne land (marker) i landzone, hvorfor der ikke er nogen nabo at tage hensyn til. Facaden er ikke synlig fra landsbyen, og den påvirker derfor ikke byens karakter af landsby. Det er administrationens vurdering, at skønnet vil være så konkret, at det ikke vil danne præcedens i området (se bilag Øst-vest facade).

På den østlige facade er det et længere stykke mur, inkl. muret skorsten, efterfulgt af et større vinduesparti, hvorefter facaden afsluttes af mur (se bilag Øst-vest facade).

Det er administrationens vurdering, at der, på trods af at der er tale om gulv-til-loft-vinduer, ikke er nogen af vinduespartierne mod øst eller vest, der medfører indbliksgener. Mod vest vender vinduerne mod det åbne land i landzone, og der er således ingen nabo at tage hensyn til. Mod øst vender facaden mod Kirkestæde 3. De har dog et skur i skellet mellem de to ejendomme, som blokerer for udsyn til ejendommen. Deruover er der en hæk imellem ejendommene som blokerer for udsyn.

Hækkens blokering forstærkes yderligere af, at beboelseshuset på Kirkestræde 3 er placeret lavere end koten i skellet som følge af terrænforskelle. Ydermere ligger huset på Kirkestræde 5 mere end 10 meter fra skellet mod Kirkestræde 3.

Facaderne er ikke synlige fra vejen og påvirker derfor ikke byens karakter af landsby.

Det er administrationens vurdering, at ovenstående skøn vil være så konkret begrundet, at en dispensation ikke vil danne præcedens i området.

Gavltrekanter (fotos er vedlagt som bilag)

Det fremgår af lokalplanens § 8, stk. 5, at bygninger til beboelse skal opføres murede med pudset eller filset overfalde, og at facader skal fremstå overfladebehandlet i farverne hvid eller i gule jordfarver, og at overfladen skal være mat.

Det fremgår desuden af lokalplanens § 8, stk. 8, at gavltrekanter kan tillades opført i træ, hvis de males i en mørk jordfarve eller sort.

Planklagenævnet kom i afgørelsen frem til, at gavltrekanter i glas, hvor der foran glasset er skråtstillede lameller i træ, er i strid med bestemmelsen i lokalplanens § 8, stk. 5, om at bygninger skal opføres murede samt § 8, stk. 8, om at gavltrekanter kan tillades opført i træ.

Planklagenævnet lagde vægt på, at gavltrekanterne ikke fremstår som opført i mur eller træ, idet halvdelen fremstår som opført i glas. Hvis det er muligt fra nogle vinkler at se glasset gennem trælamellerne, er dette forhold heller ikke i overensstemmelse med bestemmelserne.

Nævnet har ikke med afgørelsen taget stilling til, hvor store vinduer der efter lokalplanen kan tillades i gavltrekanter.

Planklagenævnet kom derfor frem til, at gavltrekanterne kræver en dispensation fra lokalplanen. Planklagenævnet bemærker i deres afgørelse, at det er muligt at dispensere fra lokalplanens bestemmelser herom.

Der er heller ikke regler i Bygningsreglementet, der regulerer dette.

Det er muligt fra én bestemt vinkel at se vinduet gennem lamellerne, hvis man vel og mærke opholder sig inde på ejendommen.

Det fremgår af tegningsbilag "nord-sydfacade markering af træ", hvor stor en del af gavltrekanter, der i dag er opført i træ.

Administrationen skønner, at der ikke er væsentlige indbliksgener ved udformningen af gavltrekanterne. Der er ikke tale om indbliksgener ud over det sædvanlige og forventeligt. Der er tale om et byggeri i byzone på relativt små grunde og på et skrånende terræn, hvorfor naboer må forvente/tåle indblik i et vist omfang. Hvad angår nabo mod syd (Klokkerstræde 4) lægges der vægt på, at der er en afstand på ca. 10 m fra gavlen til naboskellet mod syd. Naboejendommen på Klokkerstræde 4 er imidlertid solgt, og nye ejere må således antages at have været bekendt med byggeriets udseende og have accepteret det, som det står i dag. Hvad angår nabo mod nord (Kirkestræde 2) lægges vægt på, at der er ca. 8 m til naboskellet, og at naboejendommen ligger højere i niveau. Der er tale om et menighedshus og ikke en beboelsesejendom, og det er således begrænset, hvad der er af ophold på ejendommen. Se vedlagte fotos, hvor indblik fra gavlvindue mod hhv. syd og nord fremgår.

Det er administrationens vurdering, at skønnet vil være så konkret begrundet, at en dispensation ikke vil danne præcedens i området.

Som det fremgår af vedlagte fotos fra området, er der andre ejendomme, der har vinduer i gavltrekanter, herunder en ejendom med ét stort vindue i gavltrekanter som i øvrigt er opført i træ.

Ovenlysvindue (fotos er vedlagt som bilag)

Det fremgår af lokalplanens § 8, stk. 12, sidste pkt., at ovenlysvinduer ikke må være bredere end vinduer i stueetagen og højst 2/3 af disse i højden.

Det er altså tilladt at etablere ovenlysvinduer jf. lokalplanen. Planklagenævnet kom i deres afgørelse frem til, at ovenlysvindue mod øst er i strid med bestemmelsen i lokalplanens, idet ovenlysvinduet – uanset den tværgående træskodde – fremstår som et stort vindue. Hele vinduet er desuden højere end 2/3 af vinduet i stueetagen.

Ovenlysvinduet er 2,65 m i højden og, vinduet i stueetagen er 2,64 m. i højden. Ovenlysvinduet er således højere end 2/3 af stueetagens vinduer.

Ovenlysvinduet kræver efter Planklagenævnets afgørelse dispensation fra lokalplanen. Planklagenævnet bemærker i deres afgørelse, at det er muligt at dispensere fra lokalplanens bestemmelser herom.

Administrationen bemærker, at Menighedshuset på Kirkestræde 2 - efter byggetilladelsen på Kirkestræde 5 - har fået lovliggjort deres ovenlysvinduer ved en lignende løsning, hvor der for en del af vinduet er opsat lameller. Sagen blev behandlet på udvalgmøde den 6. februar 2018.

Ovenlysvinduet på Kirkestræde 5 er højere end dem på Kirkestræde 2, men da lokalplanens § 8.12 går på den forholdsmæssige størrelse af ovenlysvinduer i forhold til vinduer i stueetagen, er det administrationens vurdering, at der er tale om ens omstændigheder i de to sager.

Den tilladte størrelse på ovenlysvinduerne beror på størrelsen af vinduerne i stueetagen, og det forhold, at vinduerne i stueetagen på Kirkestræde 2 er lavere end på Kirkestræde 5, gør ikke, at forholdene kan vurderes forskelligt i forhold til lokalplanen.

For at illustrere hvordan en fysisk lovliggørelse, uden dispensation fra lokalplanen, kunne se ud, har administrationen udarbejdet et par eksemplificerende tegninger på, hvordan ovenlys med rytterlys kunne se ud. Størrelsen på ovenlysvinduet og rytterlyset er det samme som på den eksisterende bygning, men de stykker hvor der i dag er placeret skodder er ændret til stråtag, så ovenlysvinduet og rytterlyset opfylder lokalplanens krav til proportioner. Illustrationen er lavet for at eksemplificere, at en lovliggørelse kan ske på en måde, hvor udtrykket på ejendommen i det væsentligste er det samme som på det eksisterende byggeri. Administrationen bemærker, at ejer har arkitektonisk og teknisk frit valg i forhold til, hvilke forslag denne ønsker at komme med til en evt. lovliggørelse, herunder placering og størrelse på vinduer og døre.

I forhold til muligheden for en dispensation til det eksisterende byggeri, skønner administrationen, at ovenlysvinduet på Kirkestræde 5 er forsynet med en skodde med skråtstillede lameller i træ som klinkebeklædning. Ovenlysvinduet fremstår som 1,76 m. i højden. Vinduet ovenfor fremstår som rytterlys, og dette er ikke i strid med lokalplanen. Ovenlysvinduet vender mod vest mod det åbne land og er således ikke synligt for naboer eller for landsbyen.

Området som helhed

Ejendommen er beliggende i delområde B2. Lokalplanen blev vedtaget, idet områdets bebyggelse over tid havde fået et meget forskelligartet udseende, og det var ønsket, at området fremover skulle have et mere ensartet udseende.

Området bærer i dag præg af meget forskelligartet bebyggelse (se fotos fra området) både i forhold til bygestil, tagmateriale og vinduer. Fotos af ejendomme i lokalplanens delområde B2 er vedlagt. Heraf fremgår det tydeligt, at delområdets bebyggelsesudseende ikke har noget gennemgående udtryk.

Huset på Kirkestræde 5, som det ser ud i dag, er indpasset fint i landsbyen og er mere i overensstemmelse med lokalplanen end meget af den øvrige bebyggelse i området.

Der findes i redegørelsen til lokalplanen generelle beskrivelser af områdets visuelle og kulturhistoriske værdier. Administrationen bemærker, at redegørelsen til en lokalplan ikke er retlig bindende og alene kan anvendes som fortolkningsbidrag til forståelsen af lokalplanens bestemmelser i øvrigt.

Administrationen kan således ikke argumentere for, hvilke konkrete saglige og planlægningsmæssige hensyn (som f.eks. visuelle eller kulturhistoriske hensyn), der skal kunne bære en afgørelse om afslag på de tre dispensationer i den konkrete sag.

Forvaltningsretlige hensyn

Administrationen kan ikke i tidligere sager finde eksempler på, at kommunen tidligere har været langt mere restriktiv ved administration af lokalplanen. Der er tvært imod tidligere givet flere dispensationer fra forskellige forhold i lokalplanen i området.

Da byggeriet allerede er opført, har sagen karakter af en lovliggørelse, og der er derfor pligt til at inddrage ejers gode tro, proportionalitet og værdispildsbetragtninger samt præcedens i vurderingen af sagen.

God tro

Planklagenævnet har vurderet, at ejerne har været i god tro omkring byggeriet, idet de har bygget efter en, på daværende tidspunkt, gyldig byggetilladelse og et projekt, der er godkendt af Gribskov Kommune. Kammeradvokaten har også tidligere vurderet, at ejer må anses for at være i god tro. Der henvises til notat af 6. marts 2017, udarbejdet af Kammeradvokaten efter anmodning fra Gribskov Kommune.

Skøn under regel

Det er tilladt at have et generelt princip om, at man ønsker at være restriktiv i sin praksis for dispensationer.

Når en dispensationsansøgning skal vurderes, skal der dog altid foretages et konkret skøn ud fra den pågældende sags konkrete forhold. Hvis der gives afslag på en dispensation, må dette altså ikke ske alene med begrundelse i et generelt princip, da det er i strid med forvaltningsretlige principper om, at kommunen ikke må sætte sit skøn under regel. Det betyder, at hvor der er adgang til at foretage et konkret skøn, skal der foretages en konkret afvejning af de saglige hensyn, der taler for og imod en dispensation. Her vil princippet om at være restriktiv i sin praksis for at dispensere fra lokalplanen kunne indgå som et af de saglige hensyn.

Det betyder, at kommunen i den her konkrete sag ikke vil kunne give afslag på de i sagen omhandlede dispensationer alene med henvisning til, at man politisk har et ønske om ikke at dispensere fra bevarende lokalplaner.

Administrationen bemærker, at det i sagen omhandlede byggeri ikke er omfattet af lokalplanens bevarende bestemmelser i § 6. Denne bestemmelse omhandler alene allerede eksisterende byggeri, ikke nybyggeri.

Lighedsgrundsætningen

Kommunens afgørelse vedrørende lovliggørelse af tagvinduer på Kirkestræde 2 må betragtes som en fejl, idet kommunen på daværende tidspunkt fejlagtigt vurderede, at denne løsning var i overensstemmelse med lokalplanen, ligesom man havde vurderet tilsvarende vedrørende ovenlysvinduerne på Kirkestræde 5. Denne løsning blev efterfølgende underkendt af Planklagenævnet, som ikke varende i overensstemmelse med lokalplanen. Afgørelsen på Kirkestræde 2 blev ikke særskilt påklaget, og kommunen har ikke genoptaget afgørelsen af egen drift.

Denne afgørelse er derfor en fejl, som ikke kan danne præcedens.

Administrationen har gennemgået alle ejendomme i lokalområdets B2 og fundet, at der siden lokalplanens vedtagelse er givet følgende dispensationer fra lokalplanen:

- Skomagerstræde 1 - 2005: dispensation fra lokalplanens § 7.4 vedr. taghældning
- Søstræde 2 - 2002: dispensation til carport og udhus med væg af træ og fladt tag
- Søstræde 4 - 2013: dispensation fra lokalplanens § 6.2 vedr. tagmateriale (opsætning af solceller)
- Søstræde 10 - 2013: dispensation fra lokalplanens § 6.2 vedr. tagmateriale (opsætning af solceller)
- Solskrænten 2 - 2005: dispensation fra bebyggelsesprocenten
- Hougårdsvej 3 - 2002: dispensation til terrasseoverdækning

I forbindelse med gennemgang af området har administrationen herudover fundet følgende forhold, som er etableret efter lokalplanens vedtagelse, og som umiddelbart ikke er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser.

- Søstræde 8 - solceller opsat i 2012-2013: kræver dispensation fra lokalplanen
- Skomagerstræde 3 - tagvinduer etableret i 2008-2010: kræver dispensation/tilladelse fra lokalplanen
- Solskrænten 5 - garage opført i 200-2005: kræver tilladelse/dispensation fra lokalplanen
- Solskrænten 6 - opført garage med fladt tag (der er fremsendt ansøgning om lovliggørelse): kræver dispensation fra lokalplanen.
- Kirkestræde 3 - ændret tag på udhus i 2016/2017, tidl. gråt tagpap, nu rødt tag i bølgeplade stål: kræver dispensation fra lokalplanen.

Administrationen vil således oprette lovliggørelsessager på ovenstående ejendomme.

Administrationen er derudover blevet gjort opmærksom på en række andre ejendomme i lokalplanens delområde B2, som har byggeri der ikke er i overensstemmelse med lokalplanen. Administrationen vil også gennemgå disse ejendomme og vurdere, om der skal oprettes lovliggørelsessager.

Værdispild

Hensynet til at undgå eller begrænse et værdispild er som udgangspunkt sagligt, men står i modsætning til hensynet til retshåndhævelsen, som normalt må veje tungt. Et samfundsmæssigt værdispild og i en vis udstrækning også et privatøkonomisk tab kan tale for retlig lovliggørelse. Størrelsen af værdispildet/tabets skal dog sammenholdes med de øvrige lovlige hensyn.

Planklagenævnet har bedt kommunen om at afklare og inddrage størrelsen af værdispild, hvis der gives afslag på dispensationerne.

Ejer har estimeret, at omkostningerne til ændring af ejendommen, som den fremstår i kommunens principtegninger, beløber sig til kr. 4.617.750,21 kr. Tabsopgørelse er vedlagt som bilag.

Det er administrationens vurdering, at opgørelsen er retvisende og inddrager alle relevante omkostninger forbundet med at bringe ejendommen i overensstemmelse med lokalplanen.

Som det fremgår af tegninger, som huset ser ud nu og på de vedlagte principtegninger, der viser, hvordan huset kan bringes i overensstemmelse med lokalplanen, er der tale om en forholdsmæssig lille ændring i husets visuelle udtryk. Disse ændringer vil dog medføre en uforholdsmæssig stor ombygning af huset og et deraf betragteligt værdispild, som ikke er proportionelt med den lille visuelle ændring, der opnås.

Der verserer allerede en retssag om erstatning.

Proportionalitet

Det følger af proportionalitetsprincippet, at kommunen har pligt til at vurdere muligheden for retlig lovliggørelse, før den evt. træffer afgørelse om fysisk lovliggørelse. Det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip indebærer, at indholdet i en afgørelse ikke må gå videre med hensyn til at påføre borgerne byrder, end formålet tilsiger.

Princippet kan også føre til, at det kan være udelukket at kræve fysisk lovliggørelse, f.eks. hvis et krav om lovliggørelse vil være uforholdsmæssigt indgribende i forhold til det resultat, der opnås, og de hensyn der varetages med den pågældende bestemmelse.

Det er administrationens vurdering, at et afslag på de tre dispensationer og dermed en væsentlig ombygning af hele ejendommen vil være en uproportionel afgørelse.

Administrationen har udarbejdet principtegninger (som alene er et forslag til, hvordan ejendommen kan se ud og med mindst mulige ændringer i facaden kan bringes i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser), som administrationen vurderer, viser en mulig måde, hvorpå byggeriet kan ændres, således at det bringes i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser. Tegningerne er vedlagt som bilag. Tegningerne viser facaderne, som de er nu i forhold til, hvordan vinduerne og døre kan flyttes, så de sidder med mere taktfasthed og, efter administrationens vurdering, vil være i overensstemmelse med lokalplanen.

Som det fremgår af vedlagte tegninger af det nuværende byggeri (som det ser ud i dag) sammenholdt med principtegninger (som viser, hvordan byggeriet kan se ud i overensstemmelse med lokalplanen) er der tale om relativt små visuelle forskelle. Sammenholdt med det værdispild der vil være forbundet med en forholdsmæssig lille ændring af det visuelle udtryk for byggeriet, er det administrationens vurdering, at det vil være uproportionelt at give afslag på dispensationerne.

Præcedens

Det er administrationens opfattelse, at en dispensation til ovenstående forhold ikke vil medføre præcedens for lokalplanområdet. Der er tale om en meget konkret sag og sagsforløb, ligesom det er muligt at begrunde de enkelte dispensationer konkret i forhold til den pågældende sag.

Ejers bemærkninger

Ejers advokat har ved brev af 14. august 2020 fremsendt bemærkninger til sagen.

I den forbindelse har advokaten bl.a. anført, at kommunen ved et afslag på dispensation desto mere pådrager sig et erstatningsansvar overfor ejer, idet kommunen ved ikke at meddele dispensation åbenlyst går imod de vurderinger, som kommunen selv har indhentet, og at endda forvaltningen har indstillet, at man meddeler dispensation.

Følgende fremgår bl.a. af brevet:

"Et afslag vil indebære en betydelig/væsentlig værdiforringelse af det hus, der står opført i dag, hvilket en skønsmand under en efterfølgende erstatningssag vil kunne bekræfte. Huset taber simpelthen det, der gør det til noget særligt, og der vil indtræde et såkaldt kontantværditab. Dets kvaliteter og herligheder vil forsvinde og gør det mindre attraktivt og derfor også mindre værd. Og efter en ændring vil huset fremstå som et kludetæppe af forskellige stilarter, og lidt af en rodebutik, når man æstetisk ser på huset. Det vil ikke længere være æstetisk sammenhængende, og det vil fremstå ret tydeligt, at man har måtte ændre husets udseende og indretning. Jeg vil så vidt som at sige, at huset grundlæggende vil ændre udseende, og blive et helt andet hus og med betydeligt tab til følge. Det taler klart for, at mine klienter har indrettet sig i tillid til kommunens begunstigende forvaltningsakter, og har været i god tro, hvilket Kammeradvokaten overfor kommunen også har slået fast, og endda i en sådan grad, at det er erstatningspådragende for kommunen."

"Proportionalitetsprincippet skal altid iagttages. Dette princip kan medføre, at udgangspunktet om fysisk lovliggørelse ligefrem skal fraviges. Den retlige følge skal stå i forhold til den konstaterede lovovertrædelse. Der kan ikke kræves mere end det, der er nødvendigt i det konkrete tilfælde, og dette er også et forvaltningsretligt grundprincip. Man vil se af såvel Kammeradvokatens vurdering til kommunen og af forvaltningens egen indstilling til lokalpolitikkerne, at proportionalitetsprincippet må føre til, at der ligefrem består en pligt til at meddele dispensation og derved retligt lovliggør byggeriet. Lovovertrædelsen, eller overtrædelsen af lokalplanen om man vil, er ikke begået. Derfor fører de samlede hensyn til, at der består en pligt for kommunen til at meddele dispensationer, og sker det ikke, ifalder kommunen erstatningsansvar overfor mine klienter ligesom i tilsvarende sager, hvoraf en af dem er nævnt ovenfor."

"Det er kommunens egen forvaltning, der har overtrådt kommunens egen lokalplan, og forklaret mine klienter, at de kunne bygge som ønsket. Der er tale om en uklar lokalplan, der er indrettelseshensyn og berettiget forventninger hos mine klienter, der er betydeligt økonomisk tab, der er godt tro, og retlig lovliggørelse er således det eneste der vil være proportionelt. Mine klienter skal fraflytte med deres 1,5-årige datter, huset skal grundlæggende bygges om, udgifter skal afholdes, tab vil blive lidt, og retssag skal gennemføres. Huset fremstår i dag fra byens gade i overensstemmelse med Planklagenævnets fortolkning af lokalplanen og sammenholdt med resultatet af endnu en omprojektering og ombygning står ikke mål med ønsket om fysisk lovliggørelse, der alene er begrundet et politisk flertalsønske uden at der i øvrigt ses at være noget galt med byggeriet som sådan og uden at nogen andre påføres genevirkning. For at vurdere de økonomiske konsekvenser ved en fysisk lovliggørelse af byggeriet, har mine klienter indhentet et tilbud på udbedringsarbejdet fra en tømmersmester, der dog ikke kan give et præcist tilbud, idet ingen rigtig kan forklare, hvad der skal laves om og til hvad"

Samlet vurdering

I forhold til den konkrete vurdering af, om kommunen ønsker at dispensere fra lokalplanen til de pågældende tre forhold, kan sagen opridses, som følger.

De saglige hensyn, der taler **for** at give en dispensation er:

- at ejendommen ikke er omfattet af den bevarende del af lokalplanen, men er nybyggeri, hvorfor det alene er de bebyggelsesregulerende bestemmelser i lokalplanens § 8, der fastsætter regler for ejendommen,
- at kommunen oprindeligt selv, ved en flertalsbeslutning i byrådet, vurderede, at de i sagen omhandlede forhold lå inden for lokalplanens rammer og derfor gav tilladelse til byggeriet, som det er opført. Lokalplanen er udformet upræcist, både i forhold til formålsbestemmelsen og flere af de bebyggelsesregulerende bestemmelser, hvilket gør det svært for borger at gennemskue, hvad der er tilladt, ligesom det er svært for kommunen at vurdere, hvilke forhold der falder inden for lokalplanen, og hvilke der kræver dispensation. Det må ikke komme borger til skade, at lokalplanens bestemmelser er så upræcise, at lokalplanen er svær at forstå. Den risiko må kommunen som ansvarlig for lokalplanens indhold bære,
- en samlet vurdering af de forvaltningsretlige hensyn, herunder at ejer var i god tro ved opførelsen af byggeriet, hvilket tillige er fastslået af Planklagenævnet,
- at der tidligere er dispenseret fra lokalplanen i samme delområde, altså ligebehandlingsprincippet,
- at en lovliggørelse af de tre omhandlede forhold rent visuelt vil medføre meget små ændringer i ejendommens udtryk,

- at der er tale om et betydeligt værdispild forbundet med en forholdsmæssig lille ændring i ejendommens visuelle udtryk
- at en ændring af huset ikke vil være proportionelt med den forholdsmæssige lille ændring i husets visuelle udtryk,
- at en dispensation til ovenstående forhold ikke vil medføre præcedens for lokalplanområdet, idet der er tale om en meget konkret sag og - sagsforløb, ligesom det er muligt at begrunde de enkelte dispensationer konkret i forhold til den pågældende sag.

De saglige hensyn der kan tale **imod** en dispensation er:

- Retshåndhævelsessensynet. Planklagenævnet har allerede fastslået, at retshåndhævelsessensynet alene ikke er tilstrækkeligt til at give afslag på en dispensation, men at et afslag skal begrundes med saglige planlægningsmæssige hensyn, fx visuelle eller kulturhistoriske hensyn.
- Generel restriktiv praksis ift. bevarende lokalplaner. Kommunen har politisk besluttet at have en generel restriktiv praksis for dispensationer fra bevarende lokalplaner, men der skal altid foretages en konkret afvejning. Administrationen finder i det konkrete tilfælde, med henvisning til ovenstående hensyn, ikke at dette hensyn kan være tungtvejende i den konkrete sag.
- Visuelle hensyn, altså hvilket udtryk ejendommen får sammenholdt med det, som lokalplanen giver mulighed for. Administrationen har forsøgt at illustrere, hvorledes en fysisk lovliggørelse af byggeriet visuelt ville se ud og vurderer, at det visuelle udtryk ikke ændres bemærkelsesværdigt ved en fysisk lovliggørelse. Administrationen finder derfor ikke, at der er visuelle hensyn, der taler imod en dispensation.
- Kulturhistoriske hensyn, altså hensyn beskrevet i lokalplanen med henvisning til områdets kulturhistorie, der, sammenholdt med lokalplanens bestemmelser, kan fastsætte begrænsninger for ejendommens udformning. Administrationen har ikke i lokalplanen kunnet finde kulturhistoriske hensyn, der taler imod at give dispensation til det pågældende byggeri.

Administrationens indstilling og vurdering er, ud fra en samlet vurdering af de forvaltningsretlige hensyn, herunder sagens konkrete karakter, at der bør dispenseres fra lokalplanen sådan, at ejendommen kan bibeholde det nuværende udseende.

Administrationen understreger, at det ikke er sagligt at lægge vægt på advokatens henvisninger til kommunens erstatningspligt, hvis der meddeles afslag på dispensation.

Hvis udvalget ikke ønsker at dispensere fra lokalplanbestemmelserne, bedes udvalget ledsage afgørelsen med en begrundelse for afslaget. Begrundelsen skal indeholde argumenter for, hvad det er for saglige og planlægningsmæssigt relevante hensyn, herunder visuelle eller kulturhistoriske hensyn, udvalget lægger vægt på i afgørelsen.

Lovgrundlag

Planloven § 19:

Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Hvis udvalget ønsker at give dispensationer skal sagen evt. i naboorientering, inden der træffes afgørelse i sagen.

Beslutning

1.-3.

For: V (1)

Imod: A, C, F, NG, O, Ø (6)

Ikke tiltrådt.

Udvalget besluttede at sende sagen til behandling i Byrådet.

Bilag

Vurdering før ombygning

Vurderin efter ombygning

Tabsopgørelse

Overslag ombygning

FØR_1_31 _nord_ og sydafacade)

FØR øst og vestfacade

EFTER Nye facadetegninger

øst- og vestfacade med mål

Foto 17

Foto 16

Foto 15

Foto 14

Foto 13

Foto 12

Foto 11

Foto 10

Foto 9

Foto 8

Foto 7

Foto 6

Foto 5

Foto 4

Foto 3

Foto 2

Foto 1

(nord- og sydafacade)_markering af træ

Fotos Kirkestræde 5 del 2

Fotos Kirkestræde 5 del 1

Foto 20

Foto 19

Foto 18

Ejers Kommentar til sagen

Punkt 85: Lukket: Orientering vedr. erstatningsag

02.34.02-G01-791-18

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Punkt 86: Dyrholmen 107 - lovliggørelse af 2 skure

02.34.02-G01-1219-20

Resume

Sagen blev udsat på udvalgets møde d. 22. marts 2022.

I denne sag skal Klima, Teknik & Miljø beslutte, om administrationen skal arbejde videre med fysisk lovliggørelse af carporten. Sagen blev behandlet på Udvikling, By & Land den 15. juni 2021, men blev udsat da udvalget kort før mødet modtog nye oplysninger fra Grundejerforeningen. Udvikling, By & Land ønskede, at oplysningerne skulle forelægges for ejer, inden udvalget traf beslutning.

På en sommerhusejendom er der ulovligt (dvs. uden tilladelse) opført to skure, som ligger for tæt på skel mod nabo og mod vej. Dette er i strid med byggelovgivningen og lokalplanen. Udvalget skal beslutte, om ejer skal fjerne skurene. Administrationen har kompetencen til selv at behandle sagen, men sagen bliver forelagt udvalget efter anmodning fra et tidligere udvalgsmedlem.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik & Miljø:

1. at beslutte, at sagen behandles af administrationen, og at der træffes en administrativ afgørelse.

Hvis udvalget ikke følger indstilling nr. 1, indstiller administrationen at Klima, Teknik og Miljø i stedet:

2. at beslutte, at skurene skal fysisk lovliggøres - dvs. fjernes.

Historik

Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 22. marts 2022, pkt. 49:

Ændringsforslag ved Jannich Petersen (V)

Sagen udsættes med henblik på besigtigelse.

For: A, C, F, NG, O, V (6)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag **tiltrådt**.

Sagsfremstilling

Ejendommen Dyrholmen 107, 3250 Gilleleje, er et sommerhus beliggende i sommerhusområde. Ejendommen er omfattet af en lokalplan 43.1 Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup.

Afstanden til naboskel er reguleret af byggelovgivningen, og i sommerhusområder skal der være mindst 2,5 m. til skel for sekundær bebyggelse.

Lokalplanen foreskriver en byggelinje på 5 m fra vejskel, og at arealet mellem byggelinjen og vejskellet ikke må anvendes til nogen form for bebyggelse. Efter lokalplanen gælder der desuden en maks. bebyggelsesprocent på 10. Hvis der gives tilladelse til carporten (som behandles i særskilt sag) og de to skure, vil der desuden skulle gives dispensation til en overskridelse af bebyggelsesprocenten for ejendommen.

Ejer søgte den 30. september 2016 om byggetilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 125 kvm. På den medsendte situationsplan var indtegnet to skure, som angives at være 9,9 kvm.

I bilag til ansøgningen er anført: "(...) derfor ansøger jeg hermed om dispensation til at må bebygge grunden med ca. 125 kvm samt at opføre 2 skure på hver 9,9 kvm."

Den 12. december 2016 gives byggetilladelse til et nyt sommerhus på 125 kvm med dispensation fra lokalplanen til bebyggelsesprocenten. Det fremgår ikke af byggetilladelsen, at der også gives byggetilladelse til skure.

Ejer meddeler den 17. januar 2017, at byggeriet påbegyndt.

Den 27. marts 2017 beder kommunen ejer om at redegøre for udhuse på ejendommen, da vi har modtaget en henvendelse fra grundejerforeningen om nogle udhuse, som opføres.

Ejer søger den 24. april 2017 om tilladelse til at opføre to skure på hhv. 9,9 kvm og 10 kvm. Begge er tættere på naboskel end 2,5 m, og det ene tættere end 5 m fra vejskel, hvilket er i strid med lokalplanen. Ejer har oplyst, at skurene er opført 0,5 m. fra naboskel og 0,8 m. fra vejskel.

Administrationen traf afgørelse om afslag på byggetilladelse til de to skure den 20. december 2017. Afgørelsen blev påklaget til Byggeklageenheden som ved afgørelse af 16. juni 2020 hjemviste sagen til fornyet behandling, i det begrundelsen i afgørelsen var mangelfuld, da administrationen ikke havde inddraget alle relevante hensyn i afgørelsen - herunder bl.a. vurdering af præcedens, proportionalitet, god/ond tro og værdispild. Hjemvisningen udelukker ikke i sig selv, at kommunen ved fornyet behandling af sagen kan komme til samme resultat.

Retlig lovliggørelse kan som udgangspunkt ske i de tilfælde, hvor det ulovlige forhold ville have været lovligt på opførelsestidspunktet, hvis der forud for opførelsen var ansøgt om tilladelse eller dispensation. Skurene var ikke lovlige på opførelsestidspunktet.

Ingen af de opførte skure overholder afstanden til skel i bygningsreglementet - og for det ene skurs vedkommende heller ikke den i lokalplanen fastsatte byggelinje mod vejen.

En bibeholdelsesdispensation kræver derfor både en helhedsvurdering efter byggeloven og en dispensation fra lokalplanen.

Ejer oplyser, at skurene er opført på gamle fundamenter fra tidligere skure. Det bemærkes, at det er uden betydning for vurderingen af det ansøgte, om skurene opføres på gamle fundamenter. Byggelovgivningen giver ikke hjemmel til at opføre nyt byggeri på gamle fundamenter, hvis det nye byggeri ikke overholder gældende regler.

Administrationen har besigtiget ejendommen den 18. september 2020. I den forbindelse blev det konstateret, at ejer imidlertid også har bygget en carport i umiddelbar forlængelse af et af skurene, som der ikke er søgt eller givet tilladelse til. Carporten er opført for tæt på naboskellet i samme afstand som skuret. Carporten skal derfor også lovliggøres. Denne behandles særskilt (fotos fra besigtigelse er vedlagt som bilag).

Ejer henviser til, at begge udhuse var placeret på tegningerne til opførelsen af det nye hus (opført første halvdel af 2017). Det er ejers opfattelse, at kommunen således var informeret om de valgte placeringer, og at ejer derved også havde fået tilladelse til de to skure. Det fremgår endvidere af sagen, at ejer i et bilag til ansøgningen vedrørende sommerhuset havde skrevet, at huset skulle bruges til helårsbeboelse, og at hun derfor ansøgte om dispensation til at måtte bebygge grunden med ca. 125 kvm samt at opføre to skure på hver 9,9 kvm.

Der er modtaget et tilbud af 23. oktober 2020 på flytning af de to skure (vedlagt).

Grundejerforeningen har kort før sagen skulle behandles på Udvikling, By & Land den 15. juni 2021 fremsendt bemærkninger til sagen (de er ikke part i sagen) (bemærkningerne er vedlagt som bilag) Der var desuden vedlagt fotos som dokumenterer, at skurene ikke er opført på gamle fundamenter, idet der ikke tidligere har været bygninger de pågældende steder.

Henvendelsen blev efter ønske fra Udvikling, By & Land sendt i partshøring hos ejer. Ejers advokat bad om fristudsættelse for at fremkomme med bemærkninger. Ejers advokat har ved brev af 3. december 2021 fremsendt bemærkninger til sagen.

Anneks eller skur

Det fremgår af tilbud af 23. oktober 2020, som er fremsendt af ejer, at skur 1 er et anneks med bad i (se plantegning side 3). Såfremt dette er tilfældet, anses bygningen for en beboelsesbygning (og ikke et skur) og skal derfor placeres min. 5 m. fra skel.

Hvis bygningen ikke benyttes til overnatning, men indeholder et badeværelse, anses bygningen alligevel som en beboelsesbygning og skal ligge min. 5 m. fra skel.

Ejer oplyser efterfølgende, at denne oplysning ikke er korrekt, og at bygningen ikke indeholder et bad.

Såfremt Udvalget ikke vælger at følge indstillingen om, at sagen skal behandles administrativt, kan det blive relevant at besigtige ejendommen igen - med henblik på at konstatere, om der er tale om en beboelsesbygning eller et skur.

God / ond tro

I forbindelse med byggesagsbehandlingen af sommerhuset burde administrationen have været opmærksomme på det anførte vedrørende de to skure, men det afgørende er, at der ikke er givet byggetilladelse hertil, men alene til sommerhuset. Administrationen vurderer ikke, at ejer kan have været i god tro eller haft en berettiget forventning om tilladelse til skurene, da de ikke fremgik af byggetilladelsen. Dertil kommer, at ejer blev ved med at bygge, selvom administrationen havde oplyst ejer, at der ikke var givet byggetilladelse til skurene.

Ejer oplyser, at tidligere sagsbehandler på byggesagen både telefonisk og skriftligt skulle have lovet, at skurene ikke skulle fjernes. Der er imidlertid ikke journaliseret hverken e-mails eller telefonnotater, der dokumenterer en sådan vejledning fra administrationens side. Ejer har heller ikke fremlagt dokumentation for, at en sådan vejledning skulle være givet. Den pågældende sagsbehandler er ikke længere ansat i kommunen. Det er ikke sædvanlig praksis, at administrationen giver vejledning om, at man kan bygge, herunder færdiggøre et byggeri, uden en byggetilladelse.

Ejer har i fysisk form fremlagt en udateret e-mail fra den tidligere sagsbehandler, hvor sagsbehandleren angiveligt oplyser, at der skal sendes en dispensationsansøgning ind vedrørende skurene og carporten (dokumentet er vedlagt som bilag). Det har ikke været muligt at fremfinde denne e-mail digitalt, og ejer har alene fremlagt et fysisk udprintet dokument. Denne oplysning om, at der skal fremsendes en dispensationsansøgning kan ikke i sig selv have givet ejer en berettiget forventning om, at en dispensationsansøgning ville blive imødekommet.

I vurderingen af juridisk ond tro skal det tillægges særlig vægt, at kommunen oplyste ejer om, at der ikke var givet byggetilladelse til skurene (alene til sommerhuset), men at ejer alligevel fortsatte byggeriet af skurene, velvidende at der ikke var givet byggetilladelse hertil.

Ejer færdigmelder den 31. juli 2017 byggeriet, på trods af at der fortsat ikke er givet tilladelse til skurene. Ved brev af samme dag indsender ejer oplysninger om, at de to skure er placeret 0,5 m fra naboskel, og det ene 0,8 m fra vejskel. Ejer indsender endvidere oplysninger og billeder af en lang række ejendomme i området, som hun mener, har fået tilladelse til at overskride reglerne om småbygninger i skel.

Det bemærkes, at ejer er byggerådsgiver af profession og derfor selv burde have et indgående kendskab til reglerne. Ejers advokat bemærker, at ejer er uddannet tjener og på trods af sin ansættelse som byggerådsgiver ikke kan forventes at have kendskab til reglerne.

Endvidere vurderes ejer at have været i juridisk ond tro, hvis der i den ene bygning (som nævnt ovenfor) er opført et anneks med badeværelse og ikke et skur, idet ejer har oplyst, at der er tale om to skure.

Ejer oplyser, at skurene er bygget på gamle fundamenter fra bygninger de tidligere var placeret samme sted. Fotos modtaget fra Grundejerforeningen dokumenterer dog umiddelbart, at der ikke tidligere har været fundamenter/bygninger der hvor skurene står i dag.

Præcedens

Det bemærkes, at det i sin tid var grundejerforeningen, der henvendte sig vedrørende skurene, idet man fra grundejerforeningens side ikke ønskede, at området skulle bære præg af denne fortætning i skelbræmmen. Dette fremgår også af grundejerforeningens bemærkninger af 10. juni 2021 som blev sendt til Udvikling, By & Land (vedlagt som bilag).

Det bemærkes, at administrationen tidligere har givet afslag til bl.a. Dyrholmen 67 på at opføre en carport tættere på skel. Denne sag blev påklaget, og kommunen fik medhold i afslaget. Ejer af Dyrholmen 67 har henvendt sig til kommunen, i det han ønsker fornyet behandling af sagen, hvis der gives tilladelse til skurene og carporten på Dyrholmen 107.

I forbindelse med sagen har ejer af Dyrholmen 107 fremsendt fotodokumentation af en række ejendommen i området, der har sekundære bygninger tættere på skel. Administrationen har undersøgt de pågældende ejendomme og konstateret, at der i mange tilfælde ikke er givet tilladelse til at opføre bygninger for tæt på skel. Der er derfor oprettet mindst 44 lovliggørelsesager på småbygninger i området, som afventer sagsbehandling.

Ejer har gjort gældende, at der er sket forskelsbehandling, idet administrationen fortsat ikke har behandlet de sager, som ejer tidligere har gjort opmærksom på. Det bemærkes, at administrationen prioriterer nye byggesager i overensstemmelse med politisk beslutning herom, og at sagsbehandlingstiden på sager vedrørende henvendelser om andre ejendomme og lovliggørelsessager derfor har lang sagsbehandlingstid.

Hvis der gives tilladelse til bibeholdelse af skurene (og carporten) i denne sag vil det derfor have omfattende præcedensvirkning for hele området. Hvis udvalget beslutter, at de to skure skal retlig lovliggøres, skal der ske naboorientering efter planlovens § 20. Eftersom der er tale om en indgribende beslutning for de mange sommerhusbeboere i området, vil administrationen udvide kredsen af høringsberettigede, herunder naboorientere grundejerforeningen.

Hvis der gives afslag på bibeholdelse af skurene, vil andre tilsvarende ejendomme i området ligeledes skulle have afslag på bibeholdelse af sekundære bygninger for tæt på skel.

Hvis Udvalget er indstillet på, at der i sommerhusområdet ikke skal gælde de sædvanlige krav om afstand til skel, bør Udvalget overveje, om en lokalplan er en bedre løsning.

Værdispild

Der er modtaget et tilbud af 23. oktober 2020 på flytning af de to skure. (vedlagt).

Det fremgår heraf (side 3), at det ene skur ikke er et skur, men et anneks med badeværelse, og at der derfor er diverse afløbsinstallationer, der skal flyttes.

Samlet pris på flytning af de to bygninger er angivet til 660.000 kr. Det er administrationens vurdering, at dette er en meget høj pris for nedrivning/flytning af to skure, og at det er usandsynligt, at dette er den endelige pris herfor.

Det er administrationens vurdering, at der ikke kan lægges afgørende vægt på denne pris, såfremt ejer har opført den ene bygning som et anneks og ikke et skur, idet dette må stå for ejers egen regning og risiko, og idet ejer dermed har givet urigtige oplysninger til kommunen, da ejer oplyser, at der er tale om to skure.

Hvis Udvalget mener, at sagen skal behandles politisk, så anbefaler administrationen fysisk lovliggørelse dvs., at skurene fjernes. Det vil have omfattende præcedens i området hvis skurene tillades på den givne placering idet de andre lovliggørelsessager på Dyrholmen, som afventer sagsbehandling i udgangspunktet skal have samme resultat. Skurene medvirker til en bygningsmæssig fortætning af området og i skelbræmmen som kommunen i udgangspunktet prøver at friholde for bebyggelse, fordi man ønsker at bevare sommerhusområdernes grønne og rekreative udseende.

Lovgrundlag

Byggelovens § 17

Planlovens § 63

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Hvis Klima, Teknik og Miljø beslutter, at de to skure skal retlig lovliggøres, og at der skal gives dispensation fra lokalplanen, skal der ske naboorientering, jf. planlovens § 20. I så fald vil sagen blive forelagt Klima, Teknik og Miljø igen, hvis administrationen vurderer, at de indkomne høringssvar kan have væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Beslutning

Ændringsforslag ved Jannich Petersen (V):

At meddele dispensation til de to skure.

For: O, V (2)

Imod: A, C, F, Ø (4)

Undlod at stemme: NG (1)

Ændringsforslag **ikke tiltrådt**.

Afstemning om administrationens indstilling:

1.

For: A, C, F, NG, Ø (5)

Imod: O, V (2)

Tiltrådt.

2. Udgår.

Bilag

Foto 6

Foto 5

Foto 4

Foto 3

Foto 2

Foto 1

0928_001.pdf

Brev til Gribskov Kommune vedr lovliggørelse af skure

Fwd Udvalgmøde d. 15. Juni 2021 KL. 17.00 - Input til Punkt 156 & 157

Punkt 87: Dyrholmen 107 - lovliggørelse af carport

02.00.08-G01-121-20

Resume

Sagen blev udsat på udvalgets møde d. 22. marts 2022.

I denne sag skal Klima, Teknik & Miljø beslutte, om administrationen skal arbejde videre med fysisk lovliggørelse af en carport. Sagen behandles sammen med en sag om lovliggørelse af to skure på samme ejendom. Sagen blev behandlet på Udvikling, By & Land den 15. juni 2021, men blev udsat, da udvalget kort før mødet modtog nye oplysninger fra Grundejerforeningen vedr. sagen om de to skure. I forbindelse med lovliggørelsessag vedrørende to skure på ejendommen blev administrationen opmærksom på, at der også var opført en carport for tæt på skel. Denne skal også lovliggøres. Administrationen har kompetencen til at behandle sagen. Sagen bliver forelagt Klima, Teknik og Miljø efter anmodning fra et tidligere udvalgsmedlem.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik & Miljø:

1. at beslutte, at sagen behandles af administrationen, og der træffes en administrativ afgørelse.

Hvis udvalget ikke følger indstilling nr. 1, indstiller administrationen til udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

2. at træffe beslutning om, at carporten skal fysisk lovliggøres - dvs. fjernes.

Historik

Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 22. marts 2022, pkt. 48:

Ændringsforslag ved Jannich Petersen (V)

Sagen udsættes med henblik på besigtigelse.

For: A, C, F, NG, O, V (6)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag **tiltrådt**.

Sagsfremstilling

I forbindelse med en sag om lovliggørelse af to skure, som er opført for tæt på nabo- og vejskel har administrationen besigtiget ejendommen. Ved besigtigelsen blev administrationen opmærksom på, at der også er opført en carport for tæt på naboskel, evt. også for tæt på vejskel, som der ikke er givet tilladelse til.

Ejendommen Dyrholmen 107, 3250 Gilleleje, er et sommerhus beliggende i sommerhusområde. Ejendommen er omfattet af en lokalplan 43.1 Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup.

Afstanden til naboskel er reguleret af byggelovgivningen, og i sommerhusområder skal der være mindst 2,5 m. til skel for sekundær bebyggelse.

I lokalplanen (§ 5) er fastsat en byggelinje på 5 m fra vejskel, og at arealet mellem byggelinjen og vejskellet ikke må anvendes til nogen form for bebyggelse. Efter lokalplanen gælder der desuden en maks. bebyggelsesprocent på 10. Hvis der gives tilladelse til carporten og de to skure (som behandles i særskilt sag), vil der desuden skulle gives dispensation til en overskridelse af bebyggelsesprocenten for ejendommen.

Administrationen har derfor partshørt ejer. På trods af flere rykkere har ejer endnu ikke oplyst, hvornår carporten er opført, og hvor tæt den ligger på skel.

Det fremgår af GIS Fotos, at carporten er opført i 2017/2018.

På baggrund af ejers manglende oplysninger og på baggrund af, hvad der kunne konstateres under besigtigelsen (som det fremgår af fotos fra besigtigelsen - vedlagt som bilag) mener administrationen, at carporten er opført for tæt på naboskel og for tæt på vejskel. Derfor kræver carporten lovliggørelse i form af dels en helhedsvurdering efter bygningsreglementet og dispensation fra lokalplanen vedrørende afstand til vejskel og bebyggelsesprocenten.

Administrationen har en restriktiv praksis for at tillade bygninger tættere på skel, end bygningsreglementet foreskriver. Dette er bl.a. begrundet i, at man ønsker at varetage bygningsreglementets hensigt med de skærpede krav til bebyggelsesprocent og bebyggelse i skelbræmmen og på den at bevare sommerhusområdernes særlige udtryk som grønne rekreative områder, uden den tætte bebyggelse man typisk ser i byzone.

Alle sager skal vurderes individuelt og i forbindelse med lovliggørelsessager er der flere parametre, som skal inddrages i vurderingen, herunder god/ond tro, præcedens, indrettelseshensyn, værdispild.

Præcedens

Det bemærkes, at det i sin tid var grundejerforeningen, der henvendte sig vedrørende skurene, idet grundejerforeningen var meget opsatte på, at skurene ikke var lovlige, og at man fra grundejerforeningens side ikke ønskede, at området skulle bære præg af denne fortætning i skelbræmmen.

Det bemærkes, at administrationen tidligere har givet afslag til bl.a. Dyrholmen 67 på at opføre en carport tættere på skel. Afslaget blev påklaget, men kommunen fik medhold i afgørelsen. Ejer af Dyrholmen 67 har henvendt sig til kommunen, i det han ønsker fornyet behandling af sagen, hvis der gives tilladelse til skurene og carporten på Dyrholmen 107.

Det ses på vedlagte GIS Fotos fra 2016 og 2019, at bl.a. naboen på Dyrholmen 109 har flere bygninger liggende i skel mod Dyrholmen 107. Der er i 1984 givet tilladelse til en carport som ligger tættere på skel end de dagældende 2,5 m. De øvrige bygninger er der ikke givet tilladelse til og dette er en af de sager, der afventer sagsbehandling.

God/ond tro

Ejer har oplyst, at der tidligere lå en carport på samme placering, som ejer har nedrevet og erstattet med nuværende carport som søges lovliggjort.

Det fremgår af vedlagte GIS Fotos fra 2016 og 2019, at der ikke tidligere har været en carport på den pågældende placering. Ejer har derfor været i juridisk ond tro og har dels afgivet forkerte oplysninger til sagen, ligesom ejer har været i juridisk ond tro, omkring at hun kunne have en berettiget forventning om, at hun kunne opføre en ny carport, når denne lå på samme placering som en gammel.

Berettiget forventning

Ejers advokat har ved brev af 3. december 2021 fremsendt bemærkninger til sagen (vedlagt som bilag). Ejer oplyser, at tidligere sagsbehandler på byggesagen både telefonisk og skriftligt skulle have lovet, at skurene ikke skulle fjernes. Der er imidlertid ikke journaliseret hverken e-mails eller telefonnotater, der dokumenterer en sådan vejledning fra administrationens side. Ejer har heller ikke fremlagt dokumentation for at en sådan vejledning skulle være givet. Den pågældende sagsbehandler er ikke længere ansat i kommunen. Det er ikke sædvanlig praksis, at administrationen giver vejledning om, at man kan bygge, herunder færdiggøre et byggeri, uden en byggetilladelse.

Ejer har i fysisk form fremlagt en udateret e-mail fra den tidligere sagsbehandler, hvor sagsbehandleren angiveligt oplyser, at der skal sendes en dispensationsansøgning ind vedrørende skurene og carporten (dokumentet er vedlagt som bilag). Det har ikke været muligt at fremfinde denne e-mail digitalt, og ejer har alene fremlagt et fysisk udprintet dokument. Denne oplysning om, at der skal fremsendes en dispensationsansøgning kan ikke i sig selv have givet ejer en berettiget forventning om, at en dispensationsansøgning ville blive imødekommet.

Som det fremgår ovenfor, har der ikke tidligere ligget en carport på denne placering, og ejer kan derfor ikke have haft en berettiget forventning, om at der kunne genopføres en ny.

Passivitet

Ejer har derudover oplyst, at der i perioden mellem den 27. marts 2017 til 9. april 2017 er fremsendt oplysninger om placering af carporten samt tegninger med mål (vedlagt som bilag). Disse oplysninger og tegninger er ikke journaliseret på sagen. Oplysninger og tegninger, der fremsendes via Byg & Miljø løsningen journaliseres automatisk på sagen. Administrationen blev derfor først opmærksomme på carporten i forbindelse med besigtigelsen af ejendommen i september 2020.

Ejer gør gældende, at kommunen har udvist myndigheds passivitet ved behandling af sagen. En sådan passivitet gør sig gældende dels ved, at kommunen er bekendt med et muligt ulovligt forhold på en ejendom og at ejer af ejendommen ved, at kommunen er bekendt med dette, og dels ved at kommunen undlader at sagsbehandle sagen. Den lange sagsbehandlingstid i denne sag er dels et udslag af, at ejer har ønsket, at sagen behandles politisk og at ejer ikke har fremsendt de nødvendige oplysninger for at sagen kunne behandles, hvilket har bevirket, at sagen flere gange har måtte udsættes. Der har derfor ikke været tale om passivitet fra kommunens side, idet sagen ikke har ligget stille uden sagsbehandling fra kommunens side. Ejer har været orienteret om udsættelserne og har derfor vidst hvornår sagen blev behandlet.

Ejer gør gældende, at sagen er blevet behandlet uden at kommunen har partshørt ejer. Ejendommen blev besigtiget første gang den 18. september 2020. Ejer blev partshørt første gang ved brev af 2. oktober 2020. Herefter var der løbende korrespondance mellem administrationen og ejer, hvor administrationen flere gange rykkede for oplysninger. Ejendommen blev besigtiget igen den 8. maj 2021 med deltagelse af det daværende formandskab for Udvikling, By & Land. Herefter blev sagen sat på udvalgmøde den 15. juni 2021, men udsat idet grundejerforeningen umiddelbart inden mødet fremsendte nye oplysninger. Ejers advokat fremsendte nye oplysninger til sagen den 3. december 2021.

Ligebehandling

I forbindelse med sagen har ejer af Dyrholmen 107 fremsendt fotodokumentation af en lang række ejendomme i området, der har sekundære bygninger tættere på skel. Administrationen har undersøgt de pågældende ejendomme og konstateret, at der i mange tilfælde ikke er givet tilladelse til at opføre bygninger for tæt på skel. Der er derfor oprettet en række lovliggørelsesager på småbygninger i området som afventer sagsbehandling, og som i udgangspunktet skal have samme udfald som denne sag.

Ejer har gjort gældende, at der er sket forskelsbehandling, idet administrationen fortsat ikke har behandlet de sager, som ejer tidligere har gjort opmærksom på. Det bemærkes, at administrationen prioriterer nye byggesager i overensstemmelse med politisk beslutning herom, og at sagsbehandlingstiden på sager vedrørende henvendelser om andre ejendomme og lovliggørelsessager derfor har lang sagsbehandlingstid.

Hvis der gives tilladelse til bibeholdelse af carporten (og skurene) i denne sag vil det derfor have omfattende præcedensvirkning for hele området. Hvis udvalget beslutter, at carporten skal retlig lovliggøres, det vil sige bibeholdels tilladelse, skal der ske naboorientering efter planlovens § 20. Eftersom der er tale om en indgribende beslutning for de mange sommerhusbeboere i området, vil administrationen udvide kredsen af høringsberettigede, herunder naboorientere grundejerforeningen.

Hvis der gives afslag på bibeholdelse af carporten, vil andre tilsvarende ejendomme i området ligeledes skulle have afslag på bibeholdelse af sekundære bygninger for tæt på skel.

Administrationen er normalt restriktive med at give tilladelse til bygninger placeret tættere på skel, end Bygningsreglementet foreskriver. Dette er, som nævnt, ovenfor begrundet i at man ønsker at bevare sommerhusområdernes særlige karakteristik som grønne rekreative områder. Alle sager vurderes individuelt, og der kan være helt særlige tilfælde, hvor det kan tillades, at der opføres bygninger tættere på skel - f.eks. hvis der er tale om en grund med begrænsede byggemuligheder f.eks. grundet terræn, fredninger, grundens størrelse eller naturbeskyttelse.

Hvis Udvalget er indstillet på, at der i sommerhusområdet ikke skal gælde de sædvanlige krav om afstand til skel, bør udvalget overveje, om en lokalplan er en bedre løsning.

Hvis udvalget mener, at sagen skal behandles politisk, så anbefaler administrationen fysisk lovliggørelse - dvs., at carporten fjernes. Det vil have omfattende præcedens i området, hvis carporten tillades på den givne placering, idet de andre lovliggørelsessager på Dyrholmen, som afventer sagsbehandling, i udgangspunktet skal have samme resultat. Carporten medvirker til en bygningsmæssig fortætning af området og i skelbræmmen, som kommunen i udgangspunktet prøver at friholde for bebyggelse, fordi man ønsker at bevare sommerhusområdernes grønne og rekreative udseende. Administrationen har tidligere givet afslag til opførelse af en lignende carport på Dyrholmen 67. hvilket understøtter den restriktive praksis.

Lovgrundlag

Byggelovens § 17

Planlovens § 63

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Hvis Udvalget beslutter, at carporten skal retlig lovliggøres, og at der skal gives dispensation fra lokalplanen, skal der ske naboorientering, jf. planlovens § 20. I så fald vil sagen blive forelagt Udvalget igen, hvis administrationen vurderer, at de indkomne høringssvar kan have væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Beslutning

Ændringsforslag ved Jannich Petersen (V):

At meddele dispensation til carporten.

For: O, V (2)

Imod: A, C, F, Ø (4)

Undlod at stemme: NG (1)

Ændringsforslag **ikke tiltrådt**.

Afstemning om administrationens indstilling:

1.

For: A, C, F, NG, Ø (5)

Imod: O, V (2)

Tiltrådt.

2. Udgår.

Bilag

Foto 3

Foto 2

0928_001.pdf

Skitser over carport

Bemærkninger vedr lovliggørelse af carport

Punkt 88: Saxegaard Skydebane

09.02.00-G01-7-21

Resume

Udvalget skal træffe beslutning om eventuel støjpunktberegning af Saxegaard Skydebane, Ålekistevej 35. Sagen blev forelagt Udvikling, By og Land første gang d. 21. sep. 2021. punkt nr. 209 og igen 2. nov. 2021 punkt nr 243.

Ved mødet d. 2. nov.2021 blev det besluttet, at administrationen skulle holde et møde med "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune", der havde indsendt kommentarer til udvalget. Mødet blev afholdt d. 14. marts 2022.

Administration indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, at der foretages en støjpunktberegning ved ejendommen Ålekistevej 6.
2. at sagen genoverdrages til administrationen til videre behandling.

Historik

Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 3. maj 2022, pkt. 76:

Sagen udsættes.

Sagsfremstilling

Sagen er oprindeligt forelagt på anmodning fra Michael Hemming Nielsen (Ø) med baggrund i sagen om Saxegaard Skydebane, hvor Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemvist kommunens afgørelse om ikke at revurdere miljøgodkendelsen. Ved sagens behandling den 21. september 2021 besluttede udvalget, at sagen skulle forelægges for udvalget igen, efter at administrationen havde været på tilsyn.

Under udstykningen af Troldebakkerne blev det nødvendigt at udarbejde en ny miljøgodkendelse til Helsingø skydebane, fordi banen kom tættere på bebyggelse, og støjgrænserne ikke kunne overholdes, I forlængelse af dette anmodede Poul Erik Jørgensen, der er formand for "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune" om, at Saxegaards miljøgodkendelse også blev revurderet.

Dette afviste kommunen. Derefter gik Poul Erik Jørgensen til Ombudsmanden, der meddelte, at sagen i første omgang skulle færdigbehandles i Gribskov Kommune, før Ombudsmanden kunne gå ind i sagen.

Gribskov kommune traf i maj 2020 afgørelse i sagen om ikke at revurdere miljøgodkendelsen på Saxegaards Skydebane. Denne afgørelse påklagede "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune" og en borger til Miljø- og Fødevareklagenævnet. 5. maj 2021 traf nævnet afgørelse i sagen. Sagen blev hjemsendt, og afgørelsen ophævet, da kommunen havde henvist til en forkert hjemmel i afgørelsen. Gribskov Kommune er ikke blevet pålagt at udarbejde en ny miljøgodkendelse, men blot at udarbejde en ny afgørelse om revurdering af miljøgodkendelsen, fordi hjemmelhenvvisningen i første afgørelse ikke var korrekt.

Administration skulle på tilsyn på banen i efteråret 2021, inden anmodningen fra Michael Hemming Nielsen blev modtaget, for at vurdere, om der var sket ændringer eller andet på banen, der kunne indikere, at der var behov for en revurdering. Inden tilsynet blev foretaget, modtog administrationen anmodningen fra Michael Hemming Nielsen. Der er desuden indkommet en klage fra borger Michael Sorth, der også havde påklaget den oprindelig afgørelse.

Da klagen og initiativretssagen omhandler samme emne, har administrationen endnu ikke truffet afgørelse i klagesagen.

Sagen blev fremlagt udvalget for Udvikling, By og Land første gang d. 21. sep. 2021. punkt nr. 209

Det blev besluttet at sagen skulle fremlægges igen efter administrations tilsyn d 27. sep. 2021.

Sagen blev derfor fremlagt udvalget igen d. 2. nov. 2021. punkt nr. 243

Til dette møde havde administration været på tilsyn og kunne orientere om at, der ikke er foretaget nogle ændringer på banen siden sidste tilsyn. Voldene rundt om banen er, ifølge højdekurverne i det digitale kort, stadig inden for de rammer, som der står beskrevet i miljøgodkendelsen. Der er derfor på baggrund af tilsynet ikke noget, der giver anledning til, at der skulle være behov for at revurdere banens miljøgodkendelse. Tilsynsnotat er vedlagt som bilag.

Dog var der til dette møde indkommet kommentar fra "Foreningen for en miljøvenlig skydebanepolitik i Gribskov Kommune". Udvalget ønskede at disse kommentarer, fra formanden for foreningen, Poul Erik Jørgensen, blev uddybet/klarlagt. Derefter skulle sagen fremlægges udvalget igen (henvendelsen fra foreningen med besvarelse fra administrationen fra d. 28. feb. 2022 er vedlagt som bilag.)

Om skydebanen

Saxegaard Skydebane har ligget på Ålekistevej 35, 3250 Gilleleje siden 1969. Banens nuværende miljøgodkendelse er fra 1998 og er stadfæstet af Miljøstyrelsen i 1999. Godkendelsen er givet efter Miljøbeskyttelsesloven kap. 5. Banen er en såkaldt bilag 2 listevirksomhed. Når en virksomhed er efter bilag 2, er det efter otte år op til tilsynsmyndigheden år at vurdere, om der er grundlag/behov for at revurdere miljøgodkendelsen.

Det er ikke et krav for en bilag-2-virksomhed, at miljøgodkendelsen skal revurderes efter 8 år - kun hvis det vurderes nødvendigt af tilsynsmyndigheden.

Konklusioner efter mødet med Poul Erik Jørgensen og Michael Sorth referat fra mødet vedlagt som bilag

Efter mødet med Poul Erik Jørgensen og Michael Sorth har administrationen foretaget en gennemgang af al materiale i sagen igen for at sikre, om der var oplysninger, som er blevet overset under den oprindelig sagsbehandling - herunder særligt at midtervolden på banen skulle være for lav i forhold til kravet i miljøgodkendelsen. Efter gennemgang af dokumenterne kunne administrationen konkludere, at de beregninger og højder for volden, som blev fremlagt på mødet af Poul Erik Jørgensen og Michael Sorth, ikke hører til den gældende miljøgodkendelse. Beregningerne og højderne stammer fra ansøgning fra 2001 om ændring/tillæg til miljøgodkendelsen. I 2001 blev der søgt om at kunne skyde med jagtrifler på banen. Denne ændring blev aldrig godkendt. Banen er derfor ikke bygget om efter disse beregninger. I banens miljøgodkendelse fra 1998, som er den gældende, skal midtervolden være 2,5 m høj, Skydehuset ligger i kote 15 m, og volden ligger i kote 16.5-17.5 m ude i enden. Den er derfor sunket nogle steder, hvilket er naturligt. Administration har været i dialog med Saxegaard skydebane omkring volden, og foreningen er positivt indstillet overfor at udføre vedligehold på volden, så den bliver 2,5 m, som kravet er i miljøgodkendelsen.

I beregningsgrundlaget for den gældende miljøgodkendelse, vurderer administrationen, at Ålekistevej 6 ikke er medtaget.

Administrationen mener derfor, at der er grundlag for at udarbejde en ny støjpunktberægning for at undersøge støjniveauet på denne adresse. Såfremt det viser sig, at det maks. tilladte støjniveauet i miljøgodkendelsen ikke overholdes ved Ålekistevej 6, så skal der udarbejdes en ny miljøgodkendelse. Såfremt det viser sig, at støjniveau bliver overholdt, er der ikke grundlag for at udarbejde en ny miljøgodkendelse. Skydebanen skal dog overholde den eksisterende miljøgodkendelse og dermed forhøje støjvolden til en højde, der er i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at det er nødvendigt med en støjpunktberægning for at afklare, om ejendommen Ålekistevej 6 har en for høj støjbelastning (over 75 dB).

Administration vurderer herudover, at der i dialog med skydebanen skal igangsættes vedligehold af banens midtervold inden for nær fremtid.

Lovgrundlag

LBK nr 100 af 19/01/2022 (Miljøbeskyttelsesloven) § 41 b.

Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse efter dette kapitel, **kan tilsynsmyndigheden** ændre vilkårene heri ved påbud eller ved at nedlægge forbud imod fortsat drift, jf. § 41

BEK nr 2080 af 15/11/2021 (Godkendelsesbekendtgørelse) § 54. Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse, **kan** tilsynsmyndigheden revurdere godkendelser af bilag-2-virksomheder.

Økonomi

Såfremt udvalget træffer beslutning om udarbejdelse af støjpunktberegning (en enkelt ejendom) vil det koste kommune mellem 10-15.000 kr. Hvis beregningen viser sig at være for høj, vil en evt. ny miljøgodkendelse koste kommunen min. 50.000 kr., da denne skal udarbejdes af en konsulent.

Beslutning

1.-2. Tiltrådt.

Bilag

Poul Eriks kommentar med vores svar

Tilsynsrapport for Saxegaarden skydebane 2021

Vedrørende UBL021121 brev fra Poul Erik til UBL

Referat fra mødet 14. marts

Tillæg til referat fra mødet 14. marts fra Michael Sorth

Punkt 89: Landzonesag: Helsingevej 7 - ændret anvendelse af Garbolunds bygninger og udearealer

01.03.03-G01-84-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuel landzonetilladelse til ændret anvendelse af bygninger og udearealer på Garbolund, Helsingevej 7, Annisse.

Gårdens ejere søger om tilladelse til Garbolunds samlede koncept, der ud over vinproduktion omfatter formidling af landbruget, samlingssted og overnatning for vandrerne, butiks- og caféområde og mindre kultur- og musikarrangementer. Tilladelsen skal skabe de nødvendige rammer for virksomhedens udvikling og mulighed for at modtage gæster året rundt.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives landzonetilladelse til indretning af samlet butiks- og caféområde i tidligere svinestald.
2. at der gives landzonetilladelse til indretning af vinbar i tidligere maskinhus.
3. at der gives landzonetilladelse til udeservering, markedsareal og mindre events på udearealerne i gårdrummet mellem butik, lade og vineri.
4. at der gives landzonetilladelse til indretning af overnatningsfaciliteter i tidligere lo.
5. at der gives afslag på opsætning af stationære overnatningstelte (tipier) til udlejning.
6. at der stilles vilkår om åbningstider og parkering, som anført i sagsfremstillingen.

Sagsfremstilling

Områdets karakter og plangrundlag

Ejendommen Helsingevej 7 er landbrugsnoteret med et areal på 22,41 ha. Ejendommens bebyggelse består i henhold til BBR af et stuehus og 5 landbrugsbygninger, herunder et klassisk gammelt 4-længet kompleks. Længerne rummer bl.a. gårdens vineri og vinlager. Ejendommens bygninger og bygningsnære arealer ligger inden for bevarende lokalplan 69.99 for Gl. Annisse. Det 4-længede bygningskompleks samt ejendommens trælade er omfattet af lokalplanens bevaringsbestemmelser. De ansøgte aktiviteter kan rummes indenfor lokalplanen, hvis der ikke ændres på bygningernes fremtræden. Nye faste konstruktioner i form af telte (tipier) er i modstrid med lokalplanen.

Ifølge kommuneplanen er Annisse en særlig udpeget landsby. Ejendommen ligger indenfor et værdifuldt kulturmiljø og et område med kulturhistorisk bevaringsværdi. En lokal cykelrute går hen over ejendommens jorder, og en planlagt regional rute skal gå tæt forbi gården.

Virksomheden Garbolund har udviklet sig hen over 8 år til at blive Danmarks største producent af naturvin. I tilknytning hertil er der formidling af produktionen samt vinsmagning, og gårdens jorde er blevet åbnet for offentligheden med etablering af en "sommerfuglesti". Ejendommen ligger på vandreruten "Esrum-Tisvildevejen" og tilbyder således også overnatning for forbipasserende. Der er allerede i dag en vis brug af det udendørs gårdrum, der er åbent for forbipasserende og med mulighed for at sætte sig med et glas vin. Flere bygninger er overflødige for driften, idet der ikke længere er dyrehold på gården samt behov for få maskiner. Ejendommens drift knytter sig til vinproduktion og vineriet, og de resterende markarealer er bortforpagtet til græsning og høslæt.

Sagens forhold

Ejerne søger om tilladelse til ændret anvendelse af tre overflødige driftsbygninger. En tidligere svinestald nord for det 4-længede kompleks ønskes anvendt til butik og café med tilknyttet udendørs caféområde, og et tidligere maskinhus indrettes til sommervinbar og øvrigt ophold under tag. På de udendørs arealer, der fremstår som et gårdrum omkranset af eksisterende bygninger, ønskes udeservering og afholdelse af mindre kultur- og musikarrangementer. Hertil kommer, at

der er en øget tilstrømning af vandreturister, som ønskes tilgodeset med flere overnatningsmuligheder ud over eksisterende Bed & Breakfast i stuehuset. Ejerne søger derfor om opsætning af 2 stationære tipi-telte tæt op ad bygningerne samt indretning af overnatningsfaciliteter i den vestlige længe - en gammel lo. Det samlede koncept med en bred vifte af tiltag skal med udgangspunkt i vinproduktionen bidrage til gårdens indtægtsgrundlag.

Parkering kan ske på egen parkeringsplads nord for ladebygningen samt ved større arrangementer på egen græsmark. Gården har et udendørs toilet, men det kan blive nødvendigt at opstille mobile toiletter, hvis der skal afholdes større arrangementer. Mulighed for dette vil skulle vurderes senere i forbindelse med en konkret ansøgning, når behovet opstår.

Det udendørs gårdrum på ca. 300 m² har plads til ca. 80 gæster. Her er ingen bestemt åbningstid, men besøgende tager typisk ophold her inden for butikkens og vinbarens åbningstid, som er weekender mellem 12 og 18 samt indenfor skolernes sommerferie udvidet med alle ugedage i samme tidsrum.

Mindre kultur- og musikevents afholdes i månederne maj-oktober på dagene torsdag-søndag både i åbningstiden i dagtimerne samt i tidsrummet 18-22. Musikevents beskrives som arrangementer à la jazzlounge, typisk med akustisk musik eller med mindre forstærkning. Ofte vil musikeren stå nede mellem bordene, hvor tilhørerne spiser, og ikke på en scene. Dette begrænser lydniveauet. Det er drøftet med ejerne, at antallet af udendørs musikevents med forstærket lyd kan begrænses til 15 arrangementer, max 2 dage i træk, i perioden som nævnt ovenfor. Da gårdrummet generelt er åbent, er det alene de konkrete events, som har en tidsmæssig begrænsning.

I halvdelen af november og hele december planlægges julemarkedsdage i weekender mellem 12 og 16.

På åbningsdage forventes på de bedste dage i sommersæsonen max 40 biler fordelt mellem kl. 12 og 22 (mindre musikarrangementer kan give 20 biler på én gang), og uden for sæsonen max 20 biler dagligt fordelt mellem kl. 12 og 18.

Som enkeltbegivenhed er der planlagt et musikarrangement, hvor træladen mod øst indgår for at kunne sikre arrangementet mod dårligt vejr.

I den gamle lo er der plads til en overnatningsstue for 4 vandreturister. Der er allerede et toilet og et vaskerum i tilknytning til loen, som kan anvendes af de overnattende.

I sommermånederne forventes i gennemsnit op til 6 personer om ugen og i vintermånederne op til 2 personer om ugen. Overnatningen er målrettet vandrere.

To stationære tipi-telte ønskes opsat i april og tages ned i oktober. Overnattende kan anvende de samme faciliteter som de, der sover i loen.

Der forventes 4-5 overnatninger i de to telte om ugen. Tipierne er målrettet vandrere og kan give øget besøgstal til Garbolund.

Vurdering og anbefaling

I vurderingen af ansøgninger efter planlovens § 35 skal der ske en afvejning af overordnede hensyn, herunder planlægningsmæssige interesser og landskabelige hensyn.

Konkret om de enkelte aktiviteter, som kan anbefales:

- Der er søgt om et butiks- og caféområde i samme lokale. En mindre butik vil i sig selv ikke kræve landzonetilladelse, når der ikke sker væsentlig ydre ændring af bygningen, men på grund af caféfunktionen anses det for at være en samlet ny indretning af længen, som kræver landzonetilladelse. Administrationen vurderer, at caféen i vid udstrækning vil have samme målgruppe som butikken, og at den kan indpasses i god sammenhæng med vineriet. Den kan understøtte stedets aktiviteter med formidling og vinsmagning samt tilbyde gode faciliteter til områdets vandrere.

- Udeservering, markedsareal og mindre events på udearealerne i gårdrummet mellem butik, lade og vineri er samlet set en ny aktivitet, Administrationen vurderer, at der er tale om et velafgrænset område, og at der med de stillede vilkår fastholdes et niveau, som tager hensyn til naboer og landsbymiljøet. I ansøgningen er nævnt, at træladen mod øst

eventuelt skal anvendes i forbindelse med et enkeltstående arrangement. Dette forhold inddrages ikke i sagen, da enkeltstående, kortvarig begivenhed ikke kræver landzonetilladelse. Hvis Garbolund ønsker tilbagevendende mulighed for at anvende laden til arrangementer, eller hvis den permanent skal ændre anvendelse, vil det kræve en selvstændig vurdering og sagsbehandling ud fra en konkret ansøgning.

- Indretning af vinbar i tidligere maskinhus er et tiltag, der ligger i umiddelbar forlængelse af cafeen og indretning af udearealer. Der er tale om en åben konstruktion, som tages i anvendelse til siddepladser og servering. Det er et lille rum, som kan understøtte vinsmagningen og derudover ikke rummer plads til mange gæster. De ønskede åbningstider giver ikke anledning til nabogener.

- Indretning af overnatningsfaciliteter i tidligere lo kan ske uden ydre ændringer. Bygningen er bevaringsværdig og med den ønskede anvendelse, vurderer administrationen, at bygningen vedligeholdes og samtidig anvendes i overensstemmelse med planlovens intentioner om at skabe overnatningsfaciliteter i overflødige bygninger. Gården ligger i sammenhæng med kommunens rekreative rutenet, og 4 sengepladser til vandrere kan indpasses som supplement til Bed & Breakfast i stuehuset.

Miljømæssig vurdering

I forhold til støj har kommunen ikke fastsat regler eller udarbejdet forskrifter for, hvor meget udendørs musikarrangementer må støje i Gribskov Kommune. Administrationen oplever, at f.eks. restauranter ønsker at afholde små musikarrangementer for deres spisende gæster, i lighed med Garbolunds arrangementer i gårdrummet.

Ved den samlede vurdering af, hvor meget støj, der er acceptabelt for naboerne til et udendørs musikarrangement, tager kommunen udgangspunkt i stedets størrelse, antallet af musikarrangementer, start- og sluttidspunkt, baggrundsstøjen og øvrige aktiviteter i området. Eventuelle klager over støjgener fra tidligere års arrangementer indgår også i vurderingen.

På grund af Garbolunds afskærmede gårdrum og arrangementernes karakter, vurderer administrationen, at der med vilkår om en begrænsning i antal udendørs musikarrangementer med forstærket lyd ikke i øvrigt er miljømæssigt grundlag for at begrænse de ansøgte perioder, hvor der kan forekomme musikevents.

Samlet vurdering

Administrationen vurderer samlet, at der er tale om en virksomhed, der allerede i dag har et flersidet koncept. Det er allerede tilladt at have aktiviteter ifm. formidling af vineriet tilknyttet vinsmagning samt mulighed for overnatning i stuehuset. De fleste af de nye tiltag ligger i forlængelse af disse aktiviteter. Administrationen vurderer, at gårdens rammer ikke giver plads til større arrangementer, og at skalaen i det samlede koncept derfor ikke bevirker en væsentlig ændring i området. Ifølge planstrategi 2019 er det Byrådets mål at understøtte udviklingen af turismeerhverv og oplevelsesøkonomi generelt, herunder understøtte muligheden for indretning af erhverv i tiloversblevne bygninger i landzone. Administrationen tillægger det vægt, at gårdens område generelt er åbent for lokalsamfundet som et samlingssted. Det giver mulighed for oplevelse af et bevaringsværdigt miljø og understøtter et levende landsbymiljø, ligesom udviklingsmulighederne understøtter, at de gamle bygninger kan vedligeholdes og anvendes fremover.

Administrationen anbefaler dog, at der gives afslag på opsætning af stationære overnatningstelte (tipier) til udlejning. Der er tale om konstruktioner, som sidestilles med bygninger, og det defineres ikke som primitivt overnatningssted, når det er permanent teltslagning og med tilknyttede faciliteter. Derfor er det ikke i overensstemmelse med lokalplanen. Jævnfør vejledning om campingreglementet bør der ikke meddeles tilladelse til små campingpladser på landbrugsejendomme – heller ikke som supplement til udlejning af ferieboliger i tiloversblevne driftsbygninger. Det er Byrådet, som skal meddele udlejningstilladelse til campingpladser, men efter campingreglementet kan der kun gives tilladelse til campingpladser med en kapacitet på mindst 100 campingenheder, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Bestemmelsen har til formål at forhindre en mere tilfældig spredning af små campingpladser rundt omkring i landskabet. En sådan udvikling harmonerer dårligt med sommerhuslovens intentioner om begrænset udlejning af rekreative arealer for at undgå et utilsigtet forøget pres på det åbne land. Administrationen vurderer, at en landzonetilladelse samt lokalplandispensation til tipierne vil danne uønsket præcedens i forhold til dannelse af faste små overnatningspladser udenom campingreglementet.

Annisse Lokalråds bestyrelse har indsendt en bemærkning om, at de ikke ser noget til hinder for, at kommunen meddeler gården tilladelse til det ansøgte. Naboorienteringen giver ikke anledning til en ændret vurdering af sagen, da der ikke er indkommet yderligere bemærkninger.

Vilkår

Administrationen anbefaler, at landzonetilladelsen gives på følgende vilkår, som tinglyses på ejendommen:

1. Åbningstid for butik, vinbar og café begrænses til kl. 12-18 i weekender samt i skolernes sommerferie udvidet til alle ugedage i samme tidsrum.
2. Mindre kultur- og musikevents i café og udendørs gårdrum begrænses til månederne maj-oktober på dagene torsdag-søndag i tidsrummet 12-22.
3. Antallet af udendørs musikevents med forstærket lyd begrænses til 15 arrangementer, maks. 2 dage i træk, i perioden som nævnt i vilkår nr. 2.
4. Julemarkedsdage begrænses til kl. 12-16 i weekender i halvdelen af november og hele december.
5. Parkering til butik, café og til events skal ske på egen grund.

Lovgrundlag

Lov om planlægning § 35, stk. 1 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Lokalplan 69.99, bevarende lokalplan for Gl. Annisse

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har været i 14 dages naboorientering, Der er alene indkommet et positivt svar fra Annisse Lokalråd.

Beslutning

1.-6. Tiltrådt.

Bilag

PDF af samlet ansøgning

Kortbilag KTM Situationsplan

Kortbilag KTM Oversigtskort

Punkt 90: Handlingsplan for rottebekæmpelse 2022 - 2024

09.13.01-G01-9-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om eventuel godkendelse af handlingsplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter 2022-2024. Gribskov Kommune er ansvarlig for, at der foretages en effektiv rottebekæmpelse i kommunen. Kommunen skal i den forbindelse udarbejde en handlingsplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter. Handlingsplanen skal revideres minimum hvert 3. år og skal offentliggøres på kommunens hjemmeside.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende handlingsplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter 2022 - 2024.

Sagsfremstilling

Baggrund

Gribskov Kommune er ansvarlig for, at der foretages en effektiv rottebekæmpelse i kommunen. Kommunen skal i den forbindelse udarbejde en handlingsplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter jf. bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter (Rottebekendtgørelsen). Handlingsplanen skal revideres minimum hvert 3. år og skal offentliggøres på kommunens hjemmeside. Den nuværende handlingsplan udløb ved årsskiftet, og administrationen har derfor udarbejdet et udkast til en ny handlingsplan for rottebekæmpelse gældende for 2022 - 2024. Handlingsplanen er vedlagt som bilag. Udvalget skal beslutte, om handlingsplanen skal godkendes.

Sagens faktuelle forhold

Handlingsplanen for forebyggelse og bekæmpelse af rotter er udarbejdet med udgangspunkt i de retningslinjer, der er fastsat i Rottebekendtgørelsen. Af denne fremgår det, at handlingsplanen som minimum skal indeholde følgende punkter:

- Overordnede mål for rottebekæmpelsen i kommunen.
- Målelige succeskriterier for rottebekæmpelsen.
- Konkret beskrivelse af tiltag til opnåelse af beskrevne mål.
- Tildelte ressourcer til rottebekæmpelsen.
- Plan for den kommunale kloakrottebekæmpelse og samarbejde med forsyningen om kloakrottebekæmpelse indeholdende beskrivelse af omfang og metoder (fælder, spærrer, gift mv.).
- Oplysning om hvorvidt kommunen tillader privat bekæmpelse, herunder f.eks. om privat bekæmpelse er geografisk begrænset eller begrænset til bestemte bekæmpelsesmetoder.
- Plan for kommunens tilsyn med privat rottebekæmpelse, hvis kommunen tillader privat rottebekæmpelse.

Derudover skal der være en beskrivelse af særlige indsatsområder, herunder tilsynspligtige ejendomme, vildtfodringspladser, havnearealer mv.

Overordnede mål, målelige succeskriterier og beskrivelse af tiltag

Der er i handlingsplanen angivet tre overordnede mål for rottebekæmpelsen:

- At foretage en effektiv rottebekæmpelse, der på lang sigt medfører, at antallet af anmeldelser reduceres.
- At yde en tilfredsstillende service til borgere og erhverv.

- At rottebekæmpelse udføres i overensstemmelse med resistensstrategien, og at forebyggelse og vejledning er i fokus i forbindelse med rottebekæmpelsen.

Der er i handlingsplanen foreslået en række målelige succeskriterier, som blandt andet omfatter, at rottebekæmperen har udført en hurtigt og effektiv bekæmpelse og vejledt borgere med rotter om forebyggende tiltag, så de ikke får rotter igen, at kommunen har foretaget myndighedsbehandling i sager, hvor det har været nødvendigt, og at der har været oplysninger om rottebekæmpelse på kommunen hjemmeside.

Det er i handlingsplanen foreslået, at målene nås gennem fem tiltag, som blandt andet omfatter løbende kontrol med leverandørens håndtering af rotteanmeldelser og løbende dialog med leverandøren omkring bekæmpelse og eventuelt problemsager, så der kan igangsættes den nødvendige myndighedsbehandling.

Tildelte ressourcer til rottebekæmpelsen

I Gribskov Kommune er rottebekæmpelsen gebyrfinansieret, hvilket betyder, at der opkræves et gebyr til dækning af omkostninger ved den kommunale rottebekæmpelse. Gebyret skal dække både udgifter til administration og til drift af rottebekæmpelsen. Gebyret pålægges samtlige faste ejendomme i kommunen og opkræves som en andel (en promillesats) af ejendomsværdien.

Gebyret fastsættes efter "hvile-i-sig-selv-princippet", dvs. at indtægter og udgifter skal balancere set over en given periode. Gebyrets størrelse/promillesatsen afhænger af de aktuelle og planlagte udgifter i forbindelse med rottebekæmpelsen og kan således variere fra år til år. Generelt er promillesatsen for rottebekæmpelse steget de sidste år, hvilket skyldes nye krav til rottebekæmpelsen, en stigning i antal anmeldelser og øget indsats i forhold til rottebekæmpelse i kloakken. I 2022 er promillesatsen fastsat til 0,00683, men det forventes, at gebyrsatsen kan sættes lidt ned i 2023, da der har været lidt færre udgifter end forventet sidste år.

Privat bekæmpelse

Der er i rottebekendtgørelsen åbnet op for, at der kan foretages privat bekæmpelse på egen erhvervsjendom. Tidligere var f.eks. en landmand henvist til at få assistance fra en autoriseret rottefænger fra kommunen eller en privat bekæmper via en privat sikringsordning, men med en såkaldt R2-autorisation kan der foretages bekæmpelse med rottegift på egen ejendom. Ejere af erhvervsjendomme, som selv ønsker at udføre rottebekæmpelse, skal gennemføre et 1-dags-kursus i blandt andet rotternes biologi og forebyggelse samt sikker håndtering af rottegift, inden de må påbegynde rottebekæmpelsen med brug af gift. Kurset udbydes af Miljøstyrelsen.

Kommunen har i sin handlingsplan mulighed for at nedsætte forbud mod privat bekæmpelse. Kommunen skal derfor i handleplanen samt på kommunens hjemmeside informere om, hvorvidt kommunen tillader privat bekæmpelse, herunder om privat bekæmpelse er geografisk begrænset eller begrænset til bestemte bekæmpelsesmetoder. Hvis det besluttes ikke at tillade privat bekæmpelse, vil dette også omfatte private sikringsordninger.

Det er i handlingsplanen foreslået, at der i Gribskov Kommune *ikke* gives forbud mod privat bekæmpelse med R2-autorisation. Den private bekæmpelse med R2-autorisation skal følge gældende lovgivning og regler, herunder bestemmelser fastsat i kommunens handlingsplan. Gribskov Kommune kan til enhver tid overtage den private bekæmpelse, hvis det vurderes at være hensigtsmæssigt for at sikre en effektiv bekæmpelse af rotter på det pågældende område.

Administrationens vurdering og anbefaling

Administrationen vurderer, at der i handlingsplanen er sat fokus på de vigtigste elementer i rottebekæmpelsen, og at den vil medvirke til at målrette indsatsen på området og på lang sigt medføre en mere effektiv rottebekæmpelse, som kan være med til at reducere antallet af anmeldelser og give borgerne en bedre service,

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter, BEK nr 2307 af 06/12/2021.

Økonomi

Rottebekæmpelse er gebyrfinansieret. Det pålægges samtlige faste ejendomme i kommunen og opkræves som en andel (en promillesats) af ejendomsværdien. Se nærmere beskrivelse i sagsfremstillingen.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Handlingsplan for forebyggelse og bekæmpelse af rotter 2022 - 2024

Punkt 91: Udendørs musikarrangement på Kulturbroen i Gilleleje

09.35.00-K08-9-22

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage beslutning om, hvorvidt der skal gives tilladelse til afholdelse af en udendørs koncert på Kulturbroen i Gilleleje.

Restaurant Bolværket ønsker i samarbejde med Fonden Kulturhavn Gilleleje at afholde en udendørs koncert den 17. juni 2022 med "Best of Bowie" klokken 20.00-22.00 på Kulturbroen i Gilleleje. Udvalget skal behandle sagen, da der i lokalplanen for området er krav om Byrådets tilladelse til udendørs musik i området.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives tilladelse til afholdelse af udendørs koncert på Kulturbroen i Gilleleje den 17. juni 2022 i tidsrummet 20.00-22.00, såfremt der kan meddeles byggetilladelse til arrangementet, og såfremt beredskabet kan godkende pladsfordelingsplanen.

Sagsfremstilling

Restaurant Bolværket ønsker i samarbejde med Fonden Kulturhavn Gilleleje at afholde en udendørs koncert den 17. juni 2022 med "Best of Bowie" kl. 20.00 - 22.00. Koncertpladsen skal være åben en time før og en time efter. Koncerten afholdes på Kulturbroen ved Kulturhavnen i Gilleleje. Pladsen vil være hegnet ind, da der skal indløses billet. Der forventes maksimalt 600 personer til koncerten inklusiv band, gæster, frivillige og personale.

Restaurant Bolværket har en spiritusbevilling, som dækker området syd for restauranten samt den østlige side, som også inkluderer broen over kanalen, men de ønsker også at inkludere området mellem Kulturhavnen og kanalen, så udendørsarealet under koncerten bliver lidt større.

Fonden Kulturhavn Gilleleje har derfor været i kontakt med Politiet, som oplyste dem om, at der ikke skal ansøges om en lejlighedsbevilling, men en midlertidig udvidelse af restaurant Bolværkets bevilling. På den baggrund har de den 9. maj 2022 kontaktet kommunen. Behandlingen af alkoholbevillingen er ikke en del af denne sag.

Fonden Kulturhavn Gilleleje har desuden oplyst, at de i forbindelse med koncerten har ansøgt Politiet om tilladelse om at afholde et friluftarrangement.

I forbindelse med ansøgning om alkoholbevilling er administrationen blevet opmærksom på, at der i henhold til § 3 i lokalplan 315.11, der er gældende for området, er krav om Byrådets tilladelse til udendørs musik i området.

Administrationens vurdering

I forhold til støj har kommunen ikke fastsat regler eller udarbejdet forskrifter for, hvor meget udendørs musikarrangementer må støje.

Ved den samlede vurdering af, hvor meget støj der er acceptabelt for naboerne til et udendørs musikarrangement, tager administrationen udgangspunkt i musikarrangementets størrelse, antallet af musikarrangementer, start- og sluttidspunkt samt baggrundsstøjen og øvrige aktiviteter i området. Eventuelle klager over støjgener fra lignende arrangementer året før indgår også i vurderingen.

Administrationen vurderer, at der her er tale om et enkelt større arrangement med et forholdsvist tidligt sluttidspunkt, klokken 22.00, samt en beliggenhed i Gilleleje hvor der må forventes en del støj og aktiviteter henover sommeren. Administrationen har ikke modtaget støjklager over eventuelle tidligere arrangementer på Kulturbroen.

Det er derfor administrationens samlede vurdering, at det vil være muligt at give tilladelse til udendørs koncert på Kulturbroen den 17. juni 2022. Det er dog en betingelse, at der kan gives tilladelse i henhold til Byggeloven, og at Beredskabet kan godkende sikkerhedsplanen for arrangementet.

Administrationen vil i en eventuel tilladelse anbefale arrangøren, at de informerer naboer om koncertens dato, type og varighed samt opgiver kontaktoplysninger på en ansvarlig person, som kan kontaktes direkte i perioden, hvis der skulle opstå problemer eller gener under koncerten.

Bilag

Sikkerhedsplanen for arrangementet er vedlagt denne sag som bilag. Oversigt over arealet kan ses på side 17 og 18 i bilaget.

Lovgrundlag

§ 3.3 i lokalplan 315.11 for et område til centerformål i Gilleleje:

"Områder til udeservering og koncerter må kun indrettes med Byrådets tilladelse og kun inden for område 2 og 3, jf. bilag 4. Udendørs musik kræver Byrådets tilladelse."

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Der er ikke foretaget høringer af parter i forbindelse med denne sag.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Sikkerhedsplan - Best of Bowie 17.06.2022

Punkt 92: DK2020 - plan for aktørinddragelse

00.16.00-G01-1-21

Resume

I denne sag skal udvalget drøfte forslag til aktørinddragelsen og beslutte, hvorvidt der skal arbejdes videre med de enkelte forslag til inddragelsen. Gribskov Kommune er en del af DK2020, og der skal i den forbindelse udarbejdes en ambitiøs klimahandlingsplan for kommunen. Der er i rammerne for DK2020 fastsat et krav om, at klimahandlingsplanen skal udarbejdes i samarbejde med nøgleaktører inden for det offentlige, erhvervslivet og civilsamfundet. Der skal derfor udarbejdes en plan for aktørinddragelse i forbindelse med DK2020-klimahandlingsplanen, hvoraf det fremgår, hvilke aktører der er relevante at inddrage, hvilken rolle de har og hvordan de tænkes inddraget. Administrationen har påbegyndt arbejdet med planen for aktørinddragelse og fremlægger her forslag til inddragelse af de forskellige aktører.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at drøfte forslag til aktørinddragelse og komme med input til planen for aktørinddragelse
2. at godkende, at administrationen i forhold til inddragelse af borgerne arbejder videre med model 1 (deltagerdrevet borgermøde)

eller

3. at godkende, at administrationen i forhold til inddragelse af borgerne arbejder videre med model 2 (Vejen til den grønne omstilling)

Sagsfremstilling

Baggrund

Gribskov Kommune er en del af DK2020 og skal i den forbindelse udarbejde en klimahandlingsplan for kommunen. Der er i rammerne for DK2020 fastsat et krav om, at klimahandlingsplanen skal udarbejdes i samarbejde med nøgleaktører inden for det offentlige, erhvervslivet og civilsamfundet. Der skal derfor udarbejdes en plan for aktørinddragelse i forbindelse med DK2020 Klimahandlingsplanen, hvoraf det fremgår, hvilke aktører der er relevante af inddrage, hvilken rolle de har og hvordan de tænkes inddraget.

Sagens forhold

DK2020 Klimahandlingsplanen er en ambitiøs klimahandlingsplan, der skal vise vejen til reduktion af udledning af drivhusgasser på kort sigt (f.eks. 2030) og klimaneutralitet (netto-nul udledning) på lang sigt (senest 2050). Planen skal ligeledes fastsætte mål for klimatilpasning, der giver et realistisk billede af forventede klimascenarier og tilpasningskrav på kort sigt - inden for 4-5 år fra planens godkendelse, mellemlang sigt (f.eks. 2030) og lang sigt (2050). Planen skal udarbejdes i henhold til det såkaldte Climate Action Planning Framework (CAPF), som sætter en lang række krav til, hvilke elementer planen skal indeholde. Et af disse krav er, at klimahandlingsplanen skal udarbejdes i samarbejde med nøgleaktører inden for det offentlige, erhvervslivet og civilsamfundet, herunder samfundsgrupper der påvirkes direkte af klimaforandringer. Det er kommunen selv, der skal definere, hvem nøgleaktørerne er i lige netop vores kommune, og beslutte hvordan aktørerne inddrages.

Nøgleaktører - reduktion af drivhusgasser og klimatilpasning

I forhold til en udpegning af nøgleaktører i relation til udledning og reduktion af drivhusgasser kan der tages udgangspunkt i den base-line for udledningen af drivhusgasser, der er udarbejdet for Gribskov Kommune, da det i høj grad vil være de aktører, der udleder drivhusgasser, der også har indflydelse på at reducere udledningen. Baseline viser følgende udledning:

- Energi: 42 %, fordelt på
 - Elektricitet 66,6 %
 - Fjernvarme 11,7 %
 - Naturgas 11,3 %

- Olie 10,4 %
- Transport: 32 %, fordelt på
 - Vejtrafik 80 %
 - Non-road 15 %
 - Togtransport 3 %
 - Indenrigsfly 2 %
- Landbrug: 21 %, fordelt på
 - Dyrkning af organisk jord 41,5 %
 - Landbrugsjorde 25,6 %
 - Husdyrsfordøjelse 21,8 %
 - Husdyrgødning i stald og lagre 9,4 %
 - Øvrige 1,6 %

I forhold til klimatilpasning er nøgleaktørerne dem, der særligt vil blive påvirket af klimaforandringerne, blandt andet i forbindelse med oversvømmelser og erosion af kysten.

Plan for inddragelse

Baseret på ovenstående er der udpeget følgende nøgleaktører med forslag til inddragelse af aktørerne:

<i>Nøgleaktører</i>	<i>Rolle</i>	<i>Forslag til inddragelse</i>
Borgere (civilsamfundet)	<ul style="list-style-type: none"> - udledning af drivhusgasser ifm. opvarmning, el-forbrug og transport - kan være med til at implementere, udvikle og igangsætte klimainitiativer i deres lokalområder 	Gennemførelse af et borgermøde som i stedet for et traditionelt borgermøde sættes op som et dialogmøde - se nedenstående for en nærmere beskrivelse af to forskellige modeller for dette.
Virksomheder (herunder landbrug)	<ul style="list-style-type: none"> - udledning af drivhusgasser ifm. opvarmning, el-forbrug og transport - kan være med til at drive den grønne omstilling for erhvervslivet 	<p>Samarbejde med Center for Erhverv, Fritid og Kultur omkring et erhvervsevent i september hvor DK2020 og muligheden for at komme med input til planen bliver en del af dagens program.</p> <p>Evt. samarbejde med Naturstyrelsen omkring afholdelse af møder med landbruget omkring Klima-Lavbundsordningen.</p>
Foreninger (lokale og landsdækkende)	<ul style="list-style-type: none"> - via deres medlemmer og et godt netværk rundt omkring i kommunen - har mange gode input til klimadagsorden og kan være med til at drive initiativer i det videre forløb 	<p>Deltagelse på borgermøde/dialogmøde (se under Borgere)</p> <p>Inddragelse via Det Grønne Dialogforum forud for deltagelse i borgermøde/dialogmøde</p>

Fjernvarmeværkerne	- forsyning af fjernvarme til borgerne	Det er vedtaget, at der skal udarbejdes en ny varmeplan og alle kommunens fjernvarmeværker vil blive inddraget i denne proces. Fjernvarmeværkerne inddrages derfor via varmeplanen og tiltag fra denne vil blive videreført til klimahandlingsplanen.
Kommunen som virksomhed	- vigtig i forhold til at gå foran med de gode tiltag - udledning fra varme- og elforbrug i egne bygninger samt transport.	Internt forløb hvor alle centre vil få mulighed for at komme med input til planen. Politisk drøftelse af forslag til tiltag på baggrund af inddragelsen
Borgere og virksomheder, som er påvirket af klimaforandringer		Der har allerede i forbindelse med Nordkystens Fremtid været inddragelse ift. kystsikring. Det undersøges om denne kan bruges som dokumentation for inddragelse omkring kystsikring. Der blev i 2018 udarbejdet en redegørelse for oversvømmelser i Gribskov Kommune, og der blev i denne forbindelse foretaget en høring, som det forventes kan bruges som inddragelse omkring oversvømmelse. Derudover vil Gribvand Spildevand A/S blive inddraget og Klimatilpasning kan indgå som emne på borgermødet.

Forslag til borgermøde/dialogmøde

Borgerne (civilsamfundet) er en vigtig nøgleaktør ift. DK2020 Klimahandlingsplanen. Dels kommer en stor del af udledningen fra borgernes varme- og elforbrug og transport, dels er de en vigtig faktor i forhold til implementering af de tiltag, som bliver vedtaget i Klimahandlingsplanen. Det vil derfor, i forbindelse med udarbejdelse af DK2020 Klimahandlingsplanen, være nødvendigt med en inddragelse af borgerne. Administrationen har derfor bedt Deltager Danmark om at komme med forslag til inddragelse af borgerne. Deltager Danmark er en socialøkonomisk virksomhed og dermed non-profit virksomhed, der blandt andet arbejder med at sikre den lokale forankring af den grønne omstilling i Danmark. De har hjulpet en del andre kommuner med inddragelse ifm. DK2020. Deltager Danmark har foreslået to modeller, som vil kunne bruges som inddragelse af borgerne. Begge modeller bygger på afholdelse af et stort borgermøde/dialogmøde: Den store forskel ligger i det arbejde, som lægges forud for mødet for at kunne kvalificere det output, der kommer ud af mødet.

Model 1: Deltagerdrevet borgermøde

Formålet med borgermødet er at drøfte planen og at kvalificere indholdet med de fremmødte borgere. Foreninger kan også inviteres med til at deltage på mødet. Mødeformatet fokuserer på deltagerdrevet dialog, hvilket betyder, at der lyttes til de fremmødtes drømme, idéer og ressourcer. Derfor vil hovedfokusset være på, hvordan borgerne ser forskellige aktørers rolle i den grønne omstilling. Mødet indeholder følgende fokuspunkter:

- Informationsfasen:
 - Status på klimaplanen fra de forvaltningsmedarbejdere, som har arbejdet med DK2020 Klimahandlingsplanen
 - Hvordan ser klimaregnskabet ud i Gribskov Kommune?

- Hvilke indsatser og handlinger skal reducere CO2-udledningen i Gribskov?
- Hvad kan kommunen selv gøre, og hvilke indsatser kræver samarbejde med andre?
- Dialogfasen:
 - Spørgsmål til - og drøftelser af indholdet i planen i mindre grupper
 - Dialog omkring hvordan forskellige aktører kan samarbejde på de fælles mål i planen - borgere, virksomheder, kommune og lokalsamfund.
 - Fremlæggelse af gruppedrøftelserne i plenum

Information omkring mødet vil blive delt på så mange platforme som muligt via aktører, som borgerne kan spejle sig selv i. Hvis borgerne ser, at deres nabo, kollega eller en forening deler invitationen til mødet, vil det skabe betingelserne for en større repræsentation på selve mødet - deling af budskabet via kommunale kanaler tiltrækker et bestemt segment af ressourcestærke borgere, som alligevel deltager i høringsprocessen. Selve invitationen kræver også en klar fortælling om medejerskab for tilblivelsen af klimaplanen, og hvordan borgerne selv kan bidrage til at understøtte delmålene i planen.

Forventede udgifter til Deltager Danmark for udvikling, afvikling og projektledelse i forbindelse med borgermødet er 65.000 kr. Beløbet er fritaget moms, da det kan betegnes som en undervisningsaktivitet.

Model 2: Vejen til den grønne omstilling: grønt stormøde og borgerdrevet klimapolitik

Denne model har fokus på, udover at inddrage borgerne, også at mobilisere borgerne og understøtte handlekraftige fællesskaber rundt om konkrete, praktiske og effektive klimahandlinger. Formålet med denne model for inddragelse er således at indkapsle borgernes dobbeltrolle i udarbejdelse af kommunale DK2020 Klimahandlingsplaner, hvor de både er demokratiske medskabere af planen og aktivt deltager i den grønne omstilling. Ved at arbejde strategisk med aktørinddragelse bliver det muligt både at sikre, at lokalbefolkningen giver input til udviklingen af handlingsplanen, og at de engageres til at tage aktiv del i den efterfølgende implementering af planen. Med fokus på denne dobbeltrolle, har DeltagerDanmark gennem 70i30-programmet udviklet en borgerinvolveringsdesign, der understøtter den lokale forankring af den grønne omstilling. Designet består af tre sammenvævede indsatser, hvor designets omdrejningspunkt er et kommunalt dialogmøde, hvor borgere og foreninger samles med forvaltning og politikere, hvor der både er fokus på inputs til klimaplanen samt inspiration og dialog omkring hvordan man i mindre fællesskaber og projekter kan understøtte klimaplanens delmål.

- Indsats 1: Vi organiserer borgerne i klimafællesskaber.

For at skabe en bred og dybt forankret klimapolitik i kommunen er det nødvendigt, at borgerne føler ejerskab og ansvar for denne. Derfor handler indsats 1 om at organisere borgerne i kommunen i handlefællesskaber omkring den grønne dagsorden. Denne indsats omhandler derfor både dialog med eksisterende klimafællesskaber, herunder eksempelvis maduddeling, genbrugsbutikker og andre projekter, samtidig med at vi identificerer nye ildsjæle, der kan kaste sig over nye projekter. En central del af denne organisering er at samarbejde med Grønne Nabofællesskaber og herigennem opbygge lokale grupper. Dermed får borgerne mulighed for at gå sammen med deres naboer omkring den grønne omstilling. Denne platform giver mulighed for, at de lokale grupper kan sparre og inspireres af andre borgeres initiativer samt lære konkrete metoder til at skabe stærke grønne projekter. Konkret består denne indsats af en indledende lyttefase, hvor vi identificerer nøglepersoner og projekter. Herefter vil vi gennem afvikling af husmøder skabe en dialog blandt borgerne omkring deres rolle i den grønne omstilling af kommunen og etablere stærkere fællesskaber med udgangspunkt i dem. Denne indsats benyttes som en del af rekrutteringen til stormødet og strækker sig samtidig ud over stormødet, da vi bruger mødet som anledning til at spotte flere ildsjæle og derfor vil den organiserende del af projektet for alvor tage fart herefter.

- Indsats 2: Vi rekrutterer borgerne til stormødet.

En del af rekrutteringsindsatsen vil foregå gennem kommunikation på sociale medier, i lokalblade og via E-boks. Det er centralt, at denne kommunikation er både motiverende og inddragende for at sikre, at borgerne inviteres ind og oplever ejerskab. Denne indsats består af en indledende fase, hvor kommunikationsplanen fastlægges, og leverancerne udvikles.

Derfor vil den mobiliserende del både understøtte organiseringen af borgerdrevne initiativer og mobiliseringen til det grønne stormøde.

- Indsats 3: Vi planlægger og afvikler et Grønt Stormøde

Afholdelse af et grønt stormøde er et centralt element i at skabe en voksende bevidsthed blandt kommunens borgere omkring den grønne omstilling. Ved at benytte et inddragende format er det samtidig en oplagt måde at skabe sammenhold på tværs af forvaltning og borger og øge borgernes grønne ejerskab. Denne indsats består af planlægning af det grønne stormøde, herunder udvikling af det konkrete program. De overordnede rammer for programmet er dog, at kommunen er afsender og vært, og der kommer indledningsvis en rammesætning og oplæg fra repræsentanter fra kommunen. Derudover skal borgerne på banen fra starten, og programmet er primært båret af workshops, der på forskellig vis går i dialog med borgerne.

For denne model er de forventede udgifter til Deltager Danmark 200.000 kr. Dette dækker blandt andet afholdelse af formøder med borgere og foreninger, oprettelse af nabofællesskaber, lyttefase forud for stormøde, udvikling af design for møde, afvikling af møde og afholdelse af workshop på stormødet. Beløbet er fritaget moms, da det kan betegnes som en undervisningsaktivitet.

Økonomi

Der er i budgettet afsat 0,45 mio. kr. til klima i 2022. En del af disse midler er allerede afsat til beregning af baseline og reduktionsstier. Der er indgået en rammeaftale omkring dette på 150.000 plus moms. Kommunen kan dog via DK2020 få tilskud til beregningerne. Tilskuddet vil blive på 25.806 kr.

Derudover er det på udvalgs møde den 3. maj 2022 besluttet af igangsætte arbejdet med en ny varmeplan. Der er indgået en rammeaftale omkring udarbejdelse af varmeplan på 150.000 plus moms. Det er ikke besluttet, om klimamidlerne skal bruges på varmeplanen, eller om de skal komme et andet sted fra.

På dette udvalgs møde behandler udvalget også et punkt vedr. udarbejdelse af ladestrategi for ladestandere. Det skal besluttes, om dette evt. skal finansieres af klimamidlerne.

Det videre forløb

Ovenstående udkast til en plan for aktørinddragelse er ikke endelig, og planen vil løbende blive udviklet og konkretiseret. Der kan komme andre aktørgrupper til, men det forventes, at de væsentligste grupper er nævnt i det nuværende udkast. Baseret på input fra udvalgs mødet vil administrationen arbejde videre med at få konkretiseret planen for inddragelse og få gennemført inddragelsen af de enkelte aktørgrupper.

Administrationens vurdering og anbefaling

Det er administrationens vurdering, at en del af nøgleaktørerne vil kunne inddrages og høres gennem de fora og netværk, som kommunen allerede har, herunder erhvervsliv og foreninger. Dette vil derfor kunne gøres uden store udgifter. Fjernvarmeværkerne inddrages via varmeplanen. Den væsentligste opgave ligger derfor i inddragelsen af borgerne. Her har Deltager Danmark foreslået to modeller, en som primært har fokus på afholdelse af et dialogmøde/borgermøde, og en som også inkluderer en væsentlig inddragelse forud for et stormøde om grøn omstilling. Begge dele vil gøre, at kommunen lever op til kravet om inddragelse i DK2020-regi, men model 2 har i højere grad fokus på også at sikre, at der skabes mulighed for, at borgerne efter stormødet bliver en aktiv medspiller i arbejdet med at få implementeret tiltag i planen og skabe grøn omstilling, samt at kommunen får nogle mere kvalificerede input på borgermødet. Udgifterne er dog også væsentlig større ved model 2.

En mulighed kunne derfor også være at vælge model 1, men i højere grad fra kommunens side selv at forsøge at mobilisere borgere og foreninger forud for borgermødet. Dette vil dog i givet fald kræve ekstra ressourcer fra

administrationen, da det forventes at være en ressourcekrævende indsats. Alt efter hvor omfattende borgerinddragelsen skal være, kan der derfor vælges model 1 eller 2. Administrationen anbefaler dog, at der vælges en af de to modeller, og at der indgås et samarbejde med Deltager Danmark.

Økonomi

Der er i budgettet afsat 0,45 mio. kr. til klima i 2022. En del af disse midler er allerede afsat til beregning af baseline og reduktionsstier. Der er indgået en rammeaftale omkring dette på 150.000 plus moms. Kommunen kan dog via DK2020 få tilskud til beregningerne. Tilskuddet vil være på 25.806 kr. De resterende klimamidler kan afsættes til aktørinddragelsen, afhængigt af om varmeplanen eller ladestrategien skal finansieres via klimamidlerne, se uddybning under sagsfremstillingen.

Beslutning

1. Udvalget drøftede forslag til aktørinddragelse og kom med input til planen for aktørinddragelse.
2. Udgår.
3. Tiltrådt.

Punkt 93: Overdragelse af affaldsforsyningen til Gribvand

07.00.00-A00-1-22

Resume

Sagen vedrører overdragelse af affaldsforsyningen til GribVand, som vil stifte et nyt datterselskab til at varetage opgaverne. Overdragelsen skal ske pr. 1. juli 2022.

Kommunen vil fortsat være ansvarlig for myndighedsopgaverne på området (affaldsplaner, affaldsregulativer, fastsættelse af affaldstakster, tilsyn og håndhævelse mv.).

Formålet er:

- At styrke GribVands robusthed
- At skabe synergi mellem forsyningsarterne i GribVand
- Omkostningseffektivitet; at holde affaldstaksterne mest muligt nede
- At være på forkant med forventet ny regulering på området

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at overdrage affaldsforsyningen til GribVand ved at indgå vedhæftede overdragelsesaftale med GribVand (Bilag 1 og 2).
2. at give borgmester Bent Hansen og kommunaldirektør Sacha Volmer Sørensen mandat til på Byrådets vegne:
 - a) at underskrive den endelige overdragelsesaftale og
 - b) om nødvendigt at godkende uvæsentlige, fx tekniske, ændringer af overdragelsesaftalen.
3. at godkende GribVands navne- og formålsændring ved at godkende protokollatet for GribVands ekstraordinære generalforsamling 15. juni 2022, hvor der behandles en ændring af vedtægterne som vedlagt (Bilag 3 og 4).
4. at give borgmester Bent Hansen mandat til at repræsentere Byrådet på GribVands generalforsamling og:
 - a) at vedtage de endelige vedtægter for GribVand, og
 - b) om nødvendigt at godkende uvæsentlige, fx tekniske, ændringer af de nye vedtægter for GribVand.

Sagsfremstilling

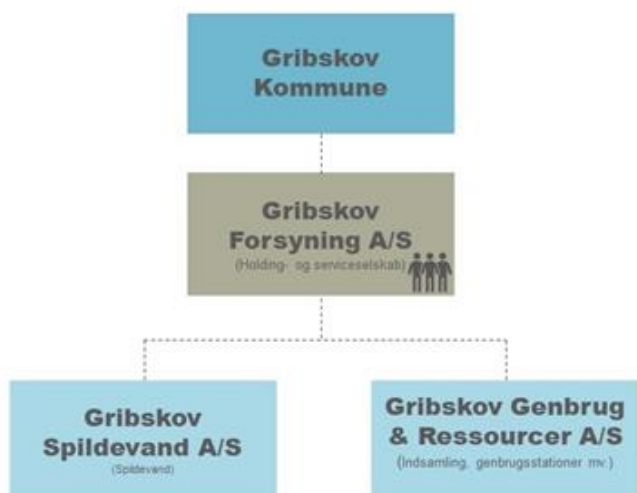
Byrådet har den 05.04.2022 truffet principbeslutning om at igangsætte overdragelse af affaldsforsyningen til GribVand. jf. pkt. 46, "Ejerstrategi for Gribvand, strategiske overvejelser".

Der er etableret en styregruppe med deltagelse af repræsentanter fra både kommunen og GribVand samt revisor (EY) og advokat (Horten). Styregruppen har udarbejdet vedhæftede udkast til overdragelsesaftalen, som forelægges til godkendelse. I udkastet er overtagelsesdagen fastsat til 1. juli 2022.

Selskabsgørelsen: Gribskov Forsyningskoncernen

Affalds- og ressourceområdet udskilles fra kommunen til et nyt datterselskab under GribVand (Gribvand A/S): Gribskov Genbrug & Ressourcer A/S. De eksisterende selskaber i koncernen, Gribvand A/S og Gribvand Spildevand A/S, vil ændre navn til Gribskov Forsyning A/S og Gribskov Spildevand A/S.

Gribskov Forsyningskoncernen vil se således ud:



Baggrund

GribVand har igennem nogle år haft et ønske om at udvide aktiviteterne for at styrke selskabets robusthed.

Regeringen har i Klimaplanen for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi desuden lagt op til store ændringer af affalds- og ressourceområdet. Tiltagene omfatter bl.a. en ændring af kommunens rolle og mere privatisering samt etablering af indsamlingsordninger for mad-, papir-, pap-, metal-, glas-, plast- og tekstilaffald samt drikke- og fødevarekartonner, restaffald og farligt affald som en henteordning.

Det giver anledning til at overveje organiseringen af området. Overdragelse af affalds- og ressourceområdet kan skabe synergi mellem forsyningsarterne i GribVand. Det må forventes at give muligheder for omkostningseffektivisering, som kan være med til at holde taksterne mest muligt nede, da implementering af særskilt indsamling af de 10 fraktioner forventes at betyde ikke uvæsentlige takststigninger.

Proces

Selskabsgørelsen sker, som følger:

- Kommunen overdrager alle affalds- og ressourceaktiviteter (aktiver, passiver, kontrakter, medarbejdere mv.) til Gribskov Forsyning A/S.
- Gribskov Forsyning A/S stifter Gribskov Genbrug & Ressourcer A/S og overdrager alle aktiviteter til dette selskab bortset fra serviceaktiviteterne, som Gribskov Forsyning A/S selv vil varetage. Dette er således en beslutning, som alene træffes i Gribskov Forsyning A/S, og er ikke til beslutning i Byrådet.
- Det juridiske forløb:
 - Gribvand A/S ændrer vedtægterne, så selskabet kan varetage affalds- og ressourceaktiviteter, og ændrer navn til Gribskov Forsyning A/S.
 - Gribvand Spildevand A/S ændrer vedtægter for at ændre navn til Gribskov Spildevand A/S.
 - Kommunen og Gribskov Forsyning A/S indgår en overdragelsesaftale.
 - Gribskov Forsyning A/S stifter Gribskov Genbrug og Ressourcer A/S, bl.a. ved vedtagelse af en stiftelsespakke bestående af stiftelsesdokument, vedtægter, ejerbog og forretningsorden for det nye selskab.
 - Gribskov Forsyning A/S og Gribskov Genbrug & Ressourcer A/S indgår en overdragelsesaftale.

Politiske konsekvenser

Armslængde

Efter selskabsgørelsen vil Byrådet og den kommunale direktion ikke længere direkte kunne styre driften af ressource- og affaldsområdet. Kommunen kan indirekte styre ved at udøve sine ejerbeføjelser på Gribskov Forsynings generalforsamling og via vedtægterne. Kommunen vil fortsat være ansvarlig for myndighedsopgaverne på området (affaldsplaner, affaldsregulativer, fastsættelse af affaldstakster, tilsyn og håndhævelse mv.).

Bestyrelsen og direktion

Det nye selskab, Gribskov Genbrug & Ressource A/S, vil have samme bestyrelse og direktion som de andre selskaber i forsyningskoncernen. Bestyrelseshonoraret fastsættes til det samme niveau som honoraret for bestyrelsen i GribVand Spildevand A/S (som ændrer navn til Gribskov Spildevand A/S).

Bestyrelsen:

- Pernille Søndergaard (formand)
- Jannich Petersen (næstformand)
- Britta Christholm
- Allan Nielsen
- Lars Nielsen

Direktion:

- Mette Therkildsen

Overdragelsesaftalens indhold

Virksomhedsoverdragelse

Affalds- og ressourceområdet overdrages som en virksomhedsoverdragelse. Det betyder bl.a., at medarbejderne skal følge med over til det nye selskab med de samme rettigheder og forpligtelser.

Hvad overdrages

Kommunen overdrager alle affalds- og ressourceaktiviteter til Gribskov Forsyning. Det omfatter bl.a.:

1. Genbrugspladserne Højlet og Skærød (grunde og bygninger)
2. Kontrakterne med bl.a. I/S Vestforbrænding
3. Opkrævningsfunktionen

Medarbejderne

Alle medarbejdere ansat på genbrugsstationer samt 4 administrative medarbejdere vil overdrages til Gribskov Forsyning. Medarbejderne er blevet orienteret 6. april 2022, og der er en løbende dialog, ligesom der har været høring i CenterMED. Reaktionen er positive.

Opkrævning af 2. rate affaldstakster

Kommunen og Gribskov Forsyning aftaler, at kommunen vil opkræve 2. rate af affaldstaksterne, som vil ske ved ejendomsskattebillet i juli 2022, og håndtere kundehenvendelserne i forbindelse hermed. Gribskov Forsynings overtagelse af opkrævningsfunktionen vil derfor reelt have effekt fra opkrævning af taksterne for 2023. Kommunen vil forblive ansvarlig for fastsættelse af affaldstaksterne.

Særskilt indsamling af 10 fraktioner

Kommunen skal pr. 1. januar 2023 opfylde kravet om særskilt indsamling af de 10 fraktioner. Administrationen har igangsat udarbejdelse af nye regulativer og udbud af nye renovationskontrakter. Det vurderes ikke, at de nye indsamlingsordninger kan etableres inden for fristen. Kommunen vil friholde Gribskov Forsyning for eventuelle krav som følge af ikke rettidig opfyldelse af kravet, medmindre udgifterne kan indregnes i affaldstaksterne.

Sag om moms på renovationsydelser

Skattestyrelsen er på baggrund af afgørelse fra Landsskatteretten i gang med at fastsætte en ny praksis om moms på renovationsydelser. Taksterne for en kommunes levering af renovationsydelser vedr. dagrenovation for private skal ikke tillægges moms. Skat vil derfor tilbagebetale momsbetalinger fra 2012, når visse betingelser er opfyldt. Det nærmere indhold af denne praksis er p.t. ukendt.

Kommunen og Gribskov Forsyning aftaler derfor, at kommunen vil håndtere den eventuelle efterregulering af momsbetalingen. Hvis sagen resulterer i en refundering fra Skat, vil kommunen og forsyningen sikre, at det tilbageføres til affaldskunderne via affaldstaksterne.

Vedtægtsændringen

Ændringerne i forbindelse med navne- og formålsændringen er synlige med markering.

Vedtægterne indeholder en ændring i pkt. 6.8, som er markeret med grøn. Denne ændring er forelagt til godkendelse på den ordinære generalforsamling, 30 maj 2022, og forventes således at være vedtaget, når den ekstraordinære generalforsamling afholdes.

Lovgrundlag

LBK nr. 100 af 19. januar 2022 om miljøbeskyttelse § 45

LBK nr. 1693 af 16. august 2021 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) § 15

LBK nr. 1952 af 11. oktober 2021 om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) § 76

LBK nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) § 11

Økonomi

Affalds- og ressourceområdet er et hvile-i-sig-selv område. I forbindelse med overdragelse vil der ske overdragelse af områdets økonomi. Allerede på nuværende tidspunkt er forsyningsøkonomien og den skattefinansierede økonomi adskilt, men der er et mellemværende på området, som skal afvikles.

Det nye selskab Gribskov Genbrug og Ressourcer A/S foreslås at blive stiftet som et aktieselskab (A/S). Det er den samme selskabsform, som selskaberne i den eksisterende forsyningskoncern har. Et A/S skal have en selskabskapital på mindst 400.000 kr.

Revisor EY Godkendt Revisionspartnerselskab har foreløbigt vurderet, at værdien af affalds- og ressourceaktiviteterne (de samlede aktiver og passiver) er kr. 2.750.000. Derfor kan selskabet kapitaliseres ved apportindskud, dvs. indskud af de samlede aktiver og passiver. Der vil ikke være brug for kontant indskud i selskabet. Kapitalen i Gribskov Forsyning vil i så fald forhøjes aktiekapitalen med kr. 1.000.000. Resten vil tilføjes som frie midler i form af overkurs.

Beslutning

1.-4. Anbefalet.

Bilag

Bilag 1. Overdragelsesaftale - Gribvand Forsyning (udkast 24.05.2022)

Bilag 2. Bilagsoversigt til Overdragelsesaftalen Forsyning

Bilag 3. Protokollat ekstraordinær GF

Bilag 4. Vedtægter - Gribskov Forsyning

Punkt 94: Rågelejevej 1A-D – nedlæggelse af 4 boliger

02.34.02-G01-2123-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til nedlæggelsen af fire boliger. De fire boliger er fordelt på fire lejligheder i en beboelsesbygning på adressen Rågelejevej 1A-D, 3210 Vejby. Ejendommen er beliggende i byzone og indeholder, udover lejlighederne, også en tankstation. De fire boliger søges nedlagt og nedrevet, da bygningen er i byggeteknisk dårlig tilstand, med bl.a. angreb af skimmelsvamp. Ejer ønsker på sigt at udvide tankstationen med bl.a. ladestandere til el-biler på bygningens areal.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til nedlæggelse af de fire boliger på ejendommen.

Sagsfremstilling

Der søges om tilladelse til at nedrive beboelsesbygning ved tankstation i Vejby, hvilket indebærer nedlæggelse af de nuværende fire boliger i bygningen.

Beboelsesbygningen indeholder i dag fire lejligheder, hvoraf kun en er udlejet, og de tre andre lejligheder har stået tomme i flere år. Bygningen søges nedrevet, dels fordi den er angrebet af skimmelsvamp, dels fordi der er fundet flere miljøskadelige stoffer, og bygningen er generelt i en byggeteknisk dårlig tilstand. Ansøger oplyser, at de tre af lejlighederne ikke er udlejet, da ejer mener, at lejlighederne ikke er sundhedsmæssigt forsvarlige at benytte til beboelse.

Miljørapporterne er vedlagt som bilag. Det skal dog bemærkes, at det kun var muligt at fortage målinger i de tre ubeboede lejligheder.

Ejer ønsker i første omgang at nedrive bygningen, da det er forholdsvist dyrt at drifte en sådan bygning til kun en lejer, og ejer samtidig mener, at nedrivningen vil være en forskønnelse af området. Ejer ønsker inden for en kort årrække at benytte området, hvor bygningen står i dag, til at etablere nye ladestandere til el-biler og en ny vaskehal.

Ejendommen

Beboelsesbygningen er i BBR er registreret med opførelsesåret 1856 og som til- og ombygget i 1988. Ejendommen har historisk været en firelænget gård, ved navn Bybjerggård, hvor driftsbygningerne er nedrevet først i 1960'erne. Den nuværende tankstation er opført sidst i 1980'erne (se historiske skråfotos i bilag).

Ejendommen ligger i byzone og er ikke omfattet af en lokalplan eller deklARATIONER om bevarelse af ejendommen. Ejendommen er i Kommuneplan 2021-2033, afsnit 8.C.02, udpeget til en del af centerområdet i Vejby. Ejendommen er ikke en del af udpegningen af det værdifulde kulturmiljø i Vejby, jf. Kommuneplanen 2021-2033, retningslinjer 2.3 for værdifulde kulturmiljø.

Ejer oplyser, at bygningen oprindeligt var bolig for tankstationens tidligere ejer, og at den har været opdelt i flere lejligheder før 1960'erne. Ud af beboelsesbygningens i alt fire lejligheder er kun én udlejet i dag.

Udover beboelsesbygningen består ejendommen af to tankstationsbygninger opført 1985-1990 og et udhus opført i 1999. Disse bygninger er ikke søgt nedrevet.

Partshøring af lejer

Ansøger oplyser, at ejer endnu ikke har opsagt den nuværende lejer og først vil gøre dette, når de har modtaget en nedrivningstilladelse, da ejer mener, at en opsigelse før nedrivningstilladelsen vil være i strid med lejeloven. Ansøger oplyser desuden, at ejer tidligere har tilbudt den nuværende lejer hjælp til at finde en anden bolig. Hvilket ejer oplyser, at lejeren ikke var interesseret i. Ansøger oplyser, at ejer stadig gerne vil være behjælpelig med at finde en anden bolig til den nuværende lejer i forbindelse med opsigelse af lejeaftalen.

På den baggrund har administrationen partshørt den nuværende lejer i beboelsesbygningen, i perioden 08-03-2022 til 22-03-2022, som efter ønske fra lejeren blev forlænget til 05-04-2022.

Lejeren oplyser i sit svar på partshøringen, at han gerne vil nedlægge protest mod nedrivning af lejemålet, da han mener, at der ikke er noget galt med den del af bygningen, som han lejer. Derudover oplyser lejeren, at han ønsker, at bygningen kan blive stående og blive renoveret eller genopbygges i stedet for nedrivning. Lejeren har ligeledes spurgt til mulighederne for genhusning.

Administrationen har i svaret til lejeren, henvist lejeren til at kontakte Gribskov Kommunes boligvisitation med hensyn til genhusning.

Sundhedsfarlige ejendomme

Såfremt Klima, Teknik og Miljø måtte ønske at give afslag på nedlæggelse af de fire boliger samt deraf følgende nedrivning, har Gribskov Kommune pligt, jf. Byfornyelsesloven, § 75, til at fortage en vurdering af, hvorvidt boligerne er sundhedsfarlige at bo, samt om der skal udsendes påbud om afhjælpende foranstaltninger eller kondemnering.

Retsgrundlaget

Boligreguleringslovens § 46, stk. 1 angiver, at en bolig kun må nedlægges helt eller delvist med kommunalbestyrelsens samtykke.

Boligreguleringsloven, LBK nr. 929 af 04-09-2019:

§ 46: "Uden kommunalbestyrelsens samtykke er det ikke tilladt at nedlægge en bolig helt eller delvis. Dette gælder, hvad enten nedlæggelsen sker ved nedrivning, ved hel eller delvis sammenlægning af 2 eller flere boliger eller ved, at boligen helt eller delvis tages i brug til andet end beboelse. Hvad der er fastsat i 1. og 2. pkt., gælder tilsvarende for enkeltværelser, der hidtil har været benyttet til beboelse, når værelserne ikke er en del af udlejerens beboelseslejlighed eller en del af et en- eller tofamilieshus, som udlejeren bebor"

Beslutning om samtykke skal træffes på baggrund af et konkret og individuelt skøn.

I forbindelse med skønsudøvelsen er det vigtigt at pointere, at kommunen kun kan nægte et samtykke, hvis boligens fortsatte anvendelse til helårsbolig er påkrævet af hensyn til boligsøgende i kommunen, jf. boligreguleringslovens § 51, stk. 2.

Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan eller deklARATIONER om bevarelse af ejendommen. Ejendommen er i Kommuneplan 2021-2033, afsnit 8.C.02, udpeget til en del af centerområdet i Vejby.

Bemærkninger fra Museum Nordsjælland

Museum Nordsjælland har ikke ønsket at indgive en endelig indsigelse mod nedrivning af beboelsesbygningen på ejendommen.

Museum Nordsjælland har dog til administrationen fremsendt bemærkninger til nedrivningen om, at museet umiddelbart vil fraråde nedrivningen, da beboelsesbygningen ligger tæt på det værdifulde kulturmiljø i Vejby og den relativt velbevarede landsbystruktur i Vejby, jf. Kommuneplan 2021-33. Museet bemærker desuden at bygningen, trods senere ombygning, overordnet har bibeholdt sin karakter af landsbyhus/gård og derfor understøtter indtrykket af landsbystrukturen i Vejby, samt at beboelsesbygningen er med til at skærme for tankstationen ved tilkørsel fra nord, hvorved tankstationens visuelle påvirkning af nærområdet mindskes. Derudover anbefaler museet, at der ved nedrivning og nybyggeri skal opføres en ny bygning på samme placering som den hidtidige, der i omfang og byggestil ligger tæt på den eksisterende bygning.

Administrationens vurdering af et § 14-forbud

På baggrund af bemærkningerne fra Museum Nordsjælland har administrationen foretaget en vurdering af, om der skal nedlægges et § 14 forbud mod nedrivningen, jf. Planloven, § 14,

Det er administrationens vurdering, at beboelsesbygningen ikke er bevaringsværdig, og - da Museum Nordsjælland ikke ønsker at indgive en indsigelse mod nedrivningen - at sagen om et evt. § 14-forbud derfor ikke skal forlægges Planudvalget.

Vurderingen af bevaringsværdien er begrundet i, at ejendommen i dag fremstår amputeret i forhold til sin oprindelige struktur og udtryk fra før 1960'erne. Ejendommen er ligeledes ikke en del af udpegningen i kommuneplanens retningslinjer 2.3 Værdifulde Kulturmiljøer Vejby. Det er administrationens vurdering, at den kulturhistoriske værdi er svag og ikke opleves i dag, hvilket yderligere forstærkes af ejendommens dårlig stand og udtryk af forfald.

Administrationens vurdering

Det er endvidere administrationens vurdering, at den nuværende beboelsesbygning ikke er hensigtsmæssigt placeret i forhold til tankstationen, og at det derfor vil give god mening at nedlægge de fire boliger samt nedrive beboelsesbygningen og anvende arealet til tankstationsformål.

Administrationen vurderer, at det ikke vil være i strid med boligreguleringsloven at nedlægge de fire boligerne. Det er administrationens vurdering, at der er en helt særlig og individuel begrundelse for at nedlægge helårsboligerne, og at der ikke er afgørende hensyn, der taler imod en nedlæggelse. Det er endvidere administrationens vurdering, at en nedlæggelse af helårsboligen ikke vil skabe u hensigtsmæssig præcedens i området.

Lovgrundlag

Boligreguleringsloven, LBK nr. 929 af 04-09-2019, § 46.

Økonomi

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Lejeren i bygningen er blevet partshørt i perioden 08-03-2022 til 22-03-2022. Perioden blev, efter ønske fra lejeren, forlænget til 05-04-2022.

Det er administrationens vurdering, at der ikke er nogle naboer, som er parter i sagen.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Situationsplan - nedrivning

Luft- og skråfotos – historiske forhold

Besigtelsesnotat - 28-02-2022

Indsendelse 1, 112111 Notat skimmel.pdf

Indsendelse 1, 112111 Notat materialer.pdf

Luft- og skråfotos – nuværende forhold

Punkt 95: Rygårds Alle - lukning af vej

05.02.03-P19-3-22

Resume

Vejlauget Rygården har ansøgt om tilladelse til opsætning af bom Rygårds Alle. Bommen suppleres med skilte med "lukket vej" i begge ender af vejen. Baggrunden er, at Rygårds Alle dels er forsynet med et afvandingsystem under vejen, der ifølge vejlauget gør vejen særlig sårbar for tung trafik, dels at vejen i høj grad benyttes af gennemkørende trafik. Da Rygårds Alle er en privat fællesvej, skal vejlauget selv afholde udgifter til vejens vedligehold, Vejlauget ønsker derfor af økonomiske grunde at begrænse trafikken - særligt den gennemkørende trafik - på vejen.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende administrationens afslag på ansøgning om opsætning af bom på Rygårds Alle.

Sagsfremstilling

I henhold til Lov om private fællesveje § 57 må grundejerne: "ikke foretage ændringer ved en privat fællesvejs indretning eller anlæg, afspærre vejen eller etablere eller ændre foranstaltninger med henblik på regulering af færdslen, jf. færdselslovens §§ 92, 92a og 100 uden kommunalbestyrelsens og politiets godkendelse. Politiets godkendelse indhentes af kommunalbestyrelsen".

Vejlauget Rygården har ansøgt Gribskov Kommune om tilladelse til opsætning af bom på den private fællesvej Rygårds Alle ved kommunegrænsen mellem Halsnæs og Gribskov. Ansøgningen er koordineret med grundejerforeningen Rymosen i Halsnæs kommune. Administrationen har aftalt med Halsnæs kommune, at Gribskov kommune træffer afgørelse i sagen, da bommen har størst betydning for trafikken på Gribskov kommunes side af kommunegrænsen.

Bommen placeres, så cyklister og gående kan passere uden problemer. I praksis opsættes to vridbomme på ca. 4 m i hver side af vejen med 1,2 meters mellemrum. Bommene vil ikke blive låst, men vil kunne åbnes af f.eks. Beredskabet. Der ønskes supplerende opsat skilte med "lukket vej" i begge ender af Rygårds Alle. Opsætning af bom er i praksis en lukning af vejen for motoriserede køretøjer, som vil lede trafik uden ærinde på vejen ud på de øvrige private fællesveje i området.

Vejlauget anfører i sin ansøgning, at det vurderes at ni ud af ti køretøjer, som bruger vejen, ikke har ærinde på eller til matriklerne langs Rygårds Alle. Grundejerne langs vejen skal i følge lov om private fællesveje afholde udgifterne til vedligeholdelsen af den asfalterede Rygårds Alle, men dette finder grundejerforeningen urimeligt, da trafikken vurderes at være overvejende gennemkørende trafik. Herudover peger vejlauget på, at Rygårds Alle er speciel i forhold til andre veje i området på grund af de afvandingsrør, som ligger under vejen. Rørføringerne, der er anlagt for ca. 50 år siden, er sårbare overfor nutidens tunge trafik, og derfor ekstra udgiftskrævende for vejlauget.

Administrationen kan oplyse, at det af deklarerationer af 17/10 1968 og 19/9 1969 fremgår, at reparation og vedligeholdelse af afvandingsanlæg mv. påhviler grundejerne i området. Grundejerne har dog ikke været opmærksomme på disse deklarerationer før 2019, hvorfor rørene under vejen ikke er blevet løbende vedligeholdt i de senest ca. 50 år.

Nordsjællands politi har tilkendegivet, at man finder, at lukning af Rygårds Alle er en dårlig idé, idet de øvrige veje, der derved vil blive yderligere belastet af den flyttede trafik, er af ringere stand end den, som beboerne ønsker lukket. Endvidere vil en lukning medføre en forholdsvis lang omkørsel for de beboere på Rygårds Alle, som ved en lukning ville komme til at bo umiddelbart øst for denne.

Administrationen anbefaler, at der gives afslag på ansøgningen med følgende argumentation:

- Gribskov Kommune vurderer ikke, at Rygårds Alle er speciel i forhold til øvrige private fælles veje i området, som stort set alle er anlagt i begyndelsen af 1970'erne.
- Det er grundejerne i området, der ifølge deklARATIONER fra hhv. 1968 og 1969, har vedligeholdelsespligten i forhold til afvandingsanlægget.
- Lov om private fællesveje § 57 nævner hverken økonomi og vedligeholdelsesudgifters størrelse som et muligt argument for indførelse af forandringer og færdselsregulering.
- Lukning af Rygårds Alle flytter trafik til de øvrige private fællesveje i området, som er i ringere stand end Rygårds Alle.

Udkast til Gribskov kommunes afgørelse i sagen har været sendt i høring hos Vejlauget. Udkast til afgørelse og Vejlaugets bemærkninger er vedlagt som bilag.

Lovgrundlag

Lov om private fællesveje, LBK nr. 1234 af 04/11/2015

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Manglende bilag tilføjet i forbindelse med protokollering.

Bilag

Udkast til afgørelse

Til Gribskov Kommune afspærring af vejen 1

Bilag 3 Kort - afvandingsystem og vej 1

Bilag 2 Rymosen GF

Bilag 1_0 1

Bemærkninger til udkast til afgørelse 1

Punkt 96: Nyt stoppested på linje 363 ud for Almevej 120. Gilleleje Labyrinten

13.05.10-A30-2-22

Resume

I forbindelse med åbning af Gilleleje Labyrinten er der ønske om etablering af et nyt stoppestedspær for linje 363 på Almevej ud for nr. 120. Gilleleje Labyrinten er en ny oplevelsesattraktion.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte at administrationen opsætter et nyt stoppestedspær for linje 363 på Almevej ud for nr. 120.

Sagsfremstilling

Baggrund

Administrationen har modtaget en henvendelse fra Gilleleje Labyrinten vedrørende ønske om at få opsat et stoppested til gæster, der ankommer med bus. Det er på ruten for buslinje 363.

Movia fortæller, at der er tid i køreplanen, så det er omkostningsfrit.

I foråret 2023 åbner Gilleleje Labyrinten, som er en ny oplevelsesattraktion i Nordsjælland. Gilleleje Labyrinten forventer, at skoler og institutioner vil være blandt de besøgende til den store quizlabyrint.

Nordsjællands politi har givet samtykke til etablering af stoppested i begge retninger. Samtykket er betinget af, at stoppestederne indrettes som følger:

1. I nordlige retning umiddelbart syd for overkørslen: Her etableres et flise -eller betonbelagt venteområde efter anvisninger fra Gribskov Kommune.

Gilleleje Labyrinten etablerer et venteområde, der kan rumme en skoleklasse.

2. I sydlig retning umiddelbart nord for overkørslen: Passagerer til denne bus kan vente i østlig side og gå over vejen, når bussen kommer.

Gilleleje Labyrinten etablerer belægning, der svarer til bussens længde, efter anvisninger fra Gribskov Kommune.

Endvidere skal der skiltes med yderligere:

1. C55 "60" ca. 50 meter nord for overkørslen i højre side for færdsel mod nord.
2. C55 "60" ca. 50 meter syd for overkørslen i højre side for færdsel mod syd.

Administrationens vurdering

Administrationen vurderer at opsætning af et stoppested i begge retninger for at imødekomme Gilleleje Labyrintens ønske samtidig også vil være en gevinst for den kollektive trafik ved at øge passagertallet for linje 363 og derved billetindtægterne.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler at opsætning af et stoppested i begge retninger på Almevej ved Gilleleje Labyrinten godkendes.

Lovgrundlag

Lov om offentlig veje. Vejskilte, færdselstavler m.v. §92.

Økonomi

Kørsel - Kollektiv drift

Beslutning

1. Tiltrådt.

Punkt 97: Dispensation - areal for udeservering Gilleleje Torv

05.14.04-G01-9-22

Resume

Sagen omhandler udeservering på kommunale vejarealer og muligheden for at skabe mere plads for caféer og restauranter mv.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til, at udearealet til servering udvides fra 5 meter til 7 meter i sæson 2022.

Sagsfremstilling

Baggrund

12/5 2020 gav udvalget Udvikling, By og Land tilladelse til en midlertidig udvidelse af udeserveringsarealet på Gilleleje Torv for tre restaurationer - Hotel Gilleleje Strand, Sofa1 og Saseline. Dette blev gjort med henblik på at imødekomme de udfordringer tiltagene mod spredning af Covid-19 gav restaurationer.

De tre restaurationer med udeserveringsareal på torvet fik undtagelsesvis lov til at udvide deres udeserveringsområde, så det måtte gå 7 meter ud fra facaden. Det tilladte område er 5 meter.

Sagen

Hotel Gilleleje Strand ansøger om igen at få dispensation fra begrænsning på udeserveringen på Gilleleje Torv, Vesterbrogade 4b, så de igen kan have udeservering 7 meter fra facaden i 2022. Se bilag 1.

Ansøger ønsker at skabe en god stemning på torvet med mulighed for at sidde i solen. Derudover nævnes de økonomiske konsekvenser ved et udeserveringsareal, der er begrænset til 5 meter fra facaden.

Anvendelse af torvearealet

Torvet, som er udlagt som vejareal, er omfattet af lokalplan 15.61 for restaurationsvirksomhed og udeservering i Gilleleje By. Heri nævnes, at en af hovedidéerne med lokalplanen er at skabe mulighed for restaurationslivet, blandt andet ved at åbne for udeservering på offentlige pladser.

Lokalplanen anfører i § 3.4, at *torvearealet kun kan benyttes til udeservering efter konkrete retningslinier*.

Lokalplanen anfører i § 3.6 *at udeserveringen må foregå mellem påske og den 30. september, efter konkrete retningslinjer*.

Gilleleje torv har i mange år fungeret som byens centrale plads, hvor Gilleleje Handel- og Turistforening i 40 år har arrangeret torvedage og julemarked, ligesom torvet bruges til forskellige midlertidige arrangementer som teateroptræden og mindre koncerter.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at udeserveringsarealet på torvet udvides fra 5 til 7 meter for de tre restaurationer på Gilleleje Torv.

Pladsen vil stadig fremstå åben med mere end 8 meter fra udeserveringsareal til granitsten ved vejbanen på Vesterbrogade. Det er i tråd visionen om at få Gribskov på verdenskortet, da beværtningerne vil kunne servicere et større antal turister, samtidig med at der stadig kan være aktiviteter på pladsen.

Lovgrundlag

§ 80 - Vejloven. Tilladelse til det ansøgte kræver tilladelse til råden over vej.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Udvalget beslutter desuden, at udearealet til servering for de øvrige to restaurationer på Gilleleje Torv udvides fra 5 meter til 7 meter i sæson 2022.

Bilag

Bilag 1

Punkt 98: Orientering om status for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje

05.01.02-G01-1-22

Resume

Dagsorden forelægges udvalget til orientering om status for anlægsprojektet for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje

Sagsfremstilling

Anlægsstatus

Efter kontraktindgåelse med Arkil A/S for anlæg af ny vej mellem Græsted og Gilleleje i totalentreprise, er detailprojekteringsarbejdet påbegyndt. Der er fortaget uddybende geotekniske undersøgelser med 57 geotekniske borer, grundvandspejlinger for vurdering af nedsivningsforhold, geoteknik for vejopbygning og jordhåndtering mv. Disse undersøgelser belyser jordbunds- og grundvandsforhold mere detaljeret end tidligere undersøgelser og betyder ændringer i forhold til projektets hidtidige forudsætningsgrundlag. Det hidtidige forudsætningsgrundlag, udarbejdet af Cowi A/S, er baseret på 12 geotekniske borer. Udover antallet af borer har tidspunktet på året for udførelsen af de geotekniske undersøgelser vist sig at have væsentlig betydning for vurdering af lokalitetens konkrete forhold. Dette betyder, at løsning af vejens afvanding og fastlæggelse af vejens længdeprofil, hvor vejen gennemskærer terrænet i afgravning, er nødvendigt at tilpasse. De nye forhold ændrer vores mulighed for håndtering og nedsivning af overfladevand.

Der arbejdes derfor intenst på en løsning inden for rammerne af projektets VVM-redegørelse og de myndighedsmæssige rammer, der danner grundlaget for projektets gennemførelse. Rådgivende ingeniørfirma Moe A/S, der er Arkils rådgivende samarbejdspartner, arbejder i dialog med kommunens myndigheder på en løsning.

Ændring af afvandingsforudsætningerne vurderes på nuværende tidspunkt at medføre yderligere myndighedsbehandling, hvilket vil give en tidsmæssig forskydning for projektet. En løsning kan desuden betyde en udvidelse af arealerne, der anvendes til nedsivning og bassiner, hvilket vil medføre et større arealbehov.

På nuværende tidspunkt vurderes projektets økonomi ikke at være udfordret, men der forventes en tidsmæssig forskydning som følge af den supplerende myndighedsbehandling, og såfremt at det bliver nødvendigt med yderligere arealbehov, kan det betyde en yderligere tidsforskydning.

Arealerhvervelse

Ekspropriationsprocessen er i forløb, og arealerstatninger er udbetalt for henholdsvis de eksproprierede arealer og i forhold til jordfordelingsaftaler. Der er én lodsejer, som har ønsket sit erstatningsforhold videregivet til Taksationskommissionen, og denne sag er videregivet hertil.

Arkæologiske forhold

Museumsudgravninger pågår og følger den aftalte tidsplan. Museet arbejder desuden med følgende tiltag inden for formidling:

Skoletjeneste:

- Arkæologisk laboratorium på Fredbogård (uge 12 og 13 for de ældre klassetrin).
- Besøg en udgravning og lær om arkæologernes arbejde (ultimo april til juni for alle klassetrin).
- Fokus på før-under-efter forløb.

Udbredes som tilbud til alle skoler i Gribskov.

Andre tiltag:

- Udstilling i mobilt museum (20-fods-container) i Græsted (april-maj) og på Græsted Veterantræf.
- Åbent-hus-arrangementer på udgravningerne i maj og juni.
- Foredrag og fremvisning af nye fund på Fredbogård, f.eks. i forbindelse med Veterantræffet.
- Løbende formidling på Facebook og Instagram til Gribskov Kommune og Museum Nordsjælland.
- Film til hjemmeside, både Gribskov Kommune og Museum Nordsjælland.

Administrationen indstiller til Klima Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Punkt 99: Miljøministeriets tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov og afgørelse om, at Naturnationalparken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

01.05.00-G01-1-21

Resume

Miljøstyrelsen har meddelt tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov. Miljøstyrelsen har samtidig truffet afgørelse (screeningsafgørelse) om at etablering af naturnationalparken ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelserne kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, at Miljøstyrelsens tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov ikke påklages.
2. at beslutte, at Miljøstyrelsens afgørelse om at etablering af Naturnationalpark Gribskov ikke er omfattet af krav om miljøvurdering ikke påklages.

Sagsfremstilling

Miljøstyrelsen gennemførte i april 2022 en kort høring hos berørte myndigheder af styrelsens udkast til screeningsafgørelse om etablering af Naturnationalpark Gribskov. Gribskov Kommune sendte, på grund af den meget korte høringsfrist, et administrativt svar på høringen. Gribskov Kommune havde bl.a. påpeget uoverensstemmelser mellem antallet af beskyttede naturtyper, som krydses af hegnslinjen i den modtagne ansøgning fra Naturstyrelsen og udkastet til screeningsafgørelse. Kommunens bemærkninger er taget til efterretning og indarbejdet i afgørelsen.

Miljøstyrelsen har den 20. maj 2022 meddelt tilladelse til etablering af Naturnationalpark Gribskov. Tilladelsen er givet efter Naturbeskyttelseslovens § 61a. Tilladelsen gælder bl.a. dyrehold og opsætning af hegn om naturnationalparken i Gribskov. Det fremgår bl.a. af tilladelsen, at Miljøstyrelsen vurderer, at hegnet omkring naturnationalparken ikke har en højde og konstruktion, der virker skæmmende, og at hegnet ikke hindrer vildtets frie passage. Miljøministeriets tilladelse er vedlagt som bilag 1. Det fremgår af tilladelsen, at hovedformålet med naturnationalparken er at styrke områdets natur og biodiversitet ved at give mulighed for etablering af større sammenhængende naturområder, hvor naturen i højere grad end i dag kan udvikle sig på egne præmisser, og hvor der kan udsættes store planteædere med henblik på, at de kan udføre en vigtig økosystemfunktion. Herved tilstræbes så vidt muligt naturlige økosystemer. Naturnationalparken skal samtidig give mere spændende naturoplevelser og dermed mulighed for mere friluftsliv og øget turisme i området. Det er hensigten, at naturnationalparken skal være permanent.

Tilladelsen erstatter ikke kommunernes myndighedsbehandling efter bl.a. vandløbsloven og naturbeskyttelseslovens § 3. Naturstyrelsen har søgt Gribskov Kommune om en række dispensationer og godkendelser til projektet inden for kommunens myndighedsområder.

Miljøstyrelsen har samtidig truffet afgørelse om, at etableringen af Naturnationalpark Gribskov ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (screeningsafgørelse), da projektet vurderes ikke påvirke miljøet væsentligt. Miljøministeriets afgørelse er vedlagt som bilag 2. Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i Miljøvurderingsloven.

Det fremgår af afgørelsen, at projektet, efter Miljøstyrelsens vurdering, ikke vil påvirke Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag eller bilag IV-arter væsentligt. Projektet vil heller ikke påvirke rødlistede eller andre fredede arter negativt. Der vurderes ikke at ske negative tilstandsændringer i omkringliggende naturområder omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, som følge af realisering af projektet. Der forventes ikke væsentlige gener for befolkningen i området i hverken anlægs- eller driftsfasen, ligesom projektet ikke giver anledning til emission eller udledning af stoffer til luften eller våde recipienter. De tiltag og publikumsfaciliteter, som skal gennemføres, vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning af landskab eller kulturhistoriske interesser, idet der er tale om begrænsede anlæg, og projektet samtidig medfører større biodiversitet i forhold til områdets beplantning og hydrologi. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Begge afgørelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er den 17. juni 2022.

Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Miljøvurderingsloven

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1.-2. Tiltrådt.

Bilag

tilladelse-til-etablering-af-naturnationalpark-gribskov

21-afgoerelse-vedr-etablering-af-naturnationalpark-gribskov

Punkt 100: Naturnationalpark Gribskov - udkast til myndighedsafgørelser

01.05.00-G01-1-21

Resume

Naturstyrelsen har søgt Gribskov Kommune om en række tilladelser og godkendelser til etablering af Naturnationalpark Gribskov. Administrationen har udarbejdet udkast til myndighedsafgørelser i henhold til Naturbeskyttelsesloven, Vandløbsloven, Museumsloven og Planloven til udvalgets behandling. Det er administrationens vurdering, at der kan gives dispensation og godkendelse til de ansøgte aktiviteter, da der generelt er tale om aktiviteter med et naturforbedrende sigte eller aktiviteter, der ikke vurderes at påvirke natur og fortidsminder væsentligt.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende udkast til afgørelse om dispensation til etablering af hegn, der berører beskyttede naturtyper og vandløb efter naturbeskyttelseslovens § 3 (Aktivitet 1 Hegning),
2. at godkende udkast til afgørelse om dispensation til etablering af hegn inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen (Aktivitet 1 Hegning).
3. at godkende udkast til afgørelse om tilladelse til 13 røroverkørsler på 3-5 m på private vandløb efter vandløbsloven § 17 (Aktivitet 1 Hegning)
4. at godkende udkast til afgørelse om dispensation til genopretning af naturlig hydrologi, der berører beskyttede naturtyper og vandløb efter naturbeskyttelseslovens § 3 (Aktivitet 3 Genopretning af naturlig hydrologi)
5. at godkende udkast til afgørelse om dispensation til genopretning af naturlig hydrologi inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen (Aktivitet 3 Genopretning af naturlig hydrologi)
6. at godkende udkast til afgørelse om tilladelse til regulering af vandløb efter vandløbsloven § 17 i forbindelse med genopretning af naturlig hydrologi (Aktivitet 3 Genopretning af naturlig hydrologi)
7. at godkende udkast til afgørelse om landzonetilladelse til grøftelukninger inden for afgrænsningen af naturnationalparken efter Planlovens § 35, stk. 1 (Aktivitet 3, Genopretning af naturlig hydrologi)

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har i efteråret 2021 behandlet Naturstyrelsens ansøgning om tilladelse til at ændre overkørsler i forbindelse udvidelse af 2 eksisterende p-pladser og etablering af 1 ny p-plads. Kommunen har givet tilladelse hertil efter Vejloven (overkørsler) og Planloven (landzonetilladelse til p-pladser). Der er i april 2022 meddelt afslag på Naturstyrelsens ansøgning om opsætning af en særlig udsætningsfacilitet til store græssende dyr - en såkaldt "boma". Naturstyrelsen har påklaget afgørelsen til Planklagenævnet.

Status for etablering af Naturnationalpark Gribskov

Naturstyrelsen har ansvaret for projektet med etablering af Naturnationalpark Gribskov. Formålet med Naturnationalparken er at styrke naturen og biodiversiteten i området. Målet er at opnå et økosystem med naturlige processer og dynamikker og minimal grad af forvaltning. Naturnationalparken skal samtidig bidrage til spændende naturoplevelser, ro og fordybelse samt friluftsliv i området. Naturen og biodiversiteten har første prioritet og øvrige aktiviteter underordnes hensynet hertil. Naturstyrelsens projektbeskrivelse er vedlagt som bilag 1.

Naturnationalparken omfatter 1300 ha og ligger i både Gribskov - og Hillerød kommune.

Projektet forudsætter en række tilladelser og godkendelser inden for Gribskov Kommunes myndighedsområder. Etableringen af Naturnationalparken omfatter følgende aktiviteter:

1. Etablering af hegn omkring Naturnationalparken
2. Biodiversitetsfremmende tiltag
3. Genopretning af naturlig hydrologi
4. Udsætning af store planteædende dyr

5. Etablering af friluftsfaciliteter, herunder stier og veje

Naturnationalparken etableres på statens arealer, hvor Naturstyrelsen er tilsynsmyndighed. Det betyder, at det er Naturstyrelsen, som vurderer, i hvilket omfang en aktivitet vil medføre f.eks. tilstandsændringer for beskyttet natur, som der skal søges om dispensation/godkendelse hos den kommunale myndighed til at gennemføre,

Naturstyrelsen har sendt ansøgning om myndighedsgodkendelse inden for natur- og planområdet i forbindelse med aktiviteterne 1 (hegn) og 3 (genopretning af naturlig hydrologi). Administrationens udkast til myndighedsafgørelser er opdelt efter projektets aktiviteter og gennemgås i det følgende. Administrationens sagsbehandling er i vid udstrækning baseret på Naturstyrelsens væsentlighedsvurdering af projektets påvirkninger på natur og miljø samt administrationens besigtigelser og øvrig viden om de berørte områder. Administrationen tager forbehold for, at der kan ske mindre justeringer i formuleringerne frem mod tidspunktet for de endelige afgørelser. Naturstyrelsens Væsentlighedsvurdering er vedlagt som bilag 2.

Gribskov Kommunes udkast til myndighedsafgørelser vedrører kun den del af naturnationalparken, som ligger i Gribskov Kommune.

Ad 1. Myndighedsafgørelser til etablering af hegn.

Hegnet omkring Naturnationalpark Gribskov har til formål at sikre det ønskede græsningstryk i naturnationalparken. Der skal etableres ca. 22 km hegn. Hegnet bliver 2,5 meter højt og udføres som et trådhegn monteret på pæle af træ med ca. 5 meters afstand. Hegnslinjen berører naturområder, vandløb/grøfter, fortidsminder og beskyttede sten- og jorddiger.

Hegnet skal krydse beskyttede diger på fire lokaliteter i Gribskov Kommune. Administrationen vurderer, at hegnskrydsningerne ikke kan betragtes som en tilstandsændring, og at de derfor ikke kræver dispensation fra Museumsloven. Der er lagt vægt på, at digerne hverken påvirkes fysisk eller kemisk. Det er i vurderingen tillagt afgørende betydning, at hegnets pæle rammes ned i en afstand på 1-1½ m fra digets fod, og at diget derfor holdes fri af hegnspælene. I Gribskov Kommune sker krydsningerne i eksisterende lavninger i digerne og eksisterende digegennembrud.

1A. Udkast til afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af hegn, der krydser beskyttede naturtyper

Naturstyrelsen har søgt om dispensation til etablering af hegn for en række lysåbne naturområder, der berøres af hegnslinjen. Hegnslinjen krydser lysåbne naturområder (eng, mose og overdrevarsarealer) og vandløb/grøfter, som er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Hegnslinjen vurderes ikke at påvirke tilstanden hos de berørte naturtyper væsentligt, da hegnspælene nedrammes, og det berørte areal (placering af hegnspælene og tracé) er marginalt. Forstyrrelser af jordbunden vil være begrænset til selve hegnstracéet. Påvirkningerne i anlægsfasen vurderes at være meget lokale, kortvarige og af midlertidig karakter. Der er endvidere lagt vægt på, at der vil blive anvendt køreplader eller lettere grej efter behov for at minimere påvirkningen af våd natur med blød bund. Administrationens udkast til afgørelse om dispensation er vedlagt som bilag 3.

1B. Udkast til afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelses § 18 til etablering af hegn, der krydser fortidsmindebeskyttelseslinjer

Det ansøgte hegn var oprindeligt ansøgt inden for, men i udkanten af, beskyttelseslinjen på 4 lokaliteter. På baggrund af myndighedsdialog omkring mulige alternative hegnspaceringer, er placeringen 2 steder rykket, således at det indstilles at meddele dispensation til placering inden for beskyttelseslinjen de resterende 2 steder, hvor hegnen ikke vurderes at være markant i landskabet. Administrationens udkast til afgørelse om dispensation er vedlagt som bilag 4.

1C. Udkast til afgørelse om godkendelse fra vandløbslovens § 17 til rørunderføring af vandløb/grøfter ifm. etablering af hegn, der krydser vandløb/grøfter

For at kunne etablere det nye hegn, skal det krydse 73 private vandløb, som alle er i skoven. Ved 45 af krydsningerne vil det ikke påvirke vandløbet, da hegnet vil løbe henover vandløbet, hvorved vandet vil kunne løbe uændret som tidligere. Det vil også fungere som faunapassage under hegnet for mindre pattedyr som ræv mm. På i alt 28 vandløb er der søgt om at rørlægge 3-5 m af vandløbet, både for at kunne sætte hegnet op samt for at kunne vedligeholde det efterfølgende. I Gribskov kommune drejer det sig om 13 rørlægninger i alt. Vandløbsmyndigheden kan ikke se, at der skulle være væsentlige hydraulisk påvirkning af opstrøms beliggende arealer, Administrationens udkast til godkendelse er vedlagt som bilag 5.

Ad 2. Biodiversitetsfremmende tiltag

Formålet med de biodiversitetsfremmende tiltag er naturgenopretning, som betyder, at potentialet for udvikling af biodiversiteten øges, og præg af hidtidig skovdrift udviskes, så en vildere og mere naturlig skov kan udvikles. Tiltagene fremmer udviklingen, som uden genopretningstiltagene ville have taget op til 50-100-150 år. Aktiviteterne omfatter bl.a. strukturfældninger (delvise fældninger, der bryder de ensartede homogene bevoksninger), veteranisering af træer (bevidste skader fx 'ringning af stammen'), fældning af oversøiske træarter og ikke-hjemmehørende europæiske arter, håndtering af invasive arter og biodiversitetsplantninger (fx blomstrende buske). Aktiviteterne sker primært i skovnatur, hvor Naturstyrelsen har myndighedskompetencen.

Der er ikke søgt om godkendelse/dispensation til biodiversitetsfremmende aktiviteter inden for Gribskov Kommunes myndighedsområde.

Ad 3. Genopretning af naturlig hydrologi

Naturstyrelsen Nordsjælland har den 06.05.2019 søgt Gribskov Kommune om tilladelser til grøftelukninger i Gribskov i forbindelse med projekt 'Naturlig hydrologi i Gribskov'. Dette er et længerevarende projekt, der startede i 2008 med de første grøftelukninger. Der er senest givet tilladelse til grøftelukninger i 2014. Ansøgningen fra 2019 er efterfølgende blevet revideret og omhandler nu udelukkende grøftelukninger inden for afgrænsningen af Naturnationalpark Gribskov. I Gribskov Kommune er der søgt om grøftelukninger inden for 12 hovedområder, hvorved der forventes dannet ca. 30 nye vådområder. Hovedparten af de nye vådområder ligger på lavbundsarealer, som blev tilplantet med rødgran efter stormfaldene i begyndelsen af 1980'erne.

Den naturlige hydrologi søges genskabt ved hjælp af grøftelukninger og punktlukninger af grøfter, hvorved vandet tilbageholdes i længere tid. Formålet er at øge biodiversiteten og arealerne med lysåbne, våde naturtyper samt forbedre tilstanden for en række af skovhabitatnaturtyperne. Genopretning af naturlig hydrologi forudsætter tilladelse efter Naturbeskyttelsesloven (§3-beskyttet natur, §18 fortidsmindebeskyttelseslinje), Vandløbsloven (§ 17, Regulering af vandløb), og Planloven (§ 35 landzonetilladelse).

3A. Udkast til afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper og vandløb)

Det ansøgte projekt med genetablering af naturlig hydrologi vil medføre en ændring i tilstanden af § 3 beskyttet natur og kræver derfor dispensation fra NBL § 3. På baggrund af en besigtigelse af de berørte lokationer vurderes, at det ansøgte vil have en positiv effekt på de naturinteresser, som Naturbeskyttelseslovens § 3 varetager, idet forholdene forbedres for en mængde vandtilpassede planter og dyr, som tidligere har været fortrængt fra deres naturlige udbredelsesområde pga. kraftig dræning af skovene siden slutningen af 1800-tallet. Administrationens udkast til afgørelse om dispensation er vedlagt som bilag 6.

3B. Udkast til afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18 (fortidsminder)

De ansøgte grøftelukninger var oprindeligt ansøgt inden for et større område, men er nu reduceret til 12 lokaliteter, hvoraf ydre dele af beskyttelseslinjen på 7 af de 12 steder forventes at blive vandstandspåvirket. Fortidsminderne er dog alle tidligere end den oprindelige afvanding, via datidens etableringer af grøfter. På baggrund af besigtigelse af lokaliteterne, vurderes projektet ikke at påvirke landskabet negativt, hvorfor det indstilles at meddele dispensation til de ansøgte grøftelukninger. Administrationens udkast til afgørelse om dispensation er vedlagt som bilag 7.

3C. Udkast til afgørelse om godkendelse efter vandløbslovens § 17

I forbindelse med Naturstyrelsens etablering af naturlig hydrologi i Naturnationalpark Gribskov ønsker de at nedlægge/ ændre flere private vandløb, i de 12 forskellige områder i skoven.

Vandløbsmyndigheden vurderer ikke, at der skulle være væsentlige hydraulisk påvirkning af naboer til de listede projektområder, da de ligger inde i skoven, uden påvirkning af naboarealer. Administrationens udkast til afgørelse om godkendelse er vedlagt som bilag 8.

3D. Udkast til afgørelse om landzonetilladelse efter planlovens § 35 stk. 1

Der er ansøgt om grøftelukninger på 12 lokaliteter inden for afgrænsningen af Naturnationalparken. Grøftelukningerne indgår som en væsentlig del af strategien om genopretning af den naturlige hydrologi i Gribskov. I alt forventes arealet med naturlig hydrologi at give ca. 27,6 ha nye vådområder i den del af Gribskov, der er beliggende i Gribskov kommune. På baggrund af besigtigelser af de aktuelle grøfter, vurderes det, at grøftelukningerne ikke vil afstedkomme nogen væsentlige visuelle eller fysiske gener i forhold til de øvrige omgivelser, naboer mv. Det vurderes i øvrigt, at genskabelsen af den naturlige vandstand i de aktuelle områder til niveauet, fra før skoven blev drænet til forstformål, vil føre til forbedrede livsbetingelser for den oprindelige fugtighedselskende flora og fauna, der indtil nu har været trængt i den veldrænedede skov. På baggrund heraf indstilles til udvalget at meddele landzonetilladelse til de ansøgte grøftelukninger.

Administrationens udkast til afgørelse om tilladelse er vedlagt som bilag 9.

Ad 4. Udsætning af store planteædende dyr

Aktiviteten omfatter udsætning af elg, kronstyr og stude, der, sammen med eksisterende bestande af bl.a. dådyr, skal medvirke til at øge områdets naturlige dynamik og diversitet. Til start udsættes et begrænset antal dyr for at Naturstyrelsen kan pejle sig ind på et græsningstryk, som både tilgodeser naturtyper og sikrer tilstrækkeligt foder til vinterperioder.

Der er ikke søgt om godkendelse/dispensation til aktiviteter inden for Gribskov Kommunes myndighedsområde. Naturstyrelsen vurderer, at der fortsat er tale om ekstensiv græsning af arealerne med henblik på at opretholde og på sigt udvide de beskyttede naturtyper i området. Naturstyrelsen henholder sig til Miljøstyrelsens vejledning om Naturbeskyttelseslovens § 3, hvor det bl.a. fremgår, at fortsat ekstensiv græsning af moseområder, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ikke kræver dispensation.

Ad 5. Etablering af friluftsfaciliteter, herunder stier og veje

Aktiviteterne omfatter bl.a. at der i hegnet, som omgrænser Naturnationalparken, opsættes sti-låger ved de fleste eksisterende skovveje og stier. Enkelte indgange og stier omlægges og nogle skovveje konverteres til stier. Ved hovedindgangene ved Gillelejevej og Frederiksværkvej udvides eksisterende p-pladser, og ved Kagerup og Gillelejevej etableres nye p-pladser. Der opsættes informationstavler ved alle indgange, etableres en ny udsigtsplatform ved Ulvedalene og den eksisterende naturlejrplads ved Multebjerg renoveres.

Særligt i forhold til offentlighedens adgang: Naturnationalparker er ikke omfattet af de sædvanlige regler om offentlighedens adgang, jf. Naturbeskyttelseslovens § 23. Årsagen er en lovændring i 2021, hvor der blev indsat nye regler i Naturbeskyttelsesloven (kapitel 8a), der giver mulighed for etablering af naturnationalparker, hegn og

helårsgræsning med store græssere, hvor kommunen ikke er myndighed. Reglerne i § 23 finder derfor ikke anvendelse for naturnationalparker.

Kommunen har tidligere meddelt landzonetilladelse til udvidelse af og etablering af p-pladser samt tilladelse efter Vejloven til etablering af overkørsler i forbindelse med disse p-pladser.

Der er ikke søgt om andre eller nye godkendelser/dispensationer til aktiviteter inden for Gribskov Kommunes myndighedsområde.

Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Vandløbsloven

Planloven

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1.-7. Tilrådt.

Bilag

Projektbeskrivelse Naturnationalpark Gribskov

Væsentlighedsvurdering 25 03 2022

UDKAST Dispensation til opsætning af hegn der berører beskyttet natur

UDKAST - Dispensation til etablering af hegn inden for fortidsmindebeskyttelseslinien

UDKAST Høring om rørløgning af private grøfter ved hegning af NNP Gribskov

UDKAST NBL § 3 Naturlig hydrologi afgørelse

UDKAST - Dispensation til etablering af grøftelukninger inden for fortidsmindebeskyttelseslinien

UDKAST Høring om regulering af privat vandløb i NNP Gribskov

UDKAST Landzonetilladelse til grøftelukninger i Gribskov inden for afgrænsningen af Naturnation 2

Punkt 101: Beslutning om gennembrud af beskyttet jorddige som følge af udvidelse af råstofgrav ved Højbjerg

01.05.25-P25-2-21

Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om dispensation til et større gennembrud af et beskyttet jorddige. Dansk Råstofindustri A/S har ansøgt Region Hovedstaden om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding på dele af matr. nr. 5a, 1f og 1cr Højbjerg By, syd for Helsingør. Dansk Råstofindustri A/S har i den forbindelse ansøgt Gribskov Kommune om dispensation til at gennembryde et beskyttet jorddige, som er beliggende mellem det eksisterende indvindingsareal og udvidelsesarealet ud til Kildevejen. Klima, Teknik og Miljø får sagen til beslutning på grund af råstofaktiviteternes bevågenhed fra borgerne i Højbjerg, råstofsagers generelle politiske følsomhed samt fordi dispensationspraksis for store digegennembrud er meget restriktiv.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give dispensation til gennembrud af et beskyttet jorddige beliggende mellem det eksisterende råstofindvindingsareal i Højbjerg og udvidelsesarealet.

Sagsfremstilling

Baggrund

Dansk Råstofindustri A/S har ansøgt kommunen om dispensation til at gennembryde et beskyttet jorddige, som er beliggende mellem det eksisterende indvindingsareal og udvidelsesarealet mellem diget og Kildevejen. Det pågældende jorddige er ca. 485 meter langt og beliggende mellem matr. nr. 5a, 1f og 1cr Højbjerg. Der er ansøgt om et gennembrud på ca. 209 meter. Ansøgningen fremgår af bilag 1. Kort over digestrækning og placering af ønsket gennembrud fremgår af bilag 2.

Det er kommunen, som er dispensationsmyndighed i sager om gennembrud af beskyttede sten- og jorddiger, jf. museumsloven, og det er administrationen, som har beslutningskompetencen i dispensationssager, jf. gældende delegationsplan. På grund af råstofaktiviteternes bevågenhed fra borgerne i Højbjerg, råstofsagers generelle politiske følsomhed og fordi dispensationspraksis er meget restriktiv, forelægges sagen til beslutning i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

Ansøgers oplysninger

Det fremgår af dispensationsansøgningen, at dispensation til gennembrud af det beskyttede dige vil optimere indvindingsmulighederne i området, idet råstofferne primært befinder sig i området under og omkring det beskyttede dige. Hvis diget bevares, vil en stor råstofmængde skulle efterlades under diget, da det ikke er muligt at grave stejlere end 1/2, hvis jorden under diget ikke skal skride. Hvis diget bevares vil støj- og støvbelastningen af området desuden være større, idet råstofferne i så fald skal transporteres via en bro over diget. Udkørsel af råstoffer sker på Højbjergvej sydøst for det eksisterende indvindingsareal. Hvis der dispenseres til et gennembrud, så vil gravearbejder og transport af råstoffer foregå i bunden af råstofgraven og ikke give samme støj- og støvbelastning.

Ansøger argumenterer for, at bevaring af det beskyttede dige vil vanskeliggøre en nænsom efterbehandling, idet diget vil stå tilbage som en høj dæmning og skære sig igennem det nye landskab. Det vurderes desuden af ansøger, at digets biologiske værdi vil være stærkt reduceret, såfremt diget bevares, fordi diget vil udgøre en barriere i det efterbehandlede landskab fremfor en spredningskorridor.

Ansøger oplyser desuden, at uanset, om der gives en dispensation fra museumsloven til digegennembruddet, så skal råstofgravningen pågå i det nye udvidelsesområde mellem diget og Kildevejen. Gribskov Kommunes afgørelse afgør, om

diget skal bevares som en dæmning igennem landskabet med en stor lavning på begge sider af diget, eller om diget delvist nedlægges, og der kan ske en samlet efterbehandling af området syd og nord for diget til værdifuld natur og rekreative formål.

Høring og besigtigelse

Dispensationsansøgningen har været i høring hos Museum Nordsjælland, og de mener, at der ikke bør gives dispensation til digegennembruddet. Museet lægger vægt på, at de mener, at der reelt er tale om en digenedlæggelse, at diget ikke kan reetableres efter anlægsarbejdet samt at diget har en vis kulturhistorisk- og landskabelig værdi. Udtalelsen fra museet fremgår af bilag 3.

Diget er besigtiget af Gribskov Kommune ad to omgange, henholdsvis med Museum Nordsjælland den 23. september 2021 og med Region Hovedstaden og råstofvindingsrådets rådgiver den 20. april 2022. Billede af jorddiget fra den første besigtigelse fremgår af bilag 4.

Lovgrundlag

Sten- og jorddiger er beskyttet i museumslovens § 29a. §29a er en forbudsbestemmelse, og det betyder, at digernes tilstand ikke må ændres.

De beskyttede sten- og jorddiger er menneskeskabte volde opført af sten, jord, tørv, tang eller lignende materialer. Sten- og jorddiger er vigtige elementer i landskabet, der fortæller en lang historie om ejendomsskel og sognegrænser.

Baggrunden for, at der blev indført beskyttelse af sten- og jorddiger, er, at de blev betegnet som en truet naturtype, som forsvandt i stort omfang. De tilbageværende diger skulle derfor sikres på grund af deres værdi som markante landskabselementer, deres kulturhistoriske betydning samt for deres særdeles vigtige funktion som økologisk spredningskorridor og levested for mange dyre- og plantearter.

På den baggrund er de tilbageværende sten- og jorddiger beskyttet imod ændringer i tilstanden, og ændringer udløser derfor krav om dispensation fra museumsloven. Det er kommunen, der behandler ansøgninger om dispensation. Kommunen kan i særlige tilfælde dispensere fra forbuddet mod tilstandsændringer. Med "særlige tilfælde" menes f.eks. indgreb, der har så væsentlig samfundsmæssig interesse, at de bevaringsinteresser, der er tilknyttet diget, kan tilsidesættes.

Administrationens vurdering og anbefaling

Administrationen vurderer, at digets kulturhistoriske, landskabelige og biologiske betydning allerede er forringet på grund den eksisterende grusgrav syd for diget, og disse vil ikke desto mindre blive yderligere forringet, når råstofgravningen nord for diget påbegyndes. Det er desuden administrationens vurdering, at en dispensation muliggør, at området syd og nord for diget efterbehandles samlet, fremfor at diget bevares og fremstår som en dæmning i landskabet. Området syd og nord for diget vil have et større biologisk potentiale ved et digegennembrud.

Administrationen enig med ansøgers vurdering af at ved bevarelse af diget, vil det virke som en barriere i landskabet fremfor et levested og en spredningskorridor for dyr og planter.

Museet udtaler, at der reelt er tale om en digenedlæggelse. Administrationen medgiver, at der er tale om en delvis nedlæggelse på grund af gennembruddets markante størrelse, men det ændrer ikke ved administrationens anbefaling om, at der bør gives dispensation til gennembruddet. Ud fra en samlet afvejning anbefaler administrationen, at der gives dispensation til gennembrud af det beskyttede jorddige. Administrationen lægger vægt på digets kulturhistoriske, landskabelige og biologiske betydning ud fra det væsentlige perspektiv, at der skal graves nord for diget, uanset om der

gives en dispensation eller et afslag. Administrationen skønner, at råstofindvinding er et indgreb, der har en så væsentlig samfundsmæssig interesse, at beskyttelsesinteressen, der er knyttet til diget, i det konkrete tilfælde bør fraviges.

Administrationen vil samtidig gøre udvalget opmærksom på, at dispensationspraksis for gennembrud af beskyttede sten- og jordiger er meget restriktiv, og at der normalt ikke gives dispensation til store digegennembrud eller digenedlæggelser.

Udvalget kan træffe beslutning om:

1) at give dispensation til gennembrud af et beskyttet jorddige beliggende mellem det eksisterende råstofindvindingsareal i Høbjerg og udvidelsesarealet

eller

2) at give afslag på dispensation til gennembrud af et beskyttet jorddige beliggende mellem det eksisterende råstofindvindingsareal i Høbjerg og udvidelsesarealet.

Til udvalgets orientering er området syd og nord for diget udlagt som potentielt naturområde i Kommuneplan 2021-2033. Potentielle naturområder er områder, som gennem naturpleje og naturgenopretning har mulighed for at udvikle sig til væsentlige naturområder. I potentielle naturområder skal der tages særlige hensyn til potentialet for at skabe nye arealer med natur.

Lovgrundlag

LBK nr. 358 af 08/04/2014 (Museumsloven)

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Beslutning

1. Tiltrådt med den tilføjelse, at så lidt som muligt af det beskyttede jorddige må gennembrydes.

Bilag

Bilag 1 Dispensationsansøgning til digegennembrud

Bilag 2 Luftfoto med dige og ansøgt gennembrud

Bilag 3 Udtalelse fra Museum Nordsjælland

Bilag 4 Billede af jorddige taget fra øst

Punkt 102: DK2020: Plan for ladeinfrastruktur til elbiler i Gribskov Kommune

05.00.00-P20-2-22

Resume

Transport-sektoren er i arbejdet med DK2020 i Gribskov Kommune udpeget som en af de største udledere af CO₂. Hvis borgere og virksomheder i større omfang udskifter diesel- og benzinbiler med elbiler, vil det medvirke til at nedbringe kommunens CO₂-udledning. Denne udskiftning kræver, at både kommunen og private aktører sikrer, at den nødvendige ladeinfrastruktur er til stede i kommunen. Klima, Teknik og Miljø skal beslutte, om administrationen, som første skridt i processen, skal udarbejde en strategi for udrulning af ladeinfrastruktur.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende at administrationen i forbindelse med arbejdet med DK2020 igangsætter udarbejdelse af strategi og plan for opstilling af ladestanderne i Gribskov Kommune.

Sagsfremstilling

Efter vedtagelse af den nationalpolitiske aftale "Grøn omstilling af vejtransporten" fra 2020 forventes det samlede antal private elbiler - også i Gribskov kommune - at stige markant i den kommende årrække. Når antallet af elbiler stiger, vil behovet for offentligt tilgængelig ladeinfrastruktur ligeledes stige. I værste fald vil manglen på ladeinfrastruktur forsinke omstillingen af bilparken og dermed forsinke nedbringelse af CO₂-udledningen fra Transport. Transport er, i arbejdet med DK2020, udpeget som en af de største udledere.

Private operatører opstiller og driver ladeinfrastrukturen. Kommunerne forventes at spille en rolle som planlæggende, koordinerende og faciliterende i forhold til udrulning af ladeinfrastruktur, herunder at have overblikket over behov for kommunalt opstillet ladeinfrastruktur i takt med, at private (supermarkeder, byggemarkeder m.fl.) også opstiller ladeinfrastruktur tilgængeligt for alle. Jo flere private aktører, desto færre kommunalt opstillede ladestander vil der være behov for.

Administrationen ønsker at igangsætte udarbejdelse af en strategi og plan for opstilling af ladestanderne i Gribskov Kommune. Strategien forventes at indeholde en kortlægning af behovet for ladeinfrastruktur i kommunen på baggrund af:

- 1, data om køb af elbiler og operatørernes forventninger
- 2, belysning af de private initiativer hos virksomheder og boligforeningen mv,
3. oplæg til politisk beslutning om Gribskov Kommunes rolle i udrulningen, som vil blive forelagt udvalget for Klima, Teknik og Miljø, og
4. udrulningsplan og beskrivelse af kommunens fremtidige handlemuligheder.

Strategien skal danne grundlag for udbud af opstilling af ladestanderne både på de offentlige vejarealer og ved kommunens ejendomme.

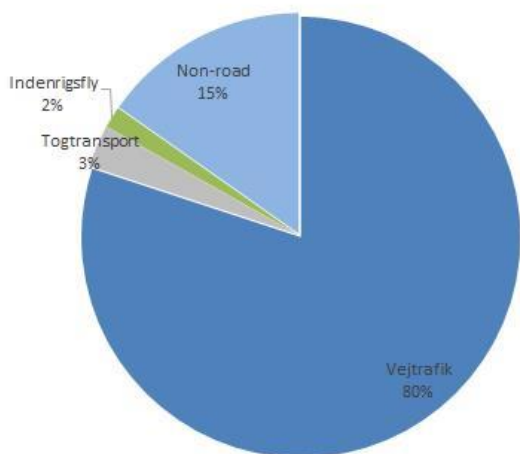
Gribskov Kommune skal i henhold til Ladestanderbekendtgørelsen inden 2025 opstille ladestanderne på alle offentlige ejendommers parkeringspladser, når der er mere end 20 parkeringspladser. Administrationen vurderer, at parkeringsarealerne ved de kommunale ejendomme kun i få tilfælde vil kunne udgøre en overskudsgivende forretning for operatørerne. Der vil derfor være en risiko for, at det bliver ekstra dyrt for kommunen, og alternativt kan det kræve kommunal medfinansiering, at få opstillet de lovpligtige ladestanderne ved skoler, ældrecentre o. lign.

Administrationen forventer derfor at kunne opnå en økonomisk mere fordelagtig løsning, hvis kommunen udbyder ladeinfrastruktur på attraktive vejarealer og ved mindre attraktive kommunale ejendomme sammen. Strategien skal

udgøre grundlaget for et samlet udbud. Gennemførelse af selve udbuddet er ikke indeholdt i de foreslåede 200.000 kr.

Sampil med DK2020

Transport udgør sammen med Energi og Landbrug de væsentligste kilder til Gribskov Kommunes CO₂-udledning i baselineberegningen i DK2020. Langt størstedelen af CO₂-udslippet fra Transport kommer fra vejtransporten (se figur). Potentialet for at reducere CO₂-udledningen er derfor stort, hvis flere udskifter benzin- og dieseldrivelser med elbiler, cykler mm.



For DK2020-klimatilpasningen skal der fastsættes nogle mål, der giver et realistisk billede af forventede klimascenarier og tilpasningskrav på kort sigt - inden for 4-5 år fra planens godkendelse, mellemlangt sigt (f.eks. 2030) og langt sigt (2050). Hvis borgere og virksomheder i større omfang udskifter diesel- og benzinbiler med elbiler, vil det medvirke til at nedbringe kommunens CO₂-udledning på både kort og langt sigt, Denne udskiftning kræver, at både kommunen og private aktører sikrer, at den nødvendige elledningsinfrastruktur er til stede i kommunen.

Baggrund om lovgivning

Opstilling af ladeinfrastruktur i kommunerne reguleres gennem henholdsvis "Bekendtgørelse om forberedelse til og etablering af ladestander i bygninger "(ladestanderbekendtgørelsen) og "Lov om infrastruktur til alternative drivmidler" (AFI-loven).

Ladestanderbekendtgørelsen

Med ladestanderbekendtgørelsen følger et krav til kommunerne om, at der inden 2025 skal opsættes ladestander på offentlige ejendommers parkeringspladser, når der er mere end 20 parkeringspladser. Gribskov Kommune har omkring 30 ejendomme, som er omfattet af dette krav. Herudover skal der løbende etableres ladestander ved nybyggeri og i forbindelse med større renoveringer. Administrationen estimerer, at dette vil beløbe sig til minimum 1,5 mio. kr for 30 ladestander ved de nævnte ejendomme.

AFI-loven

AFI-loven giver kommunerne hjemmel til at medfinansiere og etablere ladestander til kommunens eget brug (egen vognpark) og offentlig brug (borgere, turister mfl.). AFI-loven trådte i kraft 4. april 2022. Loven fastslår, at kommunen

skal gennemføre et udbud af opsætning af ladeinfrastruktur på offentlig vej, idet opgaven skal konkurrenceudsættes. Kommunen kan ikke blot kontakte en enkelt operatør. Det er operatørernes økonomiske interesse i opstilling af ladestanderne i kommunerne, som afgør prisen på ladestanderne og dermed indirekte udbredelsen. For at kunne udbyde opgaven i konkurrence mellem udbydere og samtidigt sikre, at potentielle nye elborejere får kendskab til mulighederne for opladning inden anskaffelse, anbefales det, at kommunen laver en plan for opstilling af ladeinfrastruktur. I erkendelse af, at ikke alle kommuner er lige økonomisk interessante markeder for operatørerne, giver loven mulighed for at kommunen frem til 2024 kan yde tilskud til operatører i forbindelse med opstilling af ladeinfrastruktur. Det er dog en betingelse, at opstilling af ladeinfrastruktur har været i udbud uden at kommunen har modtaget bud fra operatørerne på alle opstillingssteder. For at kunne udbyde opgaven med opstilling af ladeinfrastruktur på offentlige veje, er det nødvendigt for kommunen at kende til udviklingen i elborejerskabet og borgernes behov, privates planer for opstilling af offentligt tilgængelige ladestanderne, operatørernes forretningsmodeller og ønsker til opstilling mv.

Lovgrundlag

LOV nr 412 af 04/04/2022 Lov om alternative drivmidler til transport, BEK nr 181 af 05/03/2020
Ladestanderbekendtgørelsen, LOV nr 1520 af 27/12/2014 Lov om offentlige veje, LBK nr 2580 af 13/12/2021
Klimaloven

Økonomi

En strategi for ladeinfrastruktur i Gribskov Kommune forventes at kunne gennemføres for ca. 200.000 kr. Der er ikke afsat midler til dette, men der er afsat 0,45 mio. kr. til Klimahandlingsplanen, hvoraf der vil være mulighed for at benytte 200.000 kr. til en strategi for ladeinfrastruktur som del af Klimahandlingsplanen.

Beslutning

1. Tilrådt.

Punkt 103: Gilleleje Hovedgade - trafiksanering

05.01.35-G01-3-22

Resume

Dagsorden forelægges for beslutning om konkrete tiltag for trafiksanering af Gilleleje Hovedgade og tiltag på Bonderupvej og Kystvejen.

Administrationen indstiller til Klima Teknik og Miljø:

1. at give bemærkninger til det forelagte projekt.
2. at beslutte høring af lokale interessenter.
3. at godkende tidsplan og beslutningsproces for projektet.
4. at beslutte at detailprojektering og udbud igangsættes.

Sagsfremstilling

Der har i mange år været ønsker om forbedring af trafiksikkerheden og trygheden på Gilleleje Hovedgade. I budget 2019 blev der indarbejdet anlægsbudget på kr. 4,25 mio. for året 2021. I efteråret 2021 blev beløbet bevilliget og frigivet. Efterfølgende har der været politisk og administrativ dialog med borgergruppen, og på denne baggrund er der udarbejdet vedlagte katalog for en række trafiksikkerhedstiltag. Denne dagsorden forelægges for politisk kommentering og prioritering samt beslutning om tidsplan og proces for interessentinddragelse.

Borgergruppens ønsker er:

- Lavere hastighed
- Reduktion af gennemkørende trafik og særligt tung gennemkørende trafik
- Bedre og sikrere krydsningsmuligheder
- Bedre trafiksikkerhed i krydset Gasværksvej/Gilleleje Hovedgade og krydset Parkvej/Bonderupvejen
- Generel større tryghed for gående og cyklister

Administrationen har ud fra borgerønsker i samarbejde med politiet og trafiksikkerhedsrådgiver udarbejdet vedlagte projektkatalog. Projektkataloget er desuden udarbejdet på baggrund af seneste trafik- og uheldstal. I bilag vedlægges projektkatalog med beskrivelse af tiltag samt oversigtskort over den østlige og vestlige del af byen:

Forslag til tiltag:

- Krydsombygning af signalanlæg Parkvej/Bonderupvej for synliggørelse af lavfartsområde og kanalisering af mere trafik ad Parkvej.
- Strækningen Parkvej - Gasværksvej trafiksaneres og hastighed reduceres til 40 km/t og skiltes med C55-tavle ved brug af pudebump og hævede flader i fodgængerfelter.
- Strækningens tre krydsningspunkter/fodgængerfelter ombygges for fardæmpning og bedre synlighed.
- Krydset Gasværksvej/Gilleleje Hovedgade/Kystvejen indrettes som hævet flade med 30 km/t-zone. Fodgængerfelt mod havnen flyttes til vigelinjen og indrettes med helleanlæg. Vejtilslutningen reduceres til to kørebaner.
- Kystvejen fra Gilleleje Stationsvej mod vest til Græstedvejen omskilt til byzone med 50 km/t i stedet for skiltning med 60 km/t.
- Nuværende skiltning med anbefalet rute for tung trafik ad Parkvej og Græstedvejen gøres mere synlig.
- På Bonderupvejen videreføres midterafmærkning med spærreflade fra Stæremosen og til krydset ved Parkvej/Super Brugsen
- Der anvendes rød belægning i krydsombygninger, i forgængerfelter og i cykelbaner for synliggørelse af strækningens sammenhæng og reduktion af kørebanebredde for lavere hastighed.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at der forud for en endelig politisk beslutning af hvilke tiltag, der gennemføres, foretages høring af byens erhvervsliv og interessenter. Der foreslås derfor høring af følgende:

- Borgergruppen Gilleleje Hovedgade
- Gilleleje Handelsforening
- Gilleleje Erhvervsforening
- Gilleleje havn
- Menighedsrådet
- Super Brugsen Gilleleje
- Movia
- Gribskov Beredskab

Administrationen anbefaler dernæst følgende tidsplan for projektet:

- Politisk behandling af katalog for trafiktiltag d. 31.05.2022
- Høring af interessenter d. 01.06.2022 - 01.08.2022
- Politisk behandling af høring og beslutning af projekt d. 23.08.2022
- Udarbejdelse af detailprojekt og udbud af anlægsarbejdet d. 01.06.2022 - 01.09.2022
- Udførelse af anlægsarbejdet d. 15.09.2022 - 30.11.2022

Af hensyn til mulighed for anlægsgennemførelse i 2022 foreslås igangsættelse af detailprojektering og anlægsudbud inden høring og den endelige politiske beslutning, hvor justering og beslutningsfriheden indarbejdes i udbudsgrundlaget.

Økonomi - anlægsoverslag

Der er på baggrund af skitsegrundlaget udarbejdet nedenstående anlægsoverslag. Det afsatte og frigivede budget er på 4.25 mio. kr., hvorfor det vurderes, at alle tiltag i kataloget kan gennemføres inden for den tildelte økonomi.

Delelement i kataloget	Overslagspris
7 bump inkl. afmærkning ved bump	230.000
Ombygninger i to kryds ved Gasværksvej	550.000
Hævede flader ved to fodgængerfelter	370.000
Rød asfalt i kantbaner	250.000
Ombygning af krydset ved Parkvej	1.300.000
Spærreflade på Bonderupvejen syd for Parkevej	90.000
Skiltning	65.000
Uforudsete udgifter (ca. 20%)	570.000
Projektering (ca. 15%)	550.000
SUM:	3.975.000

Lovgrundlag

Lov nr. 1520 af 27.12.2014 Lov om offentlige veje § 15

Økonomi

Der er på baggrund af skitsegrundlaget udarbejdet anlægsoverslag. Det afsatte og frigivede budget er på 4.25 mio. kr., hvorfor det vurderes at alle tiltag i kataloget kan gennemføres inden for den tildelte økonomi.

Beslutning

1. Udvalget gav bemærkninger til det forelagte projekt.
2. Udvalget besluttede høring af lokale interessenter, og at Lokalsrådet skal indgå i høringen.
- 3.-4. Tiltrådt.

Bilag

Gilleleje Hovedgade - Katalog med forslag til forbedringer.pdf

Oversigtskort - vest.pdf

Oversigtskort - øst.pdf

Punkt 104: Villingebæk Strandvej - udvidelse af byzone

05.00.00-G01-53-22

Resume

Udvalget skal tage stilling til, om strækningen Villingebæk Strandvej/Dr. Mølle Strandvej/Nordre Strandvej mellem Hornbæk og Dronningmølle skal afmærkes som tættere bebygget område skiltet med E55-bytavler. Nordsjællands Politi og Helsingør Kommune har foreslået Gribskov Kommune dette. Administrationen foreslår, at hele strækningen fra kommunegrænsen frem til "byzone ophører" ved Jacobslystvej i Munkerup indgår i et samlet tættere bebygget område. E55-bytavler angiver en hastighedsgrænse på 50 km/t.

Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at strækningen fra kommunegrænsen mod Helsingør til Jacobslystvej efter Munkerup i vestlig retning afmærkes som tættere bebygget område med E55-bytavler.

Sagsfremstilling

Helsingør Kommune ønsker at udvide byzonen på Nordre Strandvej og er i dialog med Nordsjællands Politi om muligheden for, at strækningen Villingebæk Strandvej/Nordre Strandvej ml. Hornbæk og Dronningmølle indlemmes i tættere bebygget område og skiltes med E55-bytavler. Det er Nordsjællands Politi der, efter forhandling med kommunerne, har beslutningskompetencen i forhold til hastighedsændringer på vejene. Dette fremgår af færdselslovens § 42.

Nordsjælland Politi har kontaktet Gribskov Kommune om mulighederne for at lave en samlet plan for strækningen Hornbæk og Dronningmølle/Villingebæk. Udvidelsen af området i tættere bebygget område indebærer, at der på hele strækningen bliver indført generel hastighedsgrænse på 50 km/t. Foruden hastighedsnedsættelsen vil det også give den kommunale parkeringskontrol mulighed for at håndhæve de lokale parkeringsbekendtgørelses bestemmelser om parkering delvist på fortove både i Helsingør og Gribskov kommune. Da Gribskov Kommune ikke har kommunal parkeringskontrol vil dette ikke være relevant på nuværende tidspunkt.

Administrationen indstiller, at hele strækningen fra kommunegrænsen mod Helsingør til den nuværende "Ophør af tættere bebygget område"- E56-tavle ved Munkerup bliver skiltet som et samlet tættere bebygget område, se bilag 1. Der vil blive opstillet nye E55- bytavler på hele strækningen med navnene Villingebæk, Dronningmølle og Munkerup. Den første E56-tavle (ophør af tættere bebygget område), som trafikanterne møder i vestlig retning, vil være efter Munkerup. I østlig retning passerer trafikanterne E55-bytavlen og kører ind i tættere bebygget område ved indkørslen til Munkerup og forlader først det tættere bebyggede område efter Hornbæk i Helsingør Kommune.

Flere borgergrupper i Dronningmølle og Munkerup ønsker en hastighedsgrænse på 40 km/t igennem byerne. Det er administrationens opfattelse, at en nedsættelse af hastigheden til 40 km/t skal følges op med fysiske tiltag som vejbumpe, chikaner eller lign., som tvinger bilisterne til at nedsætte hastigheden. Skiltning er ikke nok. Da der først er afsat midler i budgettet til opfølgning på Trafiksikkerhedsplan 2022-2027 fra 2023, vil administrationen tage spørgsmålet om ændret hastighed op igen næste år. Opsætning af nye byzonetavler hindrer ikke, at hastigheden vil kunne sænkes til 40 km/t på dele af strækningen på et senere tidspunkt, hvis Nordsjællands Politi kan godkende dette.

Lovgrundlag

LBK nr. 1710 af 13/08/2021 Bekendtgørelse af færdselsloven § 42

Økonomi

Opsætning af nye E55-byzonetavler betales over driften.

Beslutning

1. Tiltrådt.

Bilag

Bilag 1 kort over strækning

Punkt 105: Orientering om status på projektet om genskabelsen af Søborg sø

01.00.00-G00-1324-18

Resume

I denne sag orienteres udvalget om status for Naturstyrelsens projekt om genskabelsen af Søborg sø. Projektet er aktuelt ved at blive detailprojekteret af rådgivningsfirmaet WSP Danmark A/S. WSP skal foruden detailprojekteringen indhente myndighedsgodkendelser på vegne af Naturstyrelsen. Gribskov Kommune kan derfor forvente at modtage en række dispensationsansøgninger fra Naturstyrelsen, der relaterer sig til myndighedsbehandling af Søborg-sø-projektet. Administrationen forelægger denne sag med henblik på, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

Sagsfremstilling

I november 2021 indgik Naturstyrelsen en aftale med rådgivningsfirmaet WSP Danmark A/S (tidligere Orbicon A/S) om detailprojektering af naturgenopretningsprojektet om genskabelsen af Søborg sø.

WSP står derfor for de detaljerede beregninger ifm. naturgenopretningen, herunder beregninger af diger, etablering af udløb, tilkastning af grøfter, sikring af veje og etablering af stier, foranstaltninger for sikring af ejendomme mv. Detailprojekteringen pågår lige nu og i dialog med administrationen i Gribskov Kommune.

Når detaljerne for genopretningen er kendt, skal WSP A/S på vegne af Naturstyrelsen indhente en række myndighedsgodkendelser fra Gribskov Kommune, herunder bl.a. tilladelser efter Vandløbsloven, Naturbeskyttelsesloven, Spildevandsloven, Museumsloven, Planloven m.v. Gribskov Kommunes myndighedsbehandling af Søborg Sø projektet forventes at pågå primo 2022, men afhænger af hvornår kommunen modtager dispensationsansøgningerne samt myndighedsbehandlingsens omfang og kompleksitet på de enkelte sagsområder. Myndighedsbehandlingen af Søborg Sø udføres i overensstemmelse med gældende delegationsplan.

Når myndighedsbehandlingen er afsluttet, udbyder Naturstyrelsen anlægsarbejdet til entreprenører, og herefter skal gravearbejdet i gang. Naturstyrelsen forventer, at der bliver flere entreprenører involveret i arbejdet - og gerne lokale, så projektet forankres bedst muligt i området. Naturstyrelsen forventer, at den oprindelige tidsplan holder, så der i efteråret 2023 kan lukkes vand på søen, og projektet kan indvies.

Kort om projektet

I 2016 blev projektet om genskabelsen af Søborg Sø vedtaget i regeringsgrundlaget "For et friere, rigere og mere trygt Danmark". Naturstyrelsen Nordsjælland er bygherre i projektet. Projektområdet dækker et areal på ca. 600 ha, som ligger mellem byerne Græsted og Søborg. Inden for området etableres en lavvandet sø, og med tiden vil der også opstå eng- og mosearealer omkring søfladen. Genetablering af søen vil ske ved bl.a. slukning af eksisterende pumper, etablering af nyt udløb fra Søborg Sø til Søborg Kanal, udbygning og forhøjelse af eksisterende diger og etablering af stier.

Seneste milepæle i projektet

- Januar 2021: Miljøstyrelsen har givet en § 25-tilladelse til projekt "Genopretning af Søborg Sø"
- September 2021: Jordfordelinger på Søborg Sø afsluttet
- November 2021: Naturstyrelsen indgik aftale med WSP Danmark A/S om detailprojektering af projekt "Genopretning af Søborg Sø"

Sagen forelægges Klima, Teknik og Miljø med henblik på at tage orienteringen til efterretning.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Punkt 106: Kvartalsrapport 3. og 4. kvartal 2021 samt 1. kvartal 2022 fra Gribvand

06.00.00-A01-4-18

Resume

Sagen er en orientering om kvartalsrapport for 3. og 4. kvartal 2021 og 1. kvartal 2022 for Gribvand Spildevand A/S. Sagen gennemgår kvartalsrapporterne set i forhold til ejerstrategiens mål. Selve kvartalsrapporterne er vedlagt som bilag 1, 2 og 3. Ejerstrategien findes som bilag 4.

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har i 2012 vedtaget en ejerstrategi for GribVand. Ejerstrategien udtrykker Byrådets vision for selskabet og er retningsgivende for de medlemmer af Gribvands bestyrelse, der er udpeget af Byrådet. En del af ejerstrategien er, at Gribvand afrapporterer kvartalsvis i forhold til ejerstrategiens overordnede mål for selskabet:

1. At Gribvands anlægsaktiviteter bevares.
2. At Gribvands serviceniveau i forhold til borgere, lodsejere og kunder er i overensstemmelse med Byrådets ønsker.
3. At opgaveløsningen i både Gribvand Spildevand og Gribskov Kommune sker optimalt og koordineret i forhold til borgernes interesser.
4. At Gribvand Spildevands aktiviteter og investeringsplaner løbende understøtter kommunens ansvar og planer i forhold til miljøbeskyttelse, herunder beskyttelse af vandområder, grundvand, klimasikring og CO2-reduktion.

Anlægsudgifter

Anlægsudgifterne har i 2021 været budgetteret til 134 mill. kr. med et forbrug på 110 mill. kr. I 2022 er der budgetteret 152 mill. kr., hvoraf 21 mill.kr er brugt i 1. kvartal.

Serviceniveau

Gribvand opretholder et tilfredsstillende serviceniveau i forhold til henvendelser om drift, kundeservice og tømningsordning.

Koordineret opgaveløsning

Der bliver løbende afholdt møder mellem Gribvand og Gribskov Kommune både på ledelsesniveau og på administrativt niveau. Der er derudover tæt samarbejde omkring konkrete sager.

Status for overløb - miljøbeskyttelse og beskyttelse af vandområder

Med 89 hændelser i 3. kvartal 2021 har der været usædvanligt mange overløb, udledninger af opspædet spildevand, når det regner, se bilag 1. De vandområder, der er mest belastet af overløb er Arresø, inklusiv Ammendrup Å og Esrum Å. Der har tillige været overløb fra Vejby, Tisvilde og Græsted renseanlæg, men mængdemæssigt er disse mindre væsentlige. De udledte mængder af næringsstoffer og organisk stof kan ses i bilag 1.

I 4. kvartal 2021 var antallet af overløb lavere end i 3. kvartal med i alt 33 hændelser, se bilag 2. De vandområder, der er mest belastet af overløb, er Arresø inklusiv Ammendrup Å, Søborg Kanal og Esrum Å. De udledte mængder af næringsstoffer og organisk stof kan ses i bilag 2.

I 1. kvartal 2022 var antallet af overløb igen usædvanligt højt, 66 registrerede overløb, idet specielt februar var en våd måned, se bilag 3. De vandområder, der er mest belastet af overløb, er igen Arresø inklusiv Ammendrup Å, Søborg Kanal og Esrum Å. De udledte mængder af næringsstoffer og organisk stof kan ses i bilag 3.

Udvikling, By og Land besluttede på mødet 14. januar 2020 at følge Gribvands tidsplan for tiltag overfor overløb. Det betyder, at overløb først prioriteres fra tidligst 2023 (enkelte) eller fra 2026. Gribvand Spildevand arbejder p.t. med planlægning af nye indsatser overfor uvedkommende vand ("uvedkommende vand" er en samlet betegnelse for vand, der ender i en forkert kloakledning, eller som ukontrolleret finder vej til kloakken).

Igangsættelse af en opdatering af ejerstrategien for Gribvand var på mødet i Klima, Teknik og Miljø d. 22. marts 2022, punkt 44.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Bilag

Bilag 4 ejerstrategi for Gribvand

Bilag 3 kvartalsrapport 1. kvartal 2022

Bilag 2 kvartalsrapport 4.kvartal 2021

Bilag 1 kvartalsrapport 3. kvartal 2021

Punkt 107: Meddelelser

00.22.02-P35-1-01

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

Møde start: 18.54

Møde slut: 21.57

Administrationen orienterede om svar på udvalgets henvendelse vedr. implementering af nye affaldsordninger til Miljøstyrelsen.

Administrationen orienterede om idriftsættelse af el-busser i kommunen.

Administrationen orienterede om status for byggesagsbehandling.

Administrationen orienterede om, at sagen om forlængelse af Hillerødmotorvejen har været gennem 3. behandling og dermed nu er vedtaget i Folketinget.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om nyt toilet ved trafiklegepladsen i Helsingø.

Lars Nielsen (C) spurgte henvendelser vedr. indretning af 2-i-1-veje i kuperet terræn.

Brian Lyck Jørgensen (O) spurgte til status for Hågendrupvej og støj.

1. Taget til efterretning.

Bilag

Brev fra Miljøminister Lea Wermelin vedrørende henvendelse af 20. april 2022

Orientering om ophævelse af landzonetilladelse til antennemast

Punkt 108: Elektronisk underskrift af mødeprotokol

00.22.04-P35-5-22

Sagsfremstilling

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).