

# REFERAT Byråd 2022-2025 d. 01-02-2022

**Mødedato** Tirsdag d. 01. februar 2022 kl. 19:00

**Mødested** Byrådssalen, Rådhuset

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Budget 2022 - ny styrelsesvedtægt.....	4
Oprettelse og kommissorium - § 17, stk. 4 - udvalg Unge og Uddannelse.....	7
Mødeplan 2022.....	11
Nordkystens Fremtid - medlemmer af den politiske styregruppe.....	15
Valg af medlemmer til bestyrelser - ændringer.....	17
Naturnationalparker.....	19
Orientering om Grønnelys byggerier i Gribskov Kommune.....	21
Meddelelser.....	29
Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....	30

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

00.22.02-P35-1-22

## **Administrationen indstiller til Byrådet**

1. at godkende dagsorden

## **Sagsfremstilling**

Forud for byrådsmøder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

## **Lovgrundlag**

LBK nr 47 (Kommunestyrelsesloven) af 15.01.2019 § 8

## **Beslutning**

Godkendt, at betingelserne for stedfortræderindtræden er opfyldt.

Jesper Behrendorff (NG) indtræder for at deltage i byrådsmødet som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

Dagsorden godkendt.

Fraværende: Pernille Kromann Sams (NG)

## **Punkt 2: Budget 2022 - ny styrelsesvedtægt**

00.30.00-S00-27-21

### **Resume**

Administrationen forelægger i denne sag de bevillingsmæssige konsekvenser af den nye styrelsesvedtægt.

### **Administrationen indstiller til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at beslutte bevillingsmæssige ændringer til budget 2022-2025 i overensstemmelse med den vedlagte oversigt

### **Historik**

#### **Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 24. januar 2022, pkt. 4:**

1. Anbefalet.

Fraværende: Bo Jul Nielsen (B), Kim Valentin (V)

### **Sagsfremstilling**

Byrådet har den 8. december 2021 besluttet en ny styrelsesvedtægt. Beslutningen medfører behov for at foretage omplacering af nogle budgetter, således at budgetterne afspejler den nye udvalgsstruktur jf. styrelsesvedtægten. Dette skal Byrådet aktivt beslutte.

Herunder vises en tabel med ændringerne i de nye udvalg. Ændringerne skal med i den politiske behandling, da alle rammerne skal vedtages samlet.

I vedlagte bilag er endvidere vist ændringerne i forhold til den tidligere udvalgsstruktur. Når der i dette bilag efter nogle ændringer står "budgettet fortsætter uændret", betyder det, at budgettet fastholdes indenfor det samme udvalg til samme formål.

1.000 kr. i 2022-pl	2022	2023	2024	2025	Forklaring
<b>Ordinær Drift</b>	<b>2.705.797</b>	<b>2.710.934</b>	<b>2.728.416</b>	<b>2.746.385</b>	
Klima, Teknik og Miljø	97.810	91.884	92.109	91.777	Nyt udvalg - budgettet udgøres af det tidligere udvalg "Udvikling, By og Land" dog er Plan og Gis flyttet til Planudvalget, Befordring er flyttet til de berørte fagudvalg og Beredskabet er flyttet til Økonomiudvalget
Planudvalg	1.586	1.586	1.586	1.586	Nyt udvalg - Budgettet udgøres af budgettet til Plan og GIS der tidligere lå under rammen "Administration" i Udvalget for Udvikling, By og Land
Skole, Børn og Familie	703.806	698.383	695.197	692.910	Nyt Udvalg - Budgettet udgøres af det tidligere Udvalg for Børn, Idræt og Familie, dog er rammen "Idræt" flyttet til det nye udvalg "Kultur, Idræt og Forebyggelse". I Udvalgets budget er endvidere tillagt budget til personbefordring, ligesom delrammen "Børn med særlige behov" fra det tidligere Udvalg for Ældre, Social og Sundhed er flyttet hertil inklusiv en forholdsmæssig andel af refusioner vedr. Børn med særlige behov. Derudover er der på rammen "Løn og Administration" tillagt budget til den administrative varetagelse af området "Børn med særlige behov"
Ældre, Social og Sundhed	917.673	945.682	965.561	985.822	Udvalgets budget består af det tidligere Udvalg for Ældre, Social og Sundheds budgetramme, dog er området "Børn med Særlige Behov" inklusiv refusioner og budgettet til administrationen heraf flyttet til Udvalget for Skole, Børn og Familie, og budgettet til Sundhedsfremme, og frivillighed for socialområdet flyttet til Udvalget for Kultur, Idræt og Forebyggelse.
Beskæftigelse og Unge	623.693	622.075	620.831	620.831	Ingen budgetmæssige konsekvenser som følge af styrelsesvedtægten, dog er udvalgets rammer opdelt i mere sigende delrammer, der kan skabe et bedre overblik over udvalgets økonomi
Kultur, Idræt og Forebyggelse	77.470	77.580	77.579	77.579	Nyt udvalg - Budgettet består af rammen Idræt fra det tidligere udvalg for Børn, Idræt og Familie samt Rammen Kultur fra det tidligere Udvalg for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi, dog eksklusiv delrammen Turisme. Derudover er der budget til Sundhedsfremme og frivillighed for Socialområdet flyttet fra det tidligere Udvalg fra Ældre, Social og Sundhed. Endvidere flyttes budget til Lokaletilskud og Aktivitetstilskud fra rammen Idræt til Rammen Kultur.
Erhverv og Oplevelsesøkonomi	6.165	5.527	5.527	5.527	Nyt Udvalg - Budgettet består af rammen "Erhverv" og delrammen "Turisme" fra det tidligere Udvalg for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi. Endvidere flyttes budgettet til Samskabelsespuljen i 2022 til Rammen "Oplevelsesøkonomi" i 2022, hvor budgettet tidligere lå på rammen "Kultur"
Økonomiudvalget	277.594	268.217	270.026	270.353	Budgettet består af det tidligere budget for Økonomiudvalget tillagt budgettet til Redningsberedskabet

Anlæg	2022	2023	2024	2025	Forklaring
Klima, Teknik og Miljø	74.443	56.676	46.800	12.800	Budgettet består af det tidligere anlægsbudget for udvalget Udvikling, By og Land. Dog undtagen anlægsbudget til projektet "Ny Brandstation, Gilleleje"
Skole, Børn og Familie	0	3.888	7.775	0	Budgettet består af det tidligere budget for udvalget for Børn, Idræt og Familie, dog uden projekterne "Springfaciliteter, Gillelejehallen", "Anlægspulje (Idræt)" og "Kunstgræsbane, Helsingør"
Ældre, Social og Sundhed	200	2.000	0	8.000	Budgettet består af det tidligere anlægsbudget for Udvalget for Ældre, Social og Sundhed
Kultur, Idræt og Forebyggelse	0	9.500	9.500	4.000	Budgettet består af anlægsbudgettet fra det tidligere Udvalg for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi tillagt projekterne "Springfaciliteter, Gillelejehallen", "Anlægspulje (Idræt)" og "Kunstgræsbane, Helsingør"
Erhverv og Oplevelsesøkonomi	500	1.000	2.500	2.500	Budgettet består af anlægsprojektet "Græsted Eventplads"
Økonomiudvalget	1.103	19.079	4.700	7.000	Budgettet består af anlægsbudget fra det tidligere Økonomiudvalg tillagt projektet "Ny Brandstation, Gilleleje"

## **Økonomi**

Bevillingsstrukturen i Gribskov Kommune er følgende:

- Økonomiudvalg og Byråd godkender omplaceringer mellem fagudvalg og tillægsbevillinger
- Fagudvalg godkender omplaceringer mellem rammer indenfor eget udvalg
- Administrationen kan foretage ændringer mellem delrammer indenfor samme ramme under forudsætning af, at de politisk fastsatte rammebetingelser overholdes

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## **Bilag**

Omplaceringer ny udvalgsstruktur

# **Punkt 3: Oprettelse og kommissorium - § 17, stk. 4 - udvalg Unge og Uddannelse**

00.22.04-A30-2-22

## **Resume**

Sagen handler om oprettelse af et nyt temaudvalg (§17, stk. 4). Der lægges op til, at temaudvalget skal arbejde med Unge og uddannelse og at det nye temaudvalgs funktionsperiode skal løbe fra den 2. februar 2022 til og med den 31. januar 2023.

## **Administrationen indstiller:**

### **til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at nedsætte et § 17. stk. 4 udvalg for perioden fra 2. februar 2022 til og med 31. januar 2023.
2. at udvalget skal bestå af 5 medlemmer
3. at godkende den overordnede udvalgsbeskrivelse
4. at godkende kommissorium
5. at bemyndige teamudvalget til, på det konstituerende møde at beslutte, hvordan udvalget vil arbejde i forhold til Styrelseslovens kapitel 3,

### **til Økonomiudvalget at beslutte:**

6. at tildele et samlet arbejdsbudget på 200.000 kr. finansieret af robusthedspuljen under Økonomiudvalget.

### **til Byrådet at beslutte**

7. at udpege udvalgsmedlemmer i forhold til udvalgets tema
8. at vælge udvalgsformand og næstformand

## **Historik**

### **Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 24. januar 2022, pkt. 5:**

1. - 5. Anbefalet.
6. Tiltrådt med den præcisering, at arbejdsbudgettet gælder for hele byrådsperiode.

Fraværende: Bo Jul Nielsen (B), Kim Valentin (V)

# Sagsfremstilling

## Baggrund

Der er mellem partierne i Byrådet enighed om at etablere et §17, stk 4 udvalg, der gennem byrådsperioden kan arbejde med forskellige emner. I praksis vil det betyde, at der i perioden vil blive etableret ét temaudvalg ad gangen med en fastlagt levetid, forankring, tema og bemanding. Dvs. at når ét temaudvalg afsluttes, startes et nyt op med selvstændigt kommissorium.

I denne sag lægges op til beslutning om etablering af det første temaudvalg, der vil fungere i perioden fra 2. februar 2022 til og med den 31. januar 2023.

## Den overordnede udvalgsbeskrivelse, gældende for alle temaudvalg i byrådsperioden

De temaudvalg, der nedsættes i byrådsperioden, etableres for at skabe en platform for de stående udvalg og byråd, hvor der kan arbejdes fokuseret og evt. på nye måder med tværgående problemstillinger. Temaudvalget har til opgave at bidrage med nye idéer og tilgange til kommunens udvikling og fungere som en forberedende og rådgivende funktion for de stående udvalg og Byrådet.

Temaudvalget oprettes for en fastlagt periode og består i udgangspunktet af 5 politiske medlemmer, heraf én formand og én næstformand. Lovgivningen tillader også, at man bemande sådanne temaudvalg med andre end politikere, dvs. at man har mulighed for at invitere fx. borgere ind som medlemmer af udvalget.

## Udvalget arbejdsform

Et §17, stk. 4 udvalg er ikke et traditionelt stående udvalg. Det er ikke bundet af de traditionelt fastsatte sagsgange og sagsfremstillinger. Udvalget opfordres til at tænke anderledes og bruge tilgange og metoder, der understøtter opgaven og målgruppen, også når det kalder på at gøre tingene på helt nye måder. I nogle tilfælde kan et temaudvalg fungere som et laboratorium, hvor afprøvning af nye tilgange og metoder er den del af opgaven.

Det forventes, at udvalget arbejder inddragende og samskabende i forhold til målgruppen i løsningen af deres opgaver. Det betyder, at der er en høj grad af borger-, forenings- og erhvervslivsdeltagelse, så der bliver tænkt "hele vejen rundt". Borgere kan i princippet optages som medlemmer af temaudvalget (dog uden at modtage det fastsatte vederlag), eller alle møder/ aktiviteter kan holdes lokalt, hvor målgruppen er. Samarbejdsformen vil variere med temaer og opgaver.

## Administrative ressourcepersoner

Der kan tilknyttes ressourcepersoner fra administrationen til temaudvalget, som kan understøtte udvalget med f.eks. research, den praktiske forberedelse af møder og andre aktiviteter, facilitering, opsamlinger, sparring og kommunikation. Omfanget af administrative ressourcer, som kan lægges i udvalgets arbejde, vil variere og sker på baggrund af en konkret vurdering i forhold til det specifikke tema. Det vil således også administrativt være "opgaven, der sætter holdet".

## Kommissorium for det første temaudvalg (funktionsperiode fra den 2. februar til og med den 31. januar 2023)

### Formål og opgave

Det anbefales at det nye temaudvalg skal arbejde med det overordnede tema "Det gode ungeliv i Gribskov".

Udvalgets opgaver vil således være:

1. Udvalget skal undersøge hvad det gode ungeliv vil sige og hvad der skal til for at gøre ungelivet i Gribskov endnu bedre. Udvalgets fokus i arbejdet skal være en forebyggende tilgang, således der skabes grobund for at alle unge indgår i forskellige fællesskaber. Det gode ungeliv kan ske i mange forskellige kontekster; fx i forbindelse med foreningsliv, i de etablerede klubliv, i lokalsamfundet, men også dér hvor unge mødes med unge.
2. Med afsæt i at temaudvalget kan fungere som et laboratorium, hvor afprøvningen af nye tilgange og metoder er en del af opgaven, skal udvalget komme med anbefalinger til konkrete tiltag til, hvad der kan arbejdes med for at indfri det gode ungeliv. Tiltagene kan godt have form af prøvehandlinger, der prøves af for efterfølgende at vurdere om de evt. skal tilpasses og implementeres mere permanent. Tiltagene skal være velbeskrevet i form af selve indsatsen, hvilke aktører der er relevante, de økonomiske rammer, tidsramme således det er umiddelbart muligt at arbejde videre med dem.

#### Navn og funktionsperiode

Udvalget skal hedde Ungeliv i Gribskov. Udvalgets funktionsperiode går fra den 2. februar til og med den 31. januar 2023. Udvalget skal i oktober og november 2022 drøfte indhold med henblik på udarbejdelse af kommissorie for det kommende temaudvalgs arbejdet fra 1. februar 2023, således at det kan besluttes på Byrådsmødet d. 13. december 2022.

#### Forankring og sammensætning

Udvalget er nedsat under Økonomiudvalget og med reference hertil. Udvalget skal forelægge deres anbefalinger for de ansvarlige fagudvalg, inden de forelægges for Økonomiudvalget. Byrådet vil træffe de endelige beslutninger i forhold til rammerne for Ungeliv i Gribskov.

Temaudvalget skal have et tæt samarbejde med de unge gennem hele arbejdet således, der sker en bred forankring og repræsentation hos de unge. Derudover skal der være repræsentanter fra de unge i selve udvalget foruden, der skal ske inddragelse af fx Ungerådet eller Det Fælles Elevråd. Ligeledes skal der inddrages interessenter fra foreninger, lokalsamfundene, erhvervslivet, uddannelsesinstitutioner, ungdomsskolen m.v. således alle relevante aktører, der er en del af de unges liv inddrages i arbejdet både nu og fremover.

Udvalget skal bestå af 5 medlemmer, der alle besluttes af Byrådet. Medlemmer kan både vælges blandt medlemmerne af Byrådet, men også blandt borgere (dog uden at modtage vederlag). Udvalgets formandskab vælges blandt udvalgets medlemmer og besluttes af Byrådet. Udvalget vurderer efter behov deltagelse af andre interessenter (dog uden at modtage vederlag) i udvalgets arbejde og indkalder løbende.

#### Vederlag

Formandsvederlag udgør 14% af borgmesterens vederlag = kr. 152.209 årligt svarende til kr. 12.684 pr. måned

Næstformandens vederlag udgør 5% af borgmesterens vederlag = kr. 54.360 årligt svarende til kr. 4.530,- pr. måned

Hvert udvalgsmedlems vederlag udgør kr. 33.600,- årligt svarende til kr. 2.800 pr. måned

Udvalgsbetjening

Betjeningen af udvalget forankres i Center for Dagtilbud og Skoler.

## **Lovgrundlag**

Lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse (Kommunestyrelsesloven) § 17, stk. 4, og § 24, stk. 3

Bekendtgørelse nr. 2001 af 28. oktober 2021 om vederlag, diæter pension m.v. for varetagelsen af kommunale hverv (Vederlagsbekendtgørelsen) § 7, stk. 1, 3, 4 og 6, og § 8

## **Økonomi**

Vederlag jvf. styrelsesvedtægten finansieres fra rammen "Politiske udvalg og formål"

Arbejdsbudget på 200.000 kr. finansieres af robusthedspuljen under Økonomiudvalget. Budgettet afsættes til at dække arbejdet i temaudvalgene gennem hele Byrådsperioden,

## **Beslutning**

1. - 5. Tiltrådt

7.

Trine Egetved (C), Mathias Arnvig Zilberberg (F), Astrid Recinella (NG), Helene Gerlykke-Dohn (C), Kim Valentin (V) valgt til at være udvalgsmedlemmer

8.

Trine Egetved (C) valgt som formand for udvalget, Mathias Arnvig Zilberberg (F) valgt som næstformand for udvalget.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## Punkt 4: Mødeplan 2022

00.22.02-A00-1-21

### Resume

Byrådet og udvalgene udøver deres virksomhed i møder. Byrådet træffer for hvert år en beslutning om, hvornår og hvor byrådsmøder skal afholdes. Hvert udvalg træffer for hvert år en beslutning om, hvornår og hvor udvalgets møder skal afholdes. Beslutningen om udvalgsmedlemsmødeplan kræver hensyntagen til byrådsmedlemsmøder og den samlede mødeplan for alle udvalg. Denne sag handler om mødeplan for 2022.

### Administrationen indstiller

til Økonomiudvalget

1. at vedtage udvalgets mødeplan i overensstemmelse med forslag til den samlede mødeplan
2. at tage stilling til varigheden af udvalgsmedlemsmøderne

til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet

3. at vedtage mødeplan for byrådsmedlemsmøder og byrådsseminarer i overensstemmelse med forslaget til den samlede mødeplan

### Historik

**Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 24. januar 2022, pkt. 6:**

1. - 2. Tiltrædt.

**3. Anbefalet.**

Fraværende: Bo Jul Nielsen (B), Kim Valentin (V)

### Sagsfremstilling

Byrådet og udvalgene udøver deres virksomhed i møder. Byrådet træffer for hvert år en beslutning om, når og hvor byrådsmøder skal afholdes. Hvert udvalg træffer for hvert år en beslutning om, når og hvor udvalgets møder skal afholdes. Beslutningen om udvalgsmedlemsmødeplan kræver hensyntagen til byrådsmedlemsmøder og den samlede mødeplan for alle udvalg. Administrationen har udarbejdet et forslag til samlet mødeplan. Forslaget til mødekalender med datoer for de enkelte møder er vedhæftet dagsordenspunktet som bilag 1, Beskrivelse af mødetidspunkter og mødelokaler fremgår af sagsfremstillingen.

Forslaget er udarbejdet med afsigt i den mødepraksis, som blev udviklet af byrådet i årene 2018-2021, og under særlig hensyntagen til tre forhold:

1. alle byrådsmedlemmer, som varetage forskellige udvalgsposter, skal kunne deltage i udvalgsmedlemsmøder i alle udvalg, de er medlem af

2. alle sager, hvis behandling begynder i et stående udvalg og måske indebærer indhentning af anbefaling fra et andet stående udvalg, samt behandling i økonomiudvalget inden Byrådet træffer beslutning i sagen, skal have et så effektivt beslutningsforløb, som muligt
3. et beslutningsforløb skal så vidt muligt begrænses til 3 til 4 uger

Forslaget indebærer følgende:

Tirsdag (uge 1 i beslutningsforløb)

Kl. 16:00 – 18:30 Kultur, Idræt og Forebyggelse (KIF) Lokale 505

Kl. 16:00 - 18:30 Beskæftigelse og Unge (BU) Byrådssalen

Kl. 19:00 - 21:30 Erhverv og Oplevelsesøkonomi (EO) Lokale 505

Kl. 19:00 - 21:30 Skole, Børn og Familie (SBF) Byrådssalen

Tirsdag (uge 2 i beslutningsforløb)

Kl. 16:00 – 18:30 Ældre, Social og Sundhed (ÆSS) Byrådssalen

Kl. 16:00 - 18:30 Planudvalget (PLU) lokale 505

Kl. 19:00 - 21.30 Klima, Teknik og Miljø, (KTM) lokale 505

Mandag (uge 3 i beslutningsforløb)

Økonomiudvalget (ØU) lokale 505

Tirsdag (uge 4 i beslutningsforløb)

Kl. 15.00 - 22.00 Byrådets temamøder, informationsmøder og ordinære møder

Bemærk, at hvis der er ledig tid om tirsdagen, kan den bruges til for eksempel udvalgsmøder i et temaudvalg eller andre udvalgs- eller byrådsaktiviteter.

### **Byrådsseminar efter Å§ 9a**

Byrådet kan beslutte at afholde seminarer for byrådsmedlemmer vedrørende kommunens årsbudget alle andre sager af overordnet betydning. Beslutningen herom skal så vidt muligt træffes i forbindelse med fastlæggelsen af mådeplanen.

I udkast til mådeplanen er der indarbejdet to heldagsseminarer:

- byrådsseminar fredag den 1. april 2022

- budgetseminar torsdag den 25. august 2022

Bemærk, der er meddelelse til et seminar indkaldt efter § 9a.

### **Varighed af økonomiudvalgene**

Udvalgene kan beslutte regler for varighed af udvalgene. Reglerne kan bidrage til at sikre bedre balance mellem medlemmernes udvalgsarbejde, erhvervsarbejde og privatliv.

Erfaringer fra økonomiudvalgets arbejde i perioden 2018 - 2021 viser, at en meddelelse tager to og en halv time pr. ordinært udvalgsmøde som udgangspunkt tilstrækkelig. Det er denne meddelelse administrationen foreslår udvalgene at afprøve i 2022.

### **Måltidforplejning**

Standardforplejning til udvalgene, der er følgende:

Til møder, der afholdes mellem klokken 16.00 - 18.30, serveres kaffe, te, vand og sodavand, frugt og lidt bagværk (i form af scones, croissant mv.) eller grøntsagsstave (når det igen bliver muligt at servere dem).

Til møder, der afholdes mellem klokken 19.00 - 21.30, serveres kaffe, te, vand og sodavand, 2. stykker smørrebrød pr. person samt lidt slik/chokolade

Måltidforplejning til byrådsmøder følger de vanlige kutymer med drikkevarer, frugt og slik i byrådsalen samt middag i kantinen forud for selve byrådsmøde.

### **Lovgrundlag**

LBK nr. 47 af 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) § 20, stk. 1 og stk. 3, 2. punkt og § 8, stk. 4

### **Økonomi**

Udgifterne finansieres fra budgetramme *Politiske udvalg og formål*

### **Beslutning**

3. Tiltrædt.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## **Bilag**

Byrådskalender\_2022\_udkast tilrettet

## **Punkt 5: Nordkystens Fremtid - medlemmer af den politiske styregruppe**

01.24.04-G01-24-19

### **Resume**

Gribskov Kommune indgår i det fælleskommunale Nordkystens Fremtid, som omfatter strandfodring med sand og ral på den sjællandske nordkyst. Formålet er at øge beskyttelsesniveauet for helårsbebyggelse, sommerhusområder, vejanlæg og andre væsentlige værdier mod havets erosion, således at kysten de næste 50 år på hele strækningen mellem Hundested og Helsingør er beskyttet mod hændelser op til en størrelse, som i gennemsnit forekommer én gang hver 50. år.

Denne sag handler om Gribskov Kommunes repræsentanter til projektets politiske styregruppe, der består af borgmester og relevant udvalgsformand fra hver af de tre kommuner. Denne organisering betyder, at Bent Hansen (borgmester), Brian Lyck Jørgensen (formand for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø) og Bo Jul Nielsen (formand for Planudvalget) skal repræsentere Gribskov Kommune i den politiske styregruppe for det fælleskommunale strandfodringsprojekt Nordkystens Fremtid i den nuværende byrådsperiode.

### **Administrationen indstiller til Økonomiudvalget og Byrådet**

1. at godkende kommunens repræsentanter til den politiske styregruppe

### **Historik**

#### **Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 24. januar 2022, pkt. 7:**

1. Anbefalet.

Fraværende: Bo Jul Nielsen (B), Kim Valentin (V)

### **Sagsfremstilling**

#### **Nordkystens Fremtid**

Der er over de seneste 100 år sket en betydelig tilbagerykning af den 60 km lange Sjællandske Nordkyst. Halsnæs, Gribskov og Helsingør Kommuner er på denne baggrund gået sammen om et fælles kystbeskyttelsesprojekt, "Nordkystens Fremtid", som omfatter strandfodring med både sand og ral i de kommende 50 år, dvs. frem til 2070. Det er en forudsætning for projektet, at de eksisterende skråningsbeskyttelser udbygges. Det er grundejerne selv, der skal stå for den hårde kystbeskyttelse, mens strandfodringen varetages i fællesskab under Nordkystens Fremtid.

Formålet med Nordkystens Fremtid er at øge beskyttelsesniveauet for helårsbebyggelse, sommerhusområder, vejanlæg og andre væsentlige værdier mod havets erosion, således at kysten de næste 50 år på hele strækningen mellem Hundested og Helsingør er beskyttet mod hændelser op til en størrelse, som i gennemsnit forekommer én gang hver 50. år. Den overordnede strategi er at genskabe kystlandskabet med brede beskyttende strande, og så der opretholdes en naturlig balance i kystens sedimentbudget, der vil forhindre yderligere tilbagerykning af skråningerne og strandene.

Kommunerne er både bygherre og myndighed i forhold til projektet. Den politiske styregruppe varetager bygherrerollen i forbindelse med udviklingen af - og ansøgning om projektet.

## **Projektorganisering**

Projektet er organiseret med en politiske styregruppe, der består af borgmester og relevant udvalgsformand fra hver af de tre kommuner. Gribskov Kommune er formand for den politiske styregruppe. Der er desuden tilknyttet en administrativ styregruppe bestående af tekniske direktører og centerchefer fra de tre kommuner, samt et projektsekretariat, der er bemanded med en medarbejder fra hver af de tre kommuner.

Som følge af kommunalvalget i november 2021 og de efterfølgende konstitueringer sker der nu ændring af medlemmerne i den politiske styregruppe.

Gribskov Kommune vil fremadrettet repræsenteres af følgende personer:

- Bent Hansen, borgmester (formand for styregruppen)
- Brian Lyck Jørgensen, formand for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø
- Bo Jul Nielsen, formand for Planudvalget

Organisationsdiagram for Nordkystens Fremtid pr. januar 2022 er vedlagt dagsordenspunktet som bilag.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## **Bilag**

Organisationsdiagram Nordkystens Fremtid januar 2022

## Punkt 6: Valg af medlemmer til bestyrelser - ændringer

00.22.00-A30-1-21

### Resume

Byrådet vælger medlemmer af de udvalg, råd, nævn, kommissioner, bestyrelser og lignende, hvori byrådet og/eller kommunen skal være repræsenteret i henhold til lovgivningen eller bestemmelser i vedtægter m.v. Denne sag handler om nogle få ændringer i forhold til de valg, der blev truffet på det konstituerende møde den 9. december.

### Administrationen indstiller til Byrådet

1. at godkende, at Brian Lyck Jørgensen (O) indtræder i bestyrelsen for VisitNordsjælland i stedet for Bent Hansen (V)
2. at godkende, at hvis posten som bestyrelsesmedlem for VisitNordsjælland skal genbesættes midt i funktionsperioden, genbesættes posten af Dansk Folkeparti
3. at godkende, at Bent Hansen (V) indtræder i repræsentantskab for Movia i stedet for Brian Lyck Jørgensen (O)
4. at godkende, at hvis posten i repræsentantskab for Movia skal genbesættes midt i funktionsperioden, genbesættes posten af Venstre
5. at godkende, at Kirsten Rolfsager (F) indtræder i bestyrelsen for Gribskov Hallen i stedet for Carsten Eriksson (A)
6. at godkende, at hvis posten som bestyrelsesmedlem for Gribskov Hallen skal genbesættes midt i funktionsperioden, genbesættes posten af Socialistisk Folkeparti
7. at godkende, at Carsten Eriksson (A) indtræder i bestyrelsen for Gilleleje Fjernvarme A.m.b.a. i stedet for Kirsten Rolfsager (F)
8. at godkende, at hvis posten som bestyrelsesmedlem for Gilleleje Fjernvarme A.m.b.a. skal genbesættes midt i funktionsperioden, genbesættes posten af Socialdemokratiet
9. at fritage Morten Dahlberg (A) fra hvervet som bestyrelsesmedlem for Vejby-Tisvilde Fjernvarme A.m.b.a.
10. at udpege Mette Tolstrup (A) til at være bestyrelsesmedlem for Vejby-Tisvilde Fjernvarme A.m.b.a.
11. at tage til efterretning, at Johnny Braginsky (V) ikke modtager hvervet som suppleant i Hegnsyn
12. at udpege Bill Petersen Kaae (V) som suppleant for Jan Blomsterberg (V) i Hegnsyn
13. at udpege Jannich Petersen (V) som stedfortræder for borgmesteren til møde i KKR Hovedstaden

### Sagsfremstilling

Byrådet vælger medlemmer af de udvalg, råd, nævn, kommissioner, bestyrelser og lignende, hvori byrådet og/eller kommunen skal være repræsenteret i henhold til lovgivningen eller bestemmelser i vedtægter m.v.

Byrådsmedlemmer har pligt til at modtage valg, som byrådet måtte tildele dem. Byrådet kan også, medmindre andet særligt er bestemt, overlade hverv til andre af kommunens borgere, som er villige og egnede dertil.

Valgene har virkning for hele funktionsperioden.

Byrådet kan efter anmodning fritage en person for hvervet, når byrådet skønner, at der er rimelig grund dertil.

- Bent Hansen (V) og Brian Lyck Jørgensen (O) anmoder Byrådet om at godkende, at Brian Lyck Jørgensen indtræder i bestyrelsen for VisitNordsjælland i stedet for Bent Hansen, og at Bent Hansen indtræder i repræsentantskab for Movia i stedet for Brian Lyck Jørgensen. Ændringen er afstemt med konstitueringspartier og har til formål den bedst mulige repræsentation af kommunens interesser.

- Kirsten Rolfsager (F) og Carsten Eriksson (A) anmoder Byrådet om at godkende, at Kirsten Rolfsager indtræder i bestyrelsen for Gribskov Hallen i stedet for Carsten Eriksson, og at Carsten Eriksson indtræder i bestyrelsen for Gilleleje Fjernvarme i stedet for Kirsten Rolfsager. Ændringen har til formål den bedst mulige udnyttelse af den viden og kompetencer, som de begge repræsenterer.
- Morten Dahlberg (A) anmoder om at blive fritaget fra posten som bestyrelsesmedlem for Vejby-Tisvilde Fjernvarme A.m.b.a., fordi der er sammenfald mellem udvalgs- og byrådsmedlem, og medlem i bestyrelsen. Derfor kan Morten Dahlberg ikke varetage hvervet på en ordentlig vis. Posten skal bemændes af samme parti som ved konstituering. Socialdemokratiet indstiller Mette Tolstrup (A) som kandidat til bestyrelsesmedlem for Vejby-Tisvilde Fjernvarme A.m.b.a.
- Johnny Braginski (V) ønsker ikke at modtage hvervet som suppleant for Jan Blomsterberg (V) i Hegnsyn. Der er tale om personlige årsager. Posten skal bemændes af samme parti som ved konstituering. Venstre indstiller Bill Petersen Kaae (V) som suppleant for Jan Blomsterberg (V) i Hegnsyn.

Ny stedfortræder for borgmesteren til KKR Hovedstaden

Trine Egetved skulle i sin egenskab af at være 1. viceborgmester være stedfortræder for borgmesteren til medlem i KKR Hovedstaden. Da Trine Egetved efterfølgende blev valgt som medlem af KKR af Det Konservative Folkeparti, kan Trine Egetved ikke varetage hvervet som stedfortræder for borgmesteren (Forretningsorden for KKR, Å§ 3. Sammensætning, stk. 3. Personlige stedfortrædere). Byrådet vælger derfor blandt sine medlemmer en stedfortræder for borgmesteren til medlem i KKR Hovedstaden.

## Lovgrundlag

LBK nr. 47 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) Å§ 17, stk. 2, stk. 3 og stk. 6 jf. 24, 25, 26 og 28

## Økonomi

Ingen bevilingsmæssige konsekvenser for kommunen.

## Beslutning

1. - 13. Tiltrædt.

Fraværr med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## Punkt 7: Naturnationalparker

01.05.00-G00-9-21

### Resume

Korrespondance mellem Gribskov Kommunes Byråd og miljøministeren Lea Wermelin om hegn i forbindelse med naturnationalparker forelægges for Økonomiudvalget og Byrådet til orientering.

Orienteringen imødekommer også interessen hos de borgere, der spørger, om der blev handlet på byrådsbeslutning af den 12. oktober 2021, og i givet fald, hvordan ministeren har reageret på henvendelsen.

### Sagsfremstilling

Som opfølgning på byrådsbeslutning af den 12. oktober 2021 har den daværende borgmester, Anders Gerner Frost, rettet en henvendelse til miljøministeren Lea Wermelin. Borgmesteren skrev i henvendelsen:

"Gribskov Kommunes Byråd besluttede på Byrådsmødet tirsdag den 12. oktober 2021, at gensende de bemærkninger som fagudvalget Udvikling, By og Land har formuleret på deres seneste møde, nemlig:

- Gribskov Kommune hilser Naturstyrelsens initiativer og arbejde for en øget sikring af biodiversiteten velkommen. Skabelsen af naturnationalparker vil også være et aktiv for Gribskov Kommune og vil udgøre et nyt friluftstilbud og en attraktion for kommunens borgere og besøgende i kommunen.
- Gribskov Kommune finder, at skabelsen af naturnationalparker indeholder flere spændende elementer, men et samlet Byråd ønsker ikke hegn.
- Gribskov Kommune har en opmærksomhed på, om naturnationalparker vil betyde ekstra mange besøgende i Gribskov, og hvordan trafikafviklingen sikres ved naturnationalparkernes indgange. Gribskov Kommune vil opfordre til en nærmere dialog om dette.

Byrådet har på samme møde besluttet at gå i dialog med borgere, brugere og interessenter omkring Tisvilde Hegn og Melby Overdrev.

Jeg vedhæfter høringssvar fra Gribskov Kommune vedr. projektforslag til Naturstyrelsen og pressemeddelelse om sammen, og håber du vil tage vores ord med dig i det videre arbejde"

Kopi af borgmesterens henvendelse til miljøministeren er vedhæftet dagsordenspunktet som bilag 1. Gribskov Kommunes oprindelige høringssvar vedrørende projektforslag til Naturstyrelsen og pressemeddelelse om samme emne, som var vedlagt henvendelsen til miljøministeren, er vedhæftet dagsordenspunktet som bilag 2 og bilag 3.

Miljøministerens svar på henvendelsen er vedhæftet dagsordenspunktet som bilag 4, og forelægges til orientering for Økonomiudvalget og Byrådet.

## **Administrationen indstiller til Økonomiudvalget og Byrådet**

1. at tage orienteringen til efterretning

## **Beslutning**

1. Orienteringen taget til efterretning.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## **Bilag**

Kopi af borgermesterens henvendelse til miljøministeren

Høringssvar fra GK vedlagt mail til miljøministeren

Pressemeddelelse\_ Hegn om Naturnationalpark Gribskov bekymrer udvalg\_ vedlagt mail til miljøministeren

Miljøminister Lea Wermelins svar af 15\_10\_2021

# Punkt 8: Orientering om Grønnelys byggerier i Gribskov Kommune

01.11.34-48-21

## Resume

I denne sag orienteres byrådet om de tre ejendomme som Grønnely A/S har købt i Gribskov Kommune. Endvidere orienteres om kommunens myndighedspligt i forbindelse med byggesagsbehandling og efterfølgende tilsynspligt. De tre ejendommene er omdannet / skal omdannes til nye boliger. To af disse ejendomme, som allerede er ombygget, er ramt af fejl og mangler. Kommunen har indledt undersøgelser om byggerierne er behæftet med sundheds- og sikkerhedsmæssige fejl og mangler.

## Sagsfremstilling

### Grønnely-ejendomme i Gribskov Kommune

- Rostgårdsvej 2 og 5, Gilleleje (tidl. skole). Grønnely A/S er valgt, som køber, af Økonomiudvalget den 2. marts 2020. Ejendommen er overtaget 1. januar 2021.
- Gydevej 17, Esbønderup (tidligere dagtilbud). Ejendommen er solgt af Helsingør Kommune som del af et samlet projektsalg hvor Gribskov Kommune har solgt en ubebygget del af Gydevej 15). Grønnely A/S er valgt af Økonomiudvalget den 2. november 2020. Området er overtaget af køber den 5. maj 2021, hvor køber også har fået skøde på Gydevej 17 (fra Helsingør Kommune). Lokalplan blev vedtaget 22. september 2021. Køber har efterfølgende fået skøde på den del af Gydevej 15 som er solgt af Gribskov Kommune.
- Toftebovej 7A-B, Esbønderup (tidl. plejecenter). Grønnely A/S er valgt, som køber, af Økonomiudvalget den 2. november 2020. Handlen er betinges af lokalplan, der forventes i gang sat af Planudvalget (februar/marts) så planen kan vedtages til sommer og ejendommen overdrages. Overtagelse sker som udgangspunkt den 1. juli 2022 (forudsat der foreligger en vedtaget lokalplan). I købsaftalen er der dog indarbejdet en option, der muliggør kommunal anvendelse af Toftebo frem til den 31. december 2023. Kommunen skal som sælger senest den 1. maj 2022 meddele køber, hvis overtagelsesdagen flyttes samt ny overtagelsesdato. Udnyttes muligheden for reservation til kommunal anvendelse, betaler kommune en kompensation til køber på 120.000 kr. pr. halvår overtagelsen rykkes.

### Hvad har kommunen gjort i forhold til hvad vi skal gøre

Administrationen har gennemgået sagerne på Rostgårdsvej og Gydevej og ikke fundet anledning til at vurdere, at sagerne skulle være håndteret på anden måde end de er blevet. Efter bedste overbevisning vurderer administrationen, at vi har overholdt vores myndighedsansvar. I forbindelse med byggesagerne er der meddelt byggetilladelser og udstedt ibrugtagningstilladelser. Byggerierne er underlagt krav om certificeret brandrådgiver, hvilket betyder, at der er indsendt brandstrategi, funktionsbeskrivelse, dokumentation for indsatsstatiske forhold, kontrolrapport for både projektering og udførelse af brandtekniske konstruktioner og brandtekniske installationer. Byggerierne er endvidere underlagt krav om certificeret statiker. En certificeret statiker skal deltage i projektering og kontrol af byggeprojekter for dokumentation af tekniske forhold på det statiske område i bygningsreglementet. Formålet er at sikre kvalitet og sikkerhed ved konstruktioner og ændringer i konstruktioner af bygninger.

Med det nye bygningsreglement, BR18, er dokumentation og kontrol af statiske forhold i byggeriet ikke længere en kommunal opgave. Nu har certificerede statikere ansvaret for at sikre, at konstruktionskrav overholdes. Det er dog altid

bygningsejerens ansvar, at byggearbejdet overholder kravene i bygningsreglementet – at byggeriet opføres i overensstemmelse med byggetilladelsen.

Administrationen har foretaget færdigsyn på Rostgårdsvej og på Gydevej. Kommunen har efterlevet kravet om færdigsyn ift. byggelovens bestemmelser. Kommunen har ingen mulighed for at se bagvedliggende installationer og andre skjulte fejl og mangler. De lejemaal kommunen har besigtigede var uden synlige fejl og mangler. Fejlagtige el installationer og vandindtrængning i boligerne var ikke synligt ved færdigsyn. Kommunen har efterfølgende givet ibrugtagningstilladelse til det der er søgt byggetilladelse til. Kommunens færdigsyn er en visuel kontrol som foretages på stedet / i bygningen og ikke med fysisk indgriben i konstruktioner. Det er således ikke muligt, at se bagvedliggende konstruktioner mv.

Sagen på Rostgårdsvej er blevet udtaget til stikprøvekontrol jf. Bygningsreglement 2018 §46, hvor der ikke blev fundet mangler ved det indsendte. Kommunen skal foretages stikprøvekontrol i 10 pct. af alle byggesager, hvor kommunen har meddelt ibrugtagningstilladelse efter BR18. Når en byggesag udtages til stikprøvekontrol er det den samlede tekniske dokumentation, der er indsendt ved færdigmelding, der skal kontrolleres. Vedrørende certificerede rådgiver, skal kommunen alene påse at dokumentation er indsendt. F.eks. sluteklæring fra certificerede rådgiver, som hæfter for udførelse. Dokumentation er modtaget.

Gribskov Kommune har ikke hjemmel (lovgrundlag) til at gå ind i sagen, hvis der er tale om byggetekniske fejl og mangler, da ansvaret ligger hos bygherre/ejer.

Hvis der derimod opdages fejl, der kan forårsage sundhed- og brandfarlige forhold i byggeriet, så har kommunen en tilsynspligt. Da kommunen efter byggesagernes afslutning er blevet opmærksom på eventuelle skimmelsvamp problemer samt eventuelle problemer med brandsikkerheden er der indledt undersøgelser af dette. Hvis der ved tilsyn viser sig, at byggeriet ikke overholder gældende brandforskrifter skal kommunen klage til det organ der har certificeret den pågældende brandrådgiver – i dette tilfælde DBI, Dansk brand- og sikringsteknisk institut.

Kommunens opgave, som myndighed, er at sikre, at den lovpligtige dokumentationen fremsendes i sagerne. Der er således krav om, at der skal foreligge dokumentation for, at bygningsreglementets bestemmelser er overholdt i de færdige bygning. Hensynet bag bygningsreglementets krav om udarbejdelse af dokumentation for at byggeri overholder bygningsreglementets krav er delvist for at dokumenterer, at bygningsreglementet er overholdt, og delvist for at sikre at senere brugere af bygningen har et retvisende dokumentationsgrundlag for bygningsreglementets overholdelse. Kommunen har ikke haft grundlag for at betvivle de verifikationskema, der er indsendt som dokumentation.

Rostgårdsvej og Gydevej er byggeri i konstruktionsklasse 2, hvilket betyder, at byggerierne er omfattet af bestemmelsen om uafhængig kontrol, men ikke med et krav om, at den uafhængige kontrol skal være udført af en certificeret tredjepartskontrollant.

## **Oversigt over kommunens sagsbehandling i forhold til statik og brand**

Kommunens sagsbehandling vil for den statiske og brandtekniske dokumentation omfatte en *vurdering* af følgende:

- Om byggeriet er indplaceret i de korrekte klasser.
- Om den til byggeriet tilknyttede certificerede rådgiver er certificeret til at kunne virke i den klasse, hvori det samlede byggeri er indplaceret, og om den certificerede rådgiver har et gældende certifikat.
- Om den fremsendte dokumentation omfatter de for projektet relevante krav i bygningsreglementet.
- Om starterklæringen er dækkende og underskrevet af den certificerede rådgiver.

Supplerende for brandforhold omfatter kommunens sagsbehandling ligeledes en *vurdering* af følgende:

- Om dokumentationen omfatter, hvorledes byggeriet opfylder redningsberedskabets indsatsforhold, herunder hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionelt.

- Når byggesagen afsluttes, skal ansøger indsende en samlet dokumentation, der viser, at byggearbejdet overholder de tekniske forhold i bygningsreglementet, til kommunen. Kommunen kan på baggrund af dokumentationen meddele ibrugtagningstilladelse, hvorefter byggeriet kan tages i anvendelse.

Kommunens sagsbehandling vil for den statiske og brandtekniske dokumentation omfatte endvidere en *vurdering* af følgende:

- Om forudsætningerne for byggetilladelsen er ændret, herunder brand- eller konstruktionsklasser.
- Om den til byggeriet tilknyttede certificerede rådgiver stadig har et gældende certifikat.
- Om sluterklæringen er dækkende og underskrevet af den certificerede rådgiver og for byggearbejder - i klasse 4 tillige af en certificeret tredjepartskontrollant.

Det er altid bygningsejerens ansvar, at byggearbejdet overholder kravene i bygningsreglementet. Ovenstående har været kontrolleret af Gribskov Kommune og administrationen har ikke fundet anledning til betvivle projekterne. Bygningsejer har, som skrevet, ansvaret for, at byggeriet opføres i overensstemmelse med byggetilladelsen og dermed i overensstemmelse med det indsendte og godkendte materiale.

### **Hvad udføres af autoriserede håndværkere og certificerede rådgivere og hvilken dokumentation skal fremsendes**

Byggerierne er omfattet af krav om certificeret brandrådgiver og statiker. Det betyder at alt ansvar for beregning af konstruktionerne og det brandtekniske ligger hos disse rådgivere. Det er brandrådgiverens pligt at tjekke at byggeriet rent faktisk er opført efter tegningerne og med sin underskrift på sluterklæringen skriver brandrådgiveren under på, at byggeriet er udført korrekt.

El-, VVS- og kloak arbejde skal udføres af autoriserede installatører. I forbindelse med færdigmelding af byggesagen er der indkommet tegningsmateriale for udførelse. Der er indkommet en samlet DKV-plan (Drift, kontrol- og vedligeholdelsesplan). Der er ikke krav om, at kommunen skal modtage dokumentation om at tekniske installationer er udført af autoriseret håndværker og kommunen kan derfor ikke kræve dokumentation herfor. Det påhviler alene bygherre i forbindelse med sin digitale signatur at de står inde for, at det færdige byggeri er i overensstemmelse med byggetilladelsen og bygningsreglementet. Kommunen har ansvaret for byggelovens regler (bygningsreglementets regler) bliver overholdt, men kommunen har ikke ansvaret for om bygherre efterlever byggetilladelsen og bygger det der er givet tilladelse til. Når kommunen giver en byggetilladelse, har ejer en offentligretlig tilladelse til at bygge som ansøgt. Det er altid bygherres ansvar at sikre at byggeriet opføres i overensstemmelse med byggetilladelsen og dermed også opføres i overensstemmelse med brand- og konstruktionsforhold der er godkendt hos den certificerede rådgiver.

### **Gribskov Kommunes myndighedsforpligtelser**

Gribskov Kommune har udført vores lovpligtige myndighedsarbejde og vi har opfyldt vores tilsynspligt med hensyn til henvendelse om sundheds- og sikkerhedsmæssig eventuelle problemer ved byggeriet. Beboerne i bebyggelsen har taget fat i Sikkerhedsstyrelsen, som har været på tilsyn, udarbejdet en rapport for Rostgårdsvej og meddelt et påbud til bygherre om udbedring af de fejl og mangler der er med elinstallationerne.

Administrationen har kontaktet beboerne på Rostgårdsvej for at få Sikkerhedsstyrelsens rapport. Da Sikkerhedsstyrelsen er en selvstændig myndighed varetager de selv sagsbehandlingen af deres myndighedsområde. Kommunen er ikke blevet orienteret eller partshørt af Sikkerhedsstyrelsen om deres tilsyn, rapport eller påbud. Gribskov Kommune har i forbindelse med henvendelse om fejl og mangler ved byggeriet på Rostgårdsvej afholdt møder med enkelte lejerepræsentanter for afklaring af omfanget. Gribskov Kommune har desuden været på tilsyn med mistanke om skimmelsvamp.

Administrationen får den 29. august 2021 en henvendelse fra Trine Egetved vedrørende mulige sundheds- og brandmæssige problemer ved byggeriet på Rostgårdsvej. Administrationen vurderede, at de brandfarlige forhold der nævnes i henvendelsen, var forhold der var i orden i forhold til gældende regler.

På et møde mellem beboer repræsentanter og kommunen den 9. december får kommunen ny viden om, at der evt. kan være udfordringer med brandadskillelse mellem lejlighederne. Kommunen har undersøgt dokumentationen fra certificeret brandrådgiver, men har ikke fundet grundlag for at betvivle det fremsendte materiale. Kommunen igangsatte alligevel en undersøgelse om hjemmel til at foretage tilsyn på ejendommen med hensyn til kontrol af brandsikkerheden. I mellemtiden bliver kommunen opmærksom på, at Sikkerhedsstyrelsen har ført tilsyn på ejendommen og udarbejdet en rapport som bl.a. omhandler elektriske installationer, der muligvis frembyder brandfare. Kommunen reagerer derfor, med Sikkerhedsstyrelsens rapport i hånden og den tvivl der er opstået i forhold til brandadskillelser imellem boligerne. Der findes mange måder at konstruere en brandvæg på og kommunen vil undersøge hvordan brandadskillelsen i ejendommen er udført. Kommunen får den 6. januar 2022 en henvendelse fra en beboer på Gydevej om eventuel manglende brandadskillelse mellem boligerne. På baggrund af denne henvendelse varsler kommunen brandsyn på både Rostgårdsvej og Gydevej.

I partshøringen om skimmelsvamp har administrationen givet Grønnely en reaktions-frist til 1. marts. Administrationen har vurderet, at det var en rimelig frist. Når kommunen foretager partshøring, i sager hvor der kan være mistanke om skimmelsvamp, skal ejer have en rimelig tidsfrist til at svare og fortage undersøgelser. I partshøringsbrevet til ejer har kommunen bedt ejer om at oplyse, hvad ejer har foretaget samt agter at foretage sig, for at sikre, at indeklimaet i boligerne er tilfredsstillende og at der ikke findes sundhedsskadelige skimmelsvampe i boligerne. Herudover har kommunen bedt ejer om at fremsende dokumentation for, at der ikke er sundhedsskadelig skimmelvækst i boligerne/kælderen. Kommunen har stillet krav om, at ejer skal få foretaget målinger og fremsende en rapport til kommunen. Det kan være omfattende undersøgelser ejer skal foretage, derfor skal der også være en rimelig frist for ejer til at foretage undersøgelserne og fremsende dokumentation til kommunen. På den måde sikre kommunen det bedste beslutningsgrundlag til eventuelt at foretage yderligere tiltag så beboernes sikkerhed og sundhed varetages.

Administrationen er blevet vidende om, igennem medier, at der er indrettet bolig ovenpå et ældre kloakdæksel på Gydevej. Boligerne på Gydevej er indrettet i en eksisterende bygning, som er ombygget til nye lejligheder. Administrationen har ikke modtaget henvendelser om problemer med kloakdæksler. Administrationen har modtaget en henvendelse den 6. januar 2022 vedr. en vandskade og bekymring for skimmel, men der er her henvist til utæt tag/vand på loftet. Der er, efter administrationen har udsendt brev med varsel om besigtigelse, kommet svar fra flere beboere med oplysninger om div. problemer i byggeriet, dog ingen vedr. kloakdæksler i bolig. Administrationen har ikke modtaget tegningsmateriale der viser byggeri ovenpå kloakdæksel. Som nævnt i ovenstående, er der ikke krav om, at kommunen skal modtage dokumentation om at tekniske installationer er udført af autoriseret håndværker og kommunen kan derfor ikke kræve dokumentation herfor. Det påhviler alene bygherre i forbindelse med sin digitale signatur at de står inde for, at det færdige byggeri er i overensstemmelse med byggetilladelsen og bygningsreglementet. Administrationen vil se på forholdet vedrørende kloakdæksel når der udføres tilsyn den 1. februar 2022.

### **Forklaring på hvordan det kan lade sig gøre, at lejer flytter ind i byggeriet på Gydevej i Esbønderup inden der er givet byggetilladelse og ibrugtagelsestilladelse fra Gribskov Kommune**

Ifølge CPR-lovgivningen skal enhver registreres på deres bopæl. Dette gælder uanset opholdsstedets (boligens) karakter. Der er givet byggetilladelse den 6. oktober 2021 og ibrugtagningstilladelse den 5. november 2021 til Gydevej, men administrationen har ikke været vidende om, hvis byggeriet på Gydevej allerede var påbegyndt på ansøgningstidspunktet. Ansøger har ikke gjort opmærksom på eventuel allerede iværksat opstart af byggeriet og administrationen har ikke modtaget anden anmeldelser om igangværende byggeri. Administrationen forholder sig til en byggeansøgning når den modtages og foretager ikke opsøgende arbejde for at undersøge om byggeri er igangsat før meddelt byggetilladelse.

### **Tidslinje – de væsentligste henvendelser og handlinger:**

31. maj 2021 modtager kommunen en henvendelse om evt. manglende flugtveje i nogle lejligheder.

4. juni 2021 kvitteres for henvendelsen af 31. maj

30. juli 2021 besvares henvendelsen af 31. maj. Kommunen ser ingen udfordringer med redningsåbninger i lejlighederne. Der er orienteres om, at der ikke længere krav om redningsåbninger fra alle værelser, som der tidligere har været.

29. august modtager administrationen en henvendelse fra Trine Egetved vedr. mulig sundheds- og brandmæssige problemer ved byggeriet på Rostgårdsvej. (henvendelsen er offentliggjort af TV2/Lorry). De brandfarlige forhold der nævnes i henvendelsen blev vurderet som forhold der var i orden i forhold til gældende regler. Kommunen har ikke haft anledning til at betvivle byggeriet og/eller at brandrådgiveren ikke skulle have udført sit arbejde efter reglerne.

”Kære Niels og Jesper

Jeg har i dag været på besøg på Rostgaardsvej. Nogle af beboerne har forgæves forsøgt at få Borgmesteren forbi for at se på de forhold, der er i nybyggeriet. Efter intet svar, valgte de at kontakte mig. Jeg fornemmer en stor grad af frustration over kvaliteten af byggeriet. Nogle af de historier, der kommer frem på mødet omhandler forhold, som umiddelbart forekommer både sundhedsskadelige, men også med stor risiko for brandfare.

Eksemplerne er mange, men f.eks. er flere vinduer blevet fuget til, så de ikke kan åbnes, da beboerne havde klaget over træk og stormvejr i lejligheden. Det kan betyde manglede flugtveje ved brand. Der er eksempler på branddøre, som vender den forkerte vej. Gulve i badeværelser, som ikke er lavet korrekt. Der strømmer vand op gennem fliserne, når man træder på gulvet i badeværelset, selvom det ikke har været brugt i flere dage. Store oversvømmelser i kælderen har medført skimmelsvamp og fugt. Og er ikke udbedret ordentligt, men blot lukket af. Folk der, når de slår deres HPFI-relæ fra, oplever at lyset ikke slukkes i lejligheden. Så ingen ved hvem der betaler for hvilken strøm. Derudover er det livsfarligt, hvis man tror man har slukket for strømmen og f.eks. skal sætte en lampe op. Ingen ved, hvor de lukker for vandet i egen lejlighed, så hvis der springer et rør eller man skal skifte en vandhane, må vandet lukkes i hele ejendommen.

Eksemplerne var mange og groteske, og jeg beder jer nu som myndighed om at tjekke op på de forhold, der er i boligerne på Rostgaardsvej, ligesom jeg er opmærksom på at samme bygherre, har gang i flere byggerier i kommunen. Jeg vil gerne løfte et flag for, at disse byggerier ses ordentligt efter, inden de tages i brug. Jeg vil bede forvaltningen hurtigst muligt at kontakte Peter Bergstrøm på 40165409, så I kan aftale, hvad der gøres herfra. Hvad kan kommunen hjælpe med? Peter er en slags tovholder for beboerne på adressen. Skal lige nævne, at jeg kun har oplistet enkelte af de eksempler, som jeg har fået fortalt på mit besøg. Men min bekymring for både sundhed og brandfare er meget stor. Jeg vil gerne holdes orienteret om, hvad der sker i den konkrete sag.

Med venlig hilsen Trine Egetved Byrådsmedlem”

1 September. Administrationen svarer følgende til Trine med CC /BY:

”Kære Trine

Tak for dine spørgsmål i anledning af beboer frustrationer omkring forhold i den ny bebyggelse på Rostgårdsvej.

Med baggrund i dit besøg på stedet har du spurgt til administrationens opfølgning på de u hensigtsmæssigheder om brandredning mm. som beboere i det nye byggeri oplever. Herunder at fejl og mangler tilsyneladende ikke udbedres. Administrationen vil kontakte Peter Bergstrøm (40165409) og vejlede om proces som beskrevet nedenfor.

Byggeriet er indplaceret i brandklasse 2 og der har derfor været tilknyttet en certificeret brandrådgiver til byggesagen. Det er den certificerede brandrådgiver, som sikrer, at byggearbejdet er i overensstemmelse med gældende krav til brandsikkerhed samt sikrer, at dokumentation herfor, er fyldestgørende, opfylder sit formål og er kontrolleret. Kommunen kontrollerer alene at der er tilknyttet en certificeret rådgiver samt at denne har udfyldt de dokumenter, der er krav til jf. BR18.

Ved byggeri i brandklasse 2 er der dog krav om, at de præaccepterede løsninger overholdes. For etageboligbyggeri skal der indrettes redningsåbninger, med mindre et tilsvarende sikkerhedsniveau kan opnås på anden vis – fx en brandcelle, der udføres med to udgange til flugtveje, der uafhængigt af hinanden fører til terræn i det fri. Der er derfor ikke længere krav om, at der skal udføres en redningsåbning i hvert rum. Byggesagsbehandleren har også besvaret en henvendelse om dette fra en beboer tidligere i år. Branddøre skal, jf. de præaccepterede løsninger for etageboligbyggeri, alene åbne i flugtvejsretningen, hvis de benyttes af mere end 150 personer. Benyttes de af højst 150 personer, er der ingen krav til flugtvejsretningen.

Både i forhold til redningsåbninger og flugtveje, er det bygherrens samt dennes certificerede brandrådgivers ansvar, at forholdene er i orden. Kommunen kan dog give aktindsigt i byggesagen, så de godkendte tegninger kan gennemses. Skulle der være noget, som ikke passer med de

faktiske forhold eller der er spørgsmål, er beboerne velkomne til at henvende sig til kommunen på mail [tms@gribskov.dk](mailto:tms@gribskov.dk)

Når byggeriet færdigmeldes, tjekker kommunen at dokumentationen for det udførte byggeri er fyldestgørende. Ved større byggerier foretages der eventuelt også et færdigsyn for at give sagsbehandleren et bedre overblik samt foretage stikprøver af det udførte. Konkret er der foretaget færdigsyn i denne sag. Kommunen gennemgår, at den indsendte dokumentation overholder de krav i bygningsreglementet, som byggearbejdet er omfattet af samt krav til dokumentation stillet ved byggetilladelsen. Kommunen foretager alene kontrol af brand- og konstruktionsforhold for byggeri i brand- og konstruktionsklasse 1. For byggeri i brand- og konstruktionsklasse 2-4, er det den certificerede rådgivers ansvar, at kravene overholdes.

For el og vand tjekker kommunen, om dokumentationen er fyldestgørende jf. krav i bygningsreglementet. Forholdene om el og vand, som nævnes, tjekkes ikke af kommunen. Disse forhold vil være et privatretsligt anliggende, som er ejers ansvar – fx forhold dækket af forsikringen, fejl og

mangler i boligen mv. Hvis der er sundhedsskadelige forhold, anbefaler vi (for lejeboliger som her), at ejer kontaktes hurtigst muligt for undersøgelse og eventuel udbedring. Hvis ejeren ikke reagerer på henvendelserne, kan disse forhold anmeldes til kommunen, som vil undersøge og foretage vurdering af

forholdene. Beboerne er velkomne til at kontakte kommunen, hvis der ønskes aktindsigt i sagen eller er spørgsmål, som lovgivningsmæssigt er indenfor vores ansvarsområde.”

12. oktober 2021. modtager kommunen en henvendelse fra beboer om skimmelsvamp i kælder

1. november 2021 kommunen aftaler besigtigelse med beboeren. Denne blev dog aflyst

10. november kommunen foretager besigtigelse af kælderareal vedr. skimmelsvamp

23. november 2021 Sikringsstyrelsen foretager syn på Rostgårdsvej efter anmeldelse fra lejere.

9. december 2021 kommunen holder møde med repræsentanter for ejerne i ejendommen. På mødet bliver kommunen opmærksom på evt. manglende brandadskillelse mellem lejligheder. Kommunen er ikke vidende om, at Sikringsstyrelsen har været på besigtigelse.

15. december sender Sikringsstyrelsen påbud til ejer af Rostgårdsvej om udbedring af el installations fejl og mangler

15. december 2021 sender kommunen partshøring til ejer med fotos og oplysning om hvad kommunen fandt ved besigtigelsen vedr. skimmelsvamp. Denne afventer udløb af svarfrist 1. marts 2022.

21. december modtager kommunen henvendelse fra beboer om eventuel skimmelsvamp i lejligheder

3. januar 2022 modtager kommunen henvendelse om vandskader i ejendommen

6. januar 2022 rettede LLO henvendelse Kommunen på baggrund af Lorrys indslag den 5. januar 2022, med en undren over, at kommunen ikke bragte Byfornyelsesloven i spil, idet der her er mulighed for at agere som myndighed ved sundhedsfare. Kommunen svarede LLO den 7. januar 2022, og orienterede om, at vi allerede havde bragt Byfornyelseslovens regler i anvendelse, og havde en aktiv sag på ejendommen vedr. skimmelsvamp. Vi har ikke efterfølgende hørt fra LLO.

6. januar 2022 Kommunen modtager henvendelse fra lejer på Gydevej vedr. evt. manglende brandadskillelse mellem boliger og evt. skimmelsvamp

7. januar modtager kommunen Sikringsstyrelsens rapport efter at administrationen har henvendt til beboerrepræsentant for Rostgårdsvej. Sikringsstyrelsens rapport gennemgår de fejl og mangler der er blevet iagttaget på tilsynet den 23. november 2021. Beboerrepræsentant har anmodet om aktindsigt hos Sikringsstyrelsen for at få rapporten. Sikringsstyrelsen har vurderet, at klagerne (beboerne) ikke er parter i sagen, derfor skulle de selv bede om aktindsigt for at få rapporten. Gribskov Kommune er heller ikke part i sagen og har derfor ikke modtaget rapporten fra Sikringsstyrelsen.

11. januar 2022 Kommunen sender supplerende partshøring til ejer vedrørende ny henvendelse fra den 21. december om fugt/skimmel på Rostgårdsvej. Denne afventer udløb af svarfrist 1. marts 2022.

12. januar 2022 Kommunen sender varsel om tilsyn til ejer og lejer på Rostgårdsvej vedr. eventuelle manglende etablering af brandvægge mellem lejligheder. Besigtigelsen skal foregå den 3.-4. februar. Besigtigelsen foretages af beredskabet og byggesagsteamet.

12. januar 2022 Kommunen sender varsel om tilsyn til ejer og lejer på Gydevej vedr. eventuelle manglende etablering af brandvægge mellem lejligheder og eventuel skimmelsvamp. Besigtigelsen skal foregå den 1. februar 2022. Besigtigelsen foretages af beredskabet og byggesagsteamet.

17. januar 2022 Kommunen modtager høringsvar fra Grønnelys rådgiver vedr. Rostgårdsvej:

”I forlængelse af partshøring med seneste brev af 11. januar 2022 fremsender jeg hermed foreløbig redegørelse. Grønnely A/S som ejer ejendommen har undersøgt forholdene med vand i primært loftkonstruktioner, og kan konstatere at nogen ventilationsrør har manglet kodens isolering. Det har desværre betydet at der er kommet kondensvand ned igennem badeværelseslofter.

Grønnely A/S har iværksat udbedring af fejl på ventilationsanlæg samt udbedring af fugtskader som er opstået som følge af kondensvand. Desuden har Grønnely A/S indgået aftale med Goritas A/S om undersøgelse af fugtskader og herunder laboratorie undersøgelse af forekomst af skimmelsvamp.

Den orienterende undersøgelse udføres i uge 6, hvorefter Grønnely A/S vil have overblik over eventuelt skimmel i boliger. Såfremt det viser sig at der imod forventning er skimmel i boliger, så er der indgået aftale med Goritas A/S om rådgivning i forhold til udbedring. Straks den indledende undersøgelse er gennemført, vil resultatet blive sendt til Gribskov Kommunes orientering.”

24. januar 2022 Kommunen udfører besigtigelse på Rostgårdsvej vedr. brandvej. Beredskabet har fuld vejadgang via to brandveje og kan desuden benytte en tredje vej, der ikke er angivet som brandvej. Beredskabet fandt skilte for brandvej, som var opsat på eget initiativ af ejer, som var misvisende i forhold brandvejens placering. Disse skilte blev fjernet.

## **Administrationen indstiller til Byrådet:**

1. at tage sagen til efterretning

## **Beslutning**

1. Orienteringen taget til efterretning.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## **Punkt 9: Meddelelser**

00.22.02-P35-2-22

### **Sagsfremstilling**

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver de behandlet under dette punkt.

### **Administrationen indstiller til Byrådet**

1. at tage orienteringen til efterretning

### **Beslutning**

Mødet begyndte klokken 19.00. Spørgetid fra klokken 19.06. til klokken 19.11 Mødet genoptaget. Mødet sluttede klokken 19.16.

Fravær med stedfortræder: Pernille Kromann Sams (NG) fraværende. Jesper Behrendorff (NG) deltog som stedfortræder for Pernille Kromann Sams (NG).

## **Punkt 10: Elektronisk underskrift af mødeprotokol**

00.22.04-P35-8-22

### **Sagsfremstilling**

Byrådets beslutninger indføres i en beslutningsprotokol, der efter hvert møde underskrives af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven § 13, stk. 1).