

# **REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 27-08-2024**

**Mødedato** Tirsdag d. 27. august 2024 kl. 18:00

**Mødested** Lokale 505, Rådhuset

# Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Orientering om ansøgning om jordhotel på Fiskerengen 4.....	4
Berigtigelse af protokol.....	7
Mødeplan 2025.....	8
Gilleleje Hovedgade 48 - dispensation fra bevarende lokalplan 15.31.....	10
Hillerødvej/Kildevej - ombygningsforslag for forbedring af kapacitet.....	15
Søkrøgevej - opklassificering til offentlig vej.....	18
Trafikbestilling 2025.....	20
Lukket: Ladestation til elcykler.....	22
Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse.....	23
Kystbeskyttelse. matr. nr. 8 fu Tisvilde by, Tibirke.....	26
Meddelelser.....	28
Hesselø Havvindmøllepark - høring af miljøkonsekvensrapport og § 25 tilladelse for landanlæg.....	30
Opdatering af Gribskov Kommunes Vejfortegnelse.....	32
Lukket: Svansmosen - oversvømmelse.....	33
Kvartalsrapporter, Gribskov Forsyning 1. kvartal 2024.....	34
Lovliggørelse af skråningsbeskyttelse fra matr.nr. 87bz Gilleleje By, Gilleleje til matr.nr. 1bg Bondelundvej.....	36
Permanent kystbeskyttelse ved Carl Lendorfs Vej 9 i Gilleleje.....	41
Kystbeskyttelse - ansøgning om kystbeskyttelse ved Carl Lendorfs Vej 11 i Gilleleje.....	45
Elektronisk underskrift af protokol.....	49

# **Punkt 94: Godkendelse af dagsorden**

00.07.01-P35-1-22

## **Indstilling**

**Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:**

1. at godkende dagsorden

## **Sagsfremstilling**

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsordenen.

## **Udvalgsmedlemmer:**

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Daniel Frigast (C), Jens Rane Holck (F), Astrid Recinella (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

## **Lovgrundlag**

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

## **Beslutning**

Punkt nr. 110, 111 og 112 rykkes til behandling før meddelelsepunktet.

Punkt nr. 95 ændres til beslutningssag.

1. Dagsorden herefter godkendt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

# Punkt 95: Orientering om ansøgning om jordhotel på Fiskerengen 4

09.02.16-G00-1-24

## Resume

I denne sag orienteres Planudvalget og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø om en ansøgning fra SCT vedrørende etablering af jordhotel på Fiskerengen 4, Gilleleje.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Planudvalget og Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

## Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har den 14. juli 2024 modtaget en ansøgning fra SCT om etablering af jordhotel på Fiskerengen 4, Gilleleje. SCT Ejendomme er ejer af Fiskerengen 4, hvor de i forvejen har en miljøgodkendelse til nedknusning af beton og tegl samt flisning af træstammer. Disse aktiviteter fortsætter, men SCT ønsker en udvidelse af brugen af matriklen med et nyt produkt. Derfor har SCT nu fremsendt VVM-anmeldelse og ansøgning om miljøgodkendelse til jordhotel. SCT skriver i deres ansøgning, at formålet med jordhotellet er at bruge jorden som et restprodukt andetsteds, hvor der kan genindbygges jord.

Fiskerengen 4 er underlagt lokalplan 315.17 for Erhvervsområde Stæremosen i Gilleleje. Lokalplanen er inddelt i forskellige områder, som opdeler hvilken type virksomheder, der må placeres de pågældende steder inden for lokalplanens afgrænsning. Området ved Fiskerengen 4 er udpeget til virksomheder inden for miljøklasse 5. Miljøklasse 5 virksomheder omfatter virksomheder og anlæg, som er ret belastende for omgivelserne og derfor skal placeres i et industriområde.

Et jordhotel betragtes som en aktivitet i miljøklasse 5 og kan derfor lovligt med nuværende lokalplan etableres på det ansøgte sted. Såfremt Gribskov Kommune ikke ønsker at imødekomme et jordhotel, skal der nedlægges et forbud efter Planloven § 14 med en relevant og saglig begrundelse efter Planloven § 14 og inden for et år udarbejdes en ny lokalplan.

## Ansøgers beskrivelse af anlæg

- Der ansøges om at etablere et jordhotel, hvor jord afleveres og hentes på matriklen. Ansøger skriver, at der som en ekstra sikkerhed ikke modtages jord fra forureningskortlagte arealer. Fra november til og med marts ankommer våd jord, der ligger i jordbunker og afvander. Vand fra jord og overfladevand fra regn ledes til matriklens laveste kote sydligst, hvor der etableres et mindre bassin til opsamling af dræn-/regnvandet. Dette vand bruges dels til befugtning ved støvende aktiviteter andetsteds på matriklen, hvis behovet opstår, og ledes dels til eksisterende regnvandsbrønd midt på matriklen og herfra ud til eksisterende brønd nord på matriklen og ude på Fiskerengen. Befugtning af støvende aktiviteter (primært kalkstabilisering) sker også med mobil vandvogn efter behov. Fra april til og med oktober ønskes mulighed for midlertidigt oplag af jord (ligeledes ren jord jf. ovenstående). Månedssinddelingerne er ikke helt faste, da jordens vandmætningsgrad er bestemmende for, om der er behov for afvanding inden genindbygning eller ej. Med et jordhotel kan der spares både transport/CO2 og ressourcer, da jorden ikke nødvendigvis køres til deponi, men nyttiggøres, hvor der ellers ville være brugt jomfruelige materialer.
- Jorden transporteres til og fra matriklen af lastbiler og flyttes rundt internt af gravemaskiner og/eller dozer. Arbejdstiderne er uændrede fra nuværende miljøgodkendelse, som er mandag til fredag kl. 7.00-18.00 og lørdag kl. 7-14. Årligt vil jordmængden, der ankommer og bortkøres, maksimalt være 360.000 ton svarende til ca. 200.000 m<sup>3</sup>, og fordelingen over året vil være ujævn, da den afhænger helt af de jordprojekter, som SCT Transport har.

- Al indkørsel/udkørsel sker fra Fiskerengen. Vejnettet er planlagt til virksomheder med miljøklasse 5, hvorfor vejnettet er indrettet til tung trafik. Der kan komme op til 30.000 ton jord pr. måned. Hvis 30.000 ton jord ankommer på f.eks. 15 hverdage, og hver lastbil har en kapacitet på 35 ton, svarer det til 5,2 biler i timen ligeligt fordelt over de 11 mulige timer (kl. 7-18). I spidsbelastningstimen kan der dog være omkring 10 biler i timen. Transport til/fra Fiskerengen sker på større veje via Industrivej til Bonderupvejen/Hillerødvejen og Nakkehoved Strandvej. Trafikken forventes at kunne blive afviklet uden væsentlige gener for naboer. Da matriklen ligger i et industriområde, og da der først sker kørsel til matriklen fra kl. 7, forventes ingen væsentlige støjgener til naboområdet.

## **Administrationens vurdering**

Et jordhotel betragtes som en aktivitet i miljøklasse 5 og kan derfor lovligt med nuværende lokalplan etableres på det ansøgte sted. Såfremt Gribskov Kommune ikke ønsker at imødekomme et jordhotel, f.eks. på grund af intentioner om planmæssige ændringer af området, skal der nedlægges et forbud efter planloven § 14 og inden for et år udarbejdes en ny lokalplan.

Efter planlovens § 14 kan kommunen nedlægge forbud mod, at der retligt eller faktisk etableres forhold, som kan hindres ved en lokalplan. Kommunen kan således ikke nedlægge forbud mod forhold, som slet ikke kan reguleres ved en lokalplan. Såfremt en kommune nedlægger et forbud efter §14 og udarbejder en ny lokalplan, vil en eksisterende lovlig anvendelse kunne fortsætte.

Administrationen vurderer, at der ikke er trafiksikkerhedsmæssige forhold, der taler imod det ansøgte, da aktiviteten er placeret i et industriområde, men driftsmæssigt kan det få konsekvenser.

Kommunen skal som vejmyndighed holde sine veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver. Det fremgår af vejlovens § 8.

I forbindelse med de jordtransporter der gennem den seneste tid er sket i kommunen, er det tydeligt at de tunge transporter er en stor belastning på det kommunale vejnet.

Det må derfor forventes, at der bliver øgede driftsomkostninger til vejvedligehold forbundet med jordkørsel til Fiskerengen. Særligt skal det forventes, at rundkørslen på Bonderupvejen/Industrivej vil få en kortere levetid end forventet. Men også resten af vejene på ruten vil blive ekstra belastet.

Kommunen kan ikke nedlægge forbud efter planlovens § 14 med begrundelse i driftsomkostninger.

## **Beslutning**

Sagen ændres til beslutningssag.

### **Beslutningsforslag fra Socialistisk Folkeparti:**

Det ønskes tilføjet: Jord kan ikke placeres et nyt sted, uanset hvor det kommer fra, uden at det betragtes som affald ifølge affaldsbekendtgørelsen. Og dermed skal det som oftest miljøundersøges efter miljøbeskyttelsesloven. Dermed bliver jordhotellet de facto til en undersøgelsesplads.

For: A, C, F, O, Ø (5)

Imod: V (1)

Tiltrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Indsendelse 1, Trafikforhold.pdf

Indsendelse 1, Oversigtskort erhverv\_1-5000.pdf

Indsendelse 1, Indretning\_Fiskerengen 4-8\_Gilleleje.pdf

Indsendelse 1, 17560 2024-05-29 Situationsplan 3D DKTM3\_Med LER\_Fiskerengen 4-8\_Gilleleje.pdf

Lokalplanområde Jordhotel

# Punkt 96: Berigtigelse af protokol

01.02.05-P25-22-24

## Resume

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø får sagen til efterretning. Sagen handler om berigtigelse af protokollen fra udvalgets møde den d. 18. jun. 2024, pkt. 85, "Dispensation fra bevarende lokalplan 72.99 - Stejlepladsen, § 3.4 - sauna".

## Sagsfremstilling

### Fejl i protokol (markeret med kursiv):

Udsættes med henblik på yderligere oplysninger.

*Inhabilitet: Jens Rane Holck (F) deltog ikke i behandling af sagen på grund af inhabilitet.*

### Korrekt protokol (rettelse markeret med kursiv):

Udsættes med henblik på yderligere oplysninger.

*Jens Rane Holck (F) afprøvede sin habilitet i sagen om dispensation fra bevarende lokalplan 72.99 (pkt. 85). Jens Rane Holck (F) blev erklæret habil i sagen.*

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

## Beslutning

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

# Punkt 97: Mødeplan 2025

00.22.02-A00-1-21

## Resume

Byrådet og udvalgene arbejder i møder. Hvert udvalg træffer en beslutning om, hvor og hvornår udvalget vil afholde udvalgs møder. Beslutningen om mødeplan for udvalgs møder kræver hensyntagen til byrådsmøder og den samlede plan for alle udvalg, som blev vedtaget af Byrådet den 25. juni 2024.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at vedtage mødeplan for udvalgets møder i overensstemmelse med den samlede mødeplan
2. at beslutte, om Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal deltage i Klima og Miljø Topmøde 2025.

## Sagsfremstilling

Byrådet træffer for hvert år en beslutning om, hvor og hvornår Byrådet vil afholde byrådsmøder. Hvert udvalg træffer en beslutning om, hvor og hvornår udvalget vil afholde udvalgs møder. Udvalget skal tage hensyn til byrådsmøder og den samlede mødeplan for alle udvalg.

### Kort beskrivelse af den samlede plan

Planen er udarbejdet med afsæt i den gældende mødepraksis med tirsdag som hovedmødedag, og økonomiudvalgs møder om mandagen.

Der er planlagt otte beslutningsforløb (fra fagudvalgs møde til byrådsmøde), dog 9 byrådsmøder. Det betyder færre møder end i 2024. Mødefrekvens er anderledes, fordi 2025 er valgåret.

Den samlede mødeplan tager hensyn til fire forhold:

- Alle byrådsmedlemmer, som varetager forskellige udvalgsposter, skal kunne deltage i udvalgs møder i de udvalg, de er medlem af.
- Alle sager, hvis behandling begynder i et stående udvalg og måske indebærer indhentning af anbefaling fra et andet stående udvalg, samt behandling i Økonomiudvalget, inden Byrådet kan træffe beslutning i sagen, skal have et så effektivt beslutningsforløb som muligt.
- Det skal være muligt at udsende mødedagsorden rettidigt til behandling af sager i Økonomiudvalget og Byrådet med det nødvendige mødemateriale, herunder anbefalinger fra en forudgående udvalgsbehandling Et beslutningsforløb skal så vidt muligt begrænses til 3 til 4 uger.
- Mødedatoer skal passe i forhold til de krav, der gælder for processer for årsregnskab og budgetvedtagelse.

Byrådet vedtog en samlet mødeplan den 25. juni 2024. Den samlede mødeplan er vedhæftet dette dagsordenspunkt som bilag 1,

Udvalgsmøder for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø ligger tirsdag fra klokken 18.30 til klokken 21.30 og finder sted i lokale 505 på Rådhuset i Helsingør.

## **Klima og Miljø Topmødet**

Klima og Miljø Topmødet er den årlige konference på udvalgets område. Konferencen afholdes d. 24. og 25. april i Aalborg.

## **Anbefaling**

Administrationen anbefaler udvalget at vedtage udvalgsmødeplanen i overensstemmelse med den samlede mødeplan, som er vedhæftet som bilag 1.

## **Lovgrundlag**

LBK nr. 69 af 23.01.2024 (Kommunestyrelsesloven) § 20 , stk.1 og stk. 3, 2. punkt

## **Økonomi**

Budgetramme Politiske udvalg og formål finansierer udgifter til udvalgsmøder.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.
2. Udvalget beslutter at deltage i Klima og Miljø Topmøde 2025.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Byrådskalender\_2025\_besluttet 25062024

# Punkt 98: Gilleleje Hovedgade 48 - dispensation fra bevarende lokalplan 15.31

02.34.02-G01-1783-21

## Resume

*Udvalget behandlede sagen d. 18. jun., hvor udvalget besluttede, at sagen skulle i naboorientering og herefter fremlægges igen.*

I denne sag skal Udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om, hvorvidt udvalget ønsker at dispensere fra den bevarende lokalplan 15.31 "Det gamle Gilleleje"

Ejer har erhvervet ejendommen som dødsbo i 2021 og ønsker at lovliggøre fire bygninger. To tilbygninger til eksisterende hus og to sekundære bygninger. Tilbygningerne er opført imellem 2002-2005, carporten er opført i 1996 og udhuset formodes at være opført omkring 1999.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give dispensation fra § 3.4.1, pkt. 1, til en bebyggelsesprocent på 39,8.
2. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 1, til at tilbygningernes facader er beklædt med træ.
3. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 1, til at udhus og carport er beklædt med træ.
4. at give afslag på dispensationsansøgning fra § 3.5.1, pkt. 1, til udhus og carport i farven mørkegrøn.
5. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 2, til at tilbygningerne har en taghældning på 12 grader og ensidig taghældning.
6. at give afslag på dispensationsansøgning fra § 3.5.1, pkt. 2, til at de etablerede tagvinduer må bibeholdes.
7. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 3, til at tagbeklædning på carport er udført i lyse pvc-trapezplader.
8. at give dispensation fra § 3.5.1, pkt. 3, til at tagbeklædning på udhus er udført i lyse kanalplader af plast (Termotag).
9. at beslutte, at sagen forelægges udvalget igen, hvis der kommer væsentlige svar imod dispensationsansøgningen fra naboorienteringen.

## Sagsfremstilling

Sagen har nu været i naboorientering, og ingen af de orienterede er vendt tilbage med høringssvar. Sagen har været sendt i naboorientering til Gilleleje hovedgade 46 (nabo mod vest), Gilleleje Hovedgade 50 (nabo mod øst og Egevang14 (nabo mod syd)

Ejer af Gilleleje Hovedgade 48 har opført to tilbygninger til eksisterende hus samt ét udhus og én carport. Tilbygningerne er opført imellem 2002 og 2005. Carporten er opført i 1996, og udhusets opførelsesår er ukendt, men kan dog ses på ortofotos for første gang i 1999. Både tilbygningerne og udhuset er placeret på grundens sydlige del og kan derfor ikke ses fra vejen. Carporten er opført i det vestlige skel og kan ses en smule fra vejen. Grunden på Gilleleje Hovedgade er 622 m<sup>2</sup> og består af to lejligheder på hhv. 91 m<sup>2</sup> og 145 m<sup>2</sup>.

Ejendommen er omfattet af lokalplan 15.31 "Det gamle Gilleleje", som er en bevarende lokalplan, vedtaget i 1988. Gilleleje Hovedgade 48 er den sidste ejendom i lokalplanen mod syd og grænser derfor, ved sit sydlige skel, op imod lokalplan 15.22. Det vil sige, at naboen har frie rammer for både farve og materialevalg, da lokalplanen (15.22), som de er omfattet af, ikke regulerer dette.

### § 3.4.1, pkt. 1 - bebyggelsesprocent.

Bebyggelsesprocenten for ejendommen overskrider lokalplanens bestemmelse med 4,8%. Tilbygningerne er hhv. 16,2 m<sup>2</sup> og 5,7 m<sup>2</sup>. Carporten er 24 m<sup>2</sup>, og udhuset er 11 m<sup>2</sup>. Bebyggelsesprocenten skal udregnes efter det reglement, der var gældende på tidspunktet, da lokalplanen blev vedtaget. Det vil sige, at bebyggelsesprocenten skal udregnes efter BR85. Med beregningsreglerne for bebyggelsesprocent i BR85 vil ejer være berettiget til et fradrag for deres carport på alle 24 m<sup>2</sup>.

Uden tilbygningerne og udhuset vil bebyggelsesprocenten være 34,5 og overholde lokalplanens bestemmelse.

Der er i 2022 givet dispensation til en bebyggelsesprocent på 41 på Søstræde 1, som er en ejendom med en grundstørrelse på 599 m<sup>2</sup>. Sagen blev behandlet i Udvalget for Klima, Teknik og Miljø den 23.08.2022. Dispensationen på Søstræde 1 vurderes at danne præcedens for Gilleleje Hovedgade 48.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljøudvalget har den 29.11.2022 givet afslag til en bebyggelsesprocent på 61,5 på Nordre Havnevej 5, som ønskede at udvide med to små bygninger på hver 6 og 10 m<sup>2</sup> (salgsboder). Det vurderes dog af administrationen, at Nordre Havnevej ikke vil danne præcedens for et afslag, da disse sager ikke er sammenlignelige.

### **§ 3.5.1, pkt. 1 - facadebeklædning på primært- og sekundært byggeri, samt farve på sekundært byggeri.**

Lokalplanen beskriver, at alt byggeri skal fremtræde i pudset, vandskuret eller berappet (simpelt overfladebehandlet) murværk i lyse jordfarver eller hvid.

De to primære bygninger er opført med en lodret træbeklædning med gultmalede profilbrædder (se bilag 1). De sekundære bygninger (udhus og carport) er opført i en mørkegrøn trækonstruktion (se bilag 2). Det eksisterende enfamiliehus er opført i gult pudset murværk, hvor gavltrekanten er opført i gult lodret træbeklædning, som er i overensstemmelse med lokalplanen.

Ansøgers begrundelse for facadebeklædningen på de primære bygninger er, at det ikke er synligt fra gaden og ikke vil være til gene for bybilledet. Derudover er det ansøgers begrundelse, at facadebeklædningen på tilbygningen har sammenhæng med beklædningen på gavltrekanten.

Ansøgers begrundelse for facadebeklædningen og farven i mørkegrøn på hhv. udhus og carport er sammenhængen mellem disse, samt at de kun er synlige fra havesiden (syd) og dermed ikke vil være til gene for bybilledet.

På Søstræde 1 er der i 2022 givet tilladelse til en udestue opført i træ og glas. En udestue vil ikke være sammenlignelig med de to primære tilbygninger på Gilleleje Hovedgade og er derfor vurderet af administrationen til ikke at danne præcedens.

På Nordre Havnevej 5 har Udvalget for Klima, Teknik og Miljø givet afslag til opførelse af to salgsboder opført med fibergips. Denne er ligeledes vurderet af administrationen til at være ikke-præcedensdannende.

Der er i området ikke fundet præcedens for facadebeklædning og farve, da de fleste huse er hvide langs Gilleleje Hovedgade.

### **§ 3.5.1, pkt. 2 - tagudformning og taghældning på primær bebyggelse, samt ovenlysvinduer**

Jf. lokalplanen skal tagudformning på alt primær bebyggelse udføres som symmetrisk saddeltag med en taghældning imellem 40-50 grader. Derudover tillades der kun tagvinduer som Velux type FTO eller tilsvarende.

Tilbygningerne er udført med ensidig taghældning på 12 grader med hældningen væk fra det eksisterende hus (se bilag 1). Det vurderes af ansøger, at udformningen og hældningen på taget er udført med ensidig taghældning på 12 grader, da dette har været mest økonomisk fordelagtigt.

Rent byggeteknisk vurderer administrationen også, at det er den bedste løsning med ensidig taghældning. Skulle tilbygningerne udføres med et saddeltag, ser administrationen umiddelbart to muligheder:

Enten skulle taghældningen fra hovedbygningen fortsætte ned over tilbygningen, og tilbygningen ville derfor få en lav loftshøjde, ellers skulle tilbygningen udføres med sit eget saddeltag (man ville dermed få en M-form), så der vil være to saddeltage, som er sat sammen, og der vil dermed opstå et kritisk punkt imellem de to bygninger, hvor der er risiko for, at vand kan samles.

Den ene tilbygning er udført med to stk. tagvinduer i en pyramideform (se bilag 3). Ansøger begrundet dette med, at Velux type FTO (i dag erstattet af GVR-vinduer) normalt anvendes ved en taghældning på 30-55 grader, og daværende ejer har derfor valgt et mere passende tagvindue, som passede til taghældningen.

Udvalget for Klima, Teknik og Miljøudvalget har meddelt dispensation på Havnevej 16 til en anden type tagvinduer, end lokalplanen tillader, men som minder om det vindue, der beskrives i lokalplanens kortbilag. Der er praksis i området for at dispensere til tagvinduer, såfremt disse minder om lokalplanens kortbilag (se bilag 4).

### **§ 3.5.1, pkt. 3 - tagbeklædning på sekundært byggeri**

Jf. lokalplanen skal sekundært byggeri under 50 m<sup>2</sup> (og med en taghældning på under 20 grader) udføres med sort eller mørkegråt tagpap.

Tagbeklædningen på carporten er udført med lyse PVC-plader, og tagbeklædningen på udhuset er udført med lyse kanalplader af plast - termotag (se bilag 5). Ansøger har ikke begrundet, hvorfor tagbeklædningen bør bibeholdes.

Der er i området ikke umiddelbart givet dispensation til ovenstående. Området bærer dog præg af, at sekundært byggeri er opført i andet materiale og anden farve, end hvad lokalplanen foreskriver.

### **Dispensation fra de tekniske bestemmelser**

Udover at projektet kræver dispensation fra bestemmelserne i lokalplan 15.31, kræver de to tilbygninger også en dispensation fra de tekniske bestemmelser i bygningsreglementet fra 2018 (BR18). U-værdien (isoleringsevnen - lavere værdi er lig med bedre isolering) i taget overholder ikke kravet i bygningsreglementet fra 1998, som var det reglement, der var gældende, da tilbygningerne blev opført. Derfor skal u-værdierne i stedet for overholde kravene opstillet i BR18. Taget må jf. BR18 maksimalt have en u-værdi på 0,12 [W/ m<sup>2</sup>K]. De to tilbygninger har en u-værdi på 0,17 [W/ m<sup>2</sup>K]. Ansøger har dog fremsendt en rentabilitetsberegning, som viser, at det ikke vil være rentabelt at efterisolere taget. Administrationen er derfor positivt indstillet overfor at give en dispensation fra de tekniske bestemmelser.

### **Administrationens vurdering**

Indstillingspunkt 1:

Ejendommen er 622 m<sup>2</sup> og har en bebyggelsesprocent på 39,8. Det er administrationens vurdering, at grunden kan rumme en bebyggelsesprocent på 39,8, og at der er præcedens for dette i området.

Indstillingspunkt 2 og 3:

Tilbygningerne og udhuset kan ikke ses for gaden, da disse er skjult bag det eksisterende hus. Tilbygningerne er kun en lille del af hovedhuset, hvorfor det er vurderet, at der kan gives dispensation til facadebeklædningen. Tilbygningerne er malet i farven gul, som er i overensstemmelse med lokalplanen.

Carporten kan kun ses i mindre grad fra gaden, da bygningen er tilbagetrukket på grunden. Det er administrationens vurdering, at der kan gives dispensation til facadebeklædningen på tilbygningerne, udhuset og carporten, da dette ikke vil ændre områdets karakter, og det vil desuden være et større indgreb at ændre for ejer.

Indstillingspunkt 4:

Udhuset og carporten er udført i farven mørkegrøn, hvor lokalplan tillader lyse jordfarver. Området bærer primært præg af lyse jordfarver, hvorfor det er administrationens vurdering, at der bør gives afslag til, at udhuset og carporten kan forblive i farven mørkegrøn.

#### Indstillingspunkt 5:

Tilbygningernes tag er vurderet udført på den bedste tekniske løsning, da de er etableret på siden af det eksisterende hus. Administrationen vurderer, at en ændring af tilbygningernes tagudformning til det, som lokalplanen foreskriver, vil være en dyr proces for ejer og tilmed ikke være teknisk korrekt, da vand kan samles imellem tagfladerne. Administrationen vurderer, at der kan gives dispensation til tilbygningernes tagudformning og taghældning.

#### Indstillingspunkt 6:

To stk. tagvinduer er udført i pyramideform, som ikke passer ind i området og er i strid med lokalplanen. Der er ikke fundet tilsvarende eksempler i lokalplanområdet. Ansøgers begrundelse for at tagvinduet rent teknisk passer til taghældningen, er administrationen enig i, dog er det alligevel administrationens vurdering, at der ikke skal gives dispensation til dette. Ansøger vil derfor have muligheden for at fjerne tagvinduerne, hvis der ikke kan findes et tagvindue, som passer til deres taghældning,

Det er administrationens vurdering, at der ikke skal gives dispensation til ovenlysvinduer, som udført, men at ansøger kan komme med et eksempel på nye ovenlysvinduer, som minder om lokalplanens kortbilag eller alternativt fjerne ovenlysvinduerne helt. Ønsker ansøger at udskifte ovenlysvinduerne, vil sagen blive forelagt Udvalget for Klima, Teknik og Miljøudvalget igen til godkendelse.

#### Indstillingspunkt 7 og 8:

Området bærer præg af flere forskellige former for tagbeklædning og farver på sekundært byggeri. Der er ikke fundet præcedens for, at sekundært byggeri kan udføres i andet end tagpap i sort og mørkegrå farver, men grundet områdets karakter er det administrationens vurdering, at der kan gives dispensation til, at hhv. udhus og carport kan bibeholdes i lyse kanalplader og lyse PVC-plader.

### **Lovgrundlag**

LBK nr. 223 af 01/03/2024 - "Bekendtgørelse af lov om planlægning" (Planloven) - § 19

*Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan eller en plan m.v., der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen, eller tidsbegrænses til maksimalt 3 år, dog 10 år for studieboliger og byhaver, jf. dog stk. 3, § 5 u, § 15, stk. 16, § 36, stk. 1, nr. 18, og § 40.*

Bevarende lokalplan 15.31 "Det gamle Gilleleje" §3.4.1, pkt. 1, §3.5.1, pkt. 1, §3.5.1, pkt. 2 §3.5.1, pkt. 3.

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

### **Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov**

Ingen sammenhæng.

### **Høringsperiode og høringsparter**

Sagen har været i naboorientering fra den 21.06.2024 til den 05.07.2024

### **Beslutning**

1.-9. Tiltrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Bilag 5 - Tagbeklædning på sekundært byggeri

Bilag 4 - Lokalplanens tagvinduer

Bilag 3 - Tagvinduer

Bilag 2 - Sekundære bygnigner

Bilag 1 - Primære bygninger

# Punkt 99: Hillerødvej/Kildevej - ombygningsforslag for forbedring af kapacitet

05.00.00-G01-51-21

## Resume

Udvalget får sagen til orientering om opdateret kapacitetsanalyse og økonomiberegning for kapacitetsforbedring af rundkørslen Hillerødvej - Kildevej.

## Sagsfremstilling

Der er foretaget opdateret analyse for kapacitetsforbedring for ombygning af rundkørslen Hillerødvej - Kildevej. Analysen vedlægges i bilag.

Beregningerne er foretaget for eksisterende forhold i 2024 og fremskrevet til 2035 med to løsningsscenarier:

- Scenarie 1: Signalreguleret F-kryds
- Scenarie 2: Underføring af venstresvingende trafik fra Hillerødvej S til Kildevej V

Nedenstående skema præsenterer de vurderede scenarier i en sammenligning, hvor basis er nuværende rundkørsel i henholdsvis 2024 og 2035:

Scenariesammenligning, Serviceniveau	Basis 2024		Basis 2035		Scenarie 1 2035 F-kryds		Scenarie 2 2035 Underføring	
	MM	EM	MM	EM	MM	EM	MM	EM
Hillerødvej S (HS)	A	E	C	F	C	C	A	B
Hillerødvej S (L)	B	E	C	F	C	C	B	B
Hillerødvej S (VS)	A	E	C	F	D	D	A	A
Kildevej Ø (HS)	A	F	A	F	C	C	A	B
Kildevej Ø (L)	A	F	A	F	C	C	A	B
Kildevej Ø (VS)	A	F	A	F	D	C	A	B
Hillerødvej N (HS)	C	C	D	D	C	C	A	A
Hillerødvej N (L)	C	C	D	D	C	C	A	A
Hillerødvej N (VS)	C	C	D	D	C	D	A	A
Kildevej V (HS)	A	A	A	A	A	A	A	A
Kildevej V (L)	B	A	C	A	C	B	C	A
Kildevej V (VS)	B	A	C	A	C	D	C	A

## Analysens konklusion:

Trafiksimuleringer af de eksisterende forhold frem mod 2035 viser, at der opstår store problemer med afviklingen af trafikken i rundkørslen om eftermiddagen. De kritiske trafikstrømme er fra syd, hvor de dominerende trafikstrømme af venstresvingende og ligeudkørende skaber problemer for de resterende trafikanter fra vest og nord.

I scenariet for 2035 med ombygning til signalreguleret F-kryds afhjælpes disse problemer. Der opstår en udjævning af kapaciteten, således at de fleste trafikstrømme får nogle - dog acceptable - forsinkelser både morgen og eftermiddag. Hvis denne løsning vælges, skal der desuden etableres trafikstyring af signalanlægget, hvor kapaciteten formentlig kan udnyttes bedre, end beregningerne viser.

Scenariet for 2035 med underføring af venstresving fra Hillerødvej S til Kildevej V giver den bedste afvikling af de fremtidige trafikmængder. Her får de fleste trafikstrømme (både morgen og eftermiddag) enten næsten ingen eller kun begyndende forsinkelser. Administrationen anbefaler at arbejde videre med denne løsning, da den giver den bedste afvikling af trafikken, og da den desuden anses for at være den mest trafiksikre løsning. Løsningen vil have højere anlægsomkostninger sammenlignet med signalreguleringen, men vil samtidig have lavere løbende omkostninger til drift og vedligehold.

De to scenarier der er beregnet og redegjort for, ændre kapaciteten væsentligt og vurderes som løsning for en fremtidssikret trafikafviklingen. Tidligere er der belyst ombygning af rundkørslen til to spor. Denne løsning er ikke medtaget, da 2 spor ikke forbedre kapaciteten væsentligt. Det skyldes trafikspidsbelastning fra syd, som fortsat vil spærre tilkørsel fra Kargerup og fra nord.

## **Anbefaling**

Administrationen anbefaler, at udvalget tager sagen til efterretning, og at grundlaget anvendes for de politiske prioriteringer og disponeringer i kommende års budgetforhandlinger.

## **Økonomi**

Der er foretaget økonomikalkulation for de to scenarier.

Scenarie 1: Løsning med krydsombygning til signalreguleret F kryds vurderes at have en anlægsomkostning på ca. 28,4 mio. kr. inkl. belægning, afvanding, signalanlæg, belysning, arbejdsplads, arealerhvervelse, 25 % uforudsete udgifter og projektering. Derudover skal der medregnes udarbejdelse af myndighedsgrund og anlægsstyring. Det anbefales at der afsættes 32.0 mio. kr. ved valg af sanarie 1.

Scenarie 2: Løsning med etablering af underføring af venstresving fra Hillerødvej S til Kildevej V vurderes at have en anlægsomkostning på 43,0 mio. kr. inkl. belægning, afvanding, broer/tunnel, spuns, belysning, arbejdsplads, arealerhvervelse, 50 % uforudsete udgifter (større reserve end signalløsning grundet kompleksitet) og projektering. Løsningen udføres med broer, hvor underføringen krydser rundkørselens kørespor og en åben "tunnel" gennem rundkørselens midterø, som er afstivet. Derudover skal der medregnes udarbejdelse af myndighedsgrund og anlægsstyring. Det anbefales at der afsættes 47.0 mio. kr. ved valg af sanarie 2.

## **Indstilling**

### **Administrationen indstiller til Udvalget for Klima Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

# **Bilag**

Kapacitetsanalyse rundkørsel Hillerødvej - Kildevej 2024

# Punkt 100: Søkrogvej - opklassificering til offentlig vej

05.01.35-G01-6-24

## Resume

Sagen fremlægges for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet med henblik på, at Byrådet kan træffe foreløbig beslutning om opklassificering af nedre del af Søkrogvej til offentlig vej samt beslutte frigivelse af anlægsbudget 516.000,- kr. til gennemførelse landinspektørarbejdet og vejudskillelse samt efter følgende istandsættelse.

## Indstilling

**Administrationen indstiller til Udvalget for Klima Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:**

1. at foreløbigt beslutte at opklassificere Søkrogvej til offentlig vej, og at beslutningen sendes i høring.
2. at frigive anlægsbudget på 516.000 kr. til gennemførelse af vejens opklassificering og efterfølgende istandsættelse.

## Sagsfremstilling

I sammenhæng med udvikling af Ramløse havn og igangværende lokalplanarbejde for forøgelse af aktiviteterne på havnen, skønnes det nødvendigt at opklassificere den nedre del af Søkrogvej, der er i dag er privat fællesvej, Vurdering og begrundelse for nødvendig opklassificering foretages jf. lov om private fællesveje § 58. Beslutning om opklassificering til offentlig vej træffes med hjemmel i lov om offentlige veje § 15. Den endelige beslutning kan dog først træffes efter partshøring jf. forvaltningsloven § 19.

Sagen forelægges derfor til foreløbig beslutning, der efterfølgende sendes i høring hos vejarealets ejere, som er parter. Beslutningen sendes desuden som orientering til øvrige tilgrænsende lodsejere, og lodsejere, der formodes at være vejberettigede, da der kan være særlige rettigheder knyttet til vejarealet, som medfører, at en vejberettiget eller anden rettighedshaver også vil skulle anses som part i sagen, Dette vil blive oplyst i orienteringen.

Almindeligvis bliver der ikke givet erstatning ved opklassificering af privat fællesvej til offentlig vej. I partshøringen vil grundejerne blive oplyst herom, herunder at et eventuelt krav om erstatning fra grundejer kan/vil blive indbragt for taksationskommissionen/overtaksationskommissionen.

Ifølge lov om private fællesveje § 58, stk. 1, skal kommunen mindst hvert femte år vurdere, om en privat fællesvej har en sådan betydning for den almene færdsel, at vejen bør optages som offentlige vej. Som led i det politiske ønske om udvikling af Ramløsehavn, er der i budget 2024 afsat midler til istandsættelse af Søkrogvej. Forud for denne istandsættelse skal der træffes beslutning om opklassificering af vejen til offentlig vej. I bilag er vedlagt landinspektørnotat, der redegør for lovgrundlag og sammenhæng til Søkrogsvejs opklassificering til offentlig vej.

Vejen er i dag privat fællesvej, der er matrikulært udlagt i henholdsvis 10 meter og 6 meters bredde. Det er dog kun det faktiske indrettede vejareal, som kan opklassificeres til offentlig vej. Såfremt der ønskes en vejudvidelse, kræver det arealerhvervelse, som kan foretages ved frivilligt arealkøb eller ved ekspropriation, En udvidelse af vejen indgår ikke i denne sag.

## Anbefaling

Administrationen anbefaler, at udvalget for Klima Teknik og Miljø og Økonomiudvalget anbefaler Byrådet at træffe foreløbig beslutning om opklassificering af den nedre del af Søkrogvej til offentlig vej. Beslutningen bør træffes af trafikale hensyn, da udvikling af Ramløsehavn vil betyde væsentlig almen trafik til området, som kræver, at vejen opklassificeres til offentlig vej. Det anbefales desuden at der frigives 516.000 kr. til dækning af landinspektørarbejdet og vejudskillelse samt efterfølgende istandsættelse af vejen.

## **Lovgrundlag**

Lov nr. 1520 af 27/12/2014 Lov om offentlige veje § 15 og § 60

Lov nr. 1537 af 21/12/2010 Lov om private fællesveje § 58

Lov nr. 571 af 19/12/1985 Forvaltningsloven § 19

## **Økonomi**

I anlægsbudget 2024 er der afsat 516.000 kr. til istandsættelse af Søkrogvej, som anbefales frigivet.

Landinspektørarbejde for opklassificering og udskillelse af vejarealet er vurderet til en omkostning på 75 - 100.000 kr. Hvorvidt der er sagsparter, som fremfører at blive påført tab med krav om erstattet, vil blive belyst ved partshøringen, der vil blive behandlet i den endelige beslutning. Forventet restbeløb på 416.000 kr. vil blive anvendt til istandsættelse af vejen.

## **Høringsperiode og høringssager**

?Der foretages partshøring jf. Forvaltningsloven § 19 af ejere med ejerskab af vejarealet:

- Ejer af matr.nr. 26a Ramløse By, Ramløse, Eghøj-Møllehavegaard Grundejerforening.
- Ejer af matr.nr. 26c Ramløse By, Ramløse
- Ejer af matr.nr. 26q Ramløse By, Ramløse, Gribskov Kommune.

Øvrige tilgrænsende lodsejere og lodsejere, som formodes at være vejberettiget orienteres om beslutning om opklassificering.

Partshøring og bemærkninger til orienteringsskrivelsen gives med 4 ugers høringsfrist.

Efter meddelelse af endelig afgørelse kan afgørelsen påklages til Vejdirektoratet i forhold til det retlige grundlag. Klagefristen er 4 uger fra meddelelse.

## **Beslutning**

1.-2. Anbefalet.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Kort - Opklasificering af Søkrogvej

Notat vedr. opklassificering af Søkrogvej - Ramløse 1.0\_0

# Punkt 101: Trafikbestilling 2025

13.05.10-A30-22-23

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om trafikbestilling hos Movia for 2025.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at afgive trafikbestilling til Movia, hvor nuværende serviceniveau fastholdes på kommunale buslinjer 360R, 361, 362, 363 samt Flextur.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Hvert år afgiver kommuner og regioner trafikbestilling hos Movia for det kommende år. Trafikbestillingen fastlægger det ønskede serviceniveau for den kollektive trafik, som i Gribskov består af de kommunale buslinjer 361, 362, 363, 360R samt Flextur.

Derudover samfinansierer Gribskov Kommune og Hillerød Kommune halvtimedriften på linje 380R på hverdage mellem kl. 9-14. I den forbindelse bemærkes det, at Hillerød Kommune har et forslag til besparelser på kollektiv trafik i forbindelse med budgetforhandlingerne, dette omhandler bl.a. en nedjustering af halvtimedriften til timedrift midt på dagen på linje 380R.

Kort over kommunens lokale buslinjer vedlagt (bilag 1). Movia administrerer og driver den kollektive trafik på Sjælland. Driften finansieres dels af billetindtægter, dels af tilskud fra kommuner regioner.

### Proces

Kommunerne skal afgive deres ordinære trafikbestilling hvert år senest med udgangen af oktober måned. Trafikbestilling fra oktober måned implementeres fra ultimo juni året efter.

### Movias Budgetoverslag

Movias budgetoverslag for 2025 forventer en udgift til busdrift på 23,049 mio. kr. samt en udgift til Flextur 1,237 mio. kr.

## Lovgrundlag

Lov nr. 582 af 24/06/2005, Lov om trafikselskaber

## Økonomi

I Gribskavs kommunes budget for 2025 er der afsat 25,335 mio. kr. (i 2025 - tal) til kollektiv busdrift (bus og Flextur).

## Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Busdrift bidrager til mobilitet til, fra og mellem de mange lokalsamfund i kommunen. Hermed er det en del af Byrådets ambition om Levende lokalsamfund i hele Gribskov.

## Beslutning

1. Tilrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Kort over nuværende busbetjening Lokale linjer

## **Punkt 102: Lukket: Ladestation til elcykler**

88.08.00-A00-4-24

Udvalget tog beslutning vedr. ladestation til elcykler.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

# Punkt 103: Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

13.02.08-P00-3-23

## Resume

I 2021 blev en statslig grundvandskortlægning, der dækker Gribskov Kommune, færdiggjort, og som følge heraf skal der udarbejdes en lovpligtig indsatsplan for grundvandsbeskyttelse.

Der er udarbejdet et forslag til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Gribskov Kommune, Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal tage stilling til godkendelse af forslaget til indsatsplan, beslutte offentlig høring i 12 uger samt godkende at forslaget til indsatsplan ikke skal miljøvurderes.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende forslag til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse
2. at godkende, at Indsatsplanen sendes i offentlig høring i 12 uger.
3. at godkende, at forslaget til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse ikke skal miljøvurderes.

## Sagsfremstilling

Staten har i 2021 udarbejdet en grundvandskortlægning for Gribskov Kommune. Kortlægningen har ført til nye udpegninger af nedenstående områder.

- Indvindingsoplande
- Nitratfølsomme indvindingsområder (NFI) og indsatsområder (IO)
- Sprøjemiddelfølsomme områder (SFI)

## Formål

I henhold til vandforsyningslovens § 13 skal Gribskov Kommune på baggrund af kortlægningen udarbejde en indsatsplan for de udpegede indsatsområder i den statslige grundvandskortlægning. Kortlægningen dækker hele Gribskov Kommune og alle vandværkerne i kommunen indgår derfor i Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Projektet "Drikkevand på tværs" er anvendt som supplerende kortlægning i udarbejdelsen af denne plan. Indsatsplanens overordnede formål er at sikre grundvandsressourcens fremtidige anvendelighed som drikkevand, afhjælpe og forebygge forureninger der truer grundvandsressourcen samt koordinere og prioritere indsatser for at sikre grundvandskvaliteten. Denne plan vil erstatte den eksisterende Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Gribskov Kommune, der blev vedtaget i 2016.

## Planområde

Man kan jf. § 13a i vandforsyningsloven vælge at udarbejde en indsatsplan for et større område end de indsatsområder, der er udpeget i den statslige kortlægning. Det inkluderer eksempelvis boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), hvis de udpegede indsatsområder vurderes ikke at være tilstrækkelige til at sikre vandforsyningsinteresserne i kommunen. Denne plan er udarbejdet, så den omfatter hele Gribskov Kommune og dækker områder udover de udpegede indsatsområder, specifikt BNBO og 50 års grundvandsdannende oplande, den er derfor udarbejdet med hjemmel i både §§ 13 og 13a i vandforsyningsloven.

## Indsatsplanens indhold

Forslaget til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse indeholder opstillede miljømål for hhv. nitrat, pesticider og andre miljøfremmede stoffer og planen forholder sig til, om miljømålene er opfyldt på vandværksniveau.

For at opnå planens mål om at sikre grundvandsressourcens fremtidige anvendelighed som drikkevand, er der opstillet indsatser og retningslinjer som virkemidler. Der er ved opstillingen af indsatserne og retningslinjerne lagt fokus på, at de er effektive, men ikke mere vidtgående end nødvendigt for at opnå planens mål.

Der er i forslaget udarbejdet et indsatsprogram, der for hver indsats fastsætter ansvar for indsatsen, området indsatsen er gældende for og tidsfristen for indsatsen. Der er også for hvert af de 14 vandværker i Gribskov Kommune udarbejdet specifikke indsatsprogrammer, der fremgår af datablade for hvert enkelt vandværk. De enkelte vandværker gennemgås i databladet med beskrivelser af geologi, geokemi og sårbarhed. Indsatser, som vandværkerne skal forholde sig til, er også sat op i et skema, der angiver ansvar, område og frist for udførelsen af indsatsen. Den tidligere udarbejdede risikovurdering for BNBO indgår også i vurderingerne i vandværkernes indsatsprogrammer/datablade og resultatet heraf fremgår også som en indsats, hvis det pågældende vandværk, som følge af risikovurderingen, skal forsøge at indgå aftaler om ingen erhvervmæssig anvendelse af pesticider inden for deres BNBO.

Retningslinjer for den kommunale administration er udarbejdet i udkastet med henblik på fremadrettet fortsat at leve op til de miljømål, der er fastsat i indsatsplanen. Når planen endeligt vedtages vil retningslinjerne fungere som administrationsgrundlag for vurderinger og afgørelser, som administrationen træffer, der kan påvirke grundvandsressourcen. Når indsatsplanen er vedtaget, vil retningslinjerne være bindende for kommunen. Dette kan medvirke til en skærpelse af praksis på områder, som der er udarbejdet retningslinjer for med henblik på at opnå en effektiv beskyttelse af grundvandsressourcen. Det vil betyde skærper for områder til bl.a. jordudlæg, anvendelsen af andre restprodukter samt placering af jordvarmeanlæg. Se afsnit om retningslinjer i udkastet til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse for alle områder, som retningslinjerne i planen omfatter.

Indsatsplanen indeholder derudover et resumé af kortlægningsgrundlaget, der giver anledning til udarbejdelse af ny Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Dette er primært kortlægningen fra 2021, men inkluderer også kortlægningen udført i 2014 og projektet 'Drikkevand på tværs', der blev færdiggjort i 2022.

## **Koordinationsforum**

Forslag til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse er udarbejdet med biståelse fra Grundvandsrådet i Gribskov Kommune. Grundvandsrådet har d. 31. maj 2024 fået planforslaget fremsendt til gennemgang og forslaget til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse er præsenteret på møde i Grundvandsrådet d. 26. juni 2024. Grundvandsrådet består af repræsentanter fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø, Kontaktudvalget for vandværker i Gribskov Kommune, Dansk Industri C4, Nordsjællands Landboforening, Region Hovedstaden og Danmarks Naturfredningsforening. Grundvandsrådet skal efter vandforsyningslovens § 12 bistå kommunalbestyrelsen ved udarbejdelsen af indsatsplaner. Bemærkninger til udkast til indsatsplanen fra Grundvandsrådet har ikke givet anledning til ændringer.

## **Miljøvurdering**

Forslaget til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse er screenet for de forventede miljømæssige konsekvenser som følge af planens indhold i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Der er ved screeningen ikke identificeret konsekvenser som følge af planen, der kan påvirke miljøet væsentligt negativt. Screeningen viser, at indsatsplanen har en neutral eller positiv indvirkning på det omkringliggende miljø. Derfor er det vurderet, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Denne afgørelse vil blive offentliggjort samtidig med, at Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse sendes i offentlig høring.

## **Offentlig høring**

Hvis Udvalget for Klima, Teknik og Miljø vælger at godkende forslaget til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse, anbefaler administrationen at planforslaget sendes i offentlig høring i 12 uger, som er lovgivningens minimumsfrist. Derudover vil lodsejere, der kan forvente at blive mødt af et påbud mod erhvervmæssig anvendelse af pesticider på jord inden for BNBO, modtage en orientering om, at indsatsplanen er i høring. Efter høringsperioden er slut vil eventuelle

kommentarer og indsigelser blive bearbejdet. Den endelige udgave af planen skal herefter fremlægges for Grundvandsrådet og efterfølgende godkendes af Udvalget for Klima, Teknik og Miljø.

## **Opfølgning**

Indsatsplanen implementeres således, at Gribskov Kommune hvert 2. år giver en tilbagemelding på status for implementeringen af indsatser beskrevet i indsatsplanen i skemaform og hvert 4. år med afrapportering til Grundvandsrådet. Da grundvandskvalitet og forsyningsstruktur kan ændre sig med tiden, er det derfor også vigtigt, at opfølgningen på indsatsplanen altid baseres på den nyeste viden.

## **Lovgrundlag**

Vandforsyningsloven, LBK nr. 602 af 10/05/2022

Bekendtgørelse om indsatsplaner, BEK nr. 912 af 27/06/2016

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov**

Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse understøtter Udviklingspolitikken Vores Gribskov ved at sikre rent drikkevand til borgere og erhverv - nu og i fremtiden. Det er Gribskov Kommunes målsætning at sikre en fremtidig bæredygtig, tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning, der bygger på forekomsterne af grundvand, som kræver en simpel vandbehandling, og som tilgodeser forbrugernes behov for drikkevand under hensyntagen til miljø og natur.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Efter vandforsyningslovens § 13 skal forslaget til indsatsplan sendes i minimum 12 ugers offentlig høring inden endelig godkendelse.

Forslag til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse har være forelagt Grundvandsrådet i Gribskov Kommune d. 26. juni 2024.

## **Beslutning**

1.-3. Tiltrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Afgørelse efter miljøvurderingsloven - Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

Referat af møde i Grundvandsrådet d. 26. juni 2024

Udkast til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse Gribskov Kommune

# Punkt 104: Kystbeskyttelse. matr. nr. 8 fu Tisvilde by, Tibirke

04.18.00-G01-3-18

## Resume

Kystbeskyttelse på kommunens grund, som er nabo til Helenekilde, er sidste etape i et større projekt for redning af Helenekilde. Kildekarrene har været akut truet af nedskridning i havet. Dermed ville det historiske sted forsvinde. Slots- og Kulturstyrelsen og Naturstyrelsen har finansieret tidligere etaper.

Kystbelyttelsesprojektet er myndighedsgodkendt og nu udbudt i licitation. På kommunens vegne står Niras for udbudsmateriale og afholdelse af licitation. Resultatet af licitationen foreligger endnu ikke, men i anlægsbudget 2024 er der afsat 2.948.377 kr. Kun en mindre del af denne sum er frigivet.

## Indstilling

**Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:**

1. at beslutte kystbeskyttelse gennemført i henhold til det udbudte projekt på kommunens matrikel 8fu Tisvilde by
2. at frigive den resterende del af anlægsbudgettet, så det samlet lyder på 2.948.377 kr.

## Sagsfremstilling

I tidens løb har mange storme gjort større eller mindre skade på skrænten og kysten mellem Helenekilde og havet. Under stormen Bodil i december 2013 forsvandt det meste af skrænten nedenfor kildekarrene, og karrene var i fare for at styrte i havet. Derfor iværksatte Slots- og Kulturstyrelsen, Naturstyrelsen og Gribskov Kommune et samarbejde for at sikre Helenekilde. Samarbejdet resulterede i en flerpunktsplan, hvor de første punkter drejede sig om at sikre skrænt og kilde samt adgangsforhold på statens areal. Dette arbejde er nu udført, og det blev finansieret af staten.

Der blev i øvrigt søgt støtte eller fondsfinansiering til det samlede projekt eller dele af det, hvilket desværre ikke lykkedes.

For at redningsplanen for Helenekilde bliver tilendebragt i henhold til projektet, skal der udføres kystbeskyttelse på kommunens grund, matr. nr 8fu Tisvilde by. Samtidig skal resterne af betonmur og plateau fjernes eller renoveres.

Det rådgivende firma, Niras, har udarbejdet et projekt for kommunen, som også har været diskuteret med interessenterne - herunder de to nabokystsikringslag Sankt Helenekilde Kystsikringslag og Kystsikringslaget Tisvilde øst for Helenekilde.

Niras har på, kommunens vegne, udbudt projektet til tre entreprenørfirmaer. Resultatet af licitationen foreligger endnu ikke.

Hvis projektet fortsætter forventes det, at Niras fortsætter som bygherrerådgiver.

Det skal særligt bemærkes, at adgangsvejen gennem kildeskåret er meget benyttet og en af de få adgangsveje til kysten i forbindelse med kystsikringsarbejder. Mod sydvest er der ca. 1,1 km til molen i Tisvildeleje. Mod nordøst er der ca. 4,5 km til Heatherhill. Andre nedkørsler er der ikke.

## Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse nr 73 af 18.01.2024. Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v.

## **Økonomi**

Det forventes, at projektet kan holdes inden for det afsatte budget. Det forventes, at Niras i givet fald fortsætter som bygherrerådgiver.

I budget 2024 er der afsat 2.948.377 kr. til projektet. Heraf er kun 693.848 kr. frigivne. Projektet forventes at kunne holdes inden for det afsatte budget. Hvis licitationspriserne overstiger budgettet, vil sagen blive fremlagt på ny.

## **Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov**

Helenekilde er en af landets vigtigste helligkilder, hvilket også kom til udtryk da Slots- og Naturstyrelsen ekstraordinært valgte af afsætte midler til bl.a. sikring og dræning af skrænten nedenfor kilden i 2021. Helenekilde er en væsentlig del af lokalområdets identitet, hvilket f.eks. kommer til udtryk i mange vejnavne, i Sankt Helene Skole, i Helenekilde Badehotel og i Helene Grav og i Kildeblokken.

Sankt Helene Kilde indgår som et oplevelsespunkt i markedsføring af området, og stiprojektet Tisvildevejen starter/slutter hér. Tisvildevejen indgår som et fyrtårn i Vores Gribskov.

## **Beslutning**

1.-2. Anbefalet.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Punkt 105: Meddelelser**

00.22.02-P35-6-22

### **Sagsfremstilling**

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager, der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Administrationen orienterer om mulighed for præsentation af "Udviklingsplan 2026-2035 for lokalbanerne i Region Hovedstaden" fra Region Hovedstaden og Movia.

Administrationen orienterer om forældrehenvendelse, der ønsker opmærksomhed fra chauffører i skolebusser på, at radioprogrammer kan have indhold, der kan gøre børn utrygge.

### **Indstilling**

#### **Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning

### **Beslutning**

Møde start: 18.33

Møde slut: 21.03

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om møde ang. ønske om sti ved Søborg.

Udvalget bad om at få stiprioritering på dagsordenen på næstkommende møde.

Jens Rane Holck (F) spurgte til supercykelstier og kobling til Søborg Sø.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om møde ang. padeltennisbane.

Administrationen orienterede om Østergade 6 og byggetilladelse.

Jannich Petersen (V) spurgte til vejbump i Smidstrup.

Jannich Petersen (V) spurgte til vejbump på Tofteager.

Jens Rane Holck (F) spurgte til sag om Esrup.

Morten Dahlberg (A) spurgte til vejbump i Ørby.

Morten Dahlberg (A) spurgte til skilte med 60 km-grænse, der har forskudt placering, på Kildevej.

Michael Hemming Nielsen (Ø) orienterede om miljøgruppen under Enhedslisten.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om en mail fra vinterbadeklubben.

Daniel Frigast (C) spurgte til sag om sauna på Tisvildeleje Strand.

Daniel Frigast (C) spurgte til sag om vejfortegnelse.

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

# Punkt 106: Hesselø Havvindmøllepark - høring af miljøkonsekvensrapport og § 25 tilladelse for landanlæg

09.40.05-K04-1-21

## Resume

I denne sag orienteres udvalget om, at Miljøstyrelsen har sendt miljøkonsekvensrapport og udkast til § 25-tilladelse for Landanlæg til Hesselø Havvindmøllepark i høring hos berørte myndigheder.

## Sagsfremstilling

Miljøstyrelsen har sendt miljøkonsekvensrapport og udkast til § 25-tilladelse for Landanlæg til Hesselø Havvindmøllepark i høring hos berørte myndigheder.

Hesselø Havvindmøllepark omfatter udover anlæg på havet også anlæg på land, som består af nedgravede kabler og to højspændingsstationer. Strømmen fra havvindmølleparken vil således blive ført i land med søkabler ved Gilbjerg Hoved vest for Gilleleje, hvorfra landkabler fører strømmen frem til en ny højspændingsstation, Bavnebakke ved Pårup. Herfra føres strømmen videre i kabelanlægget til en eksisterende højspændingsstation ved Hove i Egedal Kommune.

Hesselø Havvindmøllepark er omfattet af miljøvurderingspligt, og Miljøstyrelsen er myndighed for miljøkonsekvensvurderingen af landanlæggene. Miljøkonsekvensvurderingen af det konkrete projekt på havet og frem til ilandføring dvs. havvindmøller, transformertplatform og ilandføringskabler gennemføres først, når der er udpeget en koncessionsvinder, som skal opføre havvindmølleparken, og når der foreligger et konkret projekt for det anlæg, der skal etableres på havet.

Administrationen har gennemgået miljøkonsekvensrapporten og udkast til § 25-tilladelsen. Det er administrationens vurdering, at rapporten og tilladelsen i høj grad tager højde for de relevante forhold omkring bl.a. natur, støj og trafik. Dog bemærker administrationen, at der i forhold til krav om skærmende beplantning rundt om hhv. Bavnebakke og Hove højspændingsstationer er væsentlig forskel på detaljeringsgraden for de to stationer. Der stilles i udkast til § 25-tilladelsen krav om, at der skal opsættes skærmende beplantning rundt om begge stationer, men for Hove Højspændingsstation er der krav om, at beplantningen skal følge en detaljeret beplantningsplan, som er vedlagt som bilag til tilladelsen. For Bavnebakke station er der ikke stillet nærmere krav ift. beplantningen. Administrationen vil derfor i høringssvaret bemærke, at Gribskov Kommune ønsker et projektforslag for beplantningen for Bavnebakke, som er på et tilsvarende detaljeringsniveau som for højspændingsstationen ved Hove, således at det sikres, at beplantningen får en afskærmende effekt. Derudover kan administrationen konstatere, at afsnittet i miljøkonsekvensrapporten, som omhandler trafikken i anlægs- og driftsfasen ikke er opdateret i forhold til etableringen af den nye vej mellem Græsted og Pårup. Af afsnittet fremgår det således, at vejen ikke er bygget endnu. Administrationen vurderer ikke, at dette har en negativ betydning for vurderingen af trafikforholdene, idet det kun vil være positivt for trafikafviklingen, at vejen er etableret. Administrationen vil derfor blot gøre opmærksom på det i høringssvaret, således at afsnittet kan opdateres.

### *Orientering om høring af landsplandsdirektiv*

Parallelt med miljøvurdering af projektet har Plan- og Landdistriktsstyrelsen udarbejdet et forslag til landsplandsdirektiv. Forslag til landsplandsdirektiv skal udgøre plangrundlag for de to højspændingsstationer i hhv. Egedal Kommune og Gribskov Kommune, der forudsætter planlægning efter planloven. Samtidig med nærværende høring over bygherres miljøkonsekvensrapport samt Miljøstyrelsens udkast til § 25-tilladelse forløber høring over Plan- og Landdistriktsstyrelsens landsplandsdirektiv for hhv. Hovegård og Bavnebakke Højspændingsstation. Administrationens bemærkninger til landsplandsdirektivet fremlægges i en sag til Planudvalget med forløb til Økonomiudvalget og Byrådet.

## **Indstilling**

### **Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

# Punkt 107: Opdatering af Gribskov Kommunes Vejfortegnelse

05.00.00-G01-49-22

## Resume

Klima, Teknik og Miljø havde på mødet d. 18. juni 2024 en sag, hvor opdatering af Gribskov Kommunes vejfortegnelse var indstillet til godkendelse. Udvalget tiltrådte den opdaterede vejfortegnelse med ønsket om en efterretningssag om vej- og stifortegnelse vedrørende Ved Stranden.

## Sagsfremstilling

Ved Stranden er beliggende på matr.nr. 5z Tisvildeleje by, Tibirke sogn, der ifølge tingbogen består af et areal på 8949 m<sup>2</sup>, hvoraf vej udgør 1049 m<sup>2</sup>. Dette vejareal er anlagt som henholdsvis privat fællesvej og privat fællesstier, og der er i forbindelse med opdateringen af vejfortegnelsen ikke sket nogen ændringer på vejarealet på matr.nr. 5z Tisvildeleje.

## Kommunens vejfortegnelse

Kommunens vejfortegnelse er udarbejdet baseret på to lovgivninger:

Samtlige offentlige veje og stier under kommunens administration. jf. Vejloven § 17, stk. 1 (LBK nr 435 af 24/04/2024) samt private fællesveje og udlagte private fællesveje, jf. Privatvejsloven § 25, stk. 1 (LBK nr 422 af 25/04/2023).

## Ved Stranden

Bygningsmyndigheden administrerer byggesager efter Byggeloven (LBK nr 1178 af 23/09/2016) og Planloven (LBK nr 572 af 29/05/2024) - ikke bestemmelser i Vej- eller Privatvejsloven,

Der arbejdes således ikke med de samme juridiske begreber.

Der er derfor ingen afvigelse mellem vejfortegnelsen og Administrationens byggesagsbehandling.

Vej/sti problematikken er konkret blevet behandlet i forbindelse med tilladelse til et anneks. Sagen er omfattende så der henvises til punkt 60 med bilag - se bilag **Hvidbog** - i referat fra Byrådsmødet 28. marts 2023

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at tage orienteringen til efterretning.

## Beslutning

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Punkt 108: Lukket: Svansmosen - oversvømmelse**

06.02.11-G01-57-24

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

# Punkt 109: Kvartalsrapporter, Gribskov Forsyning 1. kvartal 2024

00.15.00-K07-1-24

## Resume

Sagen er en orientering om kvartalsrapporten for 1. kvartal 2024 Gribskov Forsyning A/S. Sagen gennemgår kvartalsrapporten set i forhold til ejerstrategiens mål. Selve kvartalsrapporten er vedlagt som bilag 1 og ejerstrategien som bilag 2.

## Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har 12. december 2023 vedtaget en ejerstrategi for Gribskov Forsyning A/S. Ejerstrategien udtrykker Byrådets vision for selskabet og er retningsgivende for de medlemmer af Gribskov Spildevands bestyrelse, der er udpeget af Byrådet. En del af ejerstrategien er, at Gribskov Forsyning afrapporterer kvartalsvis i forhold til ejerstrategiens overordnede mål for selskabet:

- at sikre en stærk sammenhæng til kommuneplanens rækkefølge for byudvikling
- at sikre, at spildevandssystemet lever op til forsyningspligt, miljøkrav og beskyttelse af natur, grundvand og vandområder
- at have fokus på energi- og ressourceoptimerede aktiviteter med fokus på blandt andet reduktion af CO2 udledning
- at bidrage til udvikling og anvendelse af nye løsninger så mål om genanvendelse og cirkulær økonomi opfyldes

## Gribskov Forsyning

Kvartalsrapporten redegør for de tre selskabers økonomi, ligesom for fælles IT-tiltag for at sikre netværk og sikre mod uvedkommende software, hacking mv.

## Gribskov Spildevand

Gribskov Spildevand har i 2024 et samlet anlægsbudget på 147.000.000 kr. I 1. kvartal er der anvendt 36.000.000 kr. De største aktiviteter er ledningsreovering for at forhindre uvedkommende vand i ledningerne og ombygning af procestanke på de nedlagte renseanlæg til forsinkelsesbassiner. Begge investeringer ligger i tråd med fokus på færre overløb, bedre vandmiljø og en optimering af driften.

Der har i første kvartal været væsentlige overløb, Samlet set er der udledt 1,4 t kvælstof og ca. 300 kg fosfor til Kattegat og samlet 1,8 t kvælstof og 350 kg fosfor til vandløbene. I de tilfælde hvor der er en udledningstilladelse, er den ikke overholdt i 8 ud af 11 tilfælde. Gribskov Spildevand har 49 overløb fra fælleskloakerede områder, 46 har udledningstilladelser, de fleste dog meget gamle og utidssvarende. Gribskov Spildevand vil derfor ansøge om nye udledningstilladelser og tilladelser til nødoverløb. Sideløbende arbejdes der med udbygning af forsinkelseskapaciteten.

Spildevandsslammet indeholder stadig for meget PFAS til at det må køres på landbrugsjord. Slammet køres til forbrændingsanlæg, hvilket er en stor omkostning for forsyningen. For at nedbringe dette, bliver der etableret permanente centrifuger, der kan afvande slammet mest muligt.

Gribskov Spildevand følger løbende både private og kommunale byggemodninger for at sikre forsyningssikkerhed. Der arbejdes ligeledes med forstærkninger af eksisterende kloak ved byfortætninger.

## **Gribskov Genbrug og Ressourcer**

Indsamling af affald har forløbet uden problemer i 1. kvartal. Der er lavet aftale med eksterne om oprydning ved minigenbrugsstationer for at undgå borgerhenvendelser om dette. På omlastestationen og på genbrugsstationerne har der været forskellige nedbrud og driftsforstyrrelser.

Gribskov Genbrug og Ressourcer har både affaldsbeholdere og indsamlingsopgaven i udbud. Der er derudover begyndende arbejde med at etablere et nyt omlasteanlæg på Højelt Genbrugsstation.

For både Gribskov Spildevand og Gribskov Genbrug og Ressourcer gælder, at der løbende bliver afholdt møder på både ledelsesniveau og medarbejderniveau.

## **Fokus på optimering af ressourcer og mindre CO2-udledning**

Gribskov Forsyning har valgt, at der i 1. kvartalsrapport udarbejdes en sammenligning af årsforbruget af drivmiddel, polymerer og udledning af CO2 mellem 2022 og 2023. I denne kvartalsrapport er det alene udledningerne fra Gribskov Spildevand der behandles, da der ikke er to fulde år for Genbrug og Ressourcer at sammenligne med. Gribskov Genbrug og Ressourcer regnes med fra næste år. Udledningen af CO2 er steget med 43% fra 2022 til 2023. Det skyldes et øget forbrug af benzin og diesel som er steget, i 2022 blev der kørt 122.000 km mod 135.500 km i 2023. Også elforbruget er steget fra 2022 til 2023 med 40 %. Brugen af polymerer er steget med 14%.

## **Indstilling**

### **Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

bilag 2 Ejerstrategi for Gribskov Forsyning

Bilag 1 kvartalsrapport 1. kvartal 2024

# **Punkt 110: Lovliggørelse af skråningsbeskyttelse fra matr.nr. 87bz Gilleleje By, Gilleleje til matr.nr. 1bg Bonderup, Gilleleje**

01.24.08-P19-1-23

## **Resume**

Der ansøges om retlig lovliggørelse af Kystsikringslagets skråningsbeskyttelse efter den renovering af anlægget, som blev udført i 2016 efter stormen Bodil i 2013. Forhøjelsen i 2016 betragtede laget som nødvendig vedligeholdelse, som ikke krævede tilladelse.

## **Indstilling**

### **Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:**

1. at beslutte, at skråningsbeskyttelsen bliver lovliggjort med vilkår om kompenserende sandfodring,

## **Sagsfremstilling**

Gribskov Kommune har modtaget en ansøgning om at lovliggøre forstærkningen af den skræntfodssikring, som Kystsikringslaget så som nødvendig vedligeholdelse efter stormen Bodil i 2013. Projektet omfattede forhøjelse af skråningsbeskyttelsen til hhv. 3,0 - 3,5 m på en strækning fra matr.nr. 87bz Gilleleje By, Gilleleje til matr.nr. 1bg Bonderup, Gilleleje. Sagen forelægges Klima, Teknik og Miljø, da kompetencen til at træffe afgørelser efter kystbeskyttelsesloven ligger hos udvalget.

Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag 1 og kort over projektområdet kan ses i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har flere fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk 1. Høringssvarene er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Høringssvarene har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

### **1. Behovet for kystbeskyttelse**

Den aktuelle kyststrækning er beliggende på en nordøst-vendt kyst med moderat til høj eksponering til havet, der potentielt er udsat for stor akut og kronisk erosion. Kommunen vurderer at den største risiko for kystnedbrydning allerede er reduceret som følge af det eksisterende anlæg.

I forhold til sårbarhed oplyser ansøger, at anlægget skal beskytte helårshuse, fritidshuse, infrastruktur og haver. Kommunen vurderer, at behovet for beskyttelse er nødvendigt, da skrænten vil kollapse, hvis kystsikringen fjernes.

Frem til 1973 skete der skader som ødelagde skråningen. Efter etableringen af anlægget i 1973 er det lykkedes at fastholde kysten. Stærke storme og især stormen Bodil i 2013 forårsagede voldsomme skader på selve skråningsbeskyttelsen, som blev repareret og forstærket sidenhen. Kystskrænten bag skråningsbeskyttelsen har været fastholdt. Hvilket betyder, at det i ca. 50 år er lykkedes at fastholde kystskrænten, og der har ikke været nogen nævneværdig erosion i skrænten.

Sedimentet på stranden består af de sten, som havet ikke har kunnet transportere bort, dvs. sten af størrelsen 20 til 50 cm i diameter. Skrænten består op til kote ca. 2 m til ca. 3 m af fed ler. Over laget af fed ler nederst i skrænten består skrænten af moræneler og blandede materialer.

Ifølge kystdirektoratets kystatlas.dk er projektstrækningen udsat for stor kronisk og stor akut erosion. Erosionen bliver yderligere forstærket pga. læsideerosion fra Gilleleje Havn opstrøms, hvilket påvirker kyststrækningen betydeligt, herunder den langsgående sedimenttransport, der er østgående på Nordkysten.

Kystdirektoratet vurderer umiddelbart, at strækningen primært er udsat for akut erosion, som står for de skader, der ses. Den kroniske erosion betyder dog, at der flyttes sediment fra foran anlæggene, hvilket resulterer i større bølger, når det stormer. Den kroniske erosion gør således den akutte erosion mere skadelig i områder med skråningsanlæg.

Kystdirektoratet påpeger muligheden for at erosion i havbunden foran skrænten øges på grund af skråningsbeskyttelsen. Ansøger er kun bekendt med en observation af ændringer i havdybden på lagets strækning, og det er i det område, hvor oprenset sand fra Gilleleje Havn udpumpes. Her er vanddybden med årene tværtimod blevet for lille til sandsugerens dybgang, og udpumpningslokaliteten har måttet flyttes længere mod øst.

2. Økonomisk hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1A.

Dette hensyn er irrelevant, da det ikke er et kap. 1A projekt.

3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvaliteter

Kommunen stiller vilkår om strandfodring for at kompensere for den negative påvirkning, som anlægget kan have på nabostrækningerne. Projektet er en lovliggørelse af et eksisterende anlæg, der er blevet forhøjet i forbindelse med, at vinterstormene er blevet kraftigere. Erosionsraten er derfor beregnet ud fra kysttilbagerykningen på den ubeskyttede kyststrækning. Den sjællandske nordkyst lider under et stort sedimentunderskud blandt andet på grund af de mange passive anlæg. Kommunen arbejder derfor aktivt for at gennemføre det tværkommunale kystbeskyttelsesprojekt Nordkystens Fremtid, hvorigennem der strandfodres på den aktuelle strækning.

4. Rekreativ udnyttelse af kysten

Passagemuligheden langs kysten er den samme som før renoveringsarbejdet i 2016. Fra vest er det muligt at gå på stranden frem til trappe ved lagets bølgebryder. Denne trappe fører op til en sti, oven på skråningsbeskyttelsen fra matr.nr. 87ck til matr.nr.87et Gilleleje By, Gilleleje.

Den fælles strandfodringsløsning vil øge beskyttelsesniveauet samt være effektiv til at sikre den fri passage på stranden samt begrænse den negative påvirkning af nabostrækninger. Den lokale kompenserende strandfodring, der stilles vilkår om, skal udføres hvis Nordkystens Fremtid ikke gennemføres indenfor 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen.

## 5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Der er offentlig adgang til stranden fra både øst og fra vest samt fra trapper og trædestier over Kommunens, Selskabet Gilleleje Strandbakkers og Sommerlaget Bonderupgårds arealer, som dækker en væsentlig del af kysten.

Fra vest er det muligt at gå på stranden frem til en trappe ved lagets bølgebryder.

Denne trappe fører op til en sti, der langs skråningsbeskyttelsens top fører mod øst forbi de to sommerhuse med adresserne Østre Alle 85 E og D.

Herfra er der en trampesti på strandengen bag skråningsbeskyttelsen frem til badebroen på matr.nr. 87af Bonderupgård, Gilleleje og ca. 50 m længere mod øst.

Fra dette punkt kan man gå ad stranden til lagets østgrænse, idet man træder fra sten til sten. Dårligt gående vil således være henvist til at tage enten den offentlige trappe på matr.nr. 87et Gilleleje by, Gilleleje eller Sommerlaget Bonderupgårds trappe på matr.nr. 87af Gilleleje by, Gilleleje op til Fyrstien og følge denne mod øst til den næste offentlige nedgang til stranden ved Nakkehoved Fyr.

## 6. Andre forhold

Projektområdet er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Kommunen har lagt vægt på, at der blev givet tilladelse til kystbeskyttelses anlægget tilbage i 1973 på grundlag af en landvæsenskommissionskendelse. Den er løbende blevet forhøjet og forstærket frem til omkring 1995 i dialog med Kystdirektoratet under Direktoratets årlige inspektioner. Kommunen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

### **Kysthabitat og Miljøvurderingsloven**

Projektområdet ligger ud for det marine Natura 2000-område nr. 195: Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV). Revene findes kystnært i den vestlige del af området. Området er et hotspot for marsvin, som især opholder sig i området om sommeren. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august.

Projektet består af et passivt anlæg på land, der er etableret. Den kompenserende strandfodring vil foregå i vinterhalvåret og vil bestå af den mængde sediment, som der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten, hvis der ikke havde været etableret kystbeskyttelse.

Kommunen vurderer, at projektet ikke vil medføre forringelse eller forstyrrelse af den særligt beskyttede natur eller udpegede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. Kysthabitatbekendtgørelsen § 3.

Administrationen har foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. En nærmere begrundelse for afgørelsen fremgår af screeningskemaet som er vedlagt som bilag 3.

### **Vilkår om kompenserende fodring**

- Der skal foretages kompenserende strandfodring på 19.600 m<sup>3</sup> hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske indenfor 5 år efter lovgivningen er blevet givet.
- Fodringen skal ske i perioden 1. oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.

- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

## Opsummering og administrationens indstilling

Risikoen for erosion er blevet reduceret ved etablering af skråningsbeskyttelsen, hvilket har medført, at det er lykkedes at fastholde kysten, hvor den er.

Med vilkår om kompenserende strandfodring modvirkes de negative konsekvenser, som anlægget har haft for adgangsforhold langs stranden og nabostrækninger. Der er således ingen af lovens hensyn, der taler imod lovliggørelse af skråningsbeskyttelsen. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet eller de internationale beskyttelsesområder. Kommunen vurderer, at det ansøgte anlæg kan lovliggøres, når der stilles vilkår om kompenserende strandfodring.

## Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr. 73 af 18. januar 2024.

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 927 af 28. juni 2024.

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 19. maj 2020.

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 3. januar 2023.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Lovliggørelsen af skråningsbeskyttelsen med den kompenserende strandfodring vil bidrage til at lokale borgere og turister kan nyde kysten endnu mere, da det vil blive nemmere at færdes langs skråningsanlægget.

## Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelseslovens § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder været i 4 uger fra den 27. februar til den 27. marts 2024. I denne forbindelse har følgende indgivet høringssvar:

- Kystdirektoratet,
- Grundejerforeningen Sommerlaget Bonderupgård.
- Nakkehoved Grundejerforening.
- Foreningen til oprettelse af stenrev på Nordkysten.
- 2 Interesserede borgere.
- Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov Kommune.

## Beslutning

1.

For: A, O, V (3)

Imod: C, F, Ø (3)

Ikke tiltrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Bilag 1 Samlet ansøgning om lovliggørelse af kystbeskyttelse ved Gilleleje Strandbakker

Bilag 2 Oversigtskort over alle matriklerne ved Gilleleje Strandbakker

Bilag 3 Høringssvar\_samlet

Bilag 4 Ansøgers bemærkninger til høringssvar

# Punkt 111: Permanent kystbeskyttelse ved Carl Lendorfs Vej 9 i Gilleleje

01.24.08-P19-5-24

## Resume

Der blev givet midlertidig tilladelse til at udlægge store sten foran kystmuren for at sikre dennes stabilitet i efteråret 2023. Situationen efter udlægning af de store sten har medført, at der samler sig tilstrækkeligt sand og småsten til at sikre murens stabilitet. Alternativet ville være risikabelt, da man i så fald skulle grave en rende lige foran muren og understøbe denne. Understøbningen skal udføres i korte sektioner af f.eks. 1 m for at undgå, at muren vælter under denne midlertidige destabilisering. På den baggrund er det fundet, at den sikreste løsning er, at de allerede udlagte sten ansøges om at overgå til at være permanente for at sikre kystbeskyttelsens funktion og stabilitet fremadrettet.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til, at de udlagte sten bliver liggende permanent for at sikre kystmuren med vilkår om kompenserende strandfodring.

## Sagsfremstilling

Rådgivende Ingeniørfirma COWI A/S har på vegne af ejer af Carl Lendorfs Vej 9 ansøgt om tilladelse til at gøre eksisterende kystbeskyttelse på matrikel 87y Gilleleje By, Gilleleje til permanent. Projektet omfatter, at udlægningen af store sten foran kystmuren bliver permanent for at sikre kystmurens funktion og stabilitet fremadrettet.

Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag 1 og kort over projektområdet kan ses i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har Kystdirektoratet og Danmarks Naturfredningsforening fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk 1. Høringssvarene er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Høringssvarene har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning og hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

### 1. Behovet for kystbeskyttelse

Den aktuelle kyststrækning er beliggende på en nordøst-ventt kyst med moderat til høj eksponering til havet, der potentielt er udsat for stor akut og kronisk erosion. Kommunen vurderer, at den største risiko for kystnedbrydning allerede er reduceret som følge af det eksisterende anlæg. Afstanden fra kysten til de angivne sårbarheder, der ønskes beskyttet, er hhv. kloak: 20m, terrasse: 21m og fritidshus 25m. Kommunen vurderer, at behovet for anderledes passiv beskyttelse er nødvendigt, da muren ud til kysten er ved at kollapse, og de midlertidige sten opsamler sediment, der støtter kystmuren.

### 2. Dette hensyn er irrelevant, da det ikke er et kap. 1A projekt.

### 3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

De permanent liggende sten vil reducere bredden af stranden med ca. 1m. Ved normal vandstand vil adgang til stranden ikke være væsentligt påvirket. Derimod, vil der være en positiv gevinst for kystprofilet og naboerne, da stenene vil give en naturlig aflejring af sand, som der ikke har været muligt tidligere, med den lodrette betonmur.

Kommunen stiller vilkår om strandfodring for at kompensere for den negative påvirkning anlægget kan have på nabostrækningerne. Projektet omfatter, at stenene langs med kystmuren bliver liggende permanent. Erosionsraten er derfor beregnet ud fra kysttilbagerykningen på den ubeskyttede kyststrækning. Den sjællandske nordkyst lider under et stort sedimentunderskud, blandt andet på grund af de mange passive anlæg. Kommunen arbejder derfor aktivt for at gennemføre det tværkommunale kystbeskyttelsesprojekt Nordkystens Fremtid, hvorigennem der strandfodres på den aktuelle strækning.

4. Den fælles strandfodringsløsning vil øge beskyttelsesniveauet samt være effektiv til at sikre den fri passage på stranden samt begrænse den negative påvirkning af nabostrækninger. Den lokale kompenserende strandfodring, der stilles vilkår om, skal udføres, hvis Nordkystens Fremtid ikke gennemføres indenfor 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen.

5. Det projekterede anlæg placeres landværts kysten med en bredde på 1m, hvilket vil sige, at passagen langs kysten forbliver som den er i dag. Ansøger oplyser dog, at det vil ved normal daglig vandstand, være muligt at passere på stranden. Den kompenserende strandfodring skal sikre fortsat adgang.

6. Projektområdet er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Kommune har lagt vægt på, at der allerede i området er et kystbeskyttelsesanlæg, og at ændringen ikke vil påvirke landskabet negativt, da stenene allerede er lagt ud foran kystmuren. Kommunen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

### **Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven**

Projektområdet ligger i midten af det marine Natura 2000-område nr. 195: Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV). Revene findes kystnært øst for projektområdet. Området er et hotspot for marsvin, som især opholder sig i området om sommeren. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august.

Projektet består af et passivt anlæg på land, der er etableret i vinterhalvåret, samt en strandfodring, der vil foregå i vinterhalvåret, og som består af den mængde sediment, som der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten, hvis der ikke havde været etableret kystbeskyttelse.

Administrationen vurderer, at projektet ikke vil medføre forringelse eller forstyrrelse af den særligt beskyttede natur eller udpegede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. Kysthabitatbekendtgørelsen § 3.

Administrationen har foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. En nærmere begrundelse for afgørelsen fremgår af screeningskemaet som er vedlagt som bilag 4.

### **Vilkår vedr. kompenserende strandfodring**

- Der skal foretages strandfodring med 811,3 m<sup>3</sup> hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen.
- Fodringen skal foretages i perioden 1. oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.

- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

## Opsummering og administrationens indstilling

Risikoen for at den eksisterende kystmur kollapse yderligere kan begrænses ved at lade den midlertidige beskyttelse i form af store solitære sten blive permanente. Stenene har et dobbelt formål - både at holde på sedimentet foran muren og at delvist støtte muren i sig selv. Med vilkår om kompenserende strandfodring modvirkes de negative konsekvenser, Der er således ingen af lovens hensyn, der taler imod gennemførsel af projektet. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet eller de internationale beskyttelsesområder. Administrationen indstiller, at der kan gives tilladelse til det ansøgte anlæg med ovenstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelseslovens §3 kan påklages for så vidt angår retlige forhold til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

## Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr. 73 af 18. januar 2024.

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 927 af 28. juni 2024.

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020.

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03. januar 2023.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser fra Gribskov Kommune.

## Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Lovliggørelsen af solitære store sten langs kystmur sammen med kompenserende strandfodring vil bidrage til at lokale borgere og turister kan nyde kysten endnu mere, da det vil blive nemmere at færdes langs skråningsanlægget.

## Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelseslovens §5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I den forbindelse har følgende fremsendt hørings svar:

- Kystdirektoratet
- Danmarks Naturfredningsforening

## Beslutning

1.

For: A, O, V, Ø (4)

Imod: C, F (2)

Tiltrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Bilag 1 Ansøgning samlet

Bilag 2 Situationsplan\_Carl Lendorfs\_Vej\_9\_0 1

Bilag 3 Hørings svar samlet

Bilag 4 Ansøgers bemærkninger til hørings svarene

# Punkt 112: Kystbeskyttelse - ansøgning om kystbeskyttelse ved Carl Lendorfs Vej 11 i Gilleleje

01.24.08-P19-3-24

## Resume

Gribskov Kommune har modtaget en ansøgning om at ændre eksisterende kystbeskyttelse på ovennævnte adresse, da den nuværende løsning ikke er holdbar i længden. Projektet omfatter ændring af kystbeskyttelse fra betonmur til skråningsbeskyttelse af sten, da den eksisterende mur er undermineret og kollapsede på ca. 50 % af strækningen. Sagen forelægges Klima, Teknik og Miljø, da kompetencen til at træffe afgørelser efter kystbeskyttelsesloven ligger hos udvalget.

## Indstilling

### Administrationen indstiller til Udvalget Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til skråningsbeskyttelse med vilkår om kompenserende strandfodring.

## Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at fjerne eksisterende kystmur og etablere en skråningsbeskyttelse af sten på matrikel 87z Gilleleje By, Gilleleje. Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag 1 og kort over projektområdet kan ses i bilag 2. I forbindelse med høring af ansøgningsmaterialet, har Kystdirektoratet og naboen fremsendt høringssvar jf. miljøvurderingslovens § 35, stk 1. Høringssvarene er inddraget i administrationens behandling af sagen og kan læses i fuld længde i bilag 3. Høringssvarene har været i partshøring hos ansøger, som har fremsendt yderligere bemærkninger, der kan læses i bilag 4.

Administrationens vurdering og afvejning og hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

### 1. Behovet for kystbeskyttelse

Den aktuelle kyststrækning er beliggende på en nordøst-vendt kyst med moderat til høj eksponering til havet, der potentielt er udsat for stor akut og kronisk erosion. Kommunen vurderer, at den største risiko for kystnedbrydning allerede er reduceret som følge af det eksisterende anlæg. Afstanden fra kysten til de angivne sårbarheder, der ønskes beskyttet, er hhv. Kloak: 25 m, Terrasse: 25 meter og fritidshus: 30 meter. Kommunen vurderer, at behovet for anderledes passiv beskyttelse er nødvendigt, da muren ud til kysten er ved at kollapse, og derfor trænger til at blive erstattet af en anden beskyttelse.

### 2. Dette hensyn er irrelevant, da det ikke er et kap. 1A projekt.

### 3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

En ændring af eksisterende anlæg fra kystmur til skråningsbeskyttelse med sten forventes at kunne reducere risikoen for overskylning, da bølgerne bedre kan løbe op over det skrå stenanlæg, og bølgenes kraft dermed mindskes, og vandet filtreres naturligt ned gennem anlægget ved tilbagetrækning. Strandfodring alene vil ikke kunne ændre forholdene på anlægget, da det i dag allerede er undermineret og kollapsede.

Sammenhængen til naboejendommenes anlæg vil blive sikret, da lukningerne mod nabomatriklerne vil blive udført forsvarligt i sten. Mod øst, mellem nr. 11 og 13 er der i dag en vinkelret betonmur mellem de to matrikler, som laver en

naturlig afgrænsning, Denne vil blive bibeholdt og forstærket med omkringliggende kampesten. Så der vil ikke kunne trænge mere vand ind bag muren, end der kan i dag. Derimod vil der være en positiv gevinst for kystprofilen og naboerne, da stenene vil give en naturlig aflejring af sand, som der ikke har været muligt tidligere med den lodrette betonmur.

Kommunen stiller vilkår om strandfodring for at kompensere for den negative påvirkning, som anlægget kan have på nabostrækningerne. Projektet omfatter en ændring af et anlæg fra en mur til skråningsbeskyttelse med sten, men kommunen betragter ændringen som ét samlet anlæg. Erosionsraten er derfor beregnet ud fra kysttilbagerykningen på den ubeskyttede kyststrækning. Den sjællandske nordkyst lider under et stort sedimentunderskud blandt andet på grund af de mange passive anlæg. Kommunen arbejder derfor aktivt for at gennemføre det tværkommunale kystbeskyttelsesprojekt Nordkystens Fremtid, hvorigennem der strandfodres på den aktuelle strækning.

#### 4. Rekreativ udnyttelse af kysten

Den fælles strandfodringsløsning vil øge beskyttelsesniveauet samt være effektiv til at sikre den fri passage på stranden samt begrænse den negative påvirkning af nabostrækninger. Den lokale kompenserende strandfodring, der stilles vilkår om, skal udføres, hvis Nordkystens Fremtid ikke gennemføres indenfor 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen.

#### 5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Det projekterede anlæg placeres landværts kysten med en bredde på 3,5m, hvilket vil sige, at passagen langs kysten bliver mindre end det er i dag. Ansøger oplyser dog, at det vil ved normal daglig vandstand, være muligt at passere på stranden. Den kompenserende strandfodring skal sikre fortsat adgang.

#### 6. Andre forhold

Projektområdet er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Kommunen har lagt vægt på, at der allerede i området er et kystbeskyttelses anlæg, og at ændringen ikke vil påvirke landskabet negativt, da en skråningsbeskyttelse med sten er mere naturlig end en mur. Kommunen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

### **Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven**

Projektområdet ligger lige i midten af det marine Natura 2000-område nr. 195: Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV). Revene findes kystnært øst for projektområdet. Området er et hotspot for marsvin, som især opholder sig i området om sommeren. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august.

Projektet består af et passivt anlæg på land, der etableres i vinterhalvåret, samt en strandfodring, der vil foregå i vinterhalvåret, og som består af den mængde sediment, som der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten, hvis der ikke havde været etableret kystbeskyttelse.

Administrationen vurderer, at projektet ikke vil medføre forringelse eller forstyrrelse af den særligt beskyttede natur eller udpegede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. Kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. Kysthabitatbekendtgørelsen § 3.

Administrationen har foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. En nærmere begrundelse for afgørelsen fremgår af screeningsskemaet som er vedlagt som bilag 4.

## Vilkår vedr. kompenserende strandfodring

- Der skal foretages strandfodring med 1030 m<sup>3</sup> hvert 5. år.
- Første strandfodring skal ske senest 5 år efter etablering af skråningsbeskyttelsen.
- Fodringen skal foretages i perioden 1. oktober - 30. april.
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen.
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

## Opsummering og administrationens indstilling

Risikoen for erosion kan reduceres ved ændring af eksisterende kystbeskyttelse, da den eksisterende kystmur er delvist kollapsedet, og derfor skal muren tages ned og erstattes af en skråningsbeskyttelse. Med vilkår om kompenserende strandfodring modvirkes de negative konsekvenser, anlægget kan have for adgangsforhold og nabostrækninger. Der er således ingen af lovens hensyn, der taler imod gennemførelse af projektet. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet eller de internationale beskyttelsesområder. Administrationen indstiller, at der kan gives tilladelse til det ansøgte anlæg med ovenstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om færdigmelding og tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelseslovens §3 kan påklages, for så vidt angår retlige forhold til Miljø - og Fødevarerklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

## Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr. 73 af 18. januar 2024.

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 927 af 28. juni 2024.

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020.

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03. januar 2023.

## Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser fra Gribskov Kommune.

## Sammenhæng med Udviklingspolitikken - Vores Gribskov

Ændringen af kystbeskyttelsen fra en kystmur til skråningsbeskyttelse sammen med den kompenserende strandfodring vil bidrage til at lokale borgere og turister kan nyde kysten endnu mere, da det vil blive nemmere at færdes langs skråningsanlægget.

## Høringsperiode og høringsparter

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelseslovens §5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I den forbindelse har følgende fremsendt hørings svar:

- Kystdirektoratet
- Huset Hauberg

## Beslutning

1.

For: A, O, V, Ø (4)

Imod: C, F (2)

Tiltrådt.

Fraværende: Astrid Recinella (NG)

## **Bilag**

Bilag 1 Ansøgning og bilag

Bilag 2 Situationsplan over Carl Lendorfs Vej 11

Bilag 3 Høringssvar samlet

Bilag 4 Bemærkninger til høringssvar vedr Carl Lendorfs Vej 11, Gilleleje

## **Punkt 113: Elektronisk underskrift af protokol**

00.22.04-P35-5-22

### **Sagsfremstilling**

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).