

REFERAT Økonomiudvalget 2018-2021 d. 02-11-2020

Mødedato Mandag d. 02. november 2020 kl. 16:00

Mødested Rådhuset, Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Anbefaling om røgfri arbejdstid.....	4
Godkendelse af KKR Rammeaftale 2021.....	9
Elevtal i 0. klasser pr. 1.08. 2019 og 2020.....	14
Øget og strømlinet indsamling og sortering af husholdningsaffald.....	16
Igangsættelse - plangrundlag for Senior Resort ved Bymose Hegn.....	21
Høring over udkast til bekendtgørelse om affald og Affaldsdatasystemet.....	25
Endelig vedtagelse - plangrundlag for boliger på Frederiksværkvej 160, Ramløse.....	29
Ny vej mellem Græsted og Gilleleje - Behandling og beslutning af VVM-redegørelse.....	33
Vestforbrænding ansøgning om kommunalbestyrelsens godkendelse af låneramme for 2021.....	36
Renovering og helhedsplan for VIBO's afdeling 225, Ahornvænget.....	38
Revus - Tilbagebetaling af Mellemlfinansiering bevilget til Gribskov spisekammer.....	46
Tinghuset som erhvervs- og iværksætterhus.....	48
Fortsættelse af VisitNordsjælland.....	49
Kystbeskyttelse på Nordre Strandvej 18, Gilleleje.....	51
Langetravs 15 - Opførelse af nyt sommerhus i habitatnatur.....	55
Lukket: Beslutning om forlængelse af kontrakter på social- og sundhedsområdet.....	61
Lukket: Beslutning om krav til sammensætningen af almene boliger i Gilleleje Syd.....	62
Godkendelse af revideret udviklingsplan for del af Gilleleje Syd.....	63
Lukket: Forberedelse af salg af ejendom.....	68
Lukket:	69
Lukket: Forberedelse af salg af ejendom.....	70
Lukket: Salg af ejendom.....	71
Lukket: Forberedelse af salg af ejendom.....	72
Lukket: Salg af ejendom.....	73
Kystbeskyttelse, Nordkystens Fremtid, Fremmesag.....	74
Brug af option for genoptræning i byggeprojekt.....	82
Lukket: Tildeling af totalentreprisekontrakt af administration- og sundhedsfagligt hus.....	91
Lukket: Fredbogård Fonden.....	92
Ansøgning Fredbogård Fonden.....	93
Meddelelser.....	96

Punkt 169: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-G01-1-18

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget

1. at godkende dagsorden

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Lovgrundlag

LBK nr 47 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) § 8 og § 20

Beslutning

Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi behandlede sagerne om Fortsættelse af Visit Nordsjælland (punkt 182 på Økonomiudvalgets dagsorden) og Fonden Fredbogård (punkt 197 og 198 på Økonomiudvalgets dagsorden) på et ekstraordinært udvalgs møde forud for økonomiudvalgs mødet. Udvalgets anbefalinger forelægges derfor for Økonomiudvalgets på mødet.

Punkt 197 optages ikke på dagsorden.

Punkt 200 (Serviceniveau for buslinje 380R samt mulighed for samfinansiering) blev udsendt som tillægsdagsorden efter fristen, og der er nye oplysninger i sagen. Oplysningerne vedrører Hillerød Kommunes stillingtagen til sagen.

Punkt 184 sendes tilbage til administrationen med henblik på forberedelse af fornyet behandling i Udvikling, By og Land. Det sker med henblik på at sikre det rette oplysningsgrundlag.

Pernille Søndergaard (NG) er inhabil på punkt 185 om forlængelse af kontrakter.

Herefter dagsorden godkendt inklusiv tillægsdagsorden.

Punkt 170: Anbefaling om røgfri arbejdstid

87.20.00-P22-1-20

Resume

Tobak er den enkeltfaktor, som påvirker folkesundheden mest. Da sundhedsfremme og forebyggelse er en af kommunens kerneopgaver, arbejder kommunen løbende på at forebygge rygning. Denne sag handler om røgfri arbejdstid. Røgfri arbejdstid betyder, at ansatte ikke må ryge i arbejdstiden.

Administrationen indstiller til udvalget for Ældre, Social og Sundhed og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at beslutte at indføre røgfri arbejdstid pr. 1. august 2021.

Historik

Beslutning fra Ældre, Social og Sundhed , 20. oktober 2020, pkt. 116:

Venstre stillede følgende ændringsforslag:

Venstre ønsker at forebygge rygestart og fremme rygestop ved vejledning og tilbud om kurser, men ønsker ikke forbud udover de, som lovgivning påbyder, og som kan håndhæves efter lovgivningen.

For: V (2)

Imod: NG, A, Betina Sølvér (5)

Ændringsforslag **ikke** tiltrådt.

1. Afstemning om indstillingen:

For: NG, A, Betina Sølvér (5)

Imod: V (2)

Indstillingen anbefalet.

Sagsfremstilling

Fakta om rygning

Tobak er uden sammenligning den enkeltfaktor, der påvirker folkesundheden mest. Skader som følge af rygning modsvarer den samlede skade, der følger af alkohol, overvægt og fysisk inaktivitet. Rygning nedsætter middellevetiden for både mænd og kvinder, medfører dårligere livskvalitet og store udgifter i sundhedsvæsenet.

Andelen af dagligrygere i Gribskov er i følge sundhedsprofil 2017 nedadgående. I 2010 var 21 % af kommunens borgere dagligrygere, i 2013 var 18 % dagligrygere, og i 2017 var det 17 % af kommunens borgere, som røg på daglig basis. Selvom andelen går ned, ligger Gribskov stadig over gennemsnittet i Region Hovedstaden.

Andelen af rygere blandt unge stiger betragteligt i Region Hovedstaden. Blandt unge på gymnasier er det omkring halvdelen, der har erfaring med tobak, enten ved rygning ved fester (34 %) eller rygning dagligt (15 %), blandt unge på erhvervsskolerne er andelen af dagligrygere endnu større (37%). Når antallet af unge ser ud til at stige, kan det have mange årsager. Der sker en påvirkning gennem skjult markedsføring, blandt andet via influencers på de sociale medier,

som optræder med tobaksvarer, en intens påvirkning af lovgivere og forskningen i effekter af rygning. Hver gang der anvendes 1 million kroner på tobaksforebyggelse, anvender tobaksindustrien 7 millioner på lobby, forskning samt direkte eller skjult markedsføring. Rygning er i dag ikke kun tobak, men unge introduceres også til blandt andet snus, vaping (e-tobak) og nikotin krystaller. Vaping (e-tobak) markedsføres som et sundere alternativ, men i virkeligheden har det mange skadeeffekter og leder ofte til tobaksrygning.

I Danmark er den nationale målsætning, at ingen børn og unge ryger i 2030. Kræftens Bekæmpelses målsætning, i regi af partnerskabet Røgfri Fremtid, som både Sundhedsstyrelsen, Sundheds- og Ældreministeriet og flere kommuner, herunder Gribskov Kommune, er partnere i, tilføjer, at kun 5 procent af den voksne befolkning ryger i 2030.

Lov om røgfri miljøer

Området reguleres af Lov om røgfri miljøer, der bestemmer, at det:

1. ikke er tilladt at ryge indendørs på arbejdspladser (§6)
2. ikke er tilladt at ryge på børneinstitutioner, skoler, kostskoler, efterskoler, institutioner med udbud af treårige gymnasiale ungdomsuddannelser, opholdssteder og lign., der fortrinsvis har optaget børn og unge under 18 år (§7)
3. fra august 2021 ikke er tilladt at ryge i skoletiden på skoler, kostskoler og efterskoler, der har optaget børn og unge under 18 år (§7a)

Lov om røgfri miljøer er en "minimumslov", hvilket vil sige, at vi som kommune minimum skal indføre disse, men godt kan indføre yderligere regler end regler fastsat ved lov. Det kan eksempelvis være "røgfri arbejdstid" eller "røgfri udearealer". I dag lever kommunen op til kravene i lovgivningen.

Hvad er røgfri arbejdstid?

Røgfri arbejdstid betyder, at ingen må ryge i arbejdstiden. Det vil sige i tidsrummet fra medarbejderne møder på arbejde, til de går hjem. En røgfri arbejdstid betyder således ingen rygning:

- i arbejdstiden hverken indendørs eller udendørs på matriklen eller udenfor matriklen
- i arbejdsgiverbetalte pauser
- i kommunens køretøjer og anden materiel
- i kommunalt arbejdstøj, som fx uniformer

Røgfri arbejdstid har derfor direkte betydning for de ansattes arbejdsvilkår.

Sundhedsstyrelsens Forebyggelsespakke for tobak siger følgende om røgfri arbejdstid: Røgfri arbejdstid betyder, at ansatte ikke må ryge i arbejdstiden. Der er dokumentation for, at røgfri arbejdstid forebygger rygestart, fremmer rygestop og sender et vigtigt signal om, at røgfrihed er normen. Røgfri miljøer på arbejdspladser nedsætter luftvejssymptomer hos medarbejdere, reducerer cigaretforbrug blandt personer, der ryger, og fører til, at flere ansatte har succes med at holde op med at ryge.

Ifølge Kræftens Bekæmpelse har 51 kommuner i landet indført røgfri arbejdstid for alle medarbejdere i kommunen. Yderligere 5 kommuner er på vej i løbet af 2020 og 2021. Alle Gribskov Kommunes nabokommuner har indført røgfri arbejdstid.

Hvad virker?

Vil man rygning til livs, opnår man den bedste effekt, når forskellige indsatser gennemføres samtidig og spiller sammen. Det handler om at arbejde med:

- A) fremme af rygestop
- B) fremme af røgfri miljøer
- C) forebyggelse af rygestart

Hvad gør Gribskov Kommune?

Gribskov Kommune arbejder systematisk med at fremme rygestop og forebygge rygestart, men ikke med at fremme røgfri miljøer - foruden de lovmæssige krav.

Følgende tiltag fra Sundhedspolitikken fremmer rygestop og forebygger rygestart:

1. Vi har tilbud om rygestop ved Rygestopkonsulenterne, som er professionelle rådgivere med stor erfaring og stor effekt af behandling.
2. Dernæst arbejder vi målrettet i SSP-arbejdet for forebyggelse af rygestart. Her gennemføres struktureret undervisning i grundskolen med udbygning af eksisterende SSP-indsats om forebyggelse af rygning blandt unge i folkeskolen. Gadeplansmedarbejderne har allerede gennemført en "turné" blandt flere 6. klasser omhandlende flertalsmisforståelser - et nyt koncept der er udviklet i forbindelse med denne indsats. Se evt. punkt 59 på udvalgs mødet den 19. maj.
3. Vi går nye veje med teatervirksomheden "Act on It – don't smoke" på folkeskolerne og de private skoler i kommunen i arbejdet med forebyggelse af rygestart. Her modtager alle 7. klasser et teaterforedrag, som afsluttes med uddeling af gavekort, som børnene kan give deres venner eller forældre og familie.
4. Endelig introducerer vi i efteråret 2020 metoden "Very Brief Advice" (VBA) til brug i arbejdet med rygestop. Der er tale om en ensartet og struktureret henvisning til vores rygestoptilbud blandt medarbejdere i kontakt med borgere. Hospitalet implementere inden længe samme metode til systematisk henvisning til kommunale rygestoptilbud for alle de patienter, som de er i berøring med.

Gribskov Kommune er endvidere partner i Røgfri Fremtid.

Indførelse af røgfri arbejdstid vil fremme røgfri miljøer.

MED-organisationen om røgfri arbejdstid

Da røgfri arbejdstid har direkte betydning for de ansattes arbejdsvilkår, har MED-organisationen arbejdet med ideen om røgfri arbejdstid igennem det sidste års tid.

Arbejdet har været forankret i Hovedudvalget, som behandlede spørgsmålet første gang på møde den 8. maj 2019, hvor det blev besluttet, at alle dele af MED-organisationen (LU'er og FLU/FU'er) skulle have mulighed for at give input til særlige opmærksomhedspunkter, der skulle med i betragtningerne. Disse var bl.a.:

- muligheden for at medarbejdere kan få hjælp til at stoppe med at ryge
- at det kan opleves som en begrænsning i den personlige frihed
- at der skal være fokus på, at vi ikke ønsker en kultur, hvor medarbejdere overvåger hinanden

Hovedudvalget har efterfølgende udarbejdet retningslinjer for røgfri arbejdstid samt en "FAQ" (ofte stillede spørgsmål). Begge er godkendt af hovedudvalget og vedhæftet denne sag til orientering.

Hovedudvalget anbefalede den 22. april 2020 Byrådet at indføre røgfri arbejdstid. Beslutningen skal tages i Byrådet, da der er tale om en principiel beslutning om retning for Gribskov Kommune. Implementeringen vil efterfølgende ligge i Center for Strategi og HR.

Anbefaling og proces

Administrationen anbefaler Byrådet at indføre røgfri arbejdstid af følgende årsager:

- de sundhedsmæssige gevinster
- for at følge anbefalingen fra Hovedudvalget
- for at leve op til kommunens partnerskab i Røgfri Fremtid, hvor en målsætning blandt andet er, at kun 5 pct. af den voksne befolkning ryger i 2030.
- for at leve op til kommunens egen sundhedspolitik

Administrationen anbefaler, at beslutningen om røgfri arbejdstid træder i kraft 1. august 2021, så der er tid til, at medarbejdere, der har behov for det, kan deltage på et rygestopkursus. Andre kommuner har ligeledes arbejdet med en implementeringsfase på ca. seks måneder.

Se eventuelt bilag for overblik over historikken omkring den politiske proces fra bestilling af sag om røgfri kommune og frem til i dag.

Lovgrundlag

Lov om røgfri miljøer, LBK nr. 966 af 26/08/2019, §§ 6, 7 og 7a

Sundhedsloven LBK nr. 903 af 26/08/2019, §119 stk. 2

Gribskov Kommunes Sundhedspolitik

Udmøntningsplanen for sundhedspolitikken besluttet under punkt 17 af udvalget for Forebyggelse og Idræt den 19. marts 2019.

Beslutning

Ændringsforslag fra Venstre

Venstre ønsker at forebygge rygestart og fremme rygestop ved vejledning og tilbud om kurser, men ønsker ikke forbud udover de, som lovgivning påbyder, og som kan håndhæves efter lovgivningen.

For: V (3)

Imod: A, B, NG, Ø, Morten Ulrik Jørgensen (8)

Ændringsforslaget **ikke** tiltrådt.

1. Afstemning om indstillingen:

For: A, B, NG, Ø, Morten Ulrik Jørgensen (8)

Imod: V (3)

Anbefalet.

Bilag

Retningslinje for Røgfri arbejdstid 4

Røgfri arbejdstid - FAQ 4

Den politiske proces - historik

Punkt 171: Godkendelse af KKR Rammeaftale 2021

27.03.12-S00-1-20

Resume

Udvalgene Ældre, Social og Sundhed samt Børn, Idræt og Familie får sagen til beslutning med henblik på anbefaling til Økonomiudvalget og Byrådet.

Kommunalbestyrelserne har ansvaret for udarbejdelse af en Rammeaftale for det specialiserede socialområde og specialundervisning. KKR Hovedstaden varetager opgaven på vegne af kommunerne.

Ligeledes har Kommunalbestyrelserne ansvaret for at afrapportere på Centrale Udmeldinger fra Socialstyrelsen. Det sker i forbindelse med den årlige fastlæggelse af Rammeaftalen.

Vedlagt er Rammeaftale 2021-2022, to tekniske bilag og appendiks til godkendelse.

Socialstyrelsen kan komme med en Central Udmelding, hvis de vurderer, at der er risiko for afspecialisering, eller hvis det vurderes, at de nødvendige indsatser og tilbud til en målgruppe omfattet af den nationale koordinationsstruktur ikke eksisterer. KKR Hovedstaden varetager ligeledes denne opgave på vegne af kommunerne.

Vedlagt er tre kommunale afrapporteringer på hovedstadsregionens Centrale Udmeldinger til godkendelse.

KKR Hovedstaden har på møde den 7. september 2020 anbefalet, at kommunerne og Region Hovedstaden godkender Rammeaftale 2021-2022 samt godkender de kommunale afrapporteringer på de Centrale Udmeldinger.

Fristen for indsendelse af Rammeaftale 2021-2022 til Socialstyrelsen er grundet COVID-19 rykket til d. 1. december 2020. Rammeaftale 2021-2022 skal derfor være behandlet i kommunerne og regionen senest d. 30. november 2020.

Administrationen indstiller

til **udvalget for Ældre, Social og Sundhed og udvalget for Børn, Idræt og Familie** at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet

1. At godkende KKR Hovedstadens Rammeaftale for 2021-2022
2. At godkende afrapporteringer på Socialstyrelsens Central Udmeldinger

til **udvalget for Ældre, Social og Sundhed** at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet

3. At godkende takster for 2021 på Gribskov Kommunes tilbud på det specialiserede voksenområde

til **udvalget for Børn, Idræt og Familie** at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

4. At godkende taksten for Gribskov Specialbørnehave

Historik

Beslutning fra Ældre, Social og Sundhed, 20. oktober 2020, pkt. 117:

1. - 3. Anbefalet

Beslutning fra Børn, Idræt og Familie, 20. oktober 2020, pkt. 116:

- 1.-2. samt 4. Anbefalet.

Sagsfremstilling

Rammeaftale 2021-2022

Rammeaftalen har fokus på de aftaler, der er indgået for en toårig periode gældende for 01.01.2021-31.12.2022 om styring og udvikling af det tværgående specialiserede socialområde og specialundervisning. I de tekniske bilag til Rammeaftalen findes uddybende beskrivelser af kapacitet, belægning, udviklingsprojekter, fokusområder m.v. Takstaftalen for 2021-2022 lyder: *At udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet til og med 2022 maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen i forhold til pris- og lønniveauet i 2019.*

Det overordnede udviklingsstrategiske fokus i Rammeaftalen 2021-2022 er *kvalitet*. Dette fokus konkretiseres i arbejdet med 1) *Udvikling af en relevant og aktuel tilbudsvifte*, og 2) *Kommunale indsats til borgere med psykiske lidelser*.

Som noget nyt indeholder Rammeaftale 2021-2022 et arbejde med en ny økonomimodel, hvor kommunerne inviteres til at deltage i fælles udvikling af nye pladser til udvalgte målgrupper. Desuden indeholder Rammeaftalen en ny monitoreringsmodel med data og ny viden om det specialiserede socialområde.

Oversigt over ændringer i Rammeaftalen 2021-2022 ift. Rammeaftale 2019-2020 er vedhæftet som bilag.

I Styringsaftalen i Rammeaftalen 2021-2022 er udviklingen i udgifter per dag beskrevet således;

"At udgifter per dag i de takstbelagte tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet til og med 2022 maksimalt må stige med pris- og lønfremskrivningen i forhold til pris- og lønniveauet i 2019 "

Såfremt man fraviger det aftalte, skal man indrapportere forklaringerne til Fælleskommunalt sekretariat for det specialiserede sociale område og specialundervisning.

I forhold til ovenstående aftale er taksterne i Gribskov Kommune øget med 1,85% udover det aftalte pris- og lønfremskrivning. Takstøgningen skyldes fire forhold;

1. Indførslen af differentierede takster på Ahornparken, hvor særtaksterne istedet nu er indregnet i taksterne. De differentierede takster anvendes frem for særtakster for at sikre, at der er gennemsigtighed i taksterne i pladsprisen for den enkelte borger.
2. Indregning af en sygeplejerske i en 32 timers stilling på to botilbud.
3. Indførslen af vågennattevagter på Skipperstrædet
4. Regulering dvs. forøgelse af medarbejderstaben på Gydehøjs dagtilbud, svarende til det øgede antal af borgere som bruger dagtilbuddet.

Det er en kendt problematik for KKR, at ændringerne i takstberegninger, hvor særtaksterne indgår, skaber udfordringer i forhold til målsætningen. I modellen for opfølgning på takstaftalen er det derfor aftalt at *"Kommunerne indsender én gang årligt forklaringer på tilbuds takststigninger, som ligger udover pris- og lønfremskrivningen - altså hvis et tilbud har nedsat eller øget sine takster (tilbud der fx. laver en stor omlægning er undtaget og udgår blot som tidligere)"*

Det skal bemærke, at takststudviklingen alene er beregnet på de kommunale og regionale tilbud, der er omfattet af Styringsaftalen.

Byrådet skal desuden godkende alle takster for 2021 på det specialiserede sociale område, både for de tilbud som er omfattet af KKR's Rammeaftale samt Gribskov Kommunes øvrige tilbud. Alle taksterne fremgår af Takstoversigt 2021 til KKR Rammeaftale 2021 som er vedlagt som bilag.

Et socialt tilbud omfattet af Styringsaftalen er det, der betegnes som en indtægtsdækket virksomhed, hvor omkostningerne ved at drive tilbuddet dækkes via takstbetaling for pladserne på tilbuddet. Det er således køberkommunerne, der finansierer tilbuddets samlede omkostninger, og Gribskov Kommune anvender ca. hver tredje plads på kommunens egne tilbud. Taksterne er bestemt af de langsigtede total omkostninger incl. 6% overhead samt afskrivninger i henhold til KKR Hovedstadens Rammeaftale.

Tilbud i Gribskov som ikke er omfattet af Styringsaftalen

Der er en række tilbud/enheder i Gribskov kommune, som ikke er omfattet af KKR Styringsaftale. Det er de ikke døgndækkede bofællesskaber Hestehaven, Kirkeleddet 10-20, Haragergård, Søfryd og Ahornstien samt Rusmiddelcenteret og Støtte og Kontakt (Socialepædagogisk støtte i eget hjem, alle ydelser givet efter SEL§85). Takstudviklingen på disse tilbud påvirker dermed ikke takstudviklingen i KKR-regi.

Arbejdet med taksterne for 2021

Alle budgetposter på de respektive tilbud i Gribskov Kommune er blevet gennemgået, og de nødvendige justeringer er foretaget. Herunder følger en gennemgang af de væsentligste ændringer.

Differentierede takster

I tidligere KKR Hovedstadens Rammeaftale indgik en opfordring til, at kommunerne undgår brug af særtakster og i stedet for indfører differentieret takst. De differentierede takster erstatter særtaksterne for at sikre, at der er gennemsigtighed i taksterne i pladsprisen for den enkelte borger. En takststigning som følge af, at særtaksterne indregnes, udgør ikke en reel stigning i prisen for den enkelte plads.

Der er i løbet af foråret 2018 blevet arbejdet på at skabe en generel Gribskov model for differentierede takster med ni niveauer. Denne generelle model er implementeret på Gydehøj botilbud for takst 2019, Vega botilbud for takst 2020 og bliver for 2021 indført på Ahornparken. Det samlede antal takstniveauer er 9 niveauer, der er mulighed for at etablere yderligere takstniveauer, hvis dette på et senere tidspunkt måtte skønnes nødvendigt. De differentierede takster afspejler borgernes reelle støttebehov og giver en mere fair og retvisende afregning.

Sygeplejefaglig kompetence

Der stilles løbende flere krav til den sundhedsfaglige viden på botilbuddene f.eks. revision af instrukser, fra ændringer og nye tiltag fra patientsikkerhedstilsynet samt udarbejdelse af sygdomsrelaterede instrukser.

Der er for taksterne for 2021 indregnet ansættelse af en sygeplejerske på 32 timer på de to tilbud, som endnu ikke har en sygeplejerske ansat.

Medicinhåndtering og sundhedsfremmende pleje er de senere år kommet mere i fokus på botilbud. Det er derfor vigtigt at sundhedsfaglige kompetencer er tilstede på botilbud, som komplimenterende for den social og øvrige omsorgsfaglige del.

Vågenattevagt på Skipperstrædet

Målgruppen på Skipperstrædet er borgere med erhvervet hjerneskade, hørenedsættelse, kommunikationsnedsættelse, mobilitetsnedsættelse, synsnedsættelse og udviklingshæmning.

Der har hidtil kun været tilkalde-nattevagter på Skipperstrædet. I forhold til tilbuddet på Skipperstrædet er der behov for at imødegå øget behov for vågen nattevagt. Dette vil ske via takstregulering jævnfør takstoversigten, som er vedhæftet som bilag.

Tilpasning af Gydehøj dagtilbud

Antallet af årsværk tilpasses, således at medarbejderstaben på Gydehøj dagtilbud, svarer til den faktiske opgave i forhold til antal borgere som er i tilbuddet.

Hovedstadens Centrale Udmeldinger

Socialstyrelsen udsendte i vinteren 2019/2020 tre Centrale Udmeldinger om henholdsvis *Udsatte gravide kvinder med skadeligt rusmiddelbrug (med behov for døgnbehandling)*, *Borgere med udviklingshæmning og dom til anbringelse i sikret afdeling*, samt *Borgere med svære spiseforstyrrelser*. Kommunerne og de højt specialiserede tilbud på områderne i hovedstadsregionen har afrapporteret på de Centrale Udmeldinger og på baggrund heraf er der udarbejdet afrapportering for hver af de Centrale Udmeldinger. Socialstyrelsen skal med udgangspunkt i afrapporteringerne foretage en samlet vurdering af tilbudsstrukturen på de tre målgrupper på landsplan.

Høringssvar fra Handicaprådet:

Handicaprådet anerkender betydning at systematisk og grundig opmærksomhed på det specialiserede social- og specialundervisningsområde, som arbejdet med rammeaftalen og de centrale udmeldinger er udtryk for. Handicaprådet vurderer, at den vedvarende fokus på området er afgørende for den fornødne udvikling af området.

Lovgrundlag

LBK nr. 1287 af 28/08/2020 (Serviceloven) §6

Bekendtgørelse om rammeaftaler mv. på det sociale område og på det almene ældreboligområde (BEK nr. 1298 af 03/09/2020)

Bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner (BEK nr. 1017 af 19/08/2017)

Høringsperiode og høringsparter

Handicaprådet på møde den 5. oktober 2020.

Beslutning

1. - 4. Anbefalet.

Bilag

Hovedstadsregionens Rammeaftale 2021-2022

Teknisk bilag til Styringsaftale

Teknisk bilag til Udviklingsstrategien

Appendix til bilag 1 Ex på model til beregning af enhedstakst, herunder efterregulering af over-unde

Appendix til bilag 1 Ex på model til beregning af efterregulering af over-underskud og belægningsprc

Afrapportering på Central Udmelding_Borgere med svære spiseforstyrrelser

Afrapportering CU_Udviklingshæmning og dom

Afrapportering på Central Udmelding_Udsatte gravide med skadeligt rusmiddelforbrug

Oversigt over ændringer i Rammeaftale 2021-2022

Takstoversigt 2021 til KKR rammeaftale 2021

Punkt 172: Elevtal i 0. klasser pr. 1.08. 2019 og 2020

17.02.04-G01-1-20

Resume

Siden foråret 2019 har folkeskolerne i Gribskov Kommune skulle planlægge med en klassekvotient i 0. klasserne på maksimalt 24 elever. Udvalget for Børn og Familier, som vedtog ændringen, ønskede, at der efter ca. et år skulle følges op på, hvorvidt tilføjelsen til styrelsesvedtægten har givet anledning til problemer ved skoleindskrivning. Administrationen anbefaler på baggrund af skoleledernes tilbagemeldinger, at det maksimale elevtal i 0. klasserne ændres til 26 ved skoleindskrivningen.

Administrationen indstiller til udvalget Børn, Idræt og Familie at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at der i Styrelsesvedtægterne for folkeskolerne i Gribskov Kommune ændres i tilføjelsen fra 2019, at klassekvotienten for 0. klasse ved skoleindskrivning maksimalt er 26 elever pr. klasse.

Historik

Beslutning fra Børn, Idræt og Familie, 20. oktober 2020, pkt. 113:

1. Anbefalet

Sagsfremstilling

Baggrund

På møde d. 26.03.2019 besluttede Udvalget for Børn og Familie at indstille til Økonomiudvalget og Byrådet, at klassekvotienten for 0. klasser ved skoleindskrivning maksimalt må være 24 elever pr. klasse. Det var med den tilføjelse, at der skal gives dispensation ved eventuelle søskende på skolen. Derudover besluttede Udvalget for Børn og Familier, at der efter ca. et år skulle følges op på, hvorvidt tilføjelsen til styrelsesvedtægten har givet anledning til problemer ved skoleindskrivning. Indstillingen blev tiltrådt af Byrådet d. 23.04.2019.

Sagens forhold

Folkeskolerne i Gribskov Kommune har fra skoleåret 2019 - 2020 skulle administrere skoleindskrivning efter, at klassekvotienten for 0. klasser ved skoleindskrivningen maksimalt må være 24 elever pr. klasse. Denne beslutning blev dog taget efter skoleindskrivningsproceduren var gennemført for det pågældende år.

Elevtallene i 0. klasserne

	2020-2021		2019-2020			
	Antal klasser	Elevtal i klasserne	Antal elever i alt pr. 1.08.2020	Antal klasser	Elevtal i klasserne	Antal elever i alt pr. 1.08.2019
Bjørnehøjskolen	2	26 og 24 elever	50	2	19 , 20 elever	39
Gilbjergskolen			72			57

• Parkvej Afdeling	3	18, 18 og 19 elever		2	22, 23 elever	
• Blistrup Afdeling	1	17 elever		1	12 elever	
Gribskolen			55			34
• Græsted Afdeling	2	17 og 18 elever		1	22 elever	
• Tingbakken	1	20 elever		1	12 elever	
Ramløse Skole	1	18 elever	18	1	13 elever	13
Nordstjerneskolens	5	Har rullende skolestart. 50 elever er indskrevet på 0. klassetrin	50	5	Har rullende skolestart. 44 elever var indskrevet på 0. klassetrin	44
Sankt Helene Skole	4	Har rullende skolestart. 31 elever er indskrevet på 0. klassetrin	31	4	Har rullende skolestart. 22 elever var indskrevet på 0. klassetrin	22
• Vejby Afdeling						
• Tisvilde afdeling						

På skoleledermøde d. 10.09.2020 udtalte skolelederne, at de ved indskrivningen kunne overholde klassekvotienten, men ved skoleårets begyndelse var der eksempler på, at flere elever siden var blevet indskrevet, hvorfor elevtallet i enkelte klasser var kommet over de anførte 24. Skolelederne melder således ikke om problemer med indskrivningen i 0. klasse i skoleåret 2020/2021.

Som det fremgår af tabellen, er der skoler, som efter indskrivningerne er startet med flere end 24 elever i 0. klasserne. Af hensyn til skolernes planlægning og økonomiske styringsmuligheder fremadrettet anbefaler administrationen, at der ved indskrivning i 0. klasserne maksimalt må være 26 elever i klasserne. Dette skal ses i lyset af, at skolernes budgetter er blevet reduceret siden 2019.

Beslutning

1. Anbefalet.

Punkt 173: Øget og strømlinet indsamling og sortering af husholdningsaffald

07.00.01-G00-1-20

Resume

Miljøstyrelsen har udsendt vejledning til landets kommuner og affaldsselskaber med retningslinjer for, hvordan de kan tilrettelægge deres ordninger, sådan at de lever op til affaldsbekendtgørelsens krav til indsamling af husholdningsaffald.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. At tage Miljøstyrelsens vejledning om tilrettelæggelse af nye affaldsordninger, der opfylder affaldsbekendtgørelsens krav til indsamling af husholdningsaffald, til efterretning.
2. At godkende den foreløbige skitserede plan for projektet

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 231:

1.-2.

For: A, B, NG, V, Ø (9)

Imod: O (1)

Anbefalet.

Mindretalsbemærkning fra Brian Lyck Jørgensen (O): O ønsker økonomiske beregninger, før der tages stilling.

Udvalget beslutter desuden, at udvalget skal på en inspirationstur, hvor administrationen kommer med forslag til destinationer samt at dem, der udfører det praktiske arbejde ift. husholdningsaffald, involveres.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

Miljøstyrelsen har udsendt en vejledning, der har til formål at give klare retningslinjer for, hvordan kommuner og affaldsselskaber kan tilrettelægge deres ordninger, sådan at kommunerne lever op til affaldsbekendtgørelsens krav til indsamling af husholdningsaffald, hvilket kan bidrage til en strømlining af indsamlingen på tværs af landet.

I den nye Affaldsbekendtgørelse stilles der krav til, at flere fraktioner fremover skal husstandsindsamles. Retningslinjer i nærværende vejledninger skal anvendes, når nye udbud om affald fra husholdninger planlægges og skal derved også afspejles i de kommende kommunale affaldsplaner. Kommunerne skal bruge definitioner for f.eks. husstandsindsamling og husstandsnær indsamling, når de planlægger indsamling og regulativfastsætter fremtidige indsamlingsordninger for både enfamiliehuse, etageboliger og sommerhuse mv.

Den størst forandring ligger i, at det fremadrettet bliver et krav, at kommunerne skal indsamle de pågældende fraktioner i henteordninger.

Figur 1. giver eksempler på, hvordan kravene om henteordning kan implementeres fordelt på boligformer og indsamlingsmetoder i forhold til særskilt og kombineret indsamling. Ved særskilt indsamling forstås: Indsamling hvor en affaldsstrøm holdes adskilt alt efter affaldets type og art for at lette en specifik behandling. Hvis der ønskes at indsamle flere fraktioner i samme rum - kombineret indsamling - kræver det fremadrettet en udtagelsesbestemmelse i affaldsbekendtgørelsen. Kombineret indsamling kan i så fald benyttes, hvis det ikke forringer hverken mængden eller kvaliteten af genanvendelsen, eller hvor det ville medføre uforholdsmæssige høje omkostninger at kræve særskilt indsamling.

	En-familiebolig i byen og på landet	Etagebolig og tætte bykerner	Sommerhuse
Primært særskilt indsamling	2-kammerbeholder: Mad og restaffald	1-kammer beholder: Madaffald 1-kammerbeholder: Restaffald	2-kammerbeholder: Mad og restaffald
-do-	2-kammerbeholder: Papir og pap	1-kammerbeholder: Papir 1- kammerbeholder: Pap	2-kammerbeholder: Papir og pap
-do-	2-kammerbeholder: Metal og plast/ mad- og drikkekartoner	1-kammerbeholder: Metal 1-kammerbeholder: Plast/Mad- og drikkevarekartoner	2-kammerbeholder: Metal og Plast / mad- og drikkekartoner
-do-	Glas i Kuber	Glas i Kuber	Glas i kuber
-do-	Rød kasse: Farligt affald inkl. batterier og småt elektronik	Miljøskab: Farligt affald, elektronik og batterier	Evt. Rød kasse: Farligt affald inkl. batterier og småt elektronik
Primært kombineret indsamling	2-kammerbeholder: Mad- og restaffald	1-kammerbeholder: Madaffald 1-kammerbeholder: Restaffald	2-kammerbeholder: Mad- og restaffald
-do-	2-kammerbeholder: Papir /pap og metal/plast/mad- og drikkekarton	1-kammerbeholder: Papir/pap 1-kammerbeholder: Metal/plast/ mad- og drikkekarton	2-kammerbeholder: Papir /pap og metal/plast/mad- og drikkekarton
-do-	Glas i kuber	Glas i kuber	Glas i kuber
-do-	Rød kasse: Farligt affald, elektronik og batterier	Miljøskab: Farligt affald, elektronik og batterier	Evt. Rød kasse: Farligt affald inkl. batterier og småt elektronik

Figur 1. Eksempler på henteordninger, der lever op til de nye krav.

Som figur 1. viser, så indeholder kravene til henteordning for husholdningsaffald forskellige definitioner alt efter hvilken boligtype, der er tale om. Det skal bemærkes, at der kan anvendes posesortering frem for faste beholdere generelt for alle boligtyper, hvis kommunen har implementeret optiskposesortering.

Indsamlingsordning for de enkelte boligtyper:

For en-familiebolig i byen og på landet skal affaldsfraktionerne indsamles på følgende måde:

- Mad, plast, metal, glas, papir, pap, mad- og drikkekartoner og restaffald skal indsamles ved en henteordning
- Indsamlingen skal foregå i faste beholdere placeret på matriklen. Beholderne kan være opdelt i rum.

- Glas kan indsamles husstandsnaert i kuber og skal så vidt muligt placeres i en benyttelsesafstand, som er tilgængelig på gåben fra husstanden.
- Farligt affald, batterier og småt elektronik indsamles samlet eller hver for sig i egnede faste beholdere fx kasser, 1-kammerspande/-beholdere, batteribeholdere, pose på låg m.v.

For etagebolig og tætte bykerner (inkl. kædehuse/rækkehuse/tæt lav bebyggelse) skal affaldsfraktioner indsamles på følgende måde:

- Mad, plast, metal, glas, papir, pap, mad- og drikkekartoner og restaffald skal indsamles ved en henteordning. Indsamlingen kan dog etableres som husstandsnaere fællesløsninger for beboere.
- Indsamlingen skal foregå i faste beholdere placeret på matriklen eller husstandsnaert. Beholderne kan være på hjul, nedgravede, semi-nedgravede, med sug eller lignende.
- Glas kan indsamles husstandsnaert i kuber og skal så vidt muligt placeres i en benyttelsesafstand, som er tilgængelig på gåben fra husstanden.
- Farligt affald, batterier og småt elektronik indsamles samlet eller hver for sig i egnede faste beholdere fx 1-kammerspande/-beholdere, batteribeholdere, pose på låg m.v.

For sommerhuse, kolonihaver og ikke brofaste øer (med under 200 fastboende) skal affaldsfraktionerne indsamles på følgende måde:

- Mad, plast, metal, glas, papir, pap, mad- og drikkekartoner og restaffald skal som udgangspunkt indsamles i en henteordning. Indsamlingen kan dog etableres som husstandsnaere fællesløsninger for beboere i områder med sommerhuse, kolonihaver og for ikke-brofaste øer.
- Indsamlingen skal foregå i faste beholdere til affaldsfraktioner mad, plast, metal, glas, papir, pap, mad- og drikkekartoner og restaffald, som er placeret på matriklen eller husstandsnaert (tilgængelig i gåafstand). Beholderne kan være på hjul, nedgravede, semi-nedgravede, med sug eller lignende.
- Glas kan indsamles i husstandsnaere kube og skal så vidt muligt placeres i en benyttelsesafstand som er tilgængelig på gåben fra husstanden.
- Farligt affald, batterier og småt elektronik indsamles samlet eller hver for sig i egnede faste beholdere som f.eks. kasse, 1-kammerspande/-beholdere, batteribeholdere, et lukket skab eller lign. Alternativt kan fraktionerne henvises til aflevering på genbrugspladser i kommunen.

Opsamling og status

Formålet med den nye bekendtgørelse er at strømline indsamling og sortering af husholdningsaffaldet i hele landet for derved at opnå en større genanvendelse og fremme den cirkulære økonomi.

I modsætning til langt de fleste kommuner i Danmark har Gribskov Kommune ikke indført husstandsindsamling i form af henteordninger for tørre genanvendelige fraktioner. Det giver visse fordele og ulemper. Fordelene er, at kommunen ikke skal til at lave om på allerede etablerede indsamlingsordninger, hvis de måtte være i strid med Miljøstyrelsens vejledning - med en eventuel øget udgift til følge. Ulempen er, at opgaven er uforholdsmæssig stor, og hvad nogle kommuner har brugt flere år, skal Gribskov kommune nu gennemføre på 8 måneder, idet fristen for implementering af nye ordninger er d. 1. juli 2021. Det betyder også, at udgiften til indkøb af materiel, udbud, kommunikation mv. vil betyde en væsentlig takststigning for borgerne.

Figur 2 viser en sammenligning af kommunernes standardgebyr pr. husstand 2020 for Vestforbrændingens ejerkommuner. Sammenligningen viser, at Gribskov Kommune opkræver det laveste standardgebyr af de 19 kommuner. Det højeste gebyr opkræves i Rødovre Kommune på 4.375 kr. pr husstand - hvilket udgør en forskel på 1.931 kr. pr husstand.

Forskel i standardgebyr skyldes som udgangspunkt, at flere kommuner længe været i gang med udrulning af nyt affaldsmateriel og implementering af nye indsamlingsordninger for husholdningsaffald i form af henteordninger. Kommunerne har derfor også kunne sprede den samlede udgiften over flere år.

Kommune	Standardgebyr pr. husstand inkl. moms	Restaffald	Madaffald	Farligt affald	Papir	Plast	Pap	Glas	Metal	Tekstil	Mad-og drikkekartoner
Gribskov Kommune	2.444,00 kr.	+	+	/	-	-	-	-	-	-	-
Herlev Kommune	2.680,00 kr.	+	(+)	+	+	+	+	+	+	-	-
Gentofte Kommune	2.750,00 kr.	+	(+)	+	+	+	+	+	+	F	-
Furesø Kommune	2.813,00 kr.	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-
Høje-Taastrup Kommune	2.854,00 kr.	+	(+)	(+)	+	(+)	(+)	+	(+)	-	-
Lyngby-Taarbæk Kommune	2.932,50 kr.	+	(+)	+	+	+	+	+	+	-	-
Frederikssund Kommune	3.076,25 kr.	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-
Halsnæs Kommune	3.161,73 kr.	+	+	/	+	-	-	-	-	-	-
Ballerup Kommune	3.193,00 kr.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
Gladsaxe Kommune	3.203,00 kr.	+	+	/	+	+	+	+	+	-	-
Brøndby Kommune	3.260,00 kr.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
Egedal Kommune	3.297,00 kr.	+	+	/	+	+	+	+	+	-	-
Glostrup Kommune	3.307,50 kr.	+	-	/	+	+	+	+	+	-	-
Ishøj Kommune	3.650,00 kr.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
Albertslund Kommune	3.676,00 kr.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
Vallensbæk Kommune	3.717,00 kr.	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
København Kommune	4.253,75 kr.	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-
Hillerød Kommune	4.317,50 kr.	+	+	+	+	+	+	-	+	(+)	-
Rødovre Kommune	4.375,00 kr.	+	+	(+)	+	+	+	+	+	(+)	-

Figur 2. Oversigt over standardgebyr og indsamlingsordninger fra 19 kommuner i Vestforbrændings opland.

Det videre arbejde:

- Administrationen arbejder på at udarbejder en samlet projektplan. Herunder udarbejde projektplaner, tids- og aktivitetsplan for de enkelte del-projekter.
- Administrationen arbejder på forslag om, hvilket type affaldsmateriel, der kan tilbydes de forskellige boligområder og boligtyper på baggrund af en kortlægning. Når arbejdet er tilendebragt, vil det blive forelagt udvalget til godkendelse
- Administrationen samarbejder med Vestforbrænding og SWECO om kortlægning af antal husstande fordelt på forskellige boligtyper og områder. Kortlægningen danner datagrundlaget for udarbejdelse af udbud og indkøb, investeringsoversigt og beregning af takst. Når kortlægning og data er overstået, kan udbudsarbejde om indsamling af de genanvendelige fraktioner påbegyndes.
- Administrationen arbejder samtidig på at klargøre og modificere kommunikationsværktøjet RenoWeb til at kunne modtage nye data og håndtere den daglige drift for de nye ordninger.
- Administrationen forventer at gøre brug af de rammeaftaler, der foreligger med Vestforbrænding omkring indkøb og udrulning af nyt affaldsmateriel.
- Der udarbejdes en kommunikationsplan for det samlede projekt og for de enkelte faser. Når planen ligger klar, vil den blive forelagt udvalget til godkendelse.

- Administrationen forventer at modtage den endelige Bekendtgørelse om affald omkring den 11/1-2021. Først når bekendtgørelsen foreligger, kan der udarbejdes et nyt regulativ for husholdningsaffald, da standardskabelon fra bekendtgørelsen skal benyttes til formålet.

Administrationen anbefaler:

- At Miljøstyrelsens vejledning tages til efterretning.
- At der, hvis det er praktisk muligt, vælges affaldsmateriel og sorteringsløsninger som flertallet af Vesforbrændingskommuner allerede benytter; både for at lette indsamlingen, udnytte stordriftsfordele og for at holde affaldsfraktionerne adskilt på modtageanlægget, så kvaliteten af affaldet ikke forringes i forbindelse med afsætning og oparbejdning i ny produktion.
- At administrationen arbejder på at finde affaldsløsninger hos borgerne, som giver det største genanvendelsespotentiale
- At den foreløbige plan for projektets arbejdsprocesser godkendes

Lovgrundlag

Affaldsbekendtgørelsen, BEK nr 224 af 08/03/2019 (Gældende)

Beslutning

1. - 2. Anbefalet med den præcisering, at dem, der udfører det praktiske arbejde i forhold til husholdningsaffald, herunder repræsentanter for vognmænd og chauffører, involveres.

Punkt 174: Igangsættelse - plangrundlag for Senior Resort ved Bymose Hegn

01.02.05-P16-17-20

Resume

Sagen forelægges med henblik på igangsættelse af udarbejdelse af plangrundlag for senior-resort ved Bymose Hegn. Plangrundlaget kræver både udarbejdelse af kommuneplantillæg med idéindkaldelse samt lokalplan.

Sagen forelægges Udvikling By og Land samt Økonomiudvalget til endelig beslutning i Byrådet

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land samt Økonomi Udvalget at anbefale Byrådet:

1. at igangsætte udarbejdelsen af kommuneplantillæg med idéindkaldelse

og

2. at igangsætte lokalplan for senior resort ved Bymose Hegn

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 228:

1.-2. Ikke anbefalet.

Udvalget besluttede, at muligheden for boligudvikling indgår i den videre høringsproces omkring revision af kommuneplanen.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har modtaget en lokalplanansøgning om opførelse af 50 boliger i et seniorresort i tilknytning til Bymose Hegn Kursuscenter. Projektet afføder ligeledes udarbejdelse af kommuneplantillæg med idéindkaldelse.

Området udgør i dag de grønne arealer, der ligger i tilknytning til Bymose Hegn Hotel og Kursuscenter, beliggende mellem Frederiksborgvej og den nordvestlige ende af Bymosegårdsvej – omfattende matrikelnumrene 11a, 8mu og 11bu, Helsing By.



2 Luftfoto med lokalplanens afgrænsning



1 Lokalplanens afgrænsning

Ansøgningen

Projektet beskriver opførelse af 50 seniorvenlige boliger placeret i to fulde cirkelslag samt et halvt cirkelslag. Boligerne opføres i ét plan fordelt på arealets nordlige halvdel, som vist i princippet på illustrationsplanen herunder. Der er særlige forhold i forbindelse med områdets kuperede terræn, som både skal indtænkes i forhold til tilgængelighed og regnvandshåndtering.

Området fremstår i dag som rekreativt, åbent og grønt. For at sikre fremtidig rekreativ anvendelse foreslår projektet derfor at åbne det skovmose-lignende område i den sydøstlige del op med en gangbro gennem området, som skal give adgang til grøningen bag om kursuscenteret og videre til Højbjerg Hegn. De åbne arealer vil fortsat være med offentlig adgang.



Situationsplansplan, Senior-resort Bymose Hegn.

Se opstartsredegørelse vedlagt i bilag for yderligere beskrivelse af projektet og dets udfordringer. Som bilag er der desuden vedlagt volumenstudier og følgebrev fra bygherres rådgiver, som beskriver projektet og foreslåede løsninger yderligere.

Planlægningsmæssig vurdering

Projektet indarbejder fornuftige betragtninger på arealanvendelsen generelt. Med et fokus på intelligente landskabsløsninger (terrænregulering og regnvand inkluderet) har planen potentiale til at blive en god og langtidsholdbar plan.

Projektet kræver tilvejebringelse af kommuneplantillæg med idéindkaldelse samt lokalplan.

Planen kan ikke delegeres, da der ikke kan ske ændring af kommuneplanen uden godkendelse fra Byrådet.

Konkret ændrer området anvendelse fra *Offentlige formål* til *Boligområde*.

Håndtering af regnvand, terræn og landskab

Området er kuperet, hvilket udgør en udfordring i forhold til placering og tilgængelighed til cirkelslagene. Bygherre arbejder på forskellige løsninger, og det vigtigste er, at de bliver smart sammentænkt med landskabshåndteringen samt forsinkelse af regnvand på overfladen.

Bygherre har iværksat eksterne undersøgelser, som skal være med til at pege mod fornuftige løsninger.

Området er udpeget i Kommuneplan 2013-'25 som værende i risiko for oversvømmelse ved ekstremregn, hvilket stiller krav til håndtering af regnvand og sikring mod oversvømmelse af byggeri.

Der er på grunden udpeget to § 3-beskyttede søer, som skal integreres intelligent, særligt med henblik på afledning af regnvand og benyttelse af naturværdier.

Parkering og vej

Planen skal sikre plads til 2 parkeringspladser pr. bolig ifølge Kommuneplan 2013-'25s parkeringsnormer. Dertil skal der sikres plads til trafikafvikling og renovation.

Det skal desuden undersøges, om der skal etableres afværgeforanstaltninger i forhold til trafikstøj fra Frederiksborgvej.

Interessenter

Der ligger tre parceller mellem Frederiksborgvej, Bymosegårdsvej og lokalplanområdet. De ligger særligt udsatte i forhold til den fremtidige planlægning, og bygherre er derfor allerede gået i dialog med grundejere.

Der afholdes borgermøde i løbet af processen, så vidt det kan lade sig gøre inden for rammerne af myndighedernes retningslinier for håndtering af Covid-19. Mødet afholdes senest i høringsperioden i 1. kvartal 2021.

Høringen forventes afholdt i 4 uger.

Delegation af beslutningskompetence

Planforslaget berører forhold, som ikke kan delegeres, da der foretages en anvendelsesændring i en kommuneplanramme, som kræver idéindkaldelse. Sagen skal således behandles i Byrådet.

Forventet tidsplan

Plangrundlaget forventes udarbejdet i 4. kvartal 2020. Plangrundlaget forventes godkendt til offentlig fremlæggelse samt høring i op til 6 uger i 1. kvartal 2021. Plangrundlaget forventes at forelægge til endelig vedtagelse primo 2. kvartal 2021.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler at igangsætte udarbejdelse af kommuneplantillæg med idéindkaldelse samt lokalplan for senior-resort ved Bymose Hegn med følgende principper

- at udlægge området til boligformål i tæt/lav bebyggelse (rækkehuse i op til 1 etage)
- at sikre områdets udearealer, inkl. håndtering af regnvand, beskyttet natur, adgange samt sikker trafikhåndtering

Lovgrundlag

Lov om planlægning (planloven), lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020

Gribskov Kommuneplan 2013-'25

Økonomi

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune

Beslutning

1. – 2. Ikke anbefalet.

Udvalget anbefaler Byrådet at beslutte, at muligheden for boligudvikling indgår i den videre høringsproces omkring revision af kommuneplanen.

Bilag

Opstartsredegørelse senior resort

BILAG 3, Volumenstudie, Bymose Hegn - Seniorresort, 30.09.2020.pdf

Følgrebrev opstart af ny lokalplan, 29.09.2020.pdf

Punkt 175: Høring over udkast til bekendtgørelse om affald og Affalddatasystemet

07.00.01-K04-1-20

Resume

Baggrunden for revisionen af affaldsbekendtgørelsen er hovedsageligt at gennemføre de reviderede krav i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/851/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv 2008/98/EF om affald (affaldsrammedirektivet). Derudover er der på baggrund af den politiske aftale om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi foretaget en række øvrige ændringer, der har til formål at ensrette affaldsindsamlingen og derved øge mængden af indsamlet affald, så mere affald kan blive genbrugt og genanvendt. Endelig er allerede eksisterende krav for virksomheders og bygherrers affaldshåndtering blevet præciseret.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at tage ændringer i bekendtgørelse om affald og Affalddatasystemet til efterretning.

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 248:

1. Taget til efterretning.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Følgende formuleringer blev rettet under protokollering:

”Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet” samt formuleringen ”1. At tage ændringer i bekendtgørelse om affald og Affalddatasystemet til efterretning”.

Sagsfremstilling

Følgende er en foreløbig oversigt med en kort beskrivelse af indhold og væsentligste krav til kommunerne. Det fulde udkast til bekendtgørelse om Affald og Affalddatasystemet er vedlagt som bilag. Høringsudkastet til de nye bekendtgørelser er tidligere præsenteret under meddelelser pga. høringsfristen den 1/10-2020. De nye bekendtgørelser forventes at træde i kraft 1/1-2021.

Nedenfor listes de væsentligste overskrifter i udkastet til den reviderede Affaldsbekendtgørelse:

- Særskilt indsamling af affald og undtagelser hertil
- Ny opgørelsesmetode og dokumentation for reel genanvendelse af husholdningsaffald og husholdningslignende affald
- Indsamling af madaffald i poser
- Forbud mod afbrænding af haveaffald
- Ensrettet sortering og krav om henteordning for visse kommunale indsamlingsordninger
- Bestemt genanvendelsesprocent på indsamlet plastikaffald
- Eftersortering af storskrald
- Genanvendeligt erhvervsaffald

- Frivillige tilbagetagningsordninger
- Bygge- og anlægsaffald

Udkast til ny bekendtgørelse har tidligere være forelagt udvalget som meddelelser på mødet i august, 2020. Udkast til ny bekendtgørelse og vejledninger fremgår i sin fulde tekst i bilag.

Punkterne "Indsamling af madaffald i poser", "Forbud mod afbrænding af haveaffald" vil ikke blive uddybet nærmere, da Gribskov Kommune allerede har implementeret ordningen. Eftersortering af storskrald vil ikke blive behandlet, da Gribskov Kommune ikke har indført storskraldsordning i kommunen.

Særskilt indsamling af affald og undtagelser hertil

Den nye affaldsbekendtgørelse, som er i høring, stiller krav til landets kommuner om at indføre ens særskilt indsamling af 10 forskellige slags affald: mad-, papir-, metal-, glas-, plast-, tekstilaffald samt mad og drikkekartoner, restaffald og farligt affald. Indsamlingen af affald skal foregå husstandsnaert, men tage hensyn til forskellige boligtyper. Kombineret indsamling bliver tilladt for 1) papir/pap, 2) metal/glas, 3) metal/plast, 4) plast/mad- og drikkekartoner og 5) plast/mad- og drikkekartoner/metal.

Ved en en-familieboliger skal indsamlingsmateriellet (spande) som udgangspunkt placeres på matriklen. For de bolig- og områdetyper, hvor det ikke kan lade sig gøre, skal indsamlingsmateriellet placeres husstandsnaert. Der er pt. ingen afklaring på, hvad "husstandsnaert" dækker over.

Kravet gælder fra 1. juli 2021, tekstilaffald dog fra 2022.

Ny opgørelsesmetode og dokumentation for reel genanvendelse af husholdningsaffald og husholdningslignende affald
Direktivet fastsætter en ny skærpet opgørelsesmetode for genanvendelsen af affald i EU, Det nye krav betyder, at kommuner og affaldsproducerende virksomheder skal revidere deres kontrakter med affaldsbehandlere. Derfor indsættes der i affaldsbekendtgørelsens bestemmelser om særskilt indsamling krav om, at kommuner skal sikre en høj reel genanvendelse af det indsamlede husholdningsaffald (se dog nedenstående afsnit om plastikaffald).

Ensrettet sortering og krav om henteordning for visse kommunale indsamlingsordninger

Indsamlingen af husholdningsaffald strømlines med henblik på at sikre en miljømæssig bedre affaldshåndtering, herunder at få indsamlet større mængder husholdningsaffald velegnet til genanvendelse. Kommunerne skal derfor for bestemte indsamlingsordninger stille krav om, at husholdninger sorterer i overensstemmelse med de sorteringskriterier, som Miljøstyrelsen har udviklet i dialog med eksterne interessenter, bl.a. DAF, KL, kommuner, behandlingsanlæg samt Energistyrelsen.

Derudover bliver det obligatorisk for kommuner at mærke beholdere til affald fra husholdninger med de piktogrammer, som er udviklet af Miljøstyrelsen, DAF og KL. Endelig bliver der indført krav om husstandsindsamling af affaldsfraktionerne mad-, pap-, papir-, metal-, glas-, plast-, mad- og drikkekartoner-, rest- samt farligt affald (herunder batterier og småt elektronik) fra 1. juli 2021 og tekstilaffald fra 2022. Der vil dog i sommerhusområder og på ikke-brofaste øer med færre end 200 indbyggere være mulighed for at etablere en bringeordning i stedet for en henteordning for alle fraktioner i hhv. en del af kalenderåret og hele kalenderåret (på nær restaffald der ikke kan etableres som en bringeordning på ikke-brofaste øer med færre end 200 indbyggere). Miljøstyrelsens vejledning om indsamlingsordninger angiver, hvordan en henteordning kan indrettes, så der tages højde for konkrete lokale forhold ved etageejendomme, enfamilieboliger mv.

Bestemt genanvendelsesprocent på indsamlet plastikaffald

For at nå genanvendelsesmålet for plastemballageaffald er det nødvendigt at reducere tabet i affaldshåndteringen. Der indføres derfor et krav om, at kommunerne senest d. 1. januar 2022 som minimum skal sikre 60 % reel genanvendelse af

det indsamlede plastaffald (§ 25). Hvis kommunen indgår en aftale med en virksomhed om håndtering af plastaffaldet forud for genanvendelsen heraf, skal kommunen senest 1. januar 2022 stille krav i aftalen om 60% reel genanvendelse af det indsamlede plastaffald.

Genanvendeligt erhvervsaffald

I bekendtgørelsen indsættes en udtømmende liste over, hvad virksomhederne skal sortere. Derfor indsættes der nu en ikke- udtømmende liste over affaldstyper, der er egnet til materialenyttiggørelse, som virksomhederne kan bruge som retningslinje, hvis de skulle være i tvivl.

Pa° baggrund af Klimaplanen for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi indføres derudover et krav om, at virksomheder med udgangen af 2022 skal sortere deres husholdningslignende affald på samme måde som husholdninger og benytte de samme piktogrammer.

Frivillige tilbagetagningsordninger

Kravet om at nyttiggøre 80 % af affaldet skærpes, da virksomhederne nu skal sikre, at alt affaldet enten forberedes med henblik på° genbrug eller genanvendes med en høj reel genanvendelse. Stramningen skal sikre, at tilbagetagningsordninger giver mindst det samme bidrag til forberedelse med henblik på° genbrug og genanvendelse som kommunal indsamling kan give. Virksomhederne begrænses dog til at etablere bringeordninger, medmindre afhentning ved husstanden sker som led i levering af et nyt produkt.

For det andet skal det være muligt at tilbagetage andres produkter og emballager, hvis disse befinder sig i samme produktkategori som virksomhedens egne. For det tredje fastholdes den tidligere begrænsning, hvorefter virksomheder ikke kan oprette tilbagetagningsordninger for affald, der er omfattet af producentansvar i medfør af miljøbeskyttelsesloven.

Bygge- og anlægsaffald

Reglerne i bekendtgørelsen, der handler om anmeldelse af bygge- og anlægsaffald og kortlægning af bygninger for PCB inden nedrivning, omskrives og struktureres. Derudover stilles der krav til en digital anmeldelsesprocedure.

Affaldsdatabekendtgørelsen

Hidtil har affaldsmotageren indberettet data for det modtagne affald, samt hvem der er affaldsproducent. De skærpede krav til farligt affald betyder, at der også skal indberettes data om, hvem der transporterer affaldet samt evt. forhandlere og mæglere.

Andre ændringer

Udkastet indeholder en ændring af virksomhedernes frist for rettelse af data indberettet til Affaldsdatasystemet, som rykkes fra 15. februar til 1. marts. Ligeledes rykkes kommunalbestyrelsens adgang til at rette i data, sådan at perioden er fra 2. marts til 31. juni fremfor nu, hvor perioden går fra 16. februar til 31. juni. Baggrunden for revisionen af affaldsbekendtgørelsen er hovedsageligt at gennemføre de reviderede krav i Europa-Parlamentets - og Rådets direktiv 2018/851/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv 2008/98/EF om affald (affaldsrammedirektivet). Derudover er der på° baggrund af den politiske aftale om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi foretaget en række øvrige ændringer, der har til formål at ensrette affaldsindsamlingen og derved øge mængden af indsamlet affald, så mere affald kan blive genbrugt og genanvendt. Endelig er allerede eksisterende krav for virksomheders og bygherrers affaldshandtering blevet præciseret.

Administrationens anbefalinger:

- At ændringer i affaldsbekendtgørelsen, heri opgavens størrelse og omfang, udmønter sig i øget ressourcer til affaldsområdet.

Der er via Vestforbrænding indsendt høringssvar om:

- At fristen for implementeringen af de nye ordninger i kommunerne forlænges, da den er for kort og virker urealistisk at nå.
- At bekendtgørelsen giver en større klarhed over definitionen ”husstandsnet”.
- At der i bekendtgørelsen om affald kommer med en nærmere beskrivelse af indsamling i sommerhusområder, hvor vejnettet ikke er velegnet til tung trafik.

Det videre arbejde:

Administrationen udarbejder projektmodel, som beskriver projektets faser og opgavernes omfang, og administrationen udarbejder en oversigt over forventet tidsplan og økonomi.

Beslutning

1. Taget til efterretning.

Standardformuleringen i indstillingen rettet til, så formuleringen afspejler, at punktet er en orientering (et efterretningspunkt).

Bilag

Udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet.pdf

Udkast til bekendtgørelse om affald (uden synlige ændringer).pdf

Punkt 176: Endelig vedtagelse - plangrundlag for boliger på Frederiksværkvej 160, Ramløse

01.02.05-P16-2-20

Resume

D. 29. september besluttede Byrådet at sende sagen til fornyet behandling i udvalget for Udvikling, By og Land d. 27. oktober; Økonomiudvalget d. 2. november og Byrådet 10. november;

Sagen forelægges med henblik på endelig vedtagelse og behandling af høringssvar for Lokalplan 521.06 for boliger på Frederiksværkvej 160, Ramløse, samt Kommuneplantillæg nr. 32 til Kommuneplan 2013-'25.

Sagen forelægges Udvikling By og Land samt Økonomiudvalget til endelig beslutning i Byrådet.

Administrationen indstiller til Udvikling By og Land samt Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at endeligt vedtage lokalplan 521.06 for boliger på Frederiksværkvej 160, Ramløse samt kommuneplantillæg nr. 32 til Kommuneplan 2013-'25

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 15. september 2020, pkt. 192:

1.

For stemte: G, V, Ø, A (9)

Imod stemte: O (1)

Undlod at stemme: B (1)

Anbefalet.

Beslutning fra Økonomiudvalget, 21. september 2020, pkt. 155:

1.

For: A, G, V, Ø (10)

Imod: Ingen (0)

Undlod at stemme: B (1)

Anbefalet.

Beslutning fra Byråd, 29. september 2020, pkt. 123:

Besluttet at sende sagen tilbage til udvalget for Udvikling, By og Land med henblik på fornyet behandling.

Fraværende: Kim Valentin (V)

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 226:

Ændringsforslag: Bo Jul Nielsen (B) stillede ændringsforslag om lokalplan- og kommuneplantillæg maksimalt kan give mulighed for 6 boliger.

For: B (1)

Imod: A, NG, V, O, Ø (9)

Ikke anbefalet.

1.

For: A, NG, V, Ø (8)

Imod: O, B (2)

Anbefalet med den indskrænkning, at lokalplan- og kommuneplantillæg maksimalt kan give mulighed for 10 boliger.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

Baggrund

Sagen har tidligere været behandlet som landzonesag i Udvikling, By og Land i 2019. Tilladelse til indretning af 12 lejligheder i eksisterende byggeri blev givet den 2. maj 2019, jf. Planlovens §35 stk. 10. Tilladelsen blev påklaget i Planklagenævnet. Ved afgørelsen 2. december 2019 har Planklagenævnet ophævet tilladelsen og hjemvist sagen til kommunen med henblik på udarbejdelse af landznelokalplan

Udvikling, By og Land igangsatte den 25.02.2020 forslag til lokalplan for boliger på Frederiksværkvej 160 samt kommuneplantillæg nr. 32. Kommuneplantillægget er udarbejdet med foroffentlighed, hvor indkaldelse af ideer og forslag blev afholdt i en tre-ugers-periode fra d. 27.2 – til d. 19.3 2020.

Byrådet behandlede hvidbog for foroffentlighed, afgørelse om ikke at miljøvurdere samt godkendte plangrundlaget til offentlig fremlæggelse d. 12.5.2020.

Plangrundlaget var i høring i 8 uger i perioden 19.5 til 14.7 2020.

Formålet med lokalplanen er at skabe planmæssigt grundlag for etablering af op til 12 lejligheder i eksisterende bygningsmasse på Frederiksværkvej 160 i Ramløse. Ejendommen er beliggende i landzone i nærhed af naturbeskyttelsesområder. Planens formål er deslige at indpasse projektet på naturgrunden med respekt for det omkringliggende miljø.

Afgørelsen om ikke at miljøvurdere planen er blevet påklaget i planklagenævnet. Administrationen fastholder sin vurdering, som den fremgår af miljøscreeningen, og bemærker, at miljøscreeningen var i forhøring hos miljøstyrelsen

inden afgørelsen. Der kom ingen bemærkninger. Klagen er nu under behandling i Planklagenævnet.

Hovedpunkter i høringssvar

Der er modtaget 50 høringssvar i offentlighedsfasen samt 1 høringssvar indkommet efter høringsperiodens afslutning. Denne er inddraget i behandlingen af høringssvar.

Hovedpunkterne i de indkomne høringssvar drejer sig om:

1. Bekymring for urbanisering i sommerhusområde og/eller landzone
2. Bekymring for at små lejligheder giver for ringe boligkvalitet
3. Der foretages en markant ændring i det bestående miljø (fra 1-12 boliger)
 1. *Stærkt forøget brugstryk*
 2. *Markant ændring af bygningens ydre fremtræden*
 3. *Markant ændring af ejendommens arealanvendelse*
 4. *Projektet vil medføre mange nabogener*
 5. *Bekymring for at ejendommen vil udvikle sig til et "partykompleks" med mange uge- og weekendudlejninger*
4. Projektet er ikke indpasset på naturgrunden med respekt for de omkringliggende beskyttede naturområder
 1. *Lokalplanen bør ligestilles med vilkårene i nabolokalplanen; 532.02 for sommerhusområdet Sandet*
 2. *Den omkringliggende natur vil tage skade af det ændrede brugstryk og arealanvendelse*
5. Bekymring for om lokalplanen overholdes
6. Uanstændig sagsbehandling
7. Bekymring for at projektet skaber præcedens for lignende projekter generelt i kommunen

Behandling af indkomne høringssvar samt administrationens anbefalinger til ændringer kan ses i bilaget med hvidbog.

Angående punkt 6 "uanstændig sagsbehandling" bemærker flere indsigere, at kommunen ikke har indarbejdet opmærksomhedspunkter fra Planklagenævnets afgørelse i december 2019. Detaljerne fremgår af hvidbogen. Administrationen bemærker hertil, at planklagenævnet har taget stilling til, om det er muligt at give tilladelsen som landzonetilladelse. Her har flertallet vurderet, at det kræver udarbejdelse af plangrundlag, inden der kan meddeles tilladelse til den ændrede anvendelse og ombygning. Der er således ikke taget stilling til, om det er muligt at give tilladelse til samme projekt med lokalplanlægning.

Antallet af høringssvar.

Antallet af høringssvar er højt, og det giver anledning til at kigge på, hvem der primært er berørt af planen. Administrationen har derfor udarbejdet et kort med indsigeres sommerhusadresser. Kortet fremgår af hvidbogen. Administrationen vurderer, at det primært er de nærmeste naboer, som er berørte af planen. De nærmeste naboer er vurderet som værende indsigere fra; Bækkebrovej, Frederiksværkvej, Søvnaget, Sidevejen, Lyngfeldtsvej og Lyngfeldts Tværvæg. Herfra er 18 adresser repræsenteret med enkelte indsigelser fra 2 eller 3 personer pr. adresse. Området er en lille udvidelse af det område, som i første omgang var vurderet til at være berørt, hvorfor færre har fået direkte besked om høringen.

Det bemærkes, at Frederiksværkvej 160 har egen adgangsvej. Denne adgangsvej deles udelukkende med bagvedliggende helårsbolig, Frederiksværkvej 162.

Administrationen anbefaler

Administrationen anbefaler at vedtage plangrundlag for boliger på Frederiksværkvej 160, Ramløse.

Lovgrundlag

Planloven, lovbekendtgørelse LBK nr. 1157 af 01/07/2020 §15

Kommuneplan 2013-25 for Gribskov Kommune

Økonomi

Sagen har ingen direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Plangrundlaget har været offentligt fremlagt i 8 uger i perioden 19. maj – 14. juli 2020. Høringen har været fremsendt til de nærmeste naboer samt grundejerforeningen Sandet.

Beslutning

Anbefalet med den indskrænkning, at lokalplan- og kommuneplantillæg maksimalt kan give mulighed for 10 boliger.

For: A, NG, V, Ø, Morten Ulrik Jørgensen (10)

Imod: B (1)

Bilag

hvidbog plangrundlag for boliger på frederiksværkvej 160, Ramløse

Lokalplanforslag 521.06 til endelig vedtagelse

forslag til kommuneplantillæg 32

Punkt 177: Ny vej mellem Græsted og Gilleleje - Behandling og beslutning af VVM-redegørelse

05.00.00-Ø00-137-18

Resume

Udvalget Udvikling, By og land forelægges hermed sag i forløb til Økonomiudvalget og Byrådet for behandling af den gennemførte VVM-proces og høring af Miljøkonsekvensrapport vedr. anlægget til ny vej mellem Græsted og Gilleleje.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land samt Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at træffe beslutning og give tilladelse efter Miljøvurderingsloven (VVM) til gennemførelse af ny vej mellem Græsted og Gilleleje

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 234:

1. Anbefalet

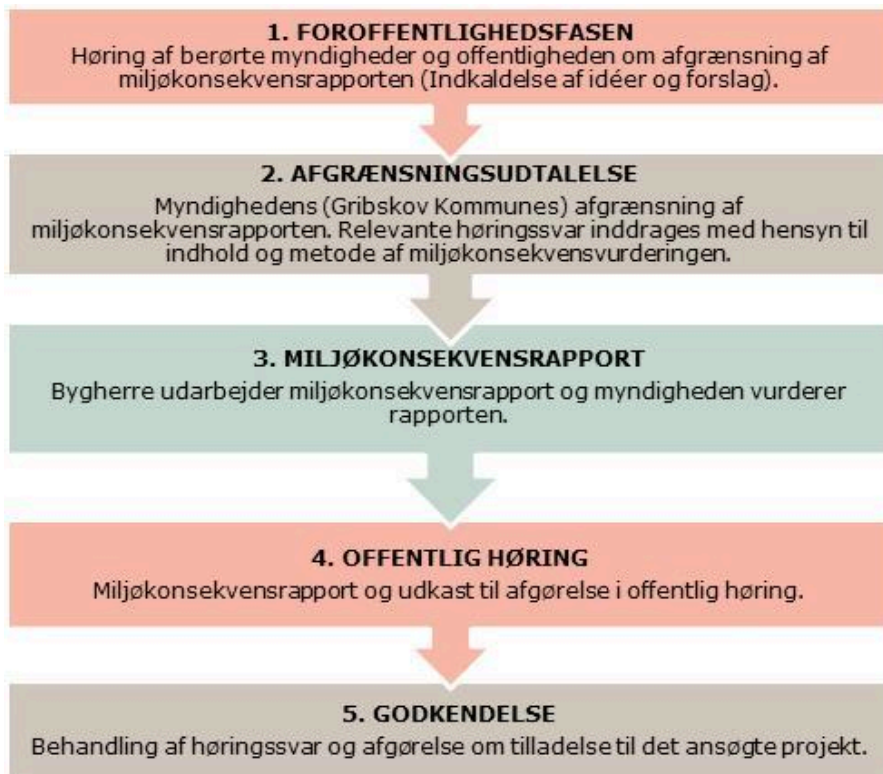
Udvalget beslutter desuden, at indkomne bemærkninger behandles i projektet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

Udvikling By og Land besluttede den 26.05.2020 at videreføre proces for miljøkonsekvensvurdering og tilladelse til ny vej mellem Græsted og Gilleleje til fase 4 med offentlig høring. Offentlig høring er foretaget med 8 ugers høring og høringsfrist den 31.07.2020.

Faserne i processen ses her:



Dette dagsordenspunkt behandler den afsluttende fase 5 for at træffe afgørelse om tilladelse efter Miljøvurderingsloven.

Der er indkommet 7 høringssvar til det offentliggjorte udkast til miljøkonsekvensrapport og tilladelse efter Miljøvurderingsloven. Høringssvar og vurdering er vedlagt i bilag. Vurdering af høringssvar giver ikke anledning til væsentlige ændring af Miljøkonsekvensvurderingen og projektets forudsætningsgrundlag.

I bilag vedlægges grundlag for fase 5:

- Miljøkonsekvensrapport
- ?Ikke teknisk resumé
- Indkomne høringssvar til Miljøkonsekvensvurdering (7 høringssvar)
- Vurdering af høringssvar til Miljøkonsekvensvurdering
- VVM- tilladelse til ny vej mellem Græsted og Gilleleje

Administrationen anbefaler:

Administrationen anbefaler, at Udvikling By og Land anbefaler Økonomiudvalget at anbefale Byrådet at træffe afgørelse og give tilladelse efter Miljøvurderingsloven.

Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 - senere ændret til lovbekendtgørelse nr. 973 af 25.06.2020: "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Høringsperiode og høringsparter

Miljøkonsekvensvurderingen har været i 8 uger offentlig høring hos berørte myndigheder og offentligheden.

Beslutning

1. Anbefalet med den præcisering, at de indkomne bemærkninger behandles af udvalget Udvikling, By og Land i forbindelse med kommende projektkendelse.

Bilag

Vurdering af høringssvar til miljøkonsekvensvurdering for ny vej mellem Græsted og Gilleleje

VVM tilladelse for ny vej mellem Græsted og Gilleleje

Indkomne høringssvar til Miljøkonsekvensvurdering - Samlet 7 høringssvar

Miljøkonsekvensrapport for ny vej mellem Græsted og Gilleleje

Ikke-tekniske resumé - Ny vej mellem Græsted og Gilleleje

Punkt 178: Vestforbrænding ansøgning om kommunalbestyrelsens godkendelse af låneramme for 2021

00.01.00-G00-66-20

Resume

Formålet med sagsfremstillingen er at få Byrådets godkendelse af låneramme 2021 for Vestforbrændingen. Vestforbrænding har i henvendelse af 6. oktober 2020 anmodet Gribskov Kommune, og de andre 18 interessentkommuner, om godkendelse af låneramme 2021 på 180 mio. kr. Anmodningen sker på baggrund af afholdt bestyrelsesmøde d. 16. september 2020. Gribskov Kommunen har, som de andre deltagende kommuner, udpeget en repræsentant til Vestforbrændings bestyrelse.

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet

1. at godkende Vestforbrændingens låneramme for 2021 på 180 mio. kr.

Sagsfremstilling

Jævnfør vedlagte bilag "Brev Låneramme 2021 Borgmesterkontoret" anmodes der specifikt om kommunalbestyrelsen samtykke til:

"at Vestforbrænding får godkendt låneramme 2021 på 180,0 mio. kr., til finansiering af forventede investeringer i 2021 på 180,0 mio. kr."

"at lån optages med pro rata hæftelse i forhold til indbyggertallet det år, hvor forpligtelsen blev indgået, jf. vedtægtens § 6, stk. 2-3", jf. også bilag "Vestforbrændingens vedtægter".

Lån påregnes optaget i KommuneKredit.

Jævnfør bilag "Låneramme 2021" skal lånerammen anvendes til "Strategiske investeringer" og "Driftsmæssige investeringer" (uddrag fra bilag):

Strategiske investeringer

Følgende strategiske investeringer er godkendt eller forventes indstillet til godkendelse mhp. gennemførelse i 2021;

Tabel 1 Låneramme 2021: Strategiske investeringer

Projekt (Mio. kr.)	Godkendelse	I alt
1 NOx optimeringer - anlæg	B 420 18.03.2020 *)	12,0
2 Køb af DTU Kraftvarmeværk	B 420 18.03.2020	65,0
Forventet lånoptagelse		77,0

*) Godkendelse af Budget 2021

Driftsmæssige investeringer

Følgende driftsmæssige investeringer er godkendt i forbindelse med godkendelse af budget eller forventes indstillet til bestyrelsens godkendelse, mhp. gennemførelse i 2021;

Tabel 2 Låneramme 2021: Driftsmæssige investeringer

Projekt (Mio. kr.)	Godkendelse	I alt
1 Kraftvarmeanlæg - anlægsudgifter	B 420 18.03.2020 *)	40,0
2 Varmenet tilslutning eksisterende net	B 420 18.03.2020 *)	30,0
3 Varmenet tilslutning akkumeleringsstanke	B 420 18.03.2020 *)	13,0
4 Bygninger - Kraftvarmeanlæg	B 420 18.03.2020 *)	20,0
Forventet lånoptagelse		103,0

*) Godkendelse af Budget 2021

Anmodningen om godkendelse af Låneramme sker i henhold til Vestforbrændings vedtægter §10. Bestyrelsen, stk. 14, (se bilag "Vestforbrændings vedtægter"), hvoraf fremgår, at optagelse af lån "..... kræver udtrykkelig vedtagelse i samtlige de deltagende kommuners kommunalbestyrelser."

Lovgrundlag

LBK nr. 47 af 15.01.2019 (kommunestyrelsesloven) § 41

Økonomi

Sagen har ingen direkte økonomisk konsekvens for Gribskov Kommune. Men kommunen er som interessentkommunen forholdsmæssig garant ("pro rata hæftelse i forhold til indbyggertallet") for Vestforbrændings gæld. Kommunens andel udgør i Regnskab 2019 4,48% svarende til 75,4 mio. kr.

Forudsat, at kommunens andel er uændret, og forudsat fuld udnyttelse af låneramme 2021 (der ses bort for evt. afdrag i perioden) vil Gribskov Kommunens hæftelse, ultimo 2021, komme til at udgøre yderligere 8,1 mio. kr.

Gribskov Kommunen er forpligtet til at indfri, eller overtage sin del af Vestforbrændings lån, hvis selskabet ikke længere er i stand til at servicere (dvs. betale renter og afdrag) på sine lån.

Beslutning

1. Anbefalet.

Bilag

Brev låneramme 2021 borgmesterkontoret

Låneramme 2021

Vestforbrændings vedtægt uddrag §6 og §10 2

Punkt 179: Renovering og helhedsplan for VIBO's afdeling 225, Ahornvænget

03.02.00-G01-3-20

Resume

Der er behov for en omfattende renovering af Vibos afdeling i Ahornvænget 2-134 i Gilleleje.

Landsbyggefonden har godkendt en investeringsplan for renovering af Ahornvænget. Investeringsplanen indebærer, at Landsbyggefonden medvirker ved finanseringen af 45,6 mio. kr, ud af de samlede renoveringsomkostninger på 68,6 mio. kr. Investeringsplanen hviler på den forudsætning, at fem eksterne parter, herunder kommunen, hver tilfører 100.000 kr.

Udover den støttede del af renoveringsprojektet indeholder det en ikke-støttet del på i alt 25,9 mio. kr., Finansieringen af såvel den støttede som den ustøttede del af renoveringsprojektet baseres på realkreditlån. Realkreditinstituttet (Nykredit Erhverv) betinger sig, at kommunen stiller lånegaranti for 56,5 mio. kr., hvis renoveringsprojektet til i alt 68,6 mio. kr. skal gennemføres i sin helhed.

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet

1. at bevilge og frigive 100.000 kr. til kommunal kapitaltilførsel til renoveringsprojektet. Beløbet finansieres af byudviklingsrammen
2. at stille en kommunal lånegaranti på op til 56,5 mio. kr.

Sagsfremstilling

VIBO har i en årrække – sammen med beboerne i deres afdeling 225 - arbejdet med en plan for en gennemgribende renovering af bebyggelsen i Ahornvænget i Gilleleje.

VIBO har på de årlige styringsdialogmøder med kommunen orienteret om konstaterede byggeskader og fremsendt tilstandsrapporter, som viser, at der er et påtrængende renoveringsbehov i afdelingen.

Afdelingen har i 2012 ansøgt Landsbyggefonden om støtte til renovering, og siden da har der været en dialog mellem VIBO og Landsbyggefonden om den udarbejdede helhedsplan, selve renoveringsprojektet og finansieringen heraf.

Med den grønne boligaftale af 19. maj 2020, indgået mellem alle Folketingets partier undtagen Liberal Alliance og Ny Borgerlige, blev der afsat 30 mia. kr. fra Landsbyggefonden til renovering i den almene sektor i perioden 2021-26. Heraf fremrykkes 12 mia. kr. til 2020.

Landsbyggefonden har indstillet renoveringsprojektet i VIBO's afdeling 225 til at være blandt de fremrykkede projekter, muliggjort af den grønne boligaftale.

Renoveringsprojektet vil, hvis det gennemføres i sin helhed, beløbe sig til i alt 68,6 mio. kr.

Fremrykningen af renoveringsprojektet har – sammen med det skærpede forsamlingsforbud frem til den 8. august 2020 – indebåret, at den beboerdemokratiske proces først vil være tilendebragt med afholdelse af et ekstraordinært afdelingsmøde

d. 20. november 2020.

Denne sag vil derfor blive fulgt op på det næste møde i Økonomiudvalget og i Byrådet. Hvor den sag, der fremlægges her, handler om kommunal kapitaltilførsel og kommunal garantistillelse, vil den følgende sag handle om de evt. justeringer af renoveringsprojektet, som besluttes på afdelingsmødet den 20. november 2020, samt Byrådets endelige godkendelse af skema A og huslejeforhøjelserne. Byrådets godkendelse af skema A er en betingelse for projektets gennemførelse.

Renoveringsbehov i VIBO's afdeling 225, Ahornvænget 1-138 i Gilleleje

Ahornvænget er opført i 1980 beliggende på Ahornvænget 1-138 i Gilleleje og består af 68 rækkehuse med alt fra 1 til 4 værelser. Bebyggelsen strækker sig over følgende matrikelnumre: Fjellenstrup By 4q, 4r, 4ll, 4im og 4s.

Afdelingen har den 13. januar 2012 ansøgt Landsbyggefonden om støtte til renovering, den såkaldte A-ansøgning. Arbejderne for skema A-ansøgningen omfatter følgende:

- Opretning: Renovering af badeværelser, etablering af friskluftsventiler aftrækskanaler og ekstra varmekilde, miljøsanering.
- Tilgængelighed: Ombygning af 22 lejemål med øget tilgængelighed, miljøsanering.
- Miljøarbejder: Grønne arbejder i terræn og integrering af fælleshus i udearealer.
- Vedligeholdelsesarbejder: Udskiftning af tag, etablering af dræn, renovering af facader, inkl. efterisolering.

De nævnte arbejder rubriceres i tre grupper – afhængigt af de finansieringsmuligheder, som knytter sig til de respektive arbejder.

Gruppe 1 - støttede arbejder:

Efter gennemgang af afdelingens badeværelser kan det konstateres, at afdelingens badeværelser skal gennemgå en omfattende renovering, herunder at sikre den utætte vådrumsmembran m.v. Arbejderne omfatter også miljøsaneringstiltag. Etablering af friskluftsventiler, udskiftning af aftrækskanaler m.v.

Der er ligeledes konstateret fugtproblemer i værelserne, det løses ved, at der etableres en ekstra varme kilde i værelserne.

Desuden trænger undertaget til udskiftning.

Der er udarbejdet oplæg til øget tilgængelighed for i alt 22 lejemål. Det endelige antal boliger med øget tilgængelighed afgøres på afdelingsmøde den 20. november 2020.

Gruppe 2 - ustøttede, ekstraordinære renoveringsarbejder:

Efter gennemgang af afdelingens badeværelser, kan det konstateres, at afdelingens badeværelser skal gennemgå en omfattende renovering.

Renoveringen omfatter nye afløbsinstallationer samt nye brugsvandsinstallationer.

Gruppe 3 - understøttede private arbejder, vedligeholdelsesarbejder:

Efter gennemgang af afdelingens tag kan det konstateres, at taget anbefales at lade udskifte.

Der er foretaget en gennemgang af tagbelægningen fra loftrummet. Undertag og gennemføringer er generelt nedslidte og utætte og skal forventes at skulle udskiftes inden for 3 år.

Tagkonstruktionen har fugtskader på grund af det nedslidte og utætte undertag. Herudover er isoleringen flere steder trykket sammen og trådt i stykker.

For at undgå en acceleration i nedbrydning af tagkonstruktionen skal undertaget og gennemføringer udskiftes (gruppe 1 arbejde, se ovenfor). I forbindelse med udskiftning af undertaget vil det være nødvendigt at udskifte tagbelægningen også (gruppe 3 arbejde).

Herudover anbefales det, at isoleringen udskiftes og suppleres i henhold til nutidens krav for at mindske varmespild til tagrummet fra lejlighederne.

Finansiering af renoveringsprojekt

Landbyggefonden har godkendt ovenstående arbejder og finansieringen, dvs. grupperingen af arbejderne i investeringsplanen.

Tabel 1 sammenfatter investeringsplanen hovedtal – under forudsætning af, at der opnås tilslutning til samtlige foreslåede arbejder, inkl. alle gruppe 3 arbejder, på afdelingsmødet den 20. november 2020.

Tabel 1: Anlægsbudget, gruppe 1, 2 og 3 arbejder

Aktiviteter	Gruppe 1, støttede arbejder	Gruppe 2, ekstraordinære, ustøttede arbejder	Gruppe 3, ustøttede arbejder	I alt
Oprettning/tilgængelighed/miljøarbejder, inkl. omkostninger	37.646.000 kr.			37.646.000 kr.
Ekstraordinære renoveringsarbejder		8.000.000 kr.		8.000.000 kr.

Vedligeholdelses arbejder	22.954.883 kr.	22.954.883 kr.
Samlet anlægsbudget, inkl. omkostninger		68.600.883 kr.

Anm.: De oplyste priser er fastlagt ud fra byggeindekset for 2. kvartal 2020.

Gruppe 1

Gruppe 1 finansieres med 30-årigt realkreditlån med en hovedstol på 37.646.000 kr. Ydelse i første fulde år vil være ca. 1.356.000 kr. Da projektet er omfattet af de fremrykkede renoveringsmidler, betales den årlige ydelse i hele lånets løbetid af VIBO's dispositionsfond. Beboerne får på den måde et direkte økonomisk tilskud til renoveringsprojektet på mere end halvdelen af det samlede projekts omkostninger.

Gruppe 2

Gruppe 2 finansieres på følgende måde:

- Engangstilskud fra Landsbyggefondens såkaldte Fællespuljen 20.000 kr. pr. bolig: 1.360.000 kr.
- Engangstilskud fra VIBO dispositionsfond: 460.000 kr.
- Kapitaltilførsel (1/5-løsning): 500.000 kr. Gribskov Kommunes andel udgør 1/5 svarende til 100.000 kr.

Kapitaltilførslen er en betingelse for, at der kan opnås tilskud fra fællespuljen (20.000 kr. pr. bolig).

De nævnte finansieringskilder andrager samlet 2.320.000 kr. Dette beløb er også et direkte økonomisk tilskud til projektet og dermed til beboerne i boligafdelingen. Det resterende finansieringsbehov op til 8 mio. kr. finansieres med 30-årigt realkreditlån med en hovedstol på 5.680.000 kr.

Udover den nævnte renoveringsstøtte for gruppe 1 og 2 arbejder indebærer investeringsplanen, at afdelingen fritages for at indbetale 242.000 kr. om året til dispositionsfonden i lånets løbetid på 30 år. Samlede udgør dette en økonomiske støtte til projektet på 7,26 mio. kr.

Gruppe 3

Gruppe 3 finansieres med et 30-årigt realkreditlån med en hovedstol på 22.954.883 kr. Ydelse i første fulde år vil være 954.000 kr. årligt.

Huslejeforhøjelser:

Det nuværende lejeniveau er gennemsnitligt ca. 859 kr./m²/år.

Huslejeforhøjelser for de støttede gruppe 1 og 2 arbejder vil alt i alt være 10 kr./m²/år, svarende til en årlig stigning på 1,2%.

For gruppe 3 er der indarbejdet 650.000 kr. i besparelser på de løbende henlæggelser, da disse fremadrettet vil være mindre efter renoveringen. Dette gøres for at mindske huslejestigningerne. Efter disse tiltag bliver huslejeforhøjelse på 64 kr./m²/år, svarende til en årlig stigning på 7,5% for at nedbringe af huslejen, hvilket giver en huslejeforhøjelse på 64 kr./m²/år, svarende til en årlig stigning på 7,5%.

Alt i alt, vil renoveringsprojektet indebære en samlet huslejeforhøjelse efter renovering på i gennemsnit 10 kr./m²/år + 64 kr./m²/år, til i alt 933 kr./m²/år, svarende til en årlig stigning på 8,6%.

Lejeforhøjelser som følge af forbedringsarbejder skal godkendes af kommunalbestyrelsen, hvis de overstiger 5 pct. af lejen inden for et regnskabsår, jf. almenlejeloven § 10.

Eksempel på huslejestigninger

Husleje-eksempler ved beboerdemokratisk godkendelse af samtlige gruppe 1, 2 og 3 arbejder:

3 rums boliger ca. 83,3 kvm:

Nuværende husleje pr. måned, inkl. forbrug: 6.238 kr.

Kommende ny husleje pr. måned, inkl. forbrug: 6.667 kr.

4 rums boliger ca. 93 kvm:

Nuværende husleje pr. måned, inkl. forbrug: 6.869 kr.

Kommende ny husleje pr. måned, inkl. forbrug: 7.298 kr.

Kommunal garanti

VIBO optager realkreditlån til det samlede renoveringsprojekt.

Nykredit erhverv oplyser den 6. oktober 2020, at de stiller følgende krav til kommunal garanti for lånene:

- Lån til gruppe 1 arbejder tilbydes mod kommunal garanti på 100%, dvs. 37.646.000 kr. i kommunegaranti
- Lån til gruppe 2 arbejder tilbydes mod kommunal garanti på 100%, dvs. 5.680.000 kr. i kommunegaranti
- Lån til gruppe 3 arbejder tilbydes mod kommunal garanti på 57,19%, dvs. 13.127.897 kr. i kommunegaranti.

I alt stilles der krav om en kommunal garantistillelse på 56.453.897 kr. Garantiprocenten afspejler, at lånet til gruppe 3 arbejderne gør brug af friværdien i beboelsen. De to andre lån er efterstillet i prioriteringsrækkefølgen, hvorfor garantiprocenten bliver 100%

Garantier

Gribskov Kommune har tidligere givet følgende garantier til lån optaget i almene boligafdelinger i kommunen:

Realkreditinstitut	Restgæld ifølge regnskab 2019, mio. kr.
Nykredit	24,7
Realkredit Danmark	17,0
BRFkredit	132,0
LR Realkredit	18,8
I alt (ekskl.garantistillelse i denne byggesag)	192,5

Med den krævede garanti i denne sag på 56,4 mio. kr. bliver den samlede garanti givet til lån optaget af almene boligafdelinger i alt 248,9 mio. kr.

Risiko ved kommunal garanti

Det vurderes, at risikoen for, at en garanti, givet til almene boliger, kommer til udløsning, er meget lav. Det er normal praksis, at almene boligafdelinger ikke går konkurs. Dette kan dog ikke udelukkes, også selvom Landsbyggefonden har diverse støtteordninger, som har til formål at undgå dette.

Hertil kommer, at almene boliger via lovgivningen er meget kraftig reguleret. I kraft af lovgivningen er det muligt at detailstyre og kontrollere almene boligforeningers budgetter og regnskaber, og dermed "kontrollere" risikoen for en udløsning af garanti. Desuden skal kommunen føre tilsyn med boligerne både under opførelsen og under den efterfølgende drift. Det må derfor konkluderes, at risikoen for, at en garanti kommer til udløsning, er lav.

Skulle dette ske, vil kommunen indtræde i pantet, når garantien til kreditforeningen indfries.

Lov om almene boliger, (herunder andelsboliger), giver ikke hjemmel til at opkræve provision af stillede garantier. Kommunen kan derfor ikke opkræve provision af denne type garantier.

Beboermøder

VIBO's organisationsbestyrelse har den 24. september 2020 godkendt ovenstående støttede budget med det forbehold, at der skal gennemføres et afdelingsmøde, hvor beboerne skal beslutte om de ovennævnte arbejder skal iværksættes.

Covid-19 situationen har påvirket den beboerdemokratiske proces. Der er planlagt at afholde et orienteringsmøde den 26. oktober 2020 og et ekstraordinært afdelingsmøde den 20. november 2020, hvor beboerne skal tage stilling til, om renoveringsprojektet skal gennemføres i helhed.

Der vil blive gennemført et ordinært afdelingsmøde inden skema B-ansøgningen skal indsendes. Overvejelser vedrørende genhusning og resultaterne af henholdsvis energi- og miljøscreeningerne (se nedenfor) vil blive fremlagt senest på det beboermøde, hvor skema B-ansøgningen skal behandles, idet en evt. energirenovering og den konkrete genhusningsproces vil kunne påvirke talstørrelserne i skema A.

Genhusning

I forbindelse med renovering af badeværelserne tages der udgangspunkt i fuld genhusning med en budgetteret udgift på 50.000 kr. pr. bolig. På nuværende tidspunkt vurderer VIBO, at der etableres genhusningspavilloner til brug for genhusning. Under skema B-fasen afgøres genhusningsbehovet endeligt samt ansøgning hos diverse myndigheder, vedr. placering af genhusningspavilloner.

Energiscreening

Landsbyggefonden stiller nu krav om, at der gennemføres en grøn screening af alle renoveringsstøttesager, som er optaget på den såkaldte venteliste.

En grøn screening er en supplerende ansøgning til en renoveringssag, der modtager støtte fra Landsbyggefonden. Ansøgningen skal være godkendt inden skema B-ansøgningen, og det er en forudsætning for ansøgningen, at afdelingens beboere godkender de arbejder, som er fundet rentable i energiscreeningen på et ekstraordinær afdelingsmøde i forbindelse med godkendelse af skema B.

Den supplerende ansøgning vil kunne danne grundlag for at øge anskaffelsessummen for renoveringsstøttesagen med op til 5% i forhold til det tilsagn, som Landsbyggefonden tidligere har oplyst/godkendt.

Ansøgningen skal redegøre for yderligere tiltag, der vil være oplagte at indpasse og supplere den oprindelige ansøgning med. Tiltag som vurderes at være rentable i forhold til nuværende energi- og ressourceforhold.

Derudover skal ansøgningen redegøre for et økonomisk estimat af den samlede skønnede energibesparelse forbundet med tiltagene.

Energiscreening er under udførelse og forventes afsluttet ultimo 2020.

Miljøscreening

I forbindelse med udarbejdelse af tilstandsrapport og supplerende undersøgelser er der udarbejdet en overordnet miljøscreening. Under skema B-fasen gennemføres der en miljøscreening af alle bygningsdele, som indgår i de støttede og ustøttede arbejder.

Administrationens vurdering og anbefalinger

Det er administrationens samlede vurdering, at renoveringsbehovet i Ahornvænget er påtrængende, og at fremrykningen af Landsbygefondens midler skal understøttes, således at beboernes omkostninger til projektet bliver minimeret, så der kan blive investeret op til 68,6 mio. kr. med:

- Kommunal kapitaltilførsel på 100.000 kr.
- Kommunal garantistillelse på op til 56,5 mio. kr.

De angivne størrelser for projektets samlede udgifter og dermed den kommunale garantistillelse forudsætter, at beboerne tiltræder projektet i sin helhed på det ekstraordinære afdelingsmøde den 20. november 2020.

Hvis projektet tiltrædes af beboerne, vil det indebære en årlig huslejestigning på 8,6 pct.

Hvis beboerne ikke kan tiltræde projektet i sin helhed, vil det resultere i en reduktion af såvel projektudgifterne og dermed den kommunale garantistillelse som huslejeforhøjelserne.

Økonomiudvalget og Byrådet vil på deres næste møder få fremlagt afdelingsmødets beslutning.

På denne baggrund anbefaler administrationen, at det i denne ombæring besluttet, at

- der ydes en kommunal kapitaltilførsel på 100.000 kr.
- der stilles en kommunal garanti på op til 56.5 mio. kr.

Den kommunale garantistillelse vil kunne blive lavere, hvis ikke beboerne tilslutter sig hele renoveringsprojektet på det ekstraordinære afdelingsmøde den 20. november 2020.

Afdelingsmødets beslutning vil indgå i den kommende sag, der fremlægges på økonomiudvalgets og byrådets næste møder. Her vil der skulle tages stilling til såvel huslejestigningens størrelse som skema A i sin endelige udformning.

Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse nr.1203 af 3. august 2020 om almene boliger m.v.

Lovbekendtgørelse nr. 928 af 4. september 2019 om leje af almene boliger.

Grøn boligaftale 2020: Landsbygefondens rammer 2021-2026 og fremrykket indsats i 2020. Aftale af 19. maj 2020.

Økonomi

Jf. sagsfremstillingen.

Beslutning

1. - 2. Anbefalet.

Punkt 180: Revus - Tilbagebetaling af Mellemfinansiering bevilget til Gribskov spisekammer

24.10.11-Ø50-1-19

Resume

Sagen fremlægges for udvalget med henblik på at tage stilling til hvordan tilbagebetaling af den mellemfinansiering, som Gribskov Kommune har stillet til Gribskov Spisekammer skal gennemføres. Mellemfinansieringen blev bevilget i 2019 til finansiering af den sidste del af Spisekammerets andel i det fødevarerfyrtårnsprojektet, som er gennemført i samarbejde med bl.a. Københavns Madhus og finansieret af Region Hovedstaden. Københavns Madhus har stået som administrator af projektet og modtager af tilskuddet fra Region Hovedstaden. Da Københavns Madhus i perioden for Regionens udbetaling af tilskuddet er gået konkurs er Spisekammerets mulighed for at få udbetalt sin andel af projektet - og dermed muligheden for at tilbagebetale den bevilgede mellemfinansiering - forsvundet

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget

1. at tage stilling til hvordan mellemfinansieringen skal indfries

Sagsfremstilling

Sagen tager afsæt i at Gribskov Kommune i 2019 bevilgede Gribskov Spisekammer 0,3 mio kr. til midlertidig finansiering af sidste del af foreningens deltagelse i fødevarerfyrtårnsprojektet, som del af den regionale vækst- og udviklingsstrategi ReVus og finansieret af tilskud fra Region Hovedstaden.

Dette projekt har Gribskov Spisekammer gennemført i samarbejde med bl.a. Københavns Madhus, der også har administreret projektet og stået som den enhed, der har modtaget tilskuddet fra Region Hovedstaden og fordelt til de parter, der har deltaget i ReVus projektet.

Københavns Madhus gik imidlertid konkurs umiddelbart efter at Region Hovedstaden havde udbetalt den sidste del af det regionale tilskud. Dette har medført, at det regionale tilskud indgår i bobehandlingen af Københavns Madhus. Denne bobehandling er nu der, hvor det er klarlagt, at Gribskov Spisekammer er konstateret som en simpel kreditor, der ikke vil få udbetalt sin andel af tilskuddet.

Spisekammeret kan derfor ikke for nærværende tilbagebetale mellemfinansieringen i den forudsatte form og der skal derfor findes en alternativ løsning.

Gribskov Spisekammer er en frivillig forening, hvis formål er at styrke en bæredygtig produktion af lokale kvalitets rå- og fødevarer i Gribskov Kommune.

Medlemmerne er primærproducenter med virksomhed i Gribskov Kommune, og med produktion af rå- og fødevarer fra lokalområdet.

Administrationen vurderer at der er følgende muligheder

1. Spisekammeret tilbagebetaler af egne midler:

Gribskov Spisekammer har oplyst, at de ikke har mulighed for på egen hånd at finansiere en tilbagebetaling af mellemfinansieringen, da de er en frivillig forening, der drives af medlemmernes kontingent. Kontingentet udgør årligt 500 kr. pr medlem i alt 6,500 kr. årligt for forening.

Ved tilbagebetaling over kontingentet vil kontingentet skulle øges markant ligesom det vil kræve en tilbagebetalingsperiode på en længere årrække.

2. Gribskov Kommune eftergiver/indfrier mellemfinansieringen med afsæt i lov om erhvervsfremme:

Med afsæt i lov om erhvervsfremme er det muligt for en kommune, at give støtte til at fremme den generelle udvikling og turisme.

Som det fremgår af vedlagte bilag er den sidste del af Spisekammerets aktiviteter finansieret af mellemfinansieringen blevet anvendt til formidling af projektet og dets elementer i forhold til fremme af fødevarerurisme og er dermed indenfor rammerne af det, der kan godkendes som støtte med afsæt i erhvervsfremme loven.

Vælges punkt 2 som måde at indfri mellemfinansiering på vil omkostningen på 0,3 mio.kr. kunne finansieres af erhvervsfremme pulje på Udvalget for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi, hvor der p.t. er 1,3 mio. kr. i udisponerede midler. Vælger Økonomiudvalget denne finansiering vil Udvalget for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi skulle godkende dette i forbindelse med BO 4, som behandles 17. november 2020 og endeligt bekræftes af Økonomiudvalg og Byråd 30. november henholdsvis 8. december. Alternativt vil finansieringen skulle tages af kassebeholdningen.

Lovgrundlag

Lov om erhvervsfremme

Økonomi

Udvalget for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi har p.t. udisponeret ramme på 1,3 mio. kr.

Beslutning

1. Besluttet at sagen forelægges for Økonomiudvalget til beslutning, når administrationen har belyst rammerne for en betalingsaftale med Gribskov Spisekammer (mulighed 1).

Bilag

5A Budget SH - GS ReVUS - 13.09.2019.xlsx

Redegørelse og regnskab ReVus

Punkt 181: Tinghuset som erhvervs- og iværksætterhus

24.10.00-G01-5-20

Resume

Sagen kommer på dagsorden efter anmodning fra Bo Jul Nielsen (Det Radikale Venstre). Sagen handler om forslaget til fremtidig anvendelse af Tinghuset i Helsingør som erhvervs- og iværksætterhus.

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget

1. at tage stilling til forslaget

Sagsfremstilling

Anmodning

”Sagen drejer sig om ”Tinghuset” i Helsingør, som blev indskrevet i budgetaftalen for 2020 vedtaget i oktober 2019. Udsnit af budgetaftalen for 2020: ”I Tinghuset etableres et erhvervs- og iværksætterhus, som skal være en central del af Helsingørs bymidte. Administrationen skal komme med et oplæg til, hvordan dette kan realiseres indenfor en økonomisk neutral ramme ”.

Radikale Venstre forslår, at der arbejdes videre med ideen om et erhvervs- og iværksætterhus, og at der i udvalget etableres en iværksætterpulje på 500.000kr til ”Tinghuset” i årene 2021 og 2022. Da økonomien skal findes i udvalget, så vil det være udgiftsneutralt i forhold til det samlede budget

for Gribskov Kommune. Puljen skal kunne søges af iværksættere/foreninger eller andre, som ønsker at bringe ”Tinghuset” i spil, som erhvervs- og iværksætterhus, og det skal ske i tæt samarbejde med Gribskov Kommune. Helsingør bymidte (og ”Tinghuset”) har brug for, at der kommer liv i huset og mere liv til bymidten. Da Gribskov Kommune allerede nu har udgifter til drift af bygningen, så vil det være nærliggende at åbne op for et erhvervs- og iværksætterhus på nuværende tidspunkt”

Bemærkninger fra administrationen

Administrationen gør opmærksom på, at udvalget for Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi arbejder med ideen om Tinghuset som iværksætter hus. Problemstillingen hører til under Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi udvalgets fagområde. Økonomiudvalget har på nuværende tidspunkt ikke tilstrækkeligt oplyst beslutningsgrundlag til at træffe en realitetsbeslutning i sagen.

Lovgrundlag

LBK nr. 47 af 15.01.2019 (Kommunestyrelsesloven) § 11

Økonomi

Ikke oplyst i forslaget.

Beslutning

Besluttet at sagen om Tinghuset som erhvervs- og iværksætterhus sendes Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomis område i overensstemmelse med budgetaftalen 2020 - 23.

Punkt 182: Fortsættelse af VisitNordsjælland

24.05.00-G01-7-19

Resume

Udvalget Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi behandler sagen for at anbefale en beslutning til Økonomiudvalget og Byrådet. Sagen handler om fortsættelse af VisitNordsjælland og herunder reviderede vedtægter, finansieringsgrundlag og grundlag for bestyrelsen i VisitNordsjællands konkrete og fremadrettede initiativer, som fremlægges til godkendelse.

Administrationen indstiller til Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet:

1. at godkende fortsættelsen af VisitNordsjælland
2. at godkende forslag til vedtægter for VisitNordsjælland
3. at godkende finansieringsgrundlaget for VisitNordsjælland
4. at godkende "Oplæg til fremtidens turismeindsats i Nordsjælland" som grundlag for VisitNordsjællands bestyrelses konkrete og fremadrette initiativer

Historik

Beslutning fra Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi, 20. oktober 2020, pkt. 87:

Udvalget besluttede at udsætte sagen.

Fraværende: Kim Valentin (V).

Beslutning fra Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi, 2. november 2020:

Anbefalingen forelægges for Økonomiudvalget på mødet

1.-4. Anbefalet.

Fraværende: Betina Sølvér Hansen (), Brian Lyck Jørgensen (O)

Sagsfremstilling

Baggrund

Den 31. december 2020 trækker Helsingør Kommune sig fra VisitNordsjælland. Det er tidligere blevet politisk besluttet i de fire resterende kommuner: Fredensborg, Gribskov, Halsnæs og Hillerød at fortsætte VisitNordsjælland. Dette i lyset af at, der også i fremtiden er behov for både effektiv markedsføring af Nordsjælland og en smidig koordinering mellem de mange forskellige aktører. Sammenholdet i og udviklingen af VisitNordsjælland er vitalt for turisterhvervet i Nordsjælland og for at fastholde VisitNordsjælland som et velkendt brand.

Der er enighed om, at samarbejdet skal fremmes uanset, om det gælder overnattende turister, endagsturister fra Københavns storbyturisme eller såkaldte kulturturister, der særligt besøger vores region for at besøge slotte, museer eller den smukke natur.

Vedtægter

Der er udarbejdet udkast til reviderede vedtægter for VisitNordsjælland, som er vedlagt som bilag.

Vedtægterne indarbejder, at foreningen fra den 01.01.2021 omfatter de fire kommuner Fredensborg, Gribskov, Halsnæs og Hillerød, samt at bestyrelsen består af een repræsentant fra hvert byråd.

De reviderede vedtægter behandles på en ekstraordinær generalforsamling i VisitNordsjælland.

Finansiering

De fire kommuner finansierer VisitNordsjælland fra 01.01.2021 med et kontingent og et udviklingsbidrag. Kontingentet fra de fire kommuner fordeles med den eksisterende fordelingsnøgle, som beregnes ud fra antal indbyggere i de respektive kommuner samt antallet af sommerhuse multipliceret med to. Udgangspunktet for beregningen af fordelingsnøglen er 01. januar 2010. Derudover betaler medlemskommunerne et fast udviklingsbidrag, som pr. 01.01.2021 er en del af grundbudgettet. Disse tal reguleres hvert år efter KLs regler for pris- og lønfremskrivning.

Den samlede finansiering for 2021 er 6.986 t.kr. fordelt med 1.441 t.kr. fra Fredensborg Kommune, 1.710 fra Halsnæs Kommune, 1.624 t.kr. fra Hillerød Kommune og 2.211 t.

"Oplæg til fremtidens turismeindsats i Nordsjælland" som afsæt for bestyrelsens arbejde efter 1. januar 2021

Oplægget til fremtidens turismeindsats i Nordsjælland er vedlagt som bilag. Oplægget blev behandlet i de fire byråd i august og september 2020 og udgør den strategiske grundlag for samarbejdet i VisitNordsjælland og skaber afsæt for VisitNordsjællands bestyrelses konkrete og fremadrettede initiativer.

Det strategiske grundlag tager afsæt i formålet med VisitNordsjælland, som er at tiltrække danske og internationale gæster og derigennem skabe turismerelateret omsætning og arbejdspladser i de fire kommuner. Hensigten med VisitNordsjælland er at skabe sammenhæng i turismeindsatsen på tværs af kommunegrænser og ved at skabe et fælles destinationsselskab sikres også kommunerne adgang til de nationale turismefremmemidler. VisitNordsjællands kerneopgaver er destinationsudvikling og markedsføring. Destinationsudvikling er en forudsætning for fortsat udvikling af Nordsjællands oplevelsesprodukter, steder og turistbranche og er med til at skabe interessant og inspirerende indhold til markedsføring af oplevelser, der er værd at rejse efter. Forretningsgrundlaget styrkes gennem samarbejde med erhvervet, kommunerne, andre destinationsselskaber og de nationale selskaber som fx VisitDenmark og Dansk Kyst- og Naturturisme.

Lovgrundlag

Lov om Erhvervsfremme

Beslutning

1. - 4. Anbefalet.

Bilag

Udkast til vedtægtsændringer

Oplæg til fremtidens turisme

Punkt 183: Kystbeskyttelse på Nordre Strandvej 18, Gilleleje

01.24.08-P19-5-20

Resume

Sagen blev begæret i Byrådet i forbindelse med behandling af sagen i udvalget Udvikling, By og Land på mødet den 27. oktober 2020. Sagen blev forelagt for udvalget med følgende ordlyd:

"Sagen blev forelagt udvalget på mødet 15.09.2020, hvor udvalget besluttede at udskyde behandlingen mhp, dialog med ansøger. Efter dialog med ansøger fremlægges sagen igen.

Gribskov kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en hofde på Nordre Strandvej 18, Gilleleje.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at give afslag på ansøgningen om etablering af hofde efter Kystbeskyttelsesloven

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 15. september 2020, pkt. 208:

1. Udsat med henblik på dialog med ejer."

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 241:

- 1.

For: A, B, Ø (3)

Imod: O, NG, V (7)

Ikke anbefalet.

Udvalget besluttede, at projektet tillades.

Bo Jul Nielsen (B) begærer sagen i Byrådet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

"Ansøgning om hofde

Ejeren af Nordre Strandvej 18 i Gilleleje har ansøgt om tilladelse til at etablere en hofde i skellet mellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje. Kort over projektområdet kan ses i bilag 1, plantegning og snittegning af kystsikringen i bilag 2. Udvalget fik sagen fremlagt på mødet den 15. september 2020 - sagsfremstillingen kan læses i bilag 3.

Baggrund for ansøgningen – nabo til kystsikringslag med "Istidslandskab"

I år 2000 fjernede Børstrup Hage kystsikringslag en række hofder for at kunne etablere forsøgsprojektet "Istidslandskabet". Istidslandskabet er et stenflak opbygget af søsten udlagt tilfældigt langs vandkanden. Kystsikringslaget har en midlertidig tilladelse til "Istidslandskabet", der udløber i 2023. En af de hofder, der blev erstattet

af stenrev i år 2000, var placeret i lagets østligste ende, matrikelskellet til Nordre Strandvej 18. Ifølge ansøger har fjernelse af høfderne og etablering af forsøgsprojektet medført lokal øget læsideerosion på Nordre Strandvej 18. Den øgede erosion på matriklen bekymrer ejeren, da mangel på sediment foran hans skråningsbeskyttelse både betyder forringede adgangsmuligheder langs stranden samt større belastning og øget risiko for underminering af skråningsbeskyttelse under stormflod.

Administrationens afvejning af kysbeskyttelseslovens hensyn

Administrationen har vurderet ansøgningen om høfden ud fra kystbeskyttelseslovens hensyn og inddraget de modtagne høringssvar, som også kan læses i bilag 4.

Behovet for kystbeskyttelse

Der er fornyeligt sket etablering af bebyggelse helt ude på skræntkronen, som øger behovet for beskyttelse markant. Administrationen har ud fra luftfoto ikke entydigt kunne beregne en tilbagerykningen, siden høfden blev fjernet i 2000, men vurderer ud fra generelle betragtninger, at det er sandsynligt at naboanlægget mod vest kan skabe læsideerosion på ejendommen. Når det er sagt, oplever mange grundejere at have fået en smallere strand gennem de sidste år, hvilket skyldes det generelle sedimentunderskud på nordkysten. På denne baggrund vurderer administrationen, at behovet for beskyttelse er moderat.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Jf. kystdirektoratets høringssvar vil den ansøgte løsning ikke kunne reducere risikoen ved erosion på stedet. Dette skyldes, at den ansøgte løsning ikke indeholder tilførsel af sediment og dermed teknisk set ikke kan løse det primære problem på strækningen. En høfde vil alene omfordele det sediment, der i forvejen transporteres på strækningen og forventeligt samle sand på luvsiden, hvilket på nordkysten er øst for høfden; altså ikke på den ejendom, hvor der ansøges om beskyttelse. Kystdirektoratet vurderer derfor, at den ansøgte høfde kan øge risikoen i forbindelse med erosion på ansøgers matrikel. Ansøger oplyser, at ejeren af ejendommen er indforstået med denne risiko, men administrationen er enig med Kystdirektoratets betragtninger om, at den ansøgte løsning ikke forventes at løse ejendommens udfordringer på længere sigt.

Sikring af adgangen til og langs kysten samt rekreativ udnyttelse af kysten

Ansøgningen rummer også en løsning til overgang over høfden for at opretholde passagen langs kysten. Der forventes ingen ændring i den rekreative udnyttelse af kysten.

Andre forhold

Den ansøgte høfde skal beskytte ejendommen for læsideerosion fra naboejendommens anlæg, herunder det midlertidige tilladte "Istidslandskab". Tilladelsen løber til 2023, hvor der skal laves en vurdering af forsøget og tages stilling til om anlægget kan tillades permanent. Et forhold som læsideerosion på naboejendomme vil naturligvis indgå i vurderingen af hvorvidt anlægget kan opnå permanent tilladelse. På denne baggrund vurderer administrationen, at det vil være hensigtsmæssigt at vente med at etablere afværgeforanstaltninger i form af hårde anlæg, førend det er besluttet om "istidslandskabet" skal forblive. Beslutningsgrundlaget for, hvorfor kystsikringslaget har ændret høfderne til "istidsløsningen", har ikke været inddraget i ansøgningen.

Der vil forventeligt blive sandfodret på strækningen gennem projektet Nordkystens Fremtid. Administrationen vurderer, at en fælles sandfodringsløsning over en længere strækning vil være effektiv til at afhjælpe udfordringerne omkring læsideerosion på matriklen samt være med til at sikre den fri passage foran kystsikringsanlæggene i området.

Tilføjelse til administrationens vurdering – efter dialog med ansøger

Hele ansøgers uddybende begrundelse kan læses i bilag 5, herunder ses et uddrag:

Behovet for kystbeskyttelse

Ansøger mener, at det på luftfotos kan ses, at stranden er formindsket over de sidste 2 årtier – se bilag 5 for fotosammenligning. Yderligere mener beboerne i Nordre Strandvej 18 at have observeret dybere vanddybde ved badning nær hofdeenden over de seneste år, hvilket kan tyde på en forstejling af kystprofilen. Ansøger vurderer derfor, at skråningsbeskyttelsen på ejendommen vil udsættes for større bølger og øget risiko for akut erosion, hvilket er den ultimative grund til den ansøgte beskyttelse. Ansøger beskriver behovet for beskyttelse som en risikoreduktion. Hver vinter medfører en sandsynlighed for en stor stormflod og ekstra risiko for akut erosion på matriklen sammenlignet med en situation, hvor der ikke etableres ekstra beskyttelse.

Begrundelse for den valgte løsning

Forskellige løsninger er ifølge ansøger blevet drøftet på den ansøgte matrikel:

- Sandfodring: For lille effekt ved <30 m kyststrækning samt uforholdsmæssigt dyrt.
- Hofde i østligt skel: For kort afstand til den eksisterende hofde hos nabo resulterer i gener med tang og stillestående vand samt ringe kystteknisk effekt.
- Forstærke/forlænge hofden mod øst: Forslaget faldt på de æstetiske hensyn samt en vurdering af, at naboerne ikke havde interesse på samarbejde herom.
- Bølgebryder: Samme problematik med nærhed til nabohofde, samt at det modvirker hensyn om æstetik og kystens helhed at installere en tredje form for beskyttelse.

Derfor ansøges der om en hofde i det vestlige skel. Ansøger vurderer hofden vil kunne stabilisere lidt sand ved foden, der kan beskytte den vestligste og mest udsatte del af skråningsbeskyttelsen af matrikel 3lm med en lille forøget læsideeffekt på den østlige del af matriklen, således at strandbredden og risiko udlignes foran matriklen til en samlet højere beskyttelse. Yderligere er der på strækningen allerede hofder (mod øst), og der har tidligere været en hofde på det ansøgte sted, hvilken er en fordel for kyststrækningens udtryk og æstetik.

Det har ikke været ønsket at kopiere istidslandskabets løsning, da det har været vigtigt for ejeren af den ansøgte matrikel, at der beholdes en badestrand foran ejendommen, som hensyn nr. 4 i kystbeskyttelsesloven om rekreativ udnyttelse af kysten også handler om.

Opsummering og anbefaling

Administrationen anerkender at ejendommen har et kystbeskyttelsesbehov, der formentlig skyldes læseerosion samt sedimentunderskud på strækningen. Administrationen vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt at afvente den endelige vurdering af "Istidslandskabet" førend, der etableres yderligere hårde anlæg på strækningen. Ifølge kystdirektoratet er den bedste løsning at sandfodre over større strækninger, og da kommunen arbejder aktivt for at gennemføre Nordkystens Fremtid anbefaler administrationen at give afslag.

Hvis udvalget – på trods af administrationens indstilling – ønsker at tillade projektet, kan afgørelsen danne præcedens i fremtidige sager. Rigtig mange andre ejendomme har eller får på sigt udfordringer med deres skråningsbeskyttelser pga. det generelle sedimentunderskud på kysten.

Klagemulighed

En afgørelse efter kystbeskyttelsesloven § 3 kan påklages for så vidt angår retslige forhold til Miljø- og fødevareklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr 705 af 29. maj 2020

Høringsperiode og høringssvar

Ansøgningen har, jf. kystbeskyttelsesloven, været i høring hos naboer, nærtliggende kystsikringslag og relevante myndigheder i 4 uger. Høringssvar kan læses i bilag 4"

Beslutning

Økonomiudvalget videresender sagen til behandling i Byrådet.

Bilag

Kort

Tegningsmateriale hofde

Dagsordenspunkt Kystbeskyttelse, Nordre Strandvej 18, Gilleleje behandlet på mødet 15. september 2020 kl. 1700 (Rådhuset, Byrådssalen) i Udvikling, By og Land (2020).docx

Høringssvar samlet fuld længde

Yderligere begrundelse for ansøgningen

Punkt 184: Langetravs 15 - Opførelse af nyt sommerhus i habitatnatur

02.34.02-G01-377-20

Resume

Sagen blev begæret i Byrådet i forbindelse med behandling af sagen i udvalget Udvikling, By og Land på mødet den 27. oktober 2020. Sagen blev forelagt for udvalget med følgende ordlyd:

"Sagen blev forelagt udvalget på mødet 15.09.2020, hvor udvalget besluttede at udskyde behandlingen mhp, ansøgers foretræde. Sagen forelægges i uændret form.

Udvikling, By og Land behandler sagen for at træffe en beslutning.

Der er søgt om byggetilladelse til at opføre et nyt sommerhus på en ubebygget grund i Tibirke Bakker.

Tibirke Bakker er beliggende indenfor et internationalt beskyttet Natura 2000 område. Hele grunden, hvortil der søges byggetilladelse, er beliggende indenfor et område med kortlagt såkaldt habitatnatur, der er beskyttet mod forringelser efter habitatdirektivet fra EU. Det er første gang Gribskov kommune behandler en ansøgning om byggetilladelse, på et areal med kortlagt habitatnatur. Administrationen har ikke kunne finde fortilfælde fra andre danske kommuner om afgivende byggetilladelser indenfor habitatnatur.

Administrationen har efter besigtigelse af området vurderet at Miljøstyrelsens kortlægning af habitatnatur på arealet er korrekt. På baggrund af områdets Natura 2000 plan, som ikke må modarbejdes, og afgørelser i klagenævnet, er det administrationens vurdering, at en tilladelse til opførelse af et sommerhus på det ansøgte areal ikke er foreneligt med reglerne for administration af Natura 2000. Opførelse af et sommerhus medfører et varigt tab af et areal med habitatnaturtype. Efter administrationens tolkning af klagenævns- og EU-domsafgørelser vurderes dette at være i strid med områdets bevaringsmålsætninger - og vil dermed gøre skade på Natura 2000-områdets integritet. Dette er ulovligt, medmindre der foreligger helt særlige og bydende nødvendige nationale hensyn til væsentlige samfundsinteresser, og hvor der ikke er andre alternativer.

Udvalget skal beslutte, om der skal gives afslag på ansøgningen om byggetilladelse på baggrund af administrationens habitatvurdering.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land:

1. at der gives afslag på byggetilladelse med baggrund i administrationens habitatvurdering".

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 15. september 2020, pkt. 202:

Ændringsforslag: Bent Hansen (V) stillede ændringsforslag om at udsætte sagen med henblik på, at ejeren får foretræde for udvalget forud for beslutning.

For stemte: G, V, O (8)

Imod stemte: B, Ø, A (3)

Ændringsforslag tiltrådt.

1. Udgår.

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 233:

1.

For: A, Ø, NG, B (6)

Imod: V, O (4)

Anbefalet.

Mindretalsudtalelse fra Bent Hansen (V): Ejendomsretten krænkes i denne sag.

Bent Hansen begærer sagen i Byrådet.

Forud for Udvikling, By og Lands behandling af sagen blev rundsendt bilag 8-10, som indgik i sagens oplysninger.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

"Baggrund

Ansøger har oprindeligt søgt om byggetilladelse til opførelse af to selvstændige sommerhuse med et byggefelt beliggende på hhv. matr. nr. 14cl, 14ai, Tibirke By, Tibirke, og et byggefelt på matr. nr. 14ah, Tibirke By, Tibirke. Senere er ansøgningen revideret, og der søges nu kun om en enkelt byggetilladelse til et sommerhus på sidstnævnte matrikel.

Byggefeltet er beliggende i Tibirke Bakker, som udgør en del af det større Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev. Arealet er registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelsesloven, men en undtagelsesbestemmelse muliggør bebyggelse, da området allerede var både sommerhuszone og natur, da bestemmelsen om beskyttet natur kom i 1992. Der er en fredning i området, men den har ikke betydning for det ansøgte. Afgørende for sagen er derfor alene Natura 2000.

Habitatvurdering

Kommunen skal for ansøgte projekter, herunder byggetilladelser, sikre sig, at det ikke påvirker et Natura 2000-område negativt. Derfor har administrationen på baggrund af habitatbekendtgørelsen og bygningsreglementets § 38 udarbejdet en såkaldt habitatvurdering, som danner grundlag for belysning af sagen og vurdering af det ansøgte påvirkning på området (se bilag - Habitatvurdering for denne vurdering, der er afgørende for sagens oplysning). Habitatvurderingen indeholder desuden information om Natura 2000-områder generelt, samt hvad der specifikt gør sig gældende for det område af

Tibirke Bakker, hvor der er ansøgt om byggetilladelse. Det skal bemærkes, at habitatvurderingen er lavet ud fra den oprindelige ansøgning med to ansøgte sommerhuse. Ændringen i ansøgningen til et enkelt sommerhus ændrer ikke ved den samlede konklusion jf. uddybende begrundelse nedenstående.

Som det fremgår af habitatvurderingen, har Miljøstyrelsen kortlagt såkaldt habitatnatur på det ansøgte byggefelt, hvilket administrationen har kontrolleret ved besigtigelse. Jf. habitatbekendtgørelsen - og som specificeret i et notat med vejledning til kommunerne om behandling af byggeansøgninger i Natura 2000-områder - "kan der ikke gives byggetilladelse, medmindre det på baggrund af konsekvensvurderingen kan afvises, at der sker skade på arter og naturtyper". Da det ikke kan afvises her, og det endda vurderes direkte at skade Natura 2000-området, har administrationen vurderet, at der ikke kan gives byggetilladelse og udarbejdet et udkast til afslag på dette.

Partshøring

Da sagen er af principiel karakter, der ikke før har været til behandling af kommunen, forelægges den udvalget. Forud for dette er der lavet en partshøring af ansøger, hvor han har fået tilsendt et udkast til afslag på byggetilladelse, og han er dermed blevet givet mulighed for at komme med et partshøringssvar. På baggrund af partshøringen har ansøger indgivet høringssvar, som - blandt flere forhold - anfægtter, at der er habitatnatur på det ene areal, mens det andet areal, ifølge ansøger og dennes konsulent, kun indeholder habitatnatur af ringe værdi. Yderligere mener ansøger at være blevet stillet en byggetilladelse i sigte, og han er utilfreds med, at han på kommunens anbefaling har bekostet en konsulent til udfærdigelsen af en habitatkonsekvensvurdering (se bilag - Partshøringssvar, for det fulde partshøringssvar). I høringssvaret henviser ansøger til en af ham tidligere udarbejdet kronologisk sagsgennemgang og ansøgers konsultants habitatkonsekvensvurdering. Disse vedlægges ukommenteret fra administrationens side som bilag (se bilag - Ansøgers kronologiske sagsgennemgang, og bilag - Ansøgers konsulentrapport).

Administrationen har kommenteret på de partshøringsbemærkninger med relevans for sagens faglige vurdering (se bilag - Administrationens bemærkninger til partshøringssvar). Det skal derudover bemærkes, at sagen har en længere historik, hvor administrationen givetvis kunnet have været mere klar i udmeldingerne omkring betydningen af den registrerede habitatnatur. Udtrykket "umiddelbar vurdering" blev brugt indtil kommunen ved selvsyn kunne bekræfte Miljøstyrelsens kortlægning af habitatnatur på arealet. Kommunen har også udtrykt, at "vi er sindet at arbejde for en byggetilladelse", men med det væsentlige forbehold at byggetilladelsen kun kunne forventes, hvis det blev fastslået, at der ikke var habitatnatur på arealet. Det forventede administrationen ikke inden besigtigelse og floraregistrering, idet ansøgers naturkonsulent havde vurderet, at der ikke var.

Revidering af ansøgning og betydning af dette

I sit høringssvar trækker ansøger ansøgningen om byggetilladelse tilbage for det areal, hvor ansøgers konsulent har fundet habitatnatur, men fastholder ansøgningen på arealet, hvor han mener, at der ikke er habitatnatur. Ansøgningen om byggetilladelse gælder derfor nu kun for et enkelt sommerhus på matr. nr. 14ah, Tibirke By, Tibirke.

Betydningen af at ansøger har trukket det ene byggefelt ud af sin ansøgning - og dermed halverer det bebyggede areal - fører efter administrationens vurdering ikke til en ændret konklusion for tilbageværende byggefelt eller behovet for udfærdigelsen af ny habitatvurdering. Dette begrundes med, at der er lavet særskilt botanisk kortlægning for hver af de to byggefelter, og det tilbageværende ansøgte byggefelt indeholder kortlagt habitatnatur. Et bærende element i habitatvurderingen er, at der ikke er nogen bagatelgrænse for hvor meget habitatnatur, der kan fjernes, før Natura 2000-området kan siges at tage skade. En EU-dom, Sweetman-dommen, har fastslået, at enhver varig skade eller tab af hele eller en del af en prioriteret naturtype (som der i dette tilfælde er tale om), hvis bevaring har ligget til grund for udpegelsen af lokaliteten, må anses at skade den pågældende lokalitets integritet. Andre EU-domme har fastslået, at det ikke er foreneligt med habitatdirektivets bestemmelser, at der gives tilladelser til projekter, der skader områdets integritet. På den baggrund er det administrationens konklusion, at det er uden betydning for habitatvurderingens konklusion, at det påvirkede område halveres. Da opførelsen af sommerhuset vil medføre fjernelse af et område med kortlagt habitatnaturtype, er det vurderingen, at det ansøgte byggeri vil påvirke Natura 2000-området negativt. I sagsbehandlingen har administrationen støttet sig op ad klagenævnsafgørelsen "Jyllinge-afgørelsen", der refererer til EU-dommen

"Sweetman" (se bilag - Klagensafgørelse Jyllinge). Den generelle fortolkning af denne klagensafgørelse er telefonisk drøftet med advokatvirksomheden Horten.

Lovmæssige rammer

Se bilag

- Lovmæssige rammer for uddybning af den lovgivningsmæssige baggrund for sagen.

Proces for vurdering af evt. effekt på Natura 2000

Som reglerne er skal kommunen sørge for at undersøge påvirkning på Natura 2000 inden diverse tilladelser og afgørelser laves. Oftest er der ingen problemer og eventuelle påvirkninger er ikke skadende eller ikke eksisterende. Dette vurderes ved en såkaldt væsentlighedsvurdering. Hvis det tidligt i væsentlighedsvurderingen vurderes, at indgrebet ikke kan fraskrives at være skadeligt, som ved nedlæggelse af habitatnatur, skal det dokumenteres i en habitatvurdering, før der gives afslag. Hvis det ved væsentlighedsvurderingen vurderes, at tiltaget *kan* have en væsentlig effekt, men ikke nødvendigvis *har*, og man ønsker at arbejde for at give tilladelse, skal der laves en fuld såkaldt habitatkonsekvensvurdering. Grundlæggende er den det samme som habitatvurderingen, men den skal indeholde yderligere oplysninger, som eksempelvis oplysning om de kumulative og socioøkonomiske effekter af det ansøgte. Udarbejdelsen af en sådan vil formentlig føre til en vurderet større samlet påvirkning (slitage, kørsel ect.) end bebyggelse alene, som habitatvurderingen vurderer på. En udarbejdelse af habitatkonsekvensvurdering vil derfor efter administrationens vurdering ikke ændre på den endelige konklusion af vurderingen på Natura 2000-området, og ansøgers klagemulighed vil være uændret.

Administrationens vurdering og anbefaling

Administrationen har efter besigtigelse af området vurderet, at Miljøstyrelsens kortlægning af habitatnatur på arealet er korrekt. På baggrund af formålsbestemmelserne i områdets Natura 2000 plan, afgørelser i klagensafgørelse samt EU-domme er det administrationens vurdering, at en tilladelse til opførelse af et sommerhus på det ansøgte areal ikke er foreneligt med reglerne for administration af Natura 2000 og habitatdirektivets formål. Opførelse af et sommerhus medfører et varigt tab af et areal med habitatnaturtype. Efter administrationens tolkning af klagensafgørelse og EU-domme er dette i strid med områdets bevaringsmålsætninger og udgør dermed en skade på Natura 2000-områdets integritet. Dette er ulovligt, medmindre der foreligger helt særlige og bydende nødvendige nationale hensyn til væsentlige samfundsinteresser, og hvor der ikke er andre alternativer. Disse samfundsinteresser ses ikke at være tilstede.

Administrationen indstiller derfor til UBL, at ansøger meddeles afslag på ansøgning om bebyggelse af matrikel nr. 14ah, Tibirke By, Tibirke i Tibirke Bakker.

Hvis Udvikling, By og Land ønsker, at der gøres yderlige forsøg på at imødekomme byggeansøgningen, er næste skridt, at der skal udarbejdes en habitatkonsekvensvurdering. På grund af sagens principielle karakter, er det administrationens anbefaling, at habitatkonsekvensvurderingen bør udarbejdes af en ekstern konsulent. Det giver mulighed for, at administrationen kan få afprøvet sine vurderinger i denne sag og styrket sagsbehandlingen i fremtidige sager af samme karakter. Det er administrationens vurdering, at udarbejdelse af en egentlig habitatkonsekvensvurdering ikke vil ændre på sagens konklusion.

Klagemulighed

Meddeles ansøger afslag på byggeansøgningen, kan ansøger påklage afgørelsen til byggeklageenheden jf. byggelovens § 23, s. tk. 1. Det er alene retlige spørgsmål, der kan indbringes. Retlige spørgsmål kan være spørgsmål om, hvorvidt kommunalbestyrelsen har forstået byggeloven eller bygningsreglementet korrekt, eller om de almindelige

forvaltningsretlige regler er overholdt, f.eks. partshøring, klagevejledningen mv. Byggeklageenheden kan ikke behandle klager over kommunalbestyrelsens skøn.

Afgørelser kan påklages af afgørelsens adressat eller andre, der har en væsentlig, individuel interesse i klagen, jf. byggelovens § 23, stk. 3. Blandt de klageberettigede er derfor andre fysiske og juridiske personer, der berøres væsentligt og individuelt på baggrund af afgørelsens retlige eller faktisk virkninger.

Lovgrundlag

Habitatdirektivet, Rådets direktiv 92/43/EØF af 21/05/1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

Habitatbekendtgørelsen, BEK. nr. 1595 af 06/12/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Miljømålsloven: LBK nr 119 af 26/01/2017 om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder.

Byggeloven, LBK nr 1178 af 23/09/2016.

Bygningsreglementet 2018 (BR18), BEK. nr. 1399 af 12/12/2019.

Notat af 29. oktober 2010, Vejledning til kommunerne om behandling af byggeansøgninger i internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder)

Natura 2000-plan 2016-2021 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev Natura 2000-område nr. 135 Habitatområde H119.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 12. april 2019, Sag: 18/09816

Dom af 11.4.2013 - C-258/11, Sweetman mfl.

Økonomi

Udarbejdelse af ny habitatkonsekvensvurdering af ekstern rådgiver. Forventeligt 25.000 - 50.000 kr.

Høringsperiode og høringsparter

Udkast til afslag på byggetilladelse samt habitatvurderingen med bilag blev sendt i partshøring til ansøger d. 15.05.2020 og partshøringssvar blev modtaget 27.05.2020."

Beslutning

Sagen blev ikke optaget på dagsorden. Økonomiudvalget besluttede under godkendelse af dagsorden (punkt 169) at sende sagen tilbage til administrationen med henblik på fornyet behandling i Udvikling, By og Land. Det sker med henblik på at sikre det rette oplysningsgrundlag.

Bilag

UBL-bilag Habitatvurdering

UBL-bilag Ansøgers konsulentrapport

UBL-bilag Ansøgers kronologiske sags gennemgang

UBL-bilag Partshøringssvar

UBL-bilag Administrationens bemærkninger til partshøringssvar

UBL-bilag Lovmæssige rammer

UBL-bilag - Klagenævnsafgørelse Jyllinge

Afgørelse Miljø- og Fødevareklagenævnet

Resume og relevans af afgørelse

Indsigelse

Punkt 185: Lukket: Beslutning om forlængelse af kontrakter på social- og sundhedsområdet

27.42.04-Ø54-1-20

Økonomiudvalget afgav sin anbefaling til behandling af sagen i Byrådet.

Inhabet: Pernille Søndergaard (NG) deltog ikke i behandling af sagen på grund af inhabilitet.

Punkt 186: Lukket: Beslutning om krav til sammensætningen af almene boliger i Gilleleje Syd

03.02.00-G01-1-20

Økonomiudvalget afgav sin anbefaling til behandling af sagen i Byrådet.

Punkt 187: Godkendelse af revideret udviklingsplan for del af Gilleleje Syd

01.11.00-P00-1-18

Resume

Som opfølgning på ideindkaldelsen og afholdt borgermøde forelægges forslag til revideret udviklingsplan for del af Gilleleje syd nu til godkendelse. Udviklingsplanen anbefales godkendt med ændringer af maksimal bygningshøjde på op til tre etager i stedet for fem etager, dog med maksimalt to etager for byggeri langs Parkvej og med fastholdelse af princip om fald af bygningshøjde mod øst. Øvrige principper i udviklingsplanen fastholdes. Godkendelsen forelægges Udvikling By og Land og Økonomiudvalget med endelig godkendelse i Byrådet. Sagen behandles af Byrådet på grund af omfanget og karakteren af de indkomne bemærkninger.

Udviklingsplanen indgår som del af udbudsmaterialet i forbindelse med salget af ejendommen. Se særskilt dagsordenspunkt for oplæg til salg på den lukkede del af dagsordenen.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at godkende Udviklingsplan for del af Gilleleje Syd med de i sagsfremstillingen nævnte ændringer.

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 225:

1. Anbefalet.

Fraværende: Morten Ulrik Jørgensen (NG)

Sagsfremstilling

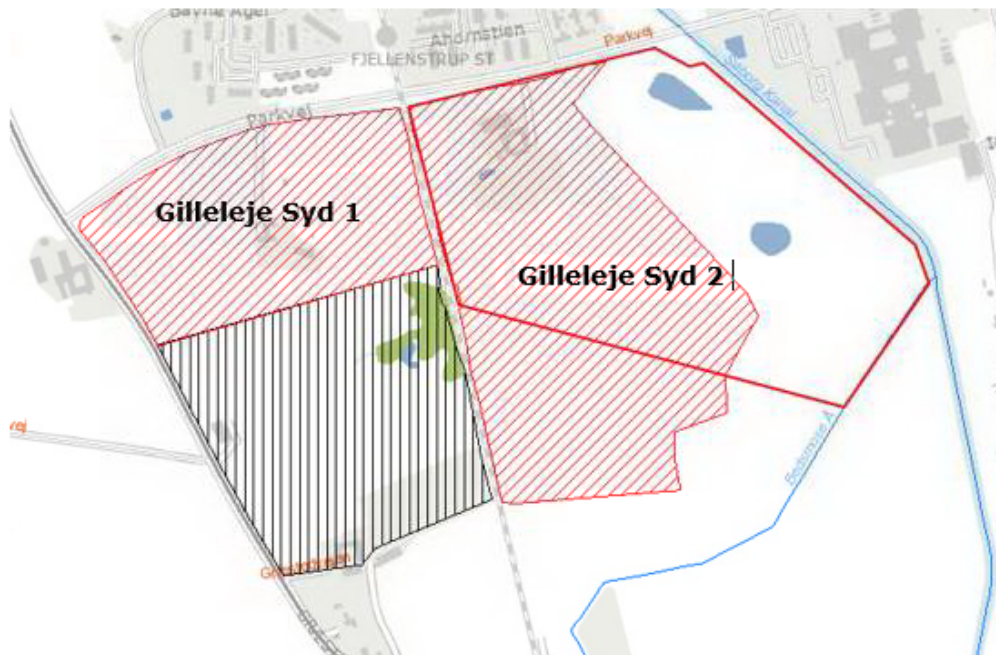
Baggrund

Gilleleje Syd 2 er på i alt ca. 12,6 ha, hvoraf ca. 7,9 ha er ejet af Gribskov Kommune, herunder en delvis nedrevet, ubeboet landejendom. Resten af arealet er privat ejet. Den kommunalt ejede del af området udgør matr.nr. 4e Gilleleje By og en del af matr.nr. 4a Fjellenstrup By, Gilleleje, der tillige omfatter området mellem Søborg Kanal og Gilleleje Syd 2. Byudvikling i Gilleleje Syd 2 er igangsat før Gilleleje Syd 1, fordi det er i overensstemmelse med planlovens bestemmelser om, at nyt areal til byzone skal placeres i direkte tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse i byzone (Lov om planlægning, §11a, stk. 8).

Byrådet godkendte 12.11.2019 at konkurrenceudsætte forkøbsret af den kommunalt ejede del af Gilleleje Syd 2. Forkøbsretten er tildelt konkurrencevinderen Team NORsjælland: NorCap Development A/S, Boligselskabet Sjælland, Vilhelm Lauritzen Arkitekter A/S og Adserballe og Knudsen A/S. Vinderen har udarbejdet udviklingsplanen i samarbejde med kommunens administration. Forkøbsretten ydes som vederlag for udarbejdelse af en udviklingsplan. Udviklingsplanen skal omhandle den kommunalt ejede del af byudviklingsområdet Gilleleje Syd 2 og området mellem byudviklingsområdet og Søborg kanal. Det blev derudover besluttet, at udarbejdelsen af udviklingsplanen er delegeret til Udvikling, By og Land.

Udvikling, By og Land fik 25.02.2020 orientering om tildeling af opgaven til rådgiverteam og tidsplan for udarbejdelse af orientering. Rådgiverteamet orienterede Udvikling, By og Land den 28.04.2020 på en temadrøftelse om de påtænkte grundlæggende udviklingsgreb og -tanker for området.

Udvikling, By og Land fik 18.08.2020 udviklingsplanen til godkendelse samt godkendte igangsættelse af ideindkaldelse for kommuneplantillæg.



Rød streg: kommunalt ejet område, der er udarbejdet udviklingsplan for og senere udbydes til salg.

Rød skravering: byudviklingsarealerne Gilleleje Syd 1 og Gilleleje Syd 2

Sort skravering: perspektiv område. Muligt at udvide som byudviklingsareal i forbindelse med revision af kommuneplanen.

Udviklingsplanen

Udviklingsplanen fastlægger den overordnede vision for området og angiver hvilke principper, der skal være styrende for indholdet af et kommende konkret projekt.

Udviklingsplanen har taget udgangspunkt i en landskabsanalyse, en vurdering af områdets placering i forhold til nærområdet og Gilleleje By, og den har særligt fokus på at understøtte de eksisterende kvaliteter og bruge dem som udgangspunkt for udvikling i området.

Udviklingsplanen tager udgangspunkt i følgende principper:

- At områdets naturkvaliteter er styrende for områdets indretning, dels for at indarbejde hensyn til beskyttet natur, dels for at give området en attraktiv og rekreativ karakter
- Placering og valg af bebyggelsestype har fokus på at understøtte fællesskaber på tværs i - og omkring området ved at blande almene og private boliger, at stille krav om opførelse af fællesområder og fælleshuse og at skabe et sammenhængende stisystem fra de enkelte boligklynger til naturområdet mod kanalen, skolen, Gillelejes midtby, Gillelejes havn samt til landområdet syd for - mod Søborg.
- At arbejde med en karakterskabende fordeling af bebyggelsestyper, hvor der bygges højest (i oprindeligt forslag op til 5 etager) i den nordligste og højestbeliggende del af grunden og med faldende bygningshøjde mod den sydlige del og engarealer. Fordeling af bygningstyperne skal være med til at give området en særlig karakter og

etageboligerne er tiltænkt beboere, der har brug for nem tilgængelighed, herunder ældre og gangbesværede, der får godt udsyn over landskabet mod syd.

- Principperne for udviklingen er tænkt i en ramme af bæredygtig udvikling.

Se den tidligere forelagte udviklingsplan i Bilag 1.

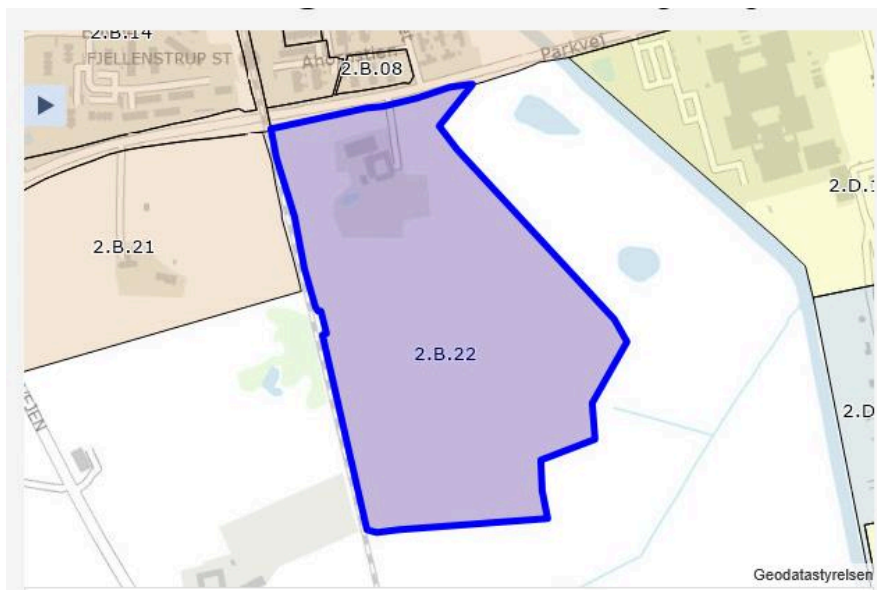
Ideindkaldelsen

I forbindelse med ideindkaldelsen for tillæg til Kommuneplan 2013-25 er der indkommet 18 kommentarer til den videre planlægning. De indkomne kommentarer omhandler:

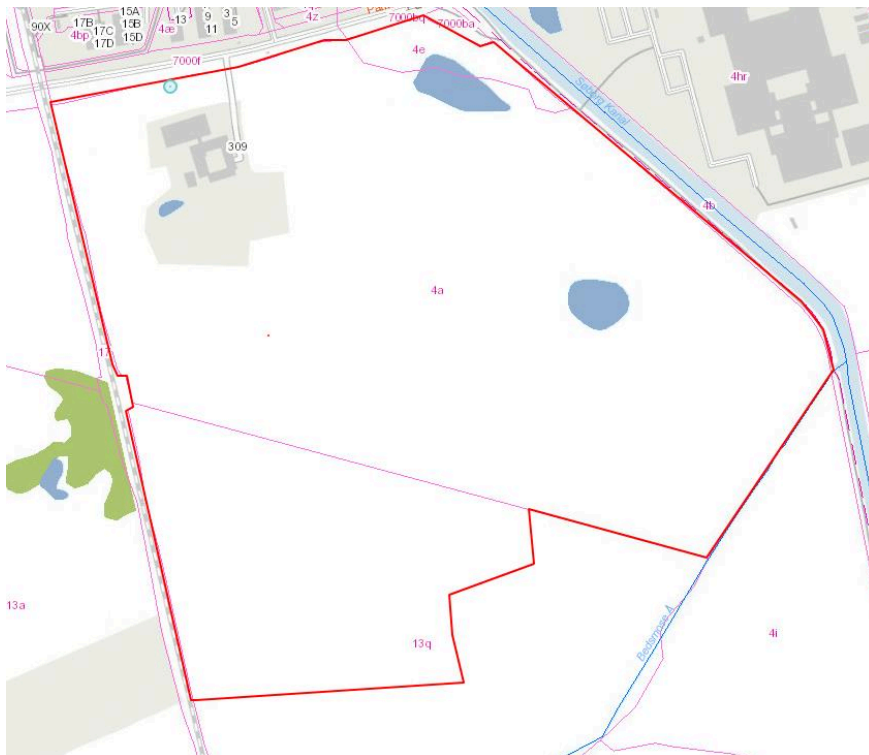
- Bygningshøjde
 - De fleste kommentarer omhandler bygningshøjden på 5 etager og forholder sig kritisk til det. Flere foreslår 3 etager, nogle 2 og enkelte 1,5 etage.
 - Forslag om at flytte noget af etageantallet til andre byggefelt, så der ikke bygges så højt i byggefelt A.
 - Forslag om at flytte noget af bygningshøjden til byggefelt C.
 - Kritik af mulig skyggepåvirkning
 - Kritik af højt byggeri indenfor kystnærhedszonen og i det åbne land
- Bygningstype og -udtryk
 - Ønsker om miljøvenligt byggeri
 - Ønsker om traditionelt byggeri i stedet for moderne udtryk
- Indretning af området
 - Flere positive kommentarer om udgangspunktet i områdets natur, stiforbindelser og fællesarealer
 - Opmærksomhed omkring tæthed og sikring af nødvendige friarealer
- Dialog og inddragelse
 - Kritik af dårlig kommunikation omkring invitation til borgermøde
 - Indtryk af at politikere ikke havde kendskab til udarbejdelse af projektet (politisk ejerskab)
 - Opfordring til styrket/yderligere dialog
- Øvrige ideer og kommentarer:
 - Dagligvarebutik
 - Ladestander til elbiler
 - Navn med stedsbetegnelse Fjellenstrup fremfor Gilleleje Syd
 - Afklarende spørgsmål om typer af boliger, befolkningsgrupper, fordeling af ejerformer, bestemmelser for udvikling ved Gilleleje 1 og området vest for området dækket af udviklingsplanen.

Det område udviklingsplanen omhandler er beliggende indenfor rammeområde 2.B.22 Boligområde Gilleleje Syd. Rammeområdet indeholder kun få bestemmelser, og der skal i den videre proces udarbejdes nærmere beskrevet rammebestemmelse. Tillæg til kommuneplanen udarbejdes i forbindelse med udarbejdelse af lokalplan for konkret projekt, når området er solgt. I forbindelse med udarbejdelse af kommuneplantillægget udvides afgrænsningen af rammeområdet, så det grønne areal mod kanalen også medtages i rammeområdet. Dette vil dog forblive i landzone.

Afgrænsning af gældende rammeområde 2.B.22 Boligområde Gilleleje Syd:



Foreslået fremtidig afgrænsning, der indeholder hele matrikel 4a Fjellenstrup By, Gilleleje og 4e, Gilleleje By, Gilleleje. Det udvidede område fastholdes i landzone, men inkluderes i rammebestemmelsen for at lave en samlet planlægning for området:



Administrationens vurdering og anbefaling

Administrationen vurderer, at udviklingsplanen er en godt gennemarbejdet og ambitiøs ramme for det kommende udbud og den videre udvikling af Gilleleje Syd.

Som opfølgning på ideindkaldelsen og det afholdte borgermøde, anbefaler administrationen følgende ændringer og deraf konsekvensrettelser i Udviklingsplanen:

- **At** den maksimale bygningshøjde fastsættes til tre etager i byggefelt A og C, i stedet for de tidligere fem etager i byggefelt A og maksimalt 2 i byggefelt C

- **At** der dog maksimalt kan bygges to etager langs Parkvej og mod stamvejen og med fastholdelse af princip om fald af bygningshøjde mod øst. Øvrige principper i udviklingsplanen anbefales fastholdt.

Lovgrundlag

Lov om planlægning (planloven), lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01/07/2020

Kommuneplan 2013-25

Økonomi

Sagen om udviklingsplanen har ingen direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Høringsperiode og høringsparter

Indkaldelse af ideer og forslag.

Beslutning

1. Anbefalet.

Bilag

Udviklingsplan for del af Gilleleje Syd 2_til UBL 18082020

Punkt 188: Lukket: Forberedelse af salg af ejendom

82.02.00-G10-8-20

Økonomiudvalget afgav sin anbefaling til behandling af sagen i Byrådet.

Punkt 189: Lukket:

82.02.00-G10-10-19

Økonomiudvalget afgav sin anbefaling til behandling af sagen i Byrådet.

Punkt 190: Lukket: Forberedelse af salg af ejendom

82.02.00-G10-26-19

Besluttet at sende sagen tilbage til administrationen med henblik på fornyet behandling i udvalget Udvikling, By og Land.

Punkt 191: Lukket: Salg af ejendom

82.02.00-G10-11-19

Salg af del af ejendom på Gydevej 15, Esbønderup godkendt.

Punkt 192: Lukket: Forberedelse af salg af ejendom

82.02.00-G10-12-20

Besluttet at igangsætte salg af areal til sommerhusbebyggelse.

Punkt 193: Lukket: Salg af ejendom

82.02.00-G10-29-19

For: A, B, NG, Ø, Jannich Petersen (V), Morten Ulrik Jørgensen (9)

Imod: Birgit Roswall (V), Kim Valentin (V) (2)

Salg af ejendom på Toftebovej 7A-B, Esbønderup godkendt.

Punkt 194: Kystbeskyttelse, Nordkystens Fremtid, Fremmesag

01.24.04-G01-24-19

Resume

Gribskov Kommune vurderer, at der er behov for kystbeskyttelse på nordkysten. Kommunen har i samarbejde med Halsnæs og Helsingør Kommune igangsat projektet "Nordkystens Fremtid", og har fået udarbejdet forslag til et kystbeskyttelsesprojekt bestående af strandfodring. Formålet er at beskytte skrænten/kysten mod at forsvinde ved at etablere en strand foran. I Gribskov Kommune drejer det sig om seks strækninger på sammenlagt 20 km fra Tisvilde til Munkerup. Der planlægges strandfodring med ral og sand i op til kote 2 m.

I denne sag skal Udvalget beslutte, om de ønsker at "fremme sagen" med en bidragsfordeling.

Hvis sagen fremmes nu, bliver det muligt at søge statslig medfinansiering inden ansøgningsfristen den 1. november 2020.

Administrationen indstiller til Udvikling, By og Land og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

1. at fremme kystbeskyttelsesprojektet kaldet "Nordkystens Fremtid" for de seks fodringstrækninger i Gribskov Kommune

og

2. at kommunen søger om statslig medfinansiering inden ansøgningsfristen den 1. november 2020

og

3. at grundejere af fast ejendom, som opnår beskyttelse eller anden fordel af projektet, inviteres til orienteringsmøde (fysisk eller digitalt) og underrettes om projektet.

og

enten

4. at grundejerne varsles om, at bidragsfordelingen sker for grundejere i første række, og at det er kyststrækningen, der bruges som det primære beregningsgrundlag.

eller

5. at grundejerne varsles om, at bidragsfordelingen sker for grundejere 300 m ind i baglandet, og at det er kyststrækningen, der bruges som det primære beregningsgrundlag.

Historik

Beslutning fra Udvikling, By og Land, 27. oktober 2020, pkt. 256:

Ændringsforslag fra NG: Det er grundlæggende en statslig opgave at beskytte vores værdifulde kyster. På den baggrund foreslås det, at kommunen dækker omkostningerne til initialfodringen på fodringstrækningerne i Gribskov Kommune i

første omgang, indtil en endelig aftale med staten om medfinansiering er faldet på plads. Sagen håndteres ved kommende budgetforhandling med sigte på initialfordringer i 2023-24.

For: NG (3)

Imod: B, Ø, A (3)

Undlod at stemme: V, O (4)

Ændringsforslag ikke anbefalet.

Ændringsforslag fra O: Dansk Folkeparti mener, at Projektet Nordkystens Fremtid bør sættes på pause, og projektet genoptages, når der forelægger en statslig medfinansiering på minimum 60 %.

For: O (1)

Imod: B, Ø, A (3)

Undlod at stemme: V, NG (6)

Ændringsforslaget ikke anbefalet.

Indstillingen blev bragt til afstemning.

1.-3.

For: A, B, NG, Ø (6)

Imod: O (1)

Undlod at stemme: V (3)

Anbefalet.

4.

Imod: O, Ø, B, A (4)

Undlod at stemme: V, NG (6)

Ikke anbefalet.

5.

For: A, Ø, B (3)

Imod: O (1)

Undlod at stemme: NG, V (6)

Anbefalet.

Morten U Jørgensen (NG) fraværende

Sagsfremstilling

Kort teknisk beskrivelse af projektet:

Projektet Nordkystens Fremtid handler om at beskytte nordkysten på de bebyggede strækninger ved at etablere en strand foran ejendommene. Kysten er truet af både kronisk og akut erosion, bl.a. på grund af mange år med hård kystbeskyttelse. Projektet vurderes at være omkostningseffektivt i forhold til værdien af det, der skal beskyttes.

Projektets formål er at beskytte Nordkysten mod en 50 års hændelse de næste 50 år. Dette opnås ved en kombination af skråningsbeskyttelse med sten og løbende strandfodring med sand og ral. "Nordkystens Fremtid" omfatter den del af det kysttekniske projekt, der vedrører strandfodring langs ca. 35 km af kysten som er bebygget og hvor der er et behov for kystbeskyttelse. Dette skal gøres ved at strandfodre på otte forskellige strækninger. Seks af de otte fodringsstrækninger ligger i Gribskov Kommune med en samlede længde på knap 20 km. Se kort over fodringsstrækningerne i bilag 1, side 5. Projektets metode vurderes at være billigere end anvendelse af "hård kystsikring" til opnåelse af beskyttelse mod 50 års hændelse i de næste 50 år. Se bilag 5.

Strandfodring vil øge højden af stranden foran skråningerne til 1.5-2 meter over daglig vande. Når strandniveauet hæves, vil bølgenes påvirkning af stranden og kystskrænten aftage, fordi bølgehøjden reduceres ind over stranden. Strandfodring vil således medføre mindre pres på skråningsbeskyttelserne og skråningerne bagved. Derudover bremses den løbende erosion af stranden. Samtidig giver strandfodringen bredere strande og bedre adgang til stranden, da stranden kommer op i niveau.

Den første strandfodring, også kaldet initialfodring, vil variere fra ca. 100.000 - 700.000 m³ for fodringsstrækningerne i Gribskov kommune, if. bilag 1, side 34. Fordelingen mellem sand og ral fastlægges endeligt, når selve kystprojektet sendes i høring. Vedligeholdelsesfodringer med sand vil variere fra ca. 24.000 - 170.000 m³ hvert 5. år. Den første fodring vil være større, fordi der skal kompenseres for det materiale, der er forsvundet fra kysten indtil nu.

Udformningen af projektet opfylder samtidig de obligatoriske hensyn i kystbeskyttelsen om, at man ved etablering af kystbeskyttelse skal inddrage hensyn til rekreativ udnyttelse af kysten og sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten. Det forventes således fremover at være muligt at kunne gå langs kysten.

Miljøkonsekvensvurdering (VVM)

Der skal udarbejdes en fuld miljøkonsekvensvurdering af projektet Nordkystens Fremtid (tidligere hed det en VVM redegørelse).

Miljøkonsekvensvurderingen skal belyse, beskrive og vurdere anlæggets direkte og indirekte virkninger på miljøet, herunder virkninger på:

- mennesker, fauna og flora
- jordbund, vand, luft, klima og landskab
- materielle goder og kulturarv
- samspillet mellem disse faktorer

Formålet med vurderingen er at give det bedst mulige grundlag for såvel en offentlig debat som myndighedens endelige beslutning om, hvorvidt der skal gives tilladelse til projektet. I tilladelsen kan der blive stillet krav om mulige

afværgeforanstaltninger og eventuel overvågning.

Myndighederne på miljøkonsekvensområdet i Halsnæs, Helsingør og Gribskov Kommune har på baggrund af en høring udarbejdet udkast til et fælles afgrænsningsnotat, som vil ligge til grund for bygherrenes udarbejdelse af en fælles miljøkonsekvensrapport. Byrådet besluttede den 21. maj 2019, pkt 62, at fremsende *Udkast til afgrænsningsnotat* til kommunen som bygherre for projektet. Efter er bygherre gået videre med udarbejdelse af miljøkonsekvensvurderingen af projektet.

Statslig medfinansiering

Regeringen har afsat to tilskudspuljer på hver ca. 40 mio. kr, som kan søges i 2020 og 2021. Der kan søges til kommunale helhedsløsninger inden for kystbeskyttelse såsom Nordkystens Fremtid samt til diger ved vadehavet. Der kan søges om finansiering af op til 80 pct. af anlægsomkostningerne.

Ansøgningsfristen er den 1. november 2020. Udskydelse af beslutning om at fremme sagen, vil betyde udskydelse af ansøgning til staten til 2021, hvor flere forventeligt vil have forberedt projekter og konkurrencen derfor være større.

Bidragsfordeling:

Finansieringen af Nordkystens Fremtid kan ske ved bidrag fra de beskyttede grundejere og andre, som opnår en fordel ved projektet, if. kapitel 1a i kystbeskyttelsesloven. Det er kommunen, der træffer afgørelse om bidragsfordeling.

De tre kommuner har fået foretaget en juridisk vurdering af forskellige forhold omkring bidragsfordeling. Juridisk notat fra 11. sep. 2019 om proportionalitet og ligebehandling i bidragsfordelingen ses i bilag 2.

Det fremgår af juridisk notat fra 11. september 2019, at:

”Afgørelserne skal være saglige og proportionale samt respektere lighedsgrundsætningen. Det betyder, at der til brug for afgørelserne om bidragsfordelingen skal tilvejebringes relevante objektive, faktiske og faglige oplysninger, som kan medvirke til opstilling af de saglige kriterier, der skal danne baggrund for bidragsfordelingen. Kriterierne skal være egnede til at muliggøre en fordeling, der sikrer en ensartet behandling af alle ejendomme i deres indbyrdes relation.”

Den juridiske vurdering indeholder følgende hovedkonklusioner:

- Bidrag påhviler alle ejere i første række uanset om grunden er bebygget eller ej, da ejendommen beskyttes.
- Der kan fastsættes samme takst inden for de enkelte fodringsstrækninger, selvom fodringsmængder kan variere lokalt.
- Bidragsfordelingen bør tage udgangspunkt i kystmeter (altså det antal meter man ejer af kyststrækningen) og ejendomsværdi.
- Fordeling af bidrag ind i baglandet er forbundet med usikkerhed, da der er meget lidt praksis på området. Det vil stille krav til kommunens dokumentation for de konkrete vurderinger af de økonomiske fordele, som disse grundejere, konkret vil opnå ved projektet.
- Der findes ikke klagenævnpraksis, som nærmere fastlægger hvilke dokumentationskrav, der skal være opfyldt i forhold til at udarbejde en bidragsmodel, hvor baglandet pålægges medfinansiering.
- Det vurderes vanskeligt og forbundet med stor risiko for at blive underkendt af klagenævnet at lave en bidragsfordeling, der pålægger ejere i baglandet at betale.

Hvis en sag bliver hjemvist af klagenævnet, vurderes det at betyde en forsinkelse på ca. et år for hele projektet.

Både Helsingør og Halsnæs kommuner forventes politisk at behandle fremmesager på projektet i oktober 2020.

Konsekvenser

Hvis projektet ikke fremmes:

- Vil det have betydning for hvor store faste kystbeskyttelses anlæg, der er behov for på nordkysten, for at opnå en lignende beskyttelse. Hvis projektet ikke gennemføres, vurderes det, at der er behov for højere skråningsbeskyttelse for at beskytte tilsvarende. Hvis ikke der suppleres med krav om strandfodring vil det give flere og længere strækninger, hvor der ikke vil være fri passage foran kystbeskyttelses anlæggene på stranden.
- træffes der afgørelse efter § 2a i Kystbeskyttelsesloven om, at sagen ikke fremmes. Denne afgørelse kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø og Fødevarerklagenævnet, jf Kystbeskyttelsesloven § 18. Beslutning om at "fremme sagen" er derimod et processkridt, der ikke kan påklages.

Hvis udvalget udskyder beslutning om at fremme sagen:

- mistes muligheden for at søge om statslig medfinansiering af anlægsomkostningerne i 2020. Ansøgningsfristen er den 1. november 2020.

Hvis ejere 300 m ind i baglandet pålægges at betale:

- vurderes det at være forbundet med stor risiko for at blive underkendt af klagenævnet. Hvis en sag bliver hjemvist af klagenævnet vurderes det at give forsinkelse af projektet på ca. et år.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at der arbejdes videre kystbeskyttelsesprojektet kaldet "Nordkystens Fremtid" for de seks fodringstrækninger i Gribskov Kommune. Anbefalingen sker på baggrund af konklusionerne i myndighedsprojektet, bilag 1.

Administrationen anbefaler på baggrund af den juridiske vurdering, bilag 2, at bidragsfordelingen tager udgangspunkt i de ejere, der opnår direkte kystbeskyttelse, hvilket er ejere af ejendomme i første række.

Proces og dialog

Udtalelse fra Kystdirektoratet:

Kystdirektoratet har jf. Kystbeskyttelseslovens § 2 haft projektet til udtalelse og kom den 27. august 2019 med deres udtalelse om Nordkystens Fremtid, se bilag 3.

Ansøgning om medfinansiering:

På baggrund af fremmesagen i Udvalget for Udvikling, By og Land indsender sektariatet fra Nordkystens Fremtid ansøgning om medfinansiering inden ansøgningsfristen den 1. nov. Ansøgningen kan trækkes tilbage, hvis Byrådet ikke

ønsker at gå videre med projektet.

Forhøring:

Brev til grundejerne: Forudsat at Byrådet fremmer sagen skriver kommunen et brev til alle grundejere af fast ejendom, som opnår beskyttelse eller anden fordel af projektet. Her orienteres grundejerne om, den besluttede bidragsfordelingen og beregningsgrundlag. Se udkast til orienteringsbrev i bilag 4. Den såkaldte *forhøring* er på fire uger.

Orienteringsmøde: Grundejerne vil som et led i forhøringen blive inviteret til orienteringsmøde, således at alle får lejlighed til at få præsenteret projektet og stille spørgsmål. Der bliver to møder med ens dagsorden og mulighed for online deltagelse, så alle får mulighed for at kunne deltage.

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse:

Herefter udarbejdes ansøgningen om tilladelse. Ansøgningen skal indeholde en teknisk beskrivelse af det ønskede kystbeskyttelses anlæg, VVM-redegørelse, forslag til vedtægter for nyt kystbeskyttelseslag, tilladelser efter øvrige lovgivninger, f.eks. vedr. fredninger og vejlovgivningen samt en bidragsfordeling. Ansøgning om tilladelse skal i mindst otte ugers høring.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, (LBK nr. 705 af 29. maj 2020?).

§2a - Kommunalbestyrelsen træffer på baggrund af miljø- og fødevarerministerens udtalelse, jf. § 2, afgørelse om, hvorvidt sagen skal fremmes.

Økonomi

Fodringsstrækningerne i Gribskov kommune:

Den samlede pris for initialfodring af de seks fodringsstrækninger i Gribskov Kommune er 74,6 mio. kr., mens vedligeholdelsesfodringerne koster 25,6 mio. kr. hvert 5. år. Priserne er ex. moms og i 2019 niveau.

I bilag 1 side 37 fremgår det hvad omkostningen er for hver enkelt fodringsstrækning.

I relation til de seks fodringsstrækninger i Gribskov kommune kan der oprettes seks nye kystbeskyttelseslag. Kystsikringslagene har mulighed for 25-årige lån i Kommunekredit med kommunal garanti. Taksten pr m kyststrækning vil variere fra fodringsstrækning til fodringsstrækning, da behovet for sand/ral er forskelligt. Herunder ses en beregning af de årlige udgifter til kystbeskyttelse pr. kystmeter for projekt Nordkystens Fremtid versus uden et fælles kystprojekt (nul-scenarie). I eksemplet ses også en beregning af den årlige udgift til kystbeskyttelse for en typisk kystgrund på 25 meter kyststrækning.

Udgifterne til Nordkystens Fremtid dækker initialfodring, vedligeholdelsesfodring og anlæg af skråningsbeskyttelse med det nuværende renteniveau. Udgiften er beregnet på baggrund af Cost-effectivness analyse af kystbeskyttelse på Nordkysten fra 2019, bilag 5, hvor der sker en samlet lånoptagelse til projektet. Udgifterne er inkl. moms.

Udgifterne i nul-scenariet dækker over en beregning af hvad der skal anlægges for at kystbeskytte Nordkysten mod en 50 års hændelse de næste 50 år uden strandfodring (bilag 1) samt hvad dette vil koste inkl. moms. (bilag 5).

	Nordkystens Fremtid		Nul-scenarie	
	Årlige udgifter* pr m	Årlige udgifter* pr 25 m	Årlige udgifter** pr m	Årlige udgifter** pr 25 m
Tisvilde-Vincentstien	482	12.050	475	11.875
Rågeleje-Trillingerne	440	11.000	410	10.250
Havstokken-Feriebyen	378	9.450	450	11.250
Gilbjerg Hoved	378	9.450	356	8.900
Gilleleje-Nakkehoved	250	6.250	400	10.000
Munkerup	304	7.600	342	8.550

*Udgifterne til Nordkystens Fremtid dækker initialfodring, vedligeholdelsesfodring og anlæggelse af skråningsbeskyttelse.

**Udgifterne i nul-scenariet dækker anlæggelse/udvidelse af hård kystbeskyttelse i op til kote 4.5 efter anbefaling i myndighedsprojektet, bilag 1.

Statsstøtte:

Staten kan søges om midler til etableringen. Ansøgningsfristen for 2020-puljen er 1. november 2020, og ansøgningen skal indeholde en beskrivelse af projektet, budget og godkendelser, eller en plan for hvornår godkendelserne opnås. Der er mulighed for op til 80 % støtte.

Kommunalstøtte:

Gribskov Kommune har siden 2014 bidraget med i alt 12 mio. kr. inkl. udgiften i 2020 til Nordkystens Fremtid. Beløbet er gået til at planlægge projektet, udarbejde myndighedsprojekt, miljøkonsekvens-vurderinger samt anbefalinger til bidragsfordeling.

Høringsperiode og høringsparter

.

Beslutning

Besluttet at udsætte behandling til et ekstraordinært økonomiudvalgsmøde tirsdag, den 10. november.

Bilag

Bilag 3_Kystdirektoratets udtalelse til kommunalt fællesprojekt

Bilag 2_NOTAT om proportionalitet og ligebehandling_11sep2019

Bilag 1_Nordkystens Fremtid Myndighedsprojekt for Strandfodring 01 08 2019

Bilag 4_Udkast til orienteringsbrev

Bilag 5_Cost effectiveness analyse af kystbeskyttelse på Nnordkysten_maj 2019

Punkt 195: Brug af option for genoptræning i byggeprojekt

82.20.03-A00-1-20

Resume

Udvalget Ældre, Social og Sundhed behandlede sagen om brug af option for genoptræning i byggeprojektet på udvalgs møde i september, og sendte sagen videre til behandling i Økonomiudvalget. Økonomiudvalget besluttede at indhente yderligere oplysninger om økonomi inden Økonomiudvalgets behandling af sagen. Oplysningerne er nu indarbejdet i det oprindelige dagsordenspunkt, og sagen forelægges for Økonomiudvalget og Byrådet.

Udvalget for Ældre, Social og Sundhed får sagen for at afgive en anbefaling til Økonomiudvalg og Byråd om, hvorvidt option for lokaler til genoptræning skal indgå i det samlede byggeprojekt for nyt administrations- og sundhedsfagligt hus på adressen Østergade 68 – 80, 3200 Helsingør. Det er administrationens indstilling, at udvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd at benytte optionen.

Administrationen indstiller til udvalget for Ældre, Social og Sundhed

1. at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet, at option for byggeri af lokaler til genoptræning skal indgå i det samlede byggeprojekt for nyt administrations- og sundhedsfagligt hus.

Supplerende

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:

2. at finansiere realisering af optionen ved udnyttelsen af lånetilsagn på 24 mio. kr. samt ved anvendelse af 7 mio. kr fra udisponerede midler på øvrige anlægsprojekter på anlægsrammen

Hvis indstillingspunkt 1 og 2 tiltrædes, indstiller administrationen til Økonomiudvalget at anbefale Byrådet

3. at omplacere 1 mio. kr. fra sparede driftsmidler fra genoptræningsrammen til renter og afdrag fra 2023 og frem.

Historik

Ældre, Social og Sundhed , 8. september 2020, pkt. 99:

1. Besluttet at sende sagen til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet uden anbefaling.

Jonna Præst (G) fraværende.

Beslutning fra Økonomiudvalget, 21. september 2020, pkt. 152:

Økonomiudvalget besluttede under godkendelse af dagsorden at udsætte sagen til økonomiudvalgs møde den 28. september 2020.

Økonomiudvalget godkendte under godkendelse af dagsorden, at oplysninger om dispensation til lån indarbejdes i punktet.

Beslutning fra Økonomiudvalget, 28. september 2020, pkt. 166:

Punktet blev ikke optaget på dagsorden - jævnfør Økonomiudvalgets beslutning under godkendelse af dagsorden.

Nye oplysninger er tilføjet sagsfremstillingen

Sagsfremstilling

Baggrund

Gribskov Kommune udbyder i totalentreprise byggeri af et administrations- og sundhedsfagligt hus på adressen Østergade 68 – 80 i Helsingø.

Administrationshuset skal indeholde 220 kontorarbejdspladser samt fællesfunktioner for borgere og medarbejdere. Det sundhedsfaglige hus skal herudover indeholde tandpleje, sundhedspleje samt base for hjemme- og sygepleje.

Der er lagt en option ind i udbudsmaterialet på projektering af en særskilt bygning med faciliteter, som ville kunne rumme genoptræningen (se bilag 1: Byggeprogram_Genoptræning). Når den videre projektering og tilbudsgivning går i gang fra september 2020, skal der foreligge en beslutning om, hvorvidt kommunen ønsker at gøre brug af denne option.

Konsulentfirmaet Valcon har udarbejdet en business case om de økonomiske perspektiver ved to fremtidige scenarier for placering af genoptræningen i Gribskov Kommune. Valcon har udarbejdet business casen på baggrund af input fra administrationen, fra leverandører af genoptræning samt fra eksterne aktører. De eksterne aktører er KL og en kommune med erfaring på området.

Administrationen har i august måned 2020 gennemgået kommunens eksisterende genoptræning efter hhv. Sundhedslov og Servicelov, og på hvilke lokationer de forskellige genoptræningsaktiviteter finder sted.

I det følgende beskrives først de faktuelle forhold omkring genoptræningen, dernæst resultater fra administrationens gennemgang af eksisterende genoptræning efter hhv. Sundhedslov og Servicelov og endelig resultater af business casen udarbejdet af Valcon og administrationens vurderinger og anbefalinger på baggrund af denne.

Fakta om genoptræning i Gribskov

Altiden er leverandør af genoptræning i Gribskov Kommune i dag. De udfører opgaverne under en kontrakt, som udløber ultimo maj 2021. Der er mulighed for yderligere forlængelse på to gange 1 år indtil endeligt udløb i maj 2023. 65 % af genoptræningsaktiviteterne foregår i dag i lejede lokaler på Bymosevej 4, og 35 % af genoptræningsaktiviteterne foregår på plejecentre eller i borgerens hjem.

Antallet af borgere, som deltager i genoptræning, er opgjort til 3.025 borgere i 2020. Området har de senere år været præget af vækst, og denne øgede aktivitet forventes at fortsætte. I business casen udarbejdet af Valcon fremskrives antallet af borgere til at være 4.082 i 2030. Fremskrivningen baserer sig på data for den demografiske udvikling i Gribskov Kommune tillagt to vækstdrivere, hhv. antagelsen om fortsat hurtigere udskrivninger fra hospitalerne og antagelsen om en fortsat større opgaveglidning fra region til kommune. Sidstnævnte knytter sig til udviklingen i det nære sundhedsvæsen med større vægt på, at kommuner skal løse opgaver inden for forebyggelse og genoptræning.

Sådan som aktivitetsudviklingen og fremskrivningen tegner sig, vil kommunens aktiviteter blive så omfattende, at der skal ses på behovet for ekstra kapacitet og kvadratmetre end de nuværende på Bymosevej 4. Grundet corona-foranstaltninger med krav om ekstra afstand har det i foråret og sommeren 2020 været nødvendigt at leje to sportshaller for at imødekomme behovene. Denne aftale er opsagt og udløber 1. september 2020.

Behovet for de fremtidige kvadratmetre er vurderet til at udgøre et omfang på 1.300 netto m² til træningslokaler, træningskøkken, venterum, omklædning. Dette tal baserer sig på en vurdering fra leverandør med udgangspunkt i

forventningen om vækst i aktiviteter og med baggrund i erfaringer fra eksisterende lokaler.

I forbindelse med byggeri af nyt administrations- og sundhedsfagligt hus på adressen Østergade 68 – 80 skal det nuværende lejemål på Bymosevej 4 i Helsinge opsiges. På lejemålet Bymosevej 4 er Jobcenteret i dag placeret, og Jobcenterets aktiviteter forventes flyttet til Østergade 68-80. På lejemålet Bymosevej 4 foregår herudover en betydelig del af kommunens genoptræningsaktiviteter. Dette foregår i dag i parterren og i enkelte samtalerum på øvrige etager på Bymosevej 4. Alle kommunens øvrige genoptræningsaktiviteter foregår på plejecentrene, i borgers eget hjem eller i dagtilbud (tilbud for børn med særlige behov for genoptræning).

Resultater fra gennemgang af eksisterende genoptræning efter hhv. sundhedslov og servicelov

Genoptræningstilbud på plejecentre, i borgers eget hjem eller i de lejede lokaler på Bymosevej 4 består af tilbud efter hhv. sundhedslov og servicelov.

Tilbud efter sundhedslov

SUL §119: ".. at skabe rammer for en sund levevis.... etablerer forebyggende og sundhedsfremmende tilbud til borgerne".

SUL §140: ".. vederlagsfri genoptræning til personer, der efter udskrivning fra sygehus har et lægefagligt begrundet behov for genoptræning, jf. §84 om genoptræningsplaner".

Genoptræning efter SUL §140 varetages i dag helt overvejende af ekstern leverandør Altiden og denne træning foregår på Bymosevej 4, på plejecentrene Skovsminde, Bakkebo, Helsingegården og i nogle tilfælde hos borger på egen adresse. Borgere på Gribskov Rehabilitering, beliggende Helsingegården, er oftest visiteret til træning efter paragraf §140, og i de tilfælde varetages træning af PlejeGribskov under opholdet.

Træning efter §119 - som er en aktivitet af mindre omfang end genoptræning efter §140 - varetages i dag af ekstern leverandør Altiden på Bymosevej 4 og på plejecentrene Skovsminde og Bakkebo, hvorimod den varetages af PlejeGribskov, når den foregår på plejecenter Helsingegården.

Tilbud efter servicelov:

SEL §83a: ".. et korterevarende og tidsafgrænset rehabiliteringsforløb til personer med nedsat funktionsevne, hvis rehabiliteringsforløbet vurderes at kunne forbedre personens funktionsevne".

SEL §86.1: ".. genoptræning til afhjælpning af fysisk funktionsnedsættelse forårsaget af sygdom, der ikke behandles i tilknytning til en sygehusindlæggelse".

SEL §86.2: ".. hjælp til at vedligeholde fysiske eller psykiske færdigheder til personer, som på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer har behov herfor".

Genoptræning efter §86.1 varetages i dag af ekstern leverandør Altiden på plejecentrene Skovsminde og Bakkebo, hvorimod den varetages af PlejeGribskov, når den foregår på plejecentrene Helsingegården og Trongården. På plejecenter Udsigten er Attendo ansvarlig for genoptræningen efter Servicelov for beboerne på Udsigten. Træning efter Serviceloven varetages således af den enkelte plejecenterleverandør og kobles typisk med tilbud om dagcenteraktivitet for hjemmeboende borgere,

Tidsbegrænset rehabiliteringsforløb med træning efter §83a og den vedligeholdende træning efter §86.2 foregår ikke på Bymosevej. Forløb og træning varetages i dag af ekstern leverandør Altiden på plejecentrene Skovsminde og Bakkebo, hvorimod den varetages af PlejeGribskov, når den foregår på plejecentrene Helsingegården og Trongården. For alle borgere, der bor uden for plejecentre, er det Altiden, der varetager rehabiliteringen i samarbejde med hjemmeplejen.

Resultat af business casen

I business casen er der foretaget en økonomisk beregning af to scenarier:

- Scenarie 1: Genoptræningsaktiviteter fastholdes på eksisterende lokationer på Bymosevej 4 og plejecentre mv.
- Scenarie 2: Genoptræningsaktiviteter flyttes og samles på én lokation (Østergade 68-80).

I business casen er der taget udgangspunkt i en fremskrivning af den demografiske udvikling i Gribskov Kommune på basis af data fra Danmarks Statistik, et estimat af det fremtidige aktivitetsniveau for genoptræning på baggrund af demografiske data og vækstdrivere, samt en række nøgletal, som administration og leverandører har tilvejebragt og stillet til rådighed for Valcon. Se bilag 2: "Afrapportering Business Case Genoptræning Gribskov", som udførligt beskriver resultaterne af business case og forudsætningerne for disse.

Scenarie 1

I scenarie 1, hvor man fastholder aktiviteter på Bymosevej 4 og på plejecentre, opgøres den samlede økonomi til i 2030 at være 20,8 mio. kr. (+7,4 mio. kr.). Dette svarer til en stigning på 55%.

Denne stigning beror primært på øgede udgifter til genoptræning som følge af stigende behov og aktivitetsniveau (aktivitetsstigning beregnet som ved scenarie 2).

Dertil kommer en stigende udgift til befordring. Valcon har arbejdet ud fra en stigning i udgifterne til befordring med 1,5 mio. kr. (+49%) til samlet at udgøre 4,7 mio. kr. i 2030. Baggrunden for, at der forventes stigende udgifter til befordring, er, at antallet af borgere til genoptræning vil stige. Det forventes derimod ikke, at det medfører nogen betydelig forskel i befordringsudgifter, om hovedadressen for genoptræningsaktiviteter er placeret på Bymosevej 4, Helsinge eller på Østergade 68-80, Helsinge.

Endelig vil der komme udgifter til husleje, udgifter til forbrug og vedligehold og leje af sportshaller. Leje af sportshallerne skal afbøde den manglende kapacitet på Bymosevej og det stigende behov for genoptræning. (Se også slide nr. 2 i bilag 2: "Afrapportering Business Case Genoptræning Gribskov").

Jf. lånebekendtgørelsen skal der ske deponering, hvis en kommune anvender et anlæg, som det ikke selv har afholdt anlægsomkostninger til. Deponeringen skal svare til enten anlægsomkostningen, eller den kapitaliserede værdi af huslejen i den anvendte ejendom. Dette gjorde sig gældende ifm. opførelsen af bygningen på Bymosevej, idet anlægsomkostningen blev afholdt af 3. mand. Her deponerede Gribskov Kommune 19 mio. kr. svarende til anlægsudgiften. Deponering frigives løbende, og er nu ophørt. Da deponering er sket ift. anlægssum, skal der ikke deponeres yderligere, selv om det besluttes at forlænge lejemålet på Bymosevej efter 2023, såfremt dette er muligt.

Scenarie 2

I scenarie 2, hvor man flytter og samler alle aktiviteter på én lokation, opgøres den samlede økonomi til i 2030 at være 17,9 mio. kr. (+4,5 mio. kr.). Dette svarer til en stigning på 33%. Denne stigning er primært knyttet til det øgede aktivitetsniveau, hvor udgangspunktet er det samme som i scenarie 1.

I scenarie 2 er der indregnet effektivitetsbesparelser som følge af sammenlægningen, hvilket påvirker de samlede udgifter til genoptræning. Effektiviseringen på 2 fuldtidsansatte beror på en forudsætning om, at de samme medarbejdere kan håndtere den forventede (ret markante) aktivitetsstigning. Effektiviseringen i scenarie 2 indhøstes via mere effektiv organisering og planlægning af arbejdstiden, samt mindre transporttid for medarbejderne mellem de lokationer, hvor genoptræning finder sted.

Udgifterne til befordring til borgerne er imidlertid de samme som i scenarie 1. Der er som nævnt ovenfor arbejdet ud fra en stigning i udgifterne til befordring med 1,5 mio. kr. (+49%) til samlet at udgøre 4,7 mio. kr. i 2030 – på baggrund af øget borgeraktivitet, men fastsat at udgifterne til befordring er det samme i det to scenarier, eftersom grundlaget for borgere (fremskrivningen), der modtager genoptræning og dermed antages at modtage kørsel, er det samme i de to scenarier.

Som ved andre anlægsprojekter er der ikke indregnet alternativomkostninger af nogen art. Det betyder, at der alene afholdes udgifter til forbrug og vedligehold.

(Se også slide nr. 3 i bilag 2: ”Afrapportering Business Case Genoptræning Gribskov”).

Konklusion

Scenarie 2, hvor genoptræningsaktiviteter flyttes til Østergade, forbedrer den samlede økonomi med 21,9 mio. kr. frem mod 2030 primært som konsekvens af:

- En forbedret økonomi som følge af bortfald af udgifter til leje af lokation (nuværende Bymosevej 4), herunder forbrug og vedligehold – i alt 6,3 mio. kr.
- I scenarie 2 er der ikke indregnet leje til to sportshaller. Det forbedrer økonomien med yderligere 5,3 mio. kr. (ca. 0,7 mio. kr./år).
- Dertil er der i scenarie 2 indregnet en effektivitetsbesparelse på 5% i 2023 samt 5 % i 2024, men herefter fastholdes frem mod 2030. Det giver en akkumuleret besparelse på 10,3 mio. kr. eller ca. 1,3 mio. kr./år fra 2024 og frem.

Administrationens kommentarer til resultater af business case

Administrationens væsentligste kommentar til resultatet af business casen er, at det først er efter et evt. genudbud eller hjemtagelse, at der forventeligt sker en realisering af effektiviseringspotentialerne. Genudbud eller hjemtagelse kan ske ultimo maj 2022 eller maj 2023.

I relation til resultatet af business case-beregningerne skal det bemærkes, at der ikke er indregnet effektiviseringsgevinster ved scenarie 1, men at der ved en fastholdelse af aktiviteter på Bymosevej 4 og plejecentre og ved indgåelse af fornyet kontrakt naturligt også her vil kunne analyseres på mulige effektiviseringsgevinster i dette scenarie, men at disse ikke kan sammenlignes med niveauet ved en samling af aktiviteter på én lokation på Østergade 68-80.

For så vidt angår scenarie 2 med etablering af genoptræning på Østergade 68-80, ville man i det scenarie kunne vælge at fastholde dele af træningen på plejecentrene. Hvis man fastholder også at have genoptræning efter Sundhedsloven ude på plejecentrene, vil man gå glip af en del af effektiviseringsgevinsten.

Herudover har administrationen en række kommentarer knyttet til forudsætningerne for beregningerne. Der er nogle usikkerhedsfaktorer ved de forudsætninger, som ligger til grund for business casen. Det omfatter blandt andet, at behovet for genoptræningsaktiviteter vil afhænge af de på daværende tidspunkt reelle behov hos en befolkning, som vil udgøres af en stadig stigende andel af ældre borgere, men hvor behovet for genoptræning er ukendt:

1. Det er klart, at sker der nybrud ift. anden teknologi i regionen f.eks. ift. hofte/knæoperationer eller ift. kræftrehabilitering mv. vil behovene ændre sig.
2. Der kan komme ændringer i fordelingen af opgaver mellem kommune og region, og da disse besluttet gennem politiske aftaler, er de vanskelige at forudsige effekterne af. Hvis der kommer en sundhedsreform, der ændrer opgavesnit mv må forudsætningerne ændres.
3. Udgifter til befordring er vanskelige at fastsætte, da disse afhænger af kontrakter, som indgås med de pågældende leverandører. Hvis der ændres i kontraktgrundlaget mellem leverandører af patientbefordring og regioner hhv. kommuner, vil dette påvirke kommunens udgifter.

Administrationens vurdering

Det er administrationens vurdering, at der kan opnåes kvalitetsforbedringer og effektiviseringsgevinster ved en samling af genoptræningsaktiviteterne og optimeret driftstilrettelæggelse i mere fleksible lokaler/træningsfaciliteter, som muliggøres ved, at option for byggeri af lokaler til genoptræning indgår i det samlede byggeprojekt for nyt administrations- og sundhedsfagligt hus.

Mængden af borgere, som skal modtage tilbud om genoptræning, forventes klart at stige, og en samling af kompetencer vil gøre organisationen mere produktiv ved en bedre udnyttelse af faciliteterne til effektiv holdafvikling og mindre transporttid for medarbejderne. Derudover vil det ikke alene være mængden af genoptræningsforløb, der vil stige, men der vil også ske en udvidelse af de forløbsprogrammer efter borgers diagnoser, som kommunen vil skulle varetage. Hvis aktiviteten samles et sted, opnås et stærkere fagligt beredskab ved, at der kan opbygges kompetencer og udvikles ydelser til de forskellige typer af forløbsprogrammer. Ved at samle aktiviteter på en lokation med adgang til en pulje af stærke faglige kompetencer kan der selv på mindre diagnoseområder opnåes volumen, og der kan udvikles ydelser af højere faglig kvalitet, end det vil være muligt ved en spredning på flere lokationer.

Det er administrationens vurdering, at de dele af genoptræningsaktiviteterne, som ved en samling giver størst mulighed for kvalitetsforbedring og effektivisering, er genoptræning efter Sundhedslovens §119 og §140, fordi netop genoptræning efter Sundhedsloven er i vækst både på antallet af borgere, der skal genoptrænes, men også fordi der løbende kommer nye forløbsprogrammer og genoptræningsopgaver, som kræver kompetencer, der skal dækkes i kommunalt regi. Samtidig er der krav om, at genoptræningstilbud igangsættes inden for de faglige standarder - blandt andet hvad angår hvor hurtigt borgeren kan komme i det rette træningstilbud. Allerede i dag tilbydes hold sådan, at borgerne kommer hurtigst muligt på hold uanset om borger bor i Helsingør og kommer til at modtage genoptræning i Gilleleje. Fokus er på at blive tilbudt et kvalificeret tilbud hurtigst muligt. En samling af genoptræning efter Sundhedsloven vil bidrage til dels at effektivisere organisering af genoptræning og dels skabe bedst mulige rammer for at kunne dække ydelserne med de nødvendige kompetencer.

Genoptræning og vedligeholdende træning efter servicelovens §83a, §86.1 og §86.2 er rettet mod borgere, der enten er på plejecenter og typisk også er visiteret til aktivitet og dagcenter. Disse aktiviteter og træning tænkes fortsat placeret på plejecentrene og løftet af plejecentrene og er ikke en del af den genoptræning, som løftes af Altiden Genoptræning.

Endelig vil et højt fagligt niveau og tidssvarende fysiske rammer styrke fastholdelsen af medarbejderne, som bliver kritisk i en fremtid, hvor alle prognoser peger på, at arbejdskraftudbuddet inden for sundhedsområdet bliver betydeligt mindre set i relation til behovene for kvalificeret arbejdskraft. Det forventes, at rammerne for udvikling af et genoptræningstilbud af høj kvalitet bliver bedre i nye og tidssvarende faciliteter, hvor der samtidig er god mulighed for synergier mellem genoptræning og andre funktioner i det sundhedsfaglige hus.

Administrationens anbefaling

Administrationen anbefaler, at option for byggeri af lokaler til genoptræning skal indgå i det samlede byggeprojekt for nyt administrations- og sundhedsfagligt hus.

Administrationen anbefaler videre, at der iværksættes et arbejde med inddragelse af samtlige aktører på genoptræningsområdet på såvel ældre-, handicap-, børne- og beskæftigelsesområdet for at udvikle rammerne for organiseringen af den fremtidige genoptræning.

Handicaprådets høringssvar jf. også punkt 86 på udvalgets dagsorden til møde den 11. august 2020

Handicaprådet afgav følgende høringssvar til behandling af sagen i udvalget for Ældre, Social og Sundhed:

Handicaprådet bakker op om at flytte genoptræningsaktiviteter til nye og egnede til genoptræning lokaler i Østergade 68-80.

Handicaprådet forventer, at nybyggeri giver mulighed for at sikre tilgængelighed for alle, herunder elevator, hvis byggeriet er i flere etager, og god forbindelse mellem genoptræningslokaler og stationen.

Handicaprådet forudsætter i sit høringssvar, at plejecentre fortsat vil kunne arbejde med genoptræning af plejecentres beboerne.

Handicaprådet vil samtidig anmode udvalget om at undersøge muligheder for at skabe et lokalt dialysetilbud, så borgerne med behov for dialyse ikke behøver at tage til Hillerød.

Yderlige oplysninger om økonomi tilføjet dagsorden til økonomiudvalgsmøde i november

Økonomiudvalget udsatte behandlingen af punktet med henblik på at indhente yderligere oplysninger om økonomi i sagen. Administrationen har derfor arbejdet videre med sagen, herunder analyseret låne- og deponeringsbetingelser og muligheder, kvalitative fordele/muligheder ved at anvende/ikke anvende optionen samt alternative løsninger til at anvende genoptræningsoptionen. Disse oplysninger belyses i dette afsnit.

Siden sagen blev behandlet i udvalget for Ældre Social og Sundhed 8. september 2020 har Gribskov Kommune modtaget dispensation til at optage lån for 24 mio.kr. til finansiering af byggeriet. I forhold til den forventede samlede anlægsomkostning udestår således finansiering på ca. 7 mio. kr. Dette beløb vil enten skulle finansieres ved at omprioritere rammer i den samlede anlægsramme eller ved at udvide den nuværende anlægsramme med et tilsvarende beløb finansieret af et kassetræk.

Den årlige låneomkostning ved et lån på 24 mio.kr. vil udgøre mellem 1,0 mio. kr. og 1,2 mio.kr. afhængigt af rente udviklingen. I beregningen af business casen for etablering af genoptræningsfaciliteterne er der ikke taget højde for låneomkostninger.

Ved indgåelsen af lejemålet på Bymosevej har Gribskov Kommune deponeret i alt 19 mio. kr. for det samlede lejemål - dvs. inklusive de kvadratmeter, der i dag anvendes af jobcentret. Deponeringsbeløbet er frikøbt og ved indgåelse af nyt eller andet lejemål vil der således ikke være deponeringsforpligtelse på et kvadratmeter antal svarende til det, der i dag anvendes på Bymosevej til genoptræning såvel som jobcentret.

Som alternativ til udnyttelse af optionen har administrationen undersøgt tre muligheder:

- Fortsættelse på Bymosevej via genforhandling af lejemål. Leje målet er forholdsvistomkostningstungt og udløber ultimo 2022. Det er uvist hvordan pris og øvrige vilkår vil komme til at se ud i en forhandling. Jf. ovenstående vil denne løsning ikke kræve deponering, idet denne allerede er afløftet via deponering for hele Bymosevej lejemålet.

- Anvendelse af eksisterende lokaler til genoptræning på en relevant lokation gennem renovering. Administrationen har undersøgt men ikke umiddelbart kunne finde konkret bud på denne løsning. Det skal bemærkes at ændringer af eksisterende kommunale bygninger til nye formål typisk vil være omkostningsfuldt. Såfremt kommunen indgår egnet nyt lejemål til formålet vil dette kunne ske uden yderligere deponering - givet at lejemålet ikke overstiger en sum svarende til en anlægsudgift på 19 mio.kr.,jf. ovenstående. Med fortsættelse af den nuværende lokation suppleret med yderligere lejemål er det administrationens vurdering, at der ikke vil kunne sikres samme muligheder af kvalitative og effektivitets fremmende karakter som optionen.,
- Lokaler via udbud. Det kommende udbud af genoptræning kan tilrettelægges således, at de bydende leverandører selv skal stille egnede lokaler til rådighed. I udbudsmaterialet kan stilles krav til lokation, adgangsforhold, parkering etc. Administrationen har ikke foretaget markedsanalyse på dette alternativ, og det er derfor en antagelse for et udbud, at en eventuel leverandør vil kunne fremskaffe lokaler, der kan give samme muligheder af kvalitative og effektivitets fremmende karakter som optionen. Det skal dog anføres, at der med et udbud er et ukendt forhold i forhold til prisen, hvilket indebærer en risiko for at et udbud fordyrer prisen og at dette vil påvirke serviceniveauet.

Administrationen anbefaler, at genoptræningsoptionen udnyttes og finansieres ved dels låneoptagelse dels ved benyttelse af udisponerede midler fra den eksisterende anlægsramme. Administrationen fremlægger konkrete forslag til finansieringen fra den eksisterende anlægsramme på mødet i Økonomiudvalget, Finansieringen af den løbende driftsudgift vedrørende lån kan finansieres af reducerede driftsomkostninger til genoptræning jf. den beskrevne business case.

Lovgrundlag

Lov om social service §83a, §86.1 og §86.2 - LBK nr. 798 af 07/08/2019

Sundhedslovens §119 og §140 - LBK nr. 903 af 26/08/2019

Økonomi

Business casen beskriver to scenarier for fremtidig drift af genoptræningen ud fra en forventning om et stigende aktivitetsniveau grundet demografi og vækstdrivere.

Den akkumulerede besparelse mellem de to scenarier er 21,9 mio. kr. (19,2 mio. kr. i 2020-priser).

Udgifter til byggeriet Østergade 68-80 bliver foretaget for anlægsmidler. Anlægsudgiften skønnes til 31 mio. kr. Der er søgt dispensation til låneoptagelse. Opnås dispensationen, kan finansieringen alternativt ske gennem låneoptagelse. Ministeriets svar kan forventes i første halvdel af september.

Indskrevet den 21. september 2020: Der er modtaget dispensation til lån for i alt 24 mio. kr.

Eksisterende bygningsdrift i såvel scenarie 1 som scenarie 2 dækkes af ejendomsrammen for bygninger, der allerede er i kommunal drift. I scenarie 1, hvor der er tale om bygninger ejet af eksterne, dækkes bygningsdriften via lejeudgiften.

Anlægsbudget ved brug af optionen skal indgå i budgetforhandlingerne.

Oplysninger tilføjet dagsorden til økonomiudvalgsmøde i november

Omkostninger til lån på 24 mio. kr. udgør mellem 1,0 mio. kr. og 1,2 mio. kr.

Administrationen fremlægger på mødet opgørelse over mulige anlægsprojekter i den eksisterende anlægsramme med udisponerede midler.

Høringsperiode og høringssvar

Handicaprådet har behandlet sagen og afgivet høringssvar ved deres møde den 10. august 2020.

Ældrerådet har behandlet sagen ved deres møde den 6. august 2020, men afgav ikke høringssvar.

Beslutning

1. - 3. Anbefalet med den bemærkning, at der skal arbejdes med en kort tilbagebetalingsperiode for lånet.

Bilag

Bilag 1_Byggeprogram_Genoptræning.docm

Bilag 2_Afrapportering - Business Case Genoptræning Gribskov

bilag til sag ØU 2. november

Punkt 196: Lukket: Tildeling af totalentreprisekontrakt af administration- og sundhedsfagligt hus

82.06.00-A00-1-20

Økonomiudvalget afgav sin anbefaling til behandling af sagen i Økonomiudvalget.

Punkt 197: Lukket: Fredbogård Fonden

24.00.00-G01-5-19

Punktet blev ikke optaget på dagsorden. Jævnfør beslutning under punkt 169 om godkendelse af dagsorden.

Punkt 198: Ansøgning Fredbogård Fonden

24.00.00-G01-5-19

Resume

Udvalget Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi behandler sagen for at anbefale en beslutning til Økonomiudvalget og Byrådet. Sagen handler om en ansøgning fra Fredbogård Fonden der på baggrund af yderligere redegørelse om fondens økonomi og fremtid har fremsendt en fornyet ansøgning til udvalget. Ansøgning og budget er vedlagt som bilag.

Administrationen indstiller til Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet

1. at tage stilling til det ansøgte beløb på 100.000 kr. for 2020
2. at tage stilling til ansøgte beløb for 2021

Historik

Beslutning fra Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi, 8. september 2020, pkt. 71:

1-2. Udvalget besluttede at udsætte sagen.

Fraværende: Kim Valentin (V).

Beslutning fra Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomi, 2. november 2020, pkt. 92:

Anbefalingen forlægges for Økonomiudvalget på mødet.

1. Anbefalet
2. Ikke anbefalet

Fraværende: Betina Sølvér Hansen (), Brian Lyck Jørgensen (O)

Sagsfremstilling

Baggrund:

På Udvalget Kultur, Erhverv og Oplevelsesøkonomis møde den 11. august besluttede udvalget at udsætte sagen om en ansøgning fra den erhvervsdrivende fond Fredbogård Fonden med tilknyttede Aps om økonomisk støtte fra Gribskov Kommune i 2020 og 2021. Administrationen har på baggrund heraf modtaget en fornyet ansøgning fra Fredbogård Fonden med yderligere redegørelse om forskellige perspektiver for fondens fremtid.

Ansøgning:

Fredbogård Fonden og tilknyttede Aps søger samlet set 200.000 kr. fordelt på 100.000 kr. i år 2020 og i år 2021. Årsagen til den opståede økonomiske situation i 2020 skriver fonden er tunge udgifter bl.a. til afdrag lån og få indtægter på grund af Covid-19. Fonden har ikke adgang til Corona støtteordninger.

Den manglende økonomi i 2021 skyldes opdeling af økonomien på Eventplads og Fredbogård.

I lyset af fondens økonomiske situation ser Fredbogård Fonden følgende fremtidsmuligheder for Fredbogård:

1. Et årligt kommunalt tilskud på 100.000 kr. i 2020 og 2021 samt ansøgning og fritagelse for ejendomsskat og omlægning af lån.
2. Kommunen overtager ejendommen for retsgælden på 4.5 mio. kr. og kommunen støtter Fredbogård Fonden med afvikling af skatteforpligtigelse i 2021 og 2022.
3. Ejendommen Fredbogård udbydes til salg.
4. Ejendommen Fredbogård sættes på tvangsauktion.

Fredbogård Fonden foretrækker mulighed 1. eller 2.

Fonden arbejder på at indtægtskilder via en revideret udgave af Det ny Fredbogård.

Likviditetsbudget

Fra 2021, når Eventpladsen er hjemtaget, vil Fredbogård ikke længere have indtægter for udlejning af Eventpladsen og vil dermed mangle indtægter til at afholde de udgifter, som der er på Fredbogård.

Fredbogård Fonden har udarbejdet et likviditetsbudget for 2020 og 2021 for både Fredbogård Fonden og tilhørende Aps, som viser hvordan de forventer fremtidig drift, når de ikke længere har indtægter for udlejning af eventpladsen.

Likviditetsbudgetterne for 2020 (bilag 4 og 4) viser, at der med nuværende indtægtsmuligheder er fare for at Fredbogård Fonden vil gå konkurs, da der med udgangen af oktober ikke er likviditet til at betale den skat der skal betales i november samt forpagtningsafgift for eventpladsen 2020. Når skatten og forpagtningspladsen er betale, vil der være et minus på 160.463 kr. Fredbogård Fonden har gennem årene lånt Fredbogård ApS penge for at de har kunne betale driftsudgifterne på gården. Der er ikke midler i Fredbogård ApS til at tilbagebetale nok midler til at undgå et likviditetsunderskud i Fredbogård Fonden. Dette kan betyde, at hvis der skal undgås en konkurs begge steder, så skal der tilføjes likviditet, alternativt ved tilskud eller ved at gården sættes til salg. For at undgå en konkurs i 2020 er der behov et likviditetstilskud på minimum 86.290 kr., (-157.963 kr + 71.873 kr. se bilag 5 og 6) såfremt at Fredbogård Fonden ApS tilbagebetaler noget (71.873 kr.) af det de tidligere har lån af Fredbogård Fonden. Er likviditetstilskuddet på minimumbeløbet 86,290 kr. betyder det at både Fredbogård fonden og Fredbogård Aps ikke har startkapital til 2021.

Hvis Fredbogård ApS går konkurs vil det betyde, at aktiverne skal gøres op for, at kreditorerne kan få deres penge. Det betyder også, at gården vil skulle sælges. Gribskov Kommune har stillet en garanti på 2 mio. kr. Det betyder, at hvis der ikke er midler nok i boet, til at betale kreditorerne, fx fordi gården ikke kan sælges for det, der skyldes i anpartsselskabet, vil Gribskov kommune skulle betale op til 2 mio. kr. til Kommunekredit.

Det bemærkes, at Fredbogård Fonden ifølge fondens fundats har til formål at yde støtte i form af donationer til foreninger mv., tilvejebringe og fastholde rammerne for, samt medvirke til, gennemførelse af et årligt veterantræf, drive museumsvirksomhed og indgå i et driftssamarbejde om eventpladsen. Det fremgår af fundatsen, at hvis formålet ikke længere kan opfyldes, skal fonden opløses og en evt. formue tilfalde almennyttige, almenvælgørende og kulturelle initiativer i Gribskov Kommune.

Lovgrundlag

Kommunalfuldmagten

Økonomi

Fredbogård Fonden har i perioden 2014-2018 begge år inkl. modtaget 300.000 kr. i erhvervsstrategisk støtte. I 2018 har de yderligere modtaget 50.000 kr. som en del af budgetaftalen 2018-2021. Fra 2019 er der ikke udbetalt erhvervsstrategisk støtte til Fredbogård Fonden.

Fredbogård Fonden og tilknyttede ApS søger samlet set 200.000 kr. fordelt på 100.000 kr. i år 2020 og i år 2021.

Beløbet for 2020 kan finansieres med midler fra Erhvervsindsatspuljens restbudget: 399.147 kr.

Beslutning

1. Anbefalet.
2. Ikke anbefalet.

Bilag

Brev til Gribskov Kommune d2382020_0 1

Budget2021-ApS191020

Budget2021-Fond191020

Status2020-ApS191020

Status2020-Fond191020

Punkt 199: Meddelelser

00.22.04-G01-3-18

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen indstiller til Økonomiudvalget

1. at tage orienteringen til efterretning

Beslutning

Orientering om håndtering af gebyrer og renter i forbindelse med opkrævning af ejendomsskat ved kommunaldirektøren Sascha Volmer Sørensen.

Orientering om, at kommunen ikke arrangerer nogen form for julefrokost grundet COVID-19.

Mødet begyndte klokken 16.05. Mødepause klokken 17.24 - 17.32 og 18.06 - 18.18.

Kim Valentin deltog i mødet til klokken 18.36.

Mødet sluttede klokken 18.48.

Orienteringen taget til efterretning.

Fraværende: Kim Valentin (V)