

REFERAT §17, stk. 4. Ældre og Udbud d. 19-11-2018

Mødedato Mandag d. 19. november 2018 kl. 12:00

Mødested Lokale 505, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Leverancemodel.....	4
Afregningsmodel.....	6
Mødeplan for udvalgsmøder i 2019.....	10
Mødemeddelelser.....	11
Lukket: Lukkede mødemeddelelser.....	12

Punkt 7: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-G01-14-18

Administrationen indstiller til temaudvalget,

1. at godkende dagsordenen

Sagsfremstilling

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

Lovgrundlag

LBK nr 2 af 04.01.2018 (Kommunestyrelsesloven) § 20.

Beslutning

1. Godkendt

Punkt 8: Leverancemodel

27.36.00-A00-4-18

Resume

Temaudvalget for Ældre og Udbud får sagen for at afgive en anbefaling til Økonomiudvalget og Byrådet om leverancemodel for hjemmeplejen i Gribskov Kommune.

Administrationen indstiller til temaudvalget for Ældre og Udbud, at:

1. anbefale Økonomiudvalget og Byrådet en leverancemodel, hvor kommunen ikke distriktopdeles, men godkendte leverandører forpligtes til at levere i hele kommunen.
2. anbefale Økonomiudvalget og Byrådet en leverancemodel, hvor godkendte leverandører forpligtes til både at levere praktisk hjælp og personlig pleje.
3. anbefale Økonomiudvalget og Byrådet en leverancemodel, hvor godkendte leverandører forpligtes til både at levere dag og aften, og i tillæg kan søge godkendelse til at levere om natten.

Sagsfremstilling

Præmisser

Leverancemodellen for hjemmeplejen i Gribskov Kommune beskriver de vilkår, som skal gælde for de leverandører, der skal levere hjemmepleje i Gribskov Kommune. Leverancemodellen baseres på 3 hovedelementer:

1. **Distriktsopdeling** - skal kommunen distriktopdeles eller være ét samlet distrikt? Det vil sige, hvorvidt leverandørerne kan vælge at levere hjemmehjælp i en eller flere mindre dele af kommunen, eller om de skal forpligte sig til at levere hjemmepleje i hele kommunen.
2. **Ydelsespakker** - skal godkendte leverandører levere alle typer af ydelser, dvs. både praktisk hjælp og personlig hjælp, eller kan leverandørerne vælge kun at levere f.eks. praktisk hjælp?
3. **Døgnet** - skal leverandører kunne levere på alle tider af døgnet, dvs. dag, aften og nat, eller kan leverandører f.eks. undtages at levere om natten?

Overvejelser

Ad 1. I forhold til overvejelserne om opdeling af kommunen i ét eller flere distrikter anbefales det, at kommunen ikke distriktopdeles, men holdes i ét samlet distrikt. Det skyldes, at ét samlet distrikt især vil tiltrække større leverandører. Større leverandører forventes at have en positiv effekt på kommunens samlede forbrug på området. Årsagen hertil er, at større leverandører har de laveste driftsomkostninger pr. medarbejder grundet de stordriftsfordele, de har. Derudover har de større leverandører erfaringsmæssigt bedre betingelser for mere effektiv planlægning, anvendelse af medarbejderressourcer m.v. ift. mindre leverandører, fordi de har flere medarbejderressourcer at flytte rundt med. Det betyder, at medarbejdere nemmere kan dække ind for hinanden ved f.eks. sygdom, omlægning af opgaver m.v. Endelig vurderes det, at der er lavere risiko for konkurser blandt de større leverandører, hvilket Gribskov kommune har oplevet med en række mindre leverandører under det nuværende udbud.

Ad 2. Leverandører, der er store nok til at levere hjemmepleje i hele kommunen, vil typisk være interesserede i at levere både praktisk og personlig hjælp. Kravet om leverance af både praktisk og personlig hjælp vil endvidere bidrage til at tiltrække større leverandører fremfor mindre.

På minussiden betyder større leverandører, at borgerne får færre leverandører at vælge mellem, da mindre leverandører får vanskeligere ved at få adgang til at levere hjemmepleje. Dette underbygges yderligere af kravet om, at leverandører både skal kunne levere praktisk hjælp og personlig pleje.

Ad 3. I forhold til overvejelserne om levering på døgnet anbefaler administrationen, at leverandører skal lavere både dag og aften og derudover kan søge om at levere nat, hvis de ønsker det. Større leverandører vil typisk være interesserede i at levere både dag og aften, hvorfor dette støtter tiltrækningen af større leverandører fremfor mindre.

Generelt vil større leverandører have bedre muligheder end små leverandører for at sikre, at de rette og nødvendige kompetencer til at løse opgaverne korrekt altid er til stede i deres personalegrupper. Større leverandører har endvidere bedre muligheder for løbende kompetenceudvikling og specialisering af deres personalegrupper, fordi de har et større medarbejdergrundlag. Det forventes, at dette i sidste ende vil bidrage til en mere faglig korrekt pleje af borgerne og dermed bidrage positivt til borgernes oplevelse.

Lovgrundlag

LBK nr 1114 af 30/08/2018 om social service § 91

Økonomi

Der er i budgetaftalen afsat en økonomisk ramme til drift af hjemmeplejeområdet.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen har ikke været i høring.

Beslutning

1. Anbefalet.
2. Anbefalet. Administrationen udarbejder oplæg til udvalget om fordele og ulemper ved, at leverandørerne også kan vælge at levere hjemmesygepleje. Oplægget skal også indeholde økonomiske betragtninger.
3. Anbefalet.

Punkt 9: Afregningsmodel

27.36.00-A00-5-18

Resume

Temaudvalget for Ældre og Udbud får sagen for at afgive en anbefaling til Økonomivalget og Byrådet om afregningsmodel for hjemmeplejen i Gribskov Kommune.

Administrationen indstiller til temaudvalget for Ældre og Ubud, at:

1. anbefale Økonomiudvalget og Byrådet at vælge afregningsmodellen "Besøgspakker visiteret efter borgerens funktionsniveau".

Sagsfremstilling

Der skal træffes beslutning om, hvilken model kommunen skal bruge til at afregne leverandørerne af hjemmepleje i kommunen. Valget står mellem tre typer afregningsmodeller:

1. Minutter optalt efter visiterede enkeltydelser.
2. Pakker baseret på visiterede enkeltydelser.
3. Besøgspakker visiteret efter borgerens vurderede funktionsniveau.

Minutter optalt efter visiterede enkeltydelser

Modellen baseres på minuttal til hver enkeltydelse, som borgen er visiteret til. Leverandøren afregnes efter det antal minutter, som den enkelte borger er visiteret til, ved levering af de visiterede ydelser. Minutterne afregnes efter en fast minutpris. Minutprisen fastsættes forskelligt dag, aften og nat, fordi medarbejdernes timelønninger er lavest om dagen, højere i aften timerne og endnu højere om natten. Derudover fastsættes forskellige minutpriser ved levering af hhv. personlig pleje og praktisk hjælp, fordi det personale, der skal anvendes til at levere personlig pleje, aflønnes højere end det personale, der skal levere praktisk hjælp.

Fordele og ulemper ved modellen

Minutter optalt efter visiterede enkeltydelser er enkel, men vil hurtigt blive meget bureaukratisk og beslaglægge meget tid til kontakt mellem visitation og leverandører om de ydelser, som den enkelte borger er visiteret til. Det skyldes, at leverandørernes betaling afhænger meget snævert af, hvor mange indsatser den enkelte borger modtager. Dermed levner modellen ingen plads til fleksibilitet for hverken leverandør eller borger, fordi der alene leveres og afregnes for de ydelser, som borgeren er visiteret til. Det betyder i praksis, at leverandøren taber penge, hvis der ydes mere med udgangspunkt i borgerens konkrete behov, fordi borgeren ikke er visiteret til samtlige enkeltydelser. Leverandøren vil derfor være tilbageholdende med at igangsætte nødvendige indsatser, før de er visiteret.

Administrationen kan ikke umiddelbart anbefale modellen, da den er bureaukratisk og kræver meget tid til kontakt mellem leverandør og visitation - tid, som går fra plejetiden og er konfliktskabende i forholdet mellem visitation og leverandør. Samarbejdet mellem leverandør og visitation vil komme til at gå op i drøftelser om tid og indsatser.

Pakker baseret på visiterede enkeltydelser

Denne model afregner kommunen efter idag. Modellen sikrer inddeling af områder i pakker, f.eks. i pakker der vedrører praktisk hjælp, såsom rengøring, tøjvask og indkøb, og pakker der vedrører personlig hjælp, såsom hjælp til mad, opvask, medicin og personlig hygiejne. Borgeren kan visiteres til flere ydelser indenfor hver pakke, f.eks. kun hjælp til morgenmad eller hjælp til både morgenmad og aftensmad efter behov.

Pakkerne til praktisk hjælp afregnes bredt, uanset hvor mange ydelser borgeren er visiteret til indenfor den enkelte pakke.

Pakkerne til personlig hjælp er inddelt i og afregnes efter forskellige pakker i dagtimerne, aften timerne og nattetimerne grundet forskellige lønninger dag, aften og nat. Der visiteres til og afregnes efter, hvornår de ydelser, borgeren skal modtage, falder på døgnet. F.eks. skal hjælp til at komme i seng afregnes efter aftentakst og udløser dermed en højere afregning end hjælp til at komme op om morgenen. Visitationen til ydelser udløser en række point efter opgavens tyngde og det tidspunkt, som opgaven skal løses på. Disse point afgør, hvilken pakke borgeren visiteres til, og som der afregnes efter. Visitationen er naturligvis baseret på borgerens behov efter funktionsniveau.

Fordele og ulemper ved modellen

Der er i denne model ikke hele tiden behov for at ændre på pakken og afregningen, når en borger har behov for en ekstra ydelse eller én færre. Der ændres først på pakken og afregningen, når en borger visiteres til ydelser i en anden og ofte tungere pakke.

Modellen har den klare fordel, at den vægter den opgave, der skal udføres, fremfor den tid der anvendes til at udføre opgaven. Det betyder i praksis, at visitationen ikke tager stilling til tidsanvendelsen, når den bestiller leverandøren til at udføre en opgave, men alene til opgavens udførelse. Dette er en fordel, fordi det ikke medfører en løbende drøftelse om det anvendte antal minutter leveret til den enkelte borger i forhold til afregningen.





Derudover er der den fordel ved modellen, at den allerede kendes, fordi den anvendes på nuværende tidspunkt, hvilket giver et godt grundlag for at genberegne priserne.

Ulempen ved modellen er, at serviceniveauet i den er vanskeligt at kommunikere til borgerne, fordi de kan have en forventning til, at de ydelser, de er visiteret til, skal tage en vis tid, hvilket i modellen er op til den enkelte leverandør. Derudover er modellens pointsystem ikke en del af KMD Nexus, som er det system, leverandørerne dokumenterer i, i forhold til afregning med kommunen, hvorfor det har været nødvendigt at tilkøbe et særligt IT-system, der kan håndtere denne del. Det bliver dermed enklere i relation til afregningen at vælge en anden model.

Besøgs pakker vurderet efter borgerens funktionsniveau

Modellen tager direkte udgangspunkt i den vurdering, som visitator foretager af borgerens funktionsniveau ud fra de fem niveauer (0-4) i Fælles Sprog III. Borgeren tildeles en indsatspakke efter visitators vurdering af borgerens funktionsniveau:

Sammenhængen mellem borgerens funktionsniveau og pakker kan se ud som følger:

	 1	 2	 3	 4
	Lette begrænsninger	Moderate begrænsninger	Svære begrænsninger	Totale begrænsninger
Personlig pleje	Selvhjælpen - råd og vejledning	Dag let støtte (Let pakke)	Dag moderat støtte (Mellem pakke)	Dag omfattende støtte (Tung pakke)
		Aften let støtte (Let pakke)	Aften moderat støtte (Mellem pakke)	Aften omfattende støtte (Tung pakke)
		Nat Moderat til omfattende støtte		
Praktisk støtte		Lette støtte til praktisk hjælp (Let pakke)	Moderat støtte til praktisk hjælp (Mellem pakke)	Omfattende støtte til praktisk hjælp (Tung pakke)

Hver pakke indeholder en beskrivelse af, hvilke indsatser pakken indeholder, og hvor meget tid der er afsat til hver af indsatserne. Både de enkelte indsatser og den tid, der er afsat til de indsatser, som er fælles for alle pakkerne, varierer fra pakke til pakke afhængig af pakkens tyngde (let, moderat, svær og total).

Modellens afregning er relativ robust over for mindre ændringer i den hjælp, som borgeren får, både i op- og nedadgående retning, fordi borgeren er visiteret til en bestemt pakke. Det betyder i praksis, at leverandøren med en vis fleksibilitet kan tilrettelægge den konkrete hjælp til borgeren i samarbejde med borgeren og variere hjælpen fra dag til dag efter borgerens aktuelle behov, indenfor de rammer pakken fastsætter. F.eks. vil leverandøren kunne bade borgeren den ene dag og nøjes med kun at vaske hår på borgeren en anden dag, hvis borgeren ønsker dette, og hvis leverandøren vurderer det forsvarligt.

Hver pakke indeholder en række indsatser, som er udmøntet i minutter. Visitationen angiver som udgangspunkt, hvilke af indsatserne i pakken leverandøren forventes at løse hos borgeren. Leverandøren afregnes i forhold til pakkens samlede minuttal, uanset om leverandøren er bestilt til at udføre alle eller kun nogle af indsatserne i pakken. Det giver i praksis leverandøren og borgerne mere fleksibilitet i udførelsen efter borgerens konkrete behov fra dag til dag.

Modellen sikrer dermed, at leverandøren i samarbejde med borgeren kan vurdere, om der er behov for at yde en indsats mere eller mindre indenfor den pakke, som borgeren er visiteret til. Dette kan gøres, uden at borgeren først skal visiteres direkte til denne indsats, fordi indsatsen allerede ligger i den pakke, som borgeren er visiteret til. Medfører ændringerne efter leverandørens opfattelse, at der reelt bør afregnes med en større eller en mindre pakke, skal dette visiteres via visitationen.

Er de ændringer, der aftales med borgeren, kun gældende i et kortere tidsrum og ligger under en på forhånd fastsat tidsperiode på f.eks. 14 dage, kan det aftales, at leverandøren uden videre leverer ydelsen. Rækker behovet ud over den fastlagte tidsramme, skal visitationen anmodes om at vurdere ændringen og evt. revisitere borgeren.

Fordele og ulemper ved modellen

Modellen har vundet frem i mange kommuner de senere år på grund af dens fordele med at give rum for og tillid til, at borgere og leverandører selv kan tilrettelægge hjælpen med udgangspunkt i borgerens konkrete behov og ønsker fra dag til dag, indenfor besøgspakkernes rammer og tid.

I henhold til de kommuner, der anvender besøgspakkerne, medfører modellen større fleksibilitet og kvalitet i hjælpen til borgere med særligt opståede behov. Dertil kommer, at der alene skal ske en løbende tilpasning af afregningen mellem leverandør og kommune, samt at samarbejdet mellem leverandør og kommune baseres på tillid til, at leverandørerne leverer tilstrækkelig og nødvendig hjælp til borgeren efter borgerens behov.

En ulempe ved modellen kan være, at den enkelte leverandørs personale kan komme i et krydspres af forventninger mellem borgeren på den ene side og arbejdsgiveren (leverandøren) på den anden side. Det skyldes, at borgeren vil have en forventning om, at der leveres så meget som muligt, mens arbejdsgiveren har en forventning om at levere så lidt som muligt indenfor de rammer, der er afstukket. Det formodes dog, at leverandørerne allerede idag er vant til at håndtere dette krydspres.

Administrationens anbefaling

Ved en samlet vurdering af de tre modeller er modellen "Besøgspakker visiteret efter borgerens funktionsniveau" den mest tidssvarende og fleksible model, hvor mest mulig af leverandørens tid anvendes til hjælp fremfor til kommunikation med visitation og borgere om serviceniveau. Dette bør lette kommunikationen mellem visitationen, borgerne og leverandørerne. Samtidig er serviceniveauet i modellen nemmere at kommunikere til borgerne, end den nuværende model "Pakker baseret på visiterede enkeltydelser". Det forventes, at borgerne vil opleve, at fleksibiliteten giver dem mere medindflydelse på den hjælp, de modtager.

Det vurderes, at modellen "Minutter optalt efter visiterede enkeltydelser" er for rigid og ufleksibel, og at den vil kræve for meget tid til dialog mellem visitation og leverandør, der dermed går fra tiden til hjælp.

Lovgrundlag

LBK nr 1114 af 30/08/2018 om social service § 91

Økonomi

Der er i budgetaftalen afsat en økonomisk ramme til drift af hjemmeplejeområdet.

Høringsperiode og høringsparter

Sagen har ikke været sendt i høring.

Beslutning

1. Anbefalet.

Punkt 10: Mødeplan for udvalgsmøder i 2019

00.22.02-A01-5-18

Administrationen indstiller til temaudvalget,

1. at tage mødeplanen for 2019 til efterretning

Sagsfremstilling

Denne sag handler om mødeplan for udvalgsmøder i 2019.

Byrådet besluttede en mødemodel og en samlet mødeplan for udvalgs- og byrådsmøder i 2019. Byrådet traf beslutningen den 12. november 2018.

Mødeplanen er vedhæftet dette dagsordenspunkt som bilag.

§ 17, stk. 4 udvalg har ikke nødvendigvis behov for samme mødehyppighed som stående udvalg. Administrationen forbereder derfor et udkast til konkret mødeplan for udvalget til udvalgsmøde i december. Mødeplanen udarbejdes under hensyn til den samlede mødemodel og den samlede mødeplan samt udvalgets opgaveløsning.

Beslutning

Udvalget besluttede at ændre punktet til et beslutningspunkt.

Udvalget besluttede at mødes kl. 16-19 på onsdage i uge 2 i mødemodellen i 2019 frem til og med juni måned. Udvalget får dermed ikke sag om mødeplan op på decembermødet.

Bilag

Byrådskalender_2019

Illustration af mødemodellen

Punkt 11: Mødemeddelelser

00.22.04-G01-15-18

Sagsfremstilling

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering, bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen indstiller til temaudvalget,

1. at tage orienteringen til efterretning.

Beslutning

Der var ingen mødemeddelelser.

Punkt 12: Lukket: Lukkede mødemeddelelser

00.22.04-G01-15-18