

# **REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 22-03-2022**

**Mødedato** Tirsdag d. 22. marts 2022 kl. 19:00

**Mødested** Lokale 505, Rådhuset

# Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
1. Budgetopfølgning 2022, Klima, Teknik og Miljø.....	4
Naturnationalpark Gribskov - landzonetilladelse til udsætningsfaciliteter/boma.....	7
Affald - regulativer til endelig vedtagelse.....	10
Indberetning af miljøtilsyn 2021 og lovpligtige miljøtilsynskampagner i 2022.....	17
DK2020 - præsentation af projektet og proces fremadrettet.....	20
Digevangen 12 - lovliggørelsessag.....	26
Tinkerup Strandvej 71 - lovliggørelse af udhus.....	30
Opstart af Trafikbestilling 2023.....	33
Udsholt Strandvej som 2-minus-1-vej.....	35
Biodiversitet - forslag til projekter.....	37
Slidlagsprogram 2022.....	39
Ejerstrategi for GribVand (opdatering).....	40
Lukket: Ejerstrategi for GribVand, strategiske overvejelser.....	43
Evaluering af forsøg med hundestrand i Smidstrup.....	44
Helhedsplanlægning for Gilleleje bymidte.....	47
Dyrholmen 107 - lovliggørelse af carport.....	50
Dyrholmen 107 - lovliggørelse af 2 skure.....	54
Langetravs 15 - Orientering om klagenævnsafgørelse.....	60
Meddelelser.....	61
Elektronisk underskrift af mødeprotokol.....	62

## **Punkt 32: Godkendelse af dagsorden**

00.22.04-P35-2-21

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at godkende dagsorden

### **Sagsfremstilling**

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

### **Lovgrundlag**

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

### **Beslutning**

1. Dagsorden godkendt.

# Punkt 33: 1. Budgetopfølgning 2022, Klima, Teknik og Miljø

00.30.04-Å~00-1-22

## Resume

Administrationen fremlÅ|gger denne sag for udvalget for Klima, Teknik og MiljÅ|, for at udvalget kan forholde sig til udviklingen i Å|konomi pÅ| udvalgets eget omrÅ|de. Udvalget for Klima, Teknik og MiljÅ|, skal pÅ| den baggrund træffe beslutning om omplaceringer og afgive anbefalinger til Å|konomiudvalget og ByrÅ|det.

Dette er den fÅ|rste af Å|rets 4 budgetopfÅ|gninger.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende budgetopfÅ|gning for udvalget for Klima, Teknik og MiljÅ|,s omrÅ|de.

## Administrationen indstiller til udvalget for Klima, Teknik og MiljÅ|, at anbefale Å|konomiudvalget og ByrÅ|det:

2. at godkende de foreslÅ|ede omplaceringer mellem udvalgene jf. nedenstÅ|ende tabel.

Ramme	Omlace- ringer	Tillægsbe- villinger
Administration	-100.000	0
I alt	-100.000	0

3. at godkende de foreslÅ|ede Å|ndringer vedr. budgetoverslagsÅ|rene jf. nedenstÅ|ende tabel.

Ramme	2023	2024	2025	2026
Administration	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000
I alt	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000

4. at anbefale Å|konomiudvalget og ByrÅ|det at godkende at frigive 3,2 mio. kr. til anlÅ|gget "Renovering af gadebelysning"

## Sagsfremstilling

### BudgetopfÅ|gning 1

Denne fÅ|rste budgetopfÅ|gning har til hensigt at beskrive Å|ndrede forudsÅ|tninger i forhold til det vedtagne budget samt give en status pÅ| elementerne i budgetaftalen. Prognosen for det forventede regnskab for 2022 er pÅ| nuvÅ|rende tidspunkt forbundet med stor usikkerhed, hvorfor der fÅ|rst ved Å|rets 2. budgetopfÅ|gning fremlÅ|gges en prognose for det forventede regnskab.

Generelt er kommunens samlede budget for 2022 udfordret af nÅ|dvendigheden af en stram budgetvedtagelse, og administrationen vurderer, at budgetoverholdelse i 2022 forudsÅ|tter en ekstra opmÅ|rksomhed fra alle sider. Samlet set skal der prioriteres en meget stram og prÅ|cis styring.

Fokus i denne 1. budgetopfÅ|gning er:

â€¢ At fÃ¥ fremhÃvet Ãndrede forudsÃtninger i forhold til det vedtagne budget

â€¢ At fÃ¥ fremhÃvet forhold, der er kommet op i lovgivningsarbejdet, efter vedtagelsen af budget 2022-2025. Det drejer sig primÃrt om Finansloven for 2022.

â€¢ Budgetaftalens elementer: Administrationen er i gang med planlÃgning og udmÃntning af budgetaftalen. Den nuvÃrende status fremgÃr af bilaget "OpfÃgning pÃ budgetaftalens elementer". Der arbejdes fortsat med udmÃntningen, og der vil ogsÃ i de kommende budgetopfÃgninger ske en opfÃgning pÃ udmÃntningen.

## **Coronakrisen**

Der har siden marts 2020 vÃret en stor fokus pÃ konsekvenserne af Coronakrisen, der endeligt begynder at se ud til at ebbe ud, nu hvor der fra 1. februar ikke lÃngere er tale om en samfundskritisk sygdom. Der forventes dog fortsat at vÃre konsekvenser i Ãrets fÃrste mÃneder, der kan pÃvirke den Ãkonomiske udvikling, mens der endnu ikke kan siges noget om konsekvenser af en evt. 4. bÃlge i efterÃret.

Administrationen kan derfor ikke sige noget konkret om de Ãkonomiske konsekvenser i 2022. Men udviklingen fÃlges tÃt, og konsekvenserne for kommunens Ãkonomi vil blive indarbejdet i de kommende budgetopfÃgninger.

## **Samlet vurdering for Udvalget for Klima, Teknik og MiljÃ,**

Administrationen rejser i denne budgetopfÃgning en opmÃrksomhed pÃ de vÃsentligste omrÃder, hvor der er sket Ãndringer i vilkÃr og forudsÃtninger ift. budgetvedtagelsen.

Der drejer sig om konsekvenser af finansloven og om forhold, der skal vÃre opmÃrksomhed pÃ i forhold til vedtagne budget.

### *Finansloven:*

Administrationen har ikke pÃnÃrvÃrende tidspunkt anledning til at fremhÃve nogle omrÃder i forhold til finansloven.

### *Mulig kondemnering:*

Bygningsmyndigheden har 2 stÃre byggesager, som muligvis kan munde ud i kondemneringer af op til i alt 70 lejemÃl. Der arbejdes pÃ at finde lÃsninger, men hvis der sker kondemnering vil der komme udgifter til genhusning og flytning mv. StÃrrelesordenen pÃ udgifterne er endnu ikke estimeret, da det er uvist, hvor mange af lejemÃlene, der bliver omfattet, og hvor lang perioden bliver.

### *Vejafvandingsbidrag til Gribvand:*

Der er fortsat usikkerhed om udgiften til vejafvandingsbidraget til Gribvand, der ligger under rammen Veje og Trafik. Vejafvandingsbidraget afhÃnger af byggeaktiviteten og beregnes som en fast andel af Gribvands anlÃgsudgifter. Der er i budget 2022 afsat 1,7 mio. kr. pÃ baggrund af viden ved budgetvedtagelsen. EfterfÃlgende er det blevet oplyst, at Gribvand forventer, at vandafvandingsbidraget i 2022 vil udgÃre 3,1 mio. kr. Administrationen er i dialog med Gribvand og fÃlger udviklingen samt forventningerne hertil med henblik pÃ at finde den rigtige lÃsning.

### *Forsyningsvirksomhed:*

Den ny affaldsbekendtgørelse betyder blandt andet, at der skal være 10 nye affaldsfraktioner ved alle husstande i kommunen. De økonomiske konsekvenser er endnu ikke opgjort.

Når konsekvenserne er indarbejdet i investeringsplanen, vil der blive taget stilling til nye takster mv. på området.

## **Omlaceringer mellem udvalg**

Under overskriften Fremtidens kommune er der i budgetaftalen 2019-2022 og 2020-2023 indarbejdet en række rammebesparelser vedrørende ansættelsesudstillinger, ny organisation og øvrige besparelser under administrationen. For at realisere besparelserne foreslås en del af budgetpuljen under økonomiudvalget udmøntet til administrationen under de enkelte fagudvalg, således, at der omlaceres 0,1 mio. kr. fra rammen Administration til økonomiudvalgets ramme.

## **Anlæg**

### *Frigivelse til anlæg*

Det indstilles til økonomiudvalget og Byrådet at godkende at frigive 3,2 mio. kr. til anlægsprojektet "Renovering af gadebelysning".

## **Lovgrundlag**

Kommunestyrelsesloven § 45 jf. LBK nr. 47 af 15/01/2019

## **Beslutning**

1. Tiltrædt.

2.-4. Anbefalet.

## **Bilag**

Bilag 1- Opfølgning på budgetaftalens elementer 2022, KTM

## **Punkt 34: Naturnationalpark Gribskov - landzonetilladelse til udsætningsfaciliteter/boma**

01.03.06-G01-23-21

### **Resume**

Udvalget skal træffe beslutning om eventuel etablering af en mindre fold til dyr - en såkaldt "boma". Som led i etableringen af Naturnationalpark Gribskov skal der etableres en boma - dvs. en mindre, bræddebeklædt fold, som skal anvendes i forbindelse med bl.a. udsætning samt indfangning af dyr. I bomaen kan dyrene observeres og evt. håndteres, indtil de kan lukkes ud i et udsætningshegn. Først efter nogen tid i udsætningshegningen kan dyrene slippes ud i selve Naturnationalparken. Grundet sin funktion er det nødvendigt, at bomaen placeres i umiddelbar tilknytning til Naturnationalparken og dennes udsætningshegn. Hele Gribskov er fredskovspligtig og udpeget som Natura 2000-habitatområde. Med den givne placering af Naturnationalpark Gribskov er det således ikke muligt at placere bomaen uden for fredskov eller Natura2000 habitatområde.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at der gives landzonetilladelse til etablering af en boma på ca. 700 m<sup>2</sup> i forbindelse med Naturnationalpark Gribskov

og

2. at der stilles vilkår om, at bomaen kun må etableres, hvis hegning omkring Naturnationalparken bliver en realitet.

### **Sagsfremstilling**

#### **Områdets karakter og plangrundlag**

Gribskov er Danmarks fjerdestørste skov. Den dækker et område fra Nødebo i syd til Esbønderup i nord og Esrum Sø i øst til Alsønderup i vest. I alt er skoven på ca. 5600 Ha og ejet af Naturstyrelsen, som henhører under Miljøministeriet. Hele Gribskov ligger i landzone og er udpeget som Natura 2000-område. Natura 2000-områder er betegnelsen for et sammenhængende netværk af beskyttede naturområder i EU - udpeget på grundlag af bestemmelser i to EU-direktiver (fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet). Områderne er udpeget til at bevare og beskytte naturtyper og vilde dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Gribskov er tillige fredskov. Begrebet fredskov dækker over et skovområde/areal, der er udpeget til altid at huse skov, og som er beskyttet mod rydning, forhugning, kreaturgræsning m.v.

Gribskov er omfattet af følgende beskyttelsesinteresser: Naturbeskyttelsesområde, Bevaringsværdigt landskab.

#### **Sagens forhold**

Naturstyrelsen Nordsjælland har søgt om landzonetilladelse til etablering af udsætningsfaciliteter/boma placeret i Naturnationalpark Gribskov. Naturnationalpark Gribskov omfatter de centrale dele af Gribskov. Mod nord afgrænses området af Frederiksværksvej, mod vest af Gribskovbanen, mod syd af Kildeportvej og mod øst af Gillelejevej. Naturnationalparken udgør samlet set ca. 1300 ha. Naturstyrelsen har i deres ansøgning beskrevet, at der ansøges om etablering af helårsgræsning med hegn. Græsningen baseres på de eksisterende hjortearter i området, som suppleres med udsætning af kronstyr, elge og stude.

I forbindelse med udsætningen skal der sikres dyreværns-mæssige gode forhold, så dyrene efter transport (og evt. bedøvelse) kan håndteres bedst muligt. Målet er, at udsætningen sker gradvist og med mindst mulig stresspåvirkning af dyrene. Dyrene lukkes fra transportbilen ud i en mindre, bræddebeklædt fold (boma). Her kan de observeres og evt.

håndteres, indtil de kan lukkes ud i et udsætningshegn. Først efter nogen tid i udsætningshegningen kan dyrene slippes ud i selve nationalparken. Varigheden af dyrenes ophold i hhv. boma og udsætningshegn vil, afhængigt af arten, transport og tilstand, være fra få timer til flere måneder. Boma og udsætningshegn giver tillige mulighed for, at der kan tages levende dyr ud af nationalparken, såfremt disse er syge eller af anden årsag skal ud af Nationalparken. Grundet sin funktion er det nødvendigt, at bomaen placeres i umiddelbar tilknytning til Nationalparken og dennes udsætningshegn.

Bomaen består af to ottekantede rum på hver 20 x 20 m, som er forbundet af en mellemgang. Bomaen er ca. 3 m høj og beklædt med brædder, sådan at elge og evt. kron dyr ikke kan kigge igennem eller over hegnet. Det samlede anlæg har en længde på ca. 50 m og dækker et areal på ca. 700 m<sup>2</sup>, hvoraf ca. 150 m<sup>2</sup> udgøres af den eksisterende skovvej. Inde i selve bomaen vil overjorden blive skrabet af i en dybde på 5-10 cm og erstattet med et drænende lag (fyldsand), for at sikre at dyrene tørre og gode forhold og modvirke, at arealet bliver optrampet, når bomaen skal anvendes i perioder med vådt vejr.

Området, hvor bomaen ønskes placeret, er bevokset med højstammet, ældre bøg. Bevoksningen fremtræder som en forholdsvist lukket skov, og bomaen vil derfor ikke være synlig fra lang afstand.

Af hensyn til håndteringen af dyrene i bomaen vil der blive fældet ca. 15 større bøgetræer og nogle mindre selvsåede træer.

I forbindelse med ansøgning om boma har Naturstyrelsen Nordsjælland vurderet, at bomaen ikke vil påvirke naturtypens funktionalitet for Natura 2000-området som helhed, idet det inddragede areal udgør en ganske lille del af det samlede areal af naturtypen i habitatområdet. Selve anlægningen af bomaen vil medføre kortvarig forstyrrelse i området, herunder af jordbunden. Forstyrrelser som følge af etableringsfasen vil være kortvarige, hvorefter naturtypen vil kunne reetablere sig selv omkring boma-anlægget.

Det er derfor Naturstyrelsens samlede vurdering, at etablering af bomaen i tilknytning til Nationalpark Gribskov ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af skovhabitatnaturtypen og dennes bevaringsmålsætninger for Natura-2000-område nr. 133. Det er samtidig Naturstyrelsens samlede vurdering, at det ansøgte ikke vil ødelægge eller beskadige plantearter eller yngle- eller rasteområder for dyrearter, som er nævnt i Habitatdirektivets bilag IV.

## **Høring**

Ansøgningen har ikke været sendt i naboorientering. Begrundelsen herfor er, at arealerne omkring bomaen udgøres af Gribskov, der ejes af Naturstyrelsen.

## **Vurdering og anbefaling**

Med en landzonetilladelse til den ansøgte boma vil det være muligt at sikre dyreværns mæssige gode forhold for de dyr, der enten skal sættes ud i Nationalparken eller ved anden lejlighed fanges ind.

Administrationen vurderer, at bomaen ikke vil fremtræde som et dominerende element i skovlandskabet, da den placeres mellem store træer og tilpasses området.

På baggrund af Naturstyrelsens vurdering af, at bomaen ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af skovhabitatnaturtypen og dennes bevaringsmålsætninger for Natura-2000-området og heller ikke vil ødelægge eller beskadige plantearter eller yngle- eller rasteområder for dyrearter, så vurderer administrationen, at det vil være muligt at meddele landzonetilladelse til det ansøgte.

## **Lovgrundlag**

Lov om planlægning §35 stk. 10 (Planloven) lovbekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer.

Kommuneplan 2021-2033 for Gribskov Kommune

Væsentlighedsvurdering af Naturnationalparkens påvirkning på Natura2000-området

## **Beslutning**

1.

For: Ø (1)

Imod: C, F, NG, O, V (5)

Undlod at stemme: A (1)

Ikke tiltrådt.

2. Udgår.

## **Bilag**

Bilag til dagsordenspunkt, Naturnationalparkens afgrænsning

Bilag til dagsordenspunkt, Placering af Boma i Naturnationalparken

Bilag til dagsordenpunkt, Bomaens udseende

# Punkt 35: Affald - regulativer til endelig vedtagelse

07.00.03-P24-1-21

## Resume

Gribskov Kommune skal implementere nye ordninger for indsamling af affald. De nye affaldsordninger skal fremgå af kommunens affaldsregulativer. Gribskov Kommune har derfor i sommeren 2021 udarbejdet forslag til nye regulativer. Forslagene til regulativer har været i lovpligtig offentlig høring. Forslagene til regulativer er revideret på baggrund af de høringssvar kommunen har modtaget. De reviderede forslag til regulativer fremlægges hermed med henblik på endelig vedtagelse af Byrådet.

## Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet::

1. at beslutte, at der jf. regulativ for husholdningsaffald skal være ordinær tømmefrekvens i sommerhusområder i vinterperioden for ordningerne for madaffald, papiraffald, papaffald, glasaffald, metalaffald, plastaffald, mad- og drikkekartonaffald samt restaffald,
2. at vedtage regulativ for husholdningsaffald med ikrafttrædelse 1. oktober 2023, og
3. at vedtage regulativ for erhvervsaffald med ikrafttrædelse 1. oktober 2023.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Regeringen har den 16. juni 2020 indgået aftale med en række af folketingets partier om Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulærøkonomi. Den politiske aftale har i december 2020 resulteret i et nyt lovgrundlag på affaldsområdet, som pålægger kommunerne at etablere indsamlingsordninger i form af henteordninger for 10 udvalgte fraktioner af affald fra husholdninger. De 10 affaldsfraktioner er:

- Madaffald
- Papiraffald
- Papaffald
- Glasaffald
- Metalaffald
- Plastaffald
- Mad- og drikkekartonaffald (MDK)
- Farligt affald
- Tekstilaffald
- Restaffald

Lovgrundlaget er siden blevet opdateret i form af en ny affaldsbekendtgørelse i december 2021 og en ny bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse i januar 2022. Dette lovgrundlag fastholder kommunernes pligt til at indføre de nye ordninger.

### Regulativer og offentlig høring

En affaldsordning skal fremgå af et af Byrådet vedtaget affaldsregulativ for at være gældende. Administrationen har med udgangspunkt i lovgrundlaget fra december 2020 udarbejdet forslag til nye regulativer for husholdningsaffald og erhvervsaffald. Byrådet besluttede den 24. juni 2021 at sende disse forslag til regulativer i offentlig høring.

Regulativerne var høring i perioden 30. juni 2021 - 22. august 2021. Kommunen modtog i alt 35 høringssvar, som alle vedrørte regulativ for husholdningsaffald. Høringssvarene handlede hovedsageligt om følgende emner:

- Økonomi
- Beholdere og tømmefrekvens
- Standplads og adgangsvej
- Haveaffald
- Regulativets struktur
- Information og borgerinddragelse

Administrationen har udarbejdet et høringsnotat. Høringsnotatet opsummerer respondenternes svar, administrationens bemærkninger hertil og gengiver alle høringssvar i deres fulde længde. Høringsnotatet blev forelagt for Udvalget for Udvikling, By og Land den 2. november 2021. På dette møde bad udvalget om at få belyst, hvordan sammenlignelige kommuner reagerer på det nye lovgrundlag. Desuden ønskede udvalget at få belyst mulighederne for at etablere et sorteringsanlæg i Højelt. Høringsnotatet samt notater om henholdsvis ”hvad gør de andre kommuner” og ”sorteringsanlæg i Højelt” er vedlagt denne sag.

### Kommunalpolitisk råderum

De nye regler på affaldsområdet betyder i praksis, at kommunerne skal implementere henteordninger for madaffald, papiraffald, papaffald, glasaffald, metalaffald, plastaffald, mad- og drikkekartonaffald, farligt affald, tekstilaffald og restaffald. Desuden beskriver lovgivningen på et udførligt niveau, på hvilken måde kommunerne skal tilrettelægge ordningerne.

Det kommunalpolitiske råderum er således begrænset til at dreje sig om affaldsbeholdernes antal, type og størrelse, hyppigheden hvormed beholderne skal tømmes, standpladsernes placering på matriklerne og tilsvarende enkeltheder som fx vask af beholder, uddeling af poser til madaffald, afbrænding af haveaffald Sankthansaften og virksomheders mulighed for at benytte de kommunale henteordninger.

I praksis er der dog en række faktorer, som begrænser kommunens reelle valgmuligheder. Herunder blandt andet:

- **Vejnettet i kommunen**, som begrænser størrelsen af skraldebiler, der kan køres med og dermed typen af beholdere, der kan tømmes.
- **Afsætningen af affaldet**, som skal være driftssikker, miljømæssig forsvarlig og så økonomisk fordelagtig som mulig, hvilket begrænser Vestforbrændings afsætningskanaler og dermed kommunens reelle mulighed for at indsamle flere affaldsfraktioner i kombineret indsamling (kun plastaffald samt mad- og drikkekartonaffald indsamles kombineret).
- **Affaldets holdbarhed**, som begrænser den periode affaldet kan opbevares i beholderne uden at affaldets genanvendelsespotentiale forringes.
- **Regler om arbejdsmiljø for renovationsmedarbejdere**, som påvirker hvilke krav kommunen kan og skal stille til standplads og adgangsvej.

Se høringsnotatets afsnit om ”Beholdere og tømmefrekvens” og ”Standplads og adgangsvej” for uddybning.

Ordningerne, som er beskrevet i de reviderede forslag til regulativer, tager højde for:

- at der indsamles de affaldsfraktioner som kommunen er pålagt at indsamle,
- at indsamlingen er tilrettelagt som en henteordning for de boligtyper, hvor dette kræves,
- at der benyttes faste beholdere til de affaldsfraktioner, som skal indsamles i fast materiel,
- at antallet af beholdere pr. matrikel som hovedregel ikke overstiger fire beholdere pr. parcelhus,
- at tømmehyppigheden fastsættes på et niveau så renovationstrafikken begrænses mest muligt, samtidig med at beholderne tømmes hyppigt nok til at undgå overfyldning og tab af affaldets genanvendelsespotentiale, samt
- at krav til standplads og adgangsvej medvirker til et forsvarligt arbejdsmiljø for renovationsmedarbejderne.

Ordningerne er tilrettelagt så den samlede kapacitet, der stilles til rådighed for fx et parcelhus forventes at svare til affaldsproduktionen fra en husstand med to til fire personer. Nogle husstande vil dog have en større affaldsproduktion end gennemsnittet. Disse husstande vil have mulighed for at tilvælge en eller flere beholdere til den eller de affaldsfraktioner, der er behov for. Desuden kan husstanden frit vælge, om husstandens beholdere til restaffald og madaffald skal tømmes ugentlig eller hver anden uge. Det gebyr husstanden skal betale for tømning af beholdere til restaffald og madaffald skal jf. lovgivningen hænge nøje sammen med den service, der stilles til rådighed med ordningen. Denne gebyrstruktur skal medvirke til, at husstanden ikke tilmelder mere kapacitet til restaffald og madaffald end husstanden reelt har behov for og dermed motivere til mest mulig sortering.

Tilsvarende er ordningerne tilrettelagt så den kapacitet, der tilbydes fx etageejendomme i videst muligt omfang kan tilpasses den faktiske affaldsproduktion fra de husstande, der skal benytte fælles beholdere. Dels tilbydes husstande tilknyttet en fællesordning et større udvalg af beholdere og dels er der mulighed for at kommunen på baggrund af en konkret vurdering kan fastsætte en anden tømmehyppighed end den ordinære.

### **Forslag vedrørende sommerhuse**

I forslag til regulativ for husholdningsaffald af juni 2021 er der ikke fastsat særlige vilkår for sommerhuse i forhold til helårsbeboelse. I dag hentes der restaffald ved alle sommerhuse en gang om ugen året rundt. Af høringssvarene fremgår det, at nogle grundejere ønsker at tømmehyppigheden reduceres for sommerhuse i vinterperioden, mens andre ønsker at tømningen helt indstilles. Grundejerne har dog forskelligt syn på om hel eller delvist fravær af tømning skal være gældende for alle, eller om det skal være muligt at tilvælge tømning i en eller anden grad, hvis man benytter sit sommerhus i vinterperioden. Se høringsnotatets afsnit om ”Beholdere og tømmehyppighed” for uddybning.

Administrationen foreslår følgende, hvis Byrådet ønsker at imødekomme ønsket om reduceret tømning for sommerhuse i vinterperioden:

- Tømmehyppigheden reduceres i perioden 1. november – 1. marts.

*Perioden 1. november – 1. marts er identisk med den periode i planloven, hvor sommerhuse kan anvendes til kortvarige ferieophold på samlet maksimalt ni uger.*

- Tømmehyppigheden reduceres til: Madaffald hver 4. uge, papiraffald hver 4. uge ved boliger med husstandsindsamling og hver 8. uge ved boliger med husstandsnær indsamling, papiraffald hver 8. uge, glasaffald hver 8. uge, metalaffald hver 8. uge, plastaffald samt mad- og drikkekartonaffald hver 4. uge og restaffald hver 4. uge.

*Herved reduceres tømmefrekvensen til det halve af den ordinære tømmefrekvens for en given affaldsfraktion. Administrationen vurderer, at de lavere temperaturer i vinterperioden vil bevirke, at de genanvendelige materialer i rimelig grad vil kunne opretholde deres genanvendelsespotentiale trods en potentiel længere opholdstid i affaldsbeholderen. Administrationen vurderer, at fuldt stop for indsamling i vinterperioden vil være uhensigtsmæssigt i forhold til grundejers ret til at benytte sommerhuset til kortvarige ophold.*

- Grundejer kan frit tilvælge ordinær tømmefrekvens i vinterperioden. Hvis grundejer ønsker ordinær tømmefrekvens i vinterperioden, omfatter dette dog alle affaldsfraktioner, hvor ordningen er tilrettelagt som en henteordning for sommerhuse, altså ordninger for madaffald, papiraffald, papaffald, glasaffald, metalaffald, plastaffald, mad- og drikkekartonaffald samt restaffald.

*En del grundejere har i henhold til planloven ret til at benytte deres sommerhus året rundt, og som følge heraf vil nogle grundejere have behov for ordinær helårsbetjening. Grundejer bør derfor frit kunne tilvælge ordinær tømmefrekvens i vinterperioden. Da behov for ordinær tømmefrekvens må antages at bero på, at grundejer tager permanent ophold i sommerhuset, skal tilvalg af ordinær tømmefrekvens i vinterperioden følgelig gælde alle henteordninger.*

I givet fald skal indstilling under punkt 1 udgå og Byrådet skal i stedet beslutte følgende:

"Der skal jf. regulativ for husholdningsaffald være reduceret tømmefrekvens i sommerhusområder i vinterperioden for ordningerne for madaffald, papiraffald, papaffald, glasaffald, metalaffald, plastaffald, mad- og drikkekartonaffald samt restaffald."

Administrationens forslag til bestemmelser om reduceret tømning i vinterperioden i sommerhusområder udlagt efter lov om planlægning, fremgår af §§ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 og 19 i det reviderede forslag til regulativ for husholdningsaffald. Bestemmelserne er fremhævet med grøn skriftfarve. Hvis Byrådet beslutter, at der skal være samme tømmefrekvens for sommerhuse som for helårsbeboelser i vinterperioden (ordinær tømmefrekvens for sommerhuse), vil bestemmelserne fremhævet med grøn skriftfarve udgå.

### **Regulativ for husholdningsaffald – opsummering af ændringer**

Der er foretaget følgende ændringer i det reviderede forslag til regulativ for husholdningsaffald i forhold til forslag til regulativ for husholdningsaffald af juni 2021:

- Sproglige præciseringer
- Lempelse af bestemmelse om krav om belysning (§§ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 og 19)
- Lempelse af bestemmelse om en-familieboliger og sommerhuses adgang til husstands-nær indsamling (§§ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 og 19)
- Reduktion i beholdersortiment for udvalgte affaldsfraktioner (§§ 10, 11, 13 og 14)
- Reduktion i antal kg der maksimalt må fyldes i ekstra-sække (§§ 10 og 19)
- Reduktion i antal kg der maksimalt må fyldes i miljøkasser til farligt affald (§ 17)
- Ændring af krav til standplads for miljøkasser til farligt affald (§ 17)
- Reduktion i antal kg der maksimalt må fyldes i sække til tekstilaffald (§ 18)
- Bortfald af bestemmelse om indsamling af tekstilaffald i sommerhusområder (§ 18)
- Tilføjelse af bestemmelse om reduceret tømmefrekvens i vinterperioden i sommerhusområder udlagt efter lov om planlægning (§§ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 og 19)

Regulativ for husholdningsaffald med visning af alle rettelser samt endeligt forslag til regulativ for husholdningsaffald er vedlagt sagen. Blå skriftfarve i regulativet angiver tekst som kommunen ikke har adgang til at redigere.

### **Regulativ for erhvervsaffald – opsummering af ændringer**

Der er foretaget følgende ændringer i det reviderede forslag til regulativ for erhvervsaffald i forhold til forslag til regulativ for erhvervsaffald af juni 2021:

- Sproglige præciseringer
- Lempelse af bestemmelse om krav om belysning (§ 10)
- Reduktion i antal der maksimalt må fyldes i ekstra-sække (§ 10)

Regulativ for erhvervsaffald med visning af alle rettelser samt endeligt forslag til regulativ for erhvervsaffald er vedlagt sagen. Blå skriftfarve i regulativet angiver tekst som kommunen ikke har adgang til at redigere.

### **Ikrafttrædelse**

Når regulativerne er endeligt vedtaget, skal kommunen foretage udbud af indsamling af affald. Kommunen kan derfor først foretage udbudsforretning i sommeren 2022 og dermed indgå kontrakter om indsamling af affald i sensommeren 2022.

Grundet den ekstraordinære lange leveringstid på renovationsbiler, som følge af blandt andet den landsdækkende overgang til nye affaldsordninger og generel råvaremangel i Europa, er der en risiko for, at det først vil være muligt for nye renovatører at have renovationsbiler klar til indsamling godt et år efter kontraktindgåelse.

Desuden skal kommunen:

- Sikre faciliteter til omlastning af affald.
- Indkøbe, montere og udbringe nye beholdere samt hjemtage gamle beholdere.
- Forberede IT-systemer til kunderegistrering, ruteplanlægning, selvbetjeningsfunktioner m.v.
- Udarbejde og afvikle informationskampagne om de nye ordninger, herunder indgå i dialog med grundejere om placering af beholdere samt vejlede borgere og virksomheder om sortering m.v.
- Udarbejde ny gebyrmodel.

Administrationen vurderer derfor, at det først vil være muligt at implementere de nye ordninger og dermed lade de nye regulativer træde i kraft 1. oktober 2023.

### **Gældende kontrakter**

Kommunens gældende kontrakter med private vognmænd om indsamling af restaffald og madaffald løber frem til den 30. april 2023, men kan forlænges på uændrede vilkår i op til 2 år.

Kommunens gældende aftale med Vestforbrænding om tømning af kuber til glas og papir løber frem til den opsiges af en af parterne. Aftalen kan opsiges med et års varsel med virkning fra den 1. januar.

## **Frister for implementering**

Hovedparten af de nye ordninger skulle jf. den dagældende affaldsbekendtgørelse træde i kraft 1. juli 2021. Den dagældende affaldsbekendtgørelse indeholdt dog mulighed for at kommunerne kunne søge om dispensation fra implementeringsfristen for et udvalg af ordningerne. Gribskov Kommune søgte om dispensation fra implementeringsfristen og har opnået dispensation for ordningerne for papiraffald, papaffald, glasaffald, metalaffald, plastaffald, mad- og drikkekartonaffald samt farligt affald. Dispensationen gælder frem til den 31. december 2022.

Gribskov Kommune har ikke fået dispensation fra implementeringsfristen for ordning for tekstilaffald, da kommunen ikke kunne søge om fritagelse fra implementeringsfristen for denne fraktion efter den dagældende affaldsbekendtgørelse. Ordningen for tekstilaffald skal jf. den gældende affaldsbekendtgørelse træde i kraft den 1. juli 2023.

Gribskov Kommune har ikke søgt dispensation for ordningerne for madaffald og restaffald, idet kommunen allerede har henteordninger for disse fraktioner. Ordningen for madaffald omfatter dog ikke alle husstande i kommunen, og skal derfor udvides.

## **Økonomi**

Forsyningsvirksomheder, herunder drift af affaldsordninger, adskiller sig fra de øvrige kommunale områder ved at de skal hvile i sig selv. Det vil sige at udgifter og indtægter set over en årrække skal balancere. Som hovedregel skal udgifter til drift af kommunens affaldsordninger dækkes af gebyrer, der opkræves hos brugerne af ordningerne (brugerfinansiering). Gebyrerne vedtages af Byrådet. Principperne for fastsættelse og opkrævning af gebyrer fremgår af affaldsaktørbekendtgørelsen og miljøbeskyttelsesloven.

Implementering af nye affaldsordninger har således primært konsekvenser for det brugerfinansierede område. De mange nye affaldsordninger, som skal indføres i Gribskov Kommune, vil medføre øgede udgifter på affaldsområdet. Dette vil resultere i takststigninger. Desuden må der forventes øgede udgifter til myndighedsarbejde, hvilket skal afholdes af det skattefinansierede område.

## **Lovgrundlag**

Lov om miljøbeskyttelse jf. lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022 (miljøbeskyttelsesloven)

Bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører m.v. nr. 2097 af 14. december 2020 (affaldsaktørbekendtgørelsen)

Bekendtgørelse om affald nr. 2512 af 10. december 2021 (affaldsbekendtgørelsen)

Bekendtgørelse om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af elektrisk og elektronisk udstyr nr. 1276 af 6. juni 2021 (elektronikaffaldsbekendtgørelsen)

Bekendtgørelse om batterier og akkumulatorer og udtjente batterier og akkumulatorer nr. 1453 af 7. december 2015 (batteribekendtgørelsen)

Bekendtgørelse om visse krav til emballager nr. 1271 af 6. juni 2021 (emballagebekendtgørelsen)

Vejledning om indsamling af husholdningsaffald nr. 9926 af 14. december 2020

Vejledning om sorteringskriterier for husholdningsaffald nr. 9920 af 9. december 2020

Indretning og brug af dagrenovationssystemer At-vejledning D.2.24-1 juli 2009 - opdateret april 2015

Løft, træk og skub At-vejledning D.3.1 september 2005

## Høringsperiode og høringsparter

Forslag til regulativ for husholdningsaffald og regulativ for erhvervsaffald har været i offentlig høring i perioden fra den 30. juni 2021 - 22. august 2021. Kommunen har modtaget i alt 35 høringssvar. Høringssvarene er afgivet af repræsentanter for grundejerforeninger, lokalråd og lignende samt enkeltpersoner.

## Beslutning

### Ændringsforslag ved C, NG, O, V:

Udsættes for yderligere undersøgelser, herunder at formand og borgmester beder om foretræde for Miljøudvalget/ministeren med henblik på at undersøge muligheden for fastholdelse af minigenbrugstationer i sommerhusområderne.

For: C, NG, O, V (4)

Imod: A, F, Ø (3)

Ændringsforslag **tiltrådt**.

*Fejl i indstillingens nummerering rettet i forbindelse med protokollering.*

## Bilag

Forslag til Regulativ for erhvervsaffald marts 2022 - Med visning af ændringer

Forslag til Regulativ for erhvervsaffald marts 2022

Forslag til Regulativ for husholdningsaffald marts 2022 - Med visning af ændringer

Forslag til Regulativ for husholdningsaffald marts 2022

Notat - Hvad gør de andre

Notat - Sorteringsanlæg i Højelt

Høringsnotat 25. oktober 2021

# Punkt 36: Indberetning af miljøtilsyn 2021 og lovpligtige miljøtilsynskampagner i 2022

09.00.00-K07-1-22

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om lovpligtige tilsynskampagner på miljøområdet for 2022.

Udvalget får i sagen tilmed orientering om administrationens lovpligtige indberetning af tilsynsarbejdet på miljøområdet i 2021. Gribskov Kommune har i 2021 overholdt minimumsfrekvenserne for miljøtilsyn med virksomheder og landbrug i kommunen. Administrationens tilsynsarbejde på miljøområdet er beskrevet nærmere i vedlagte bilag.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø

1. at vedtage, at administrationen i 2022 udfører tilsynskampagner vedrørende udsagningsforhold på større metalforarbejdende virksomheder og gødningsopbevaring på udvalgte landbrug.

## Sagsfremstilling

Kommunerne skal hvert år inden den 1. april sende en beretning til Miljøstyrelsen om tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven. På baggrund af beretningen udarbejder Miljøstyrelsen hvert år en landsdækkende redegørelse om kommunernes miljøindsats på området.

Miljøstyrelsen har i bekendtgørelse om miljøtilsyn fastsat minimumsfrekvenser for miljøtilsyn, som kommunen skal overholde for en række virksomhedstyper. Det betyder, at kommunen årligt som minimum skal foretage et tilsynsbesøg hos mindst 40% af kommunens kategori 1 virksomheder og større husdyrbrug. Kategori-1-virksomheder/større husdyrbrug omfatter de godkendelsespligtige virksomheder/husdyrbrug samt maskinværksteder på 1000 m<sup>2</sup> eller derover. Derudover skal kommunen som minimum årligt føre tilsyn med mindst 25% af kategori-2-virksomhederne og de lidt mindre husdyrbrug.

Indberetningen til Miljøstyrelsen sker ved løbende indberetninger i Miljøstyrelsens indberetningssystem Digital MiljøAdministration (DMA). Inden 1. april 2022 skal kommunen kvalitetssikre data, indsætte øvrige oplysninger om miljøtilsynene og afslutte indberetningen for 2021. Administrationen har opgjort tilsynene for 2021 og sammenlignet dem med lovgivningens minimumsfrekvenser, hvilket viser, at Gribskov kommune overholder de lovpligtige minimumsfrekvenser.

Administrationen har på årets miljøtilsyn ikke konstateret store overtrædelser af miljølovgivningen. Virksomheder og landbrug har generelt haft godt styr på lovgivningen, og administrationen har haft en god dialog med virksomheder og landbrug om miljømæssige forhold.

## Tilsynsarbejdet og Covid-19:

Tilsynsarbejdet i 2020 og 2021 har været lidt anderledes, end det plejer, på grund af Covid-19. Årsmålene har været uændrede, men Miljøministeren har dispenseret fra miljøtilsynsbekendtgørelsen, så kommunerne har haft mulighed for, at miljøtilsynene udføres digitalt eller som kortere basistilsyn, hvor der kun føres tilsyn med de væsentligste miljøforhold i stedet for de samlede miljøforhold. Administrationen har brugt både digitale tilsyn, kortere basistilsyn og almindelige basistilsyn hos de virksomheder og landbrug, hvor den enkelte tilsynsmetode har givet mest mening.

Miljøministeren har også dispenseret for kravet om, at kommunerne skulle gennemføre to årlige tilsynskampagner i 2020 og 2021. I 2022 skal kommunen igen gennemføre de to årlige tilsynskampagner.

## **Tilsynskampagne 2022:**

Administrationen foreslår at gennemføre to tilsynskampagner i 2022, som omhandler følgende:

- Tilsynskampagne på udvalgte større metalforarbejdende virksomheder med fokus på udsagningsforholdene. Baggrunden for kampagnen er at fokus på virksomhedernes egenkontrol med filtre samt brug af velegnede filtre kan mindske udledningen af metalstøv til omgivelserne. Målet med kampagnen er at kontrollere, at virksomheden anvender velegnede filtre i deres udsagningsanlæg samt at medvirke til, at der føres en effektiv egenkontrol med filtrene på de enkelte virksomheder.
- Tilsynskampagne på udvalgte landbrug med fokus på gødningsopbevaring. Baggrunden for kampagnen er, at kommunen ved tilsyn på landbrugsejendomme konstaterer, at der er behov for mere viden om korrekt håndtering af gødningsopbevaring, herunder bl.a. overdækning af markstakke med komposteret husdyrgødning. Målet med kampagnen er gennem oplysning og dialog at formidle vigtigheden af at overholde lovgivningens regler for at undgå ammoniak-emission til atmosfæren, nedsivning af forurenende stoffer til grundvandet og forurening af overfladevand samt for at minimere risikoen for nabogener (hovedsageligt gener som lugt og fluer).

## **Vurdering**

Administrationen vurderer, at de to forslag til tilsynskampagner i 2022 vil overholde de krav, som der er stillet til en tilsynskampagne i lovgivningen. Administrationen vurderer desuden, at tilsynskampagnerne giver mulighed for en miljømæssig gevinst, som står mål med den ressourcemæssige investering hos både virksomhederne og administrationen.

## **Vedlagte bilag:**

Som bilag er vedlagt indberetningen for 2021 til Miljøstyrelsen i skemaform. Der er endvidere vedlagt et bilag, der nærmere beskriver administrationens arbejde på miljøtilsynsområdet.

## **Lovgrundlag**

Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om miljøtilsyn nr 1536 af 9. december 2019 (Miljøtilsynsbekendtgørelsen).

Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning nr. 1519 af 29. juni 2021 (Brugerbetalingsbekendtgørelsen)

## **Høringsperiode og høringsparter**

Tilsynsberetningen skal afsluttes i Miljøstyrelsens indberetningssystem Digital MiljøAdministration (DMA) senest den 1. april 2022, hvorefter den modtages i Miljøstyrelsen.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

## **Bilag**

Tilsynsindberetning 2021

## Generelt notat om miljøtilsyn 2021

# Punkt 37: DK2020 - præsentation af projektet og proces fremadrettet

00.16.00-G01-1-21

## Resume

Gribskov Kommune er en del af DK2020-samarbejdet, hvor kommunen har forpligtet sig til at udarbejde en Klimahandlingsplan, som viser, hvordan kommunen kan opnå en netto-nul-udledning af drivhusgasser senest i 2050. Planen skal også vise, hvordan kommunen tilpasser og forbedrer sin modstandsdygtighed overfor klimaforandringer. Klimahandlingsplanen og de tiltag, der fastlægges i denne, skal bl.a. bygge på viden omkring kommunens udledning af drivhusgasser (den såkaldte "baseline") samt en risikokortlægning i forhold til klimaforandringer. Derudover er det et krav, at der i forbindelse med udarbejdelse af Klimahandlingsplanen, foretages en inddragelse af aktører (f.eks. borgere, virksomheder eller foreninger), som kan komme med input til planen. Klima, Teknik og Miljø skal beslutte den videre proces for udarbejdelse af Klimahandlingsplanen.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at godkende forslag til den videre proces for Klimahandlingsplanen, herunder forslag til politisk behandling frem mod godkendelse af planen.
2. at drøfte og komme med input til aktørinddragelse med henblik på udarbejdelse af plan for aktørinddragelse

## Sagsfremstilling

### Baggrund

DK2020-projektet blev første gang præsenteret for Byrådet i september 2020 på et temamøde omkring Klima. Efterfølgende blev det på møde den 15.09.2020 i udvalget for Udvikling, By og Land besluttet, at kommunen skulle søge om at komme med i DK2020 med opstart i efteråret 2021. Udvalget for Udvikling, By og Land drøftede sagen igen på møde den 15.06.2021, hvor beslutningen om at ansøge om at komme med i DK2020 blev fastholdt. Gribskov Kommune ansøgte derfor i august 2021 om at komme med i DK2020 med opstart i efteråret 2021.

### DK2020 - mål og rammer

DK2020 er et treårigt projekt, der tilbyder hjælp til kommunerne med at få udarbejdet en klimahandlingsplan, som viser vejen til netto-nuludledning for kommunen som geografisk

område senest i 2050. Planen skal samtidig vise, hvordan kommunen vil tilpasse sig klimaforandringerne. Gennem projektet arbejder kommunerne med den samme standard for klimaplanlægning, som anvendes af nogle af verdens største og mest klimaambitiøse byer i det internationale bynetværk kaldet C40.

DK2020-projektet startede op i 2019, hvor de første 20 pilotkommuner gik igang med at udarbejde klimahandlingsplaner. I 2020 kom der 44 kommuner mere med og i august 2021, som var sidste ansøgningsrunde for at komme med i projektet, kom der yderligere 31 kommuner med, heriblandt Gribskov Kommune.

Projektet er finansieret af Realdania, KL og de fem regioner. CONCITO er overordnet projektsekretariat og er sammen med det internationale bynetværk C40-videnspartner.

### *Mål for klimaindsatsen*

En DK2020-klimahandlingsplan skal indeholde ambitiøse mål, der viser vejen til reduktion af udledning af drivhusgasser på kort sigt (f.eks. 2030) og klimaneutralitet (netto-nul udledning) på lang sigt (senest 2050). En "klimaneutral kommune" betyder:

- Netto-nuludledning fra energiforbrug i bygninger, transport og industri inden for kommunegrænsen (scope 1)
- Netto-nuludledning fra anvendelse af energi fra forsyningsnettet (scope 2)
- Netto-nuludledning fra affaldshåndtering inden for byens grænser (scope 1 og 3)
- Mindsket udledning af drivhusgasser, som følge af varer og tjenester produceret uden for byens grænser, der forbruges af byens indbyggere, virksomheder og offentlige sektor (scope 3), hvor det er muligt.

For klimatilpasning skal der ligeledes fastsættes nogle mål, der giver et realistisk billede af forventede klimascenarier og tilpasningskrav på kort sigt - inden for 4-5 år fra planens godkendelse, mellemlang sigt (f.eks. 2030) og lang sigt (2050).

### *Climate Action Planning Framework (capf)*

Arbejdet med klimahandlingsplanen i DK2020 regi er bygget op omkring det såkaldte Climate Action Planning Framework, også kaldte CAPF. Der er i CAPF'en stillet en lang række krav til, hvilke trin kommunen skal igennem i arbejdet med klimahandlingsplanen for at få godkendt klimahandlingsplanen som en DK2020-plan. CAPF'en er bygget op omkring tre søjler med hver deres tema:

- Søjle 1 - tilslutning til klimamål og samarbejde: Her skal kommunen beskrive, hvilke mål og delmål, der er sat op, og kommunen skal vise, at kommunen forpligter sig til at arbejde for implementeringen af planen for at nå målene. Derudover skal det beskrives, hvordan og hvilke aktører der vil blive inddraget i udviklingen af planen (se uddybning i afsnittet om aktørinddragelse).
- Søjle 2 - udfordringer og muligheder: Her skal kommunen beskrive kommunens eksisterende omstændigheder og vidensgrundlag, hvilket blandt andet omfatter en opgørelse af udledning af drivhusgasser (baseline), basisfremskrivning (dvs. hvad sker der med udledningen af drivhusgasser, hvis vi ikke gør andet, end vi allerede har besluttet (business as usual), en risikokortlægning ift. klimaforandringer og en beskrivelse af selve kommunen, herunder geografiske forhold og socioøkonomisk kontekst.
- Søjle 3 - fremskynde og implementere indsatser: En beskrivelse af de tiltag, som vil blive igangsat for at nå delmål og mål, herunder implementering og opfølgning på indsatsen. Det skal også beskrives, hvilke merværdier tiltagene kan have, f.eks. at der bliver skabt nye job, bedre sundhed, mere natur mv. Der skal også beregnes reduktionsstier for, hvor meget de vedtagne tiltag vil reducere udledningen, således at det vises, om målene kan nås. I forbindelse med implementeringen af de valgte klimaindsatser vil kommunen igen skulle inddrage nøgleaktører på forskellige måder.

### *Deadline*

Den endelige, politisk godkendte klimahandlingsplan skal sendes til CONCITO senest den 15. juni 2023. Se nedenstående for udkast til tidsplan og politisk inddragelse frem mod endelig vedtagelse.

### **Baseline og risikokortlægning**

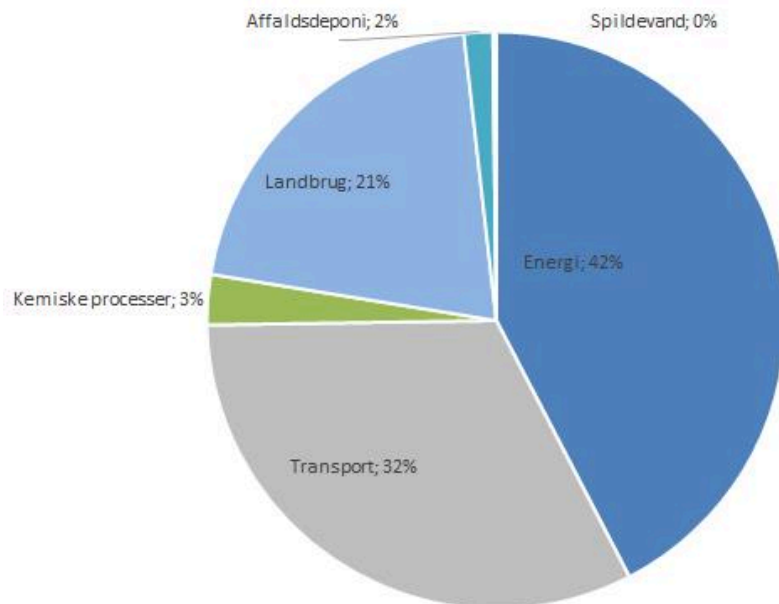
Som beskrevet i det ovenstående skal Klimahandlingsplanen bygge på viden omkring de udfordringer, som Gribskov kommune står overfor i forhold til udledning af drivhusgasser og klimaforandringer. Der skal derfor udarbejdes en CO<sub>2</sub>-beregning (baseline) for CO<sub>2</sub>-udledningen (øvrige drivhusgasser som metan mv. omregnes til CO<sub>2</sub> ækvivalenter i beregningen) og en risikokortlægning for klimaforandringer.

### *Baseline*

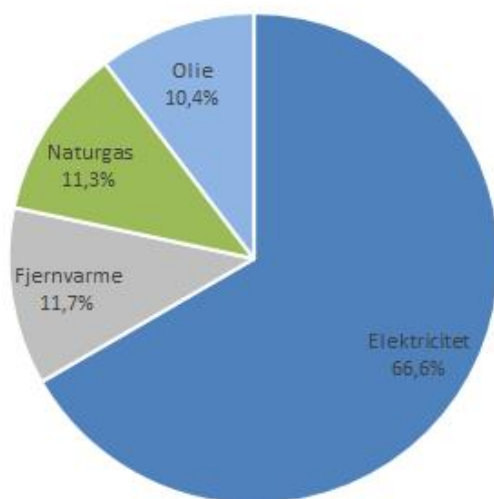
Gribskov Kommune har indgået en aftale med Viegand Maagøe om udarbejdelse af baseline samt business-as-usual-scenarie (BAU) og reduktionsstier. DK2020 stiller krav om, at Scope 1 og 2 emissioner samt scope 1- og 3-udledninger fra affald, som genereres inden for kommunen, indgår i drivhusgasregnskabet. Øvrige Scope 3-emissioner er ikke medregnet i regnskabet, men kommunen kan vælge at indtænke Scope 3-emissioner på forskellig vis som mulige supplerende reduktionsindsatser.

Baseline beregningen er færdig, og beregningen viser, at de væsentligste udledninger kommer fra Energi (el- og varmeforbrug), Transport og Landbrug.

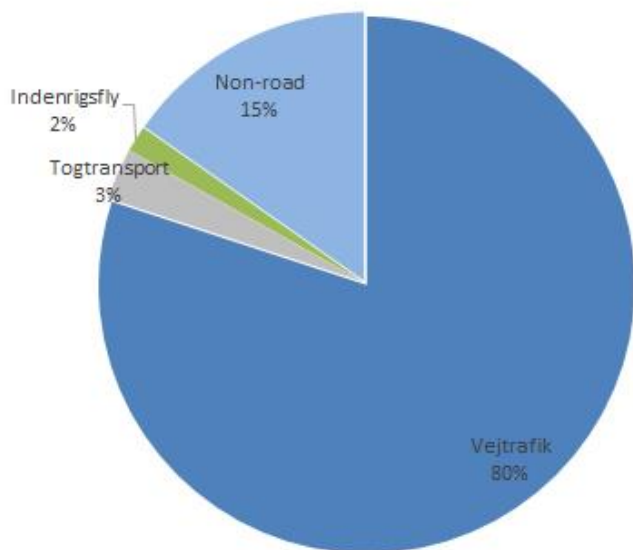
Samlet CO2 opgørelse:



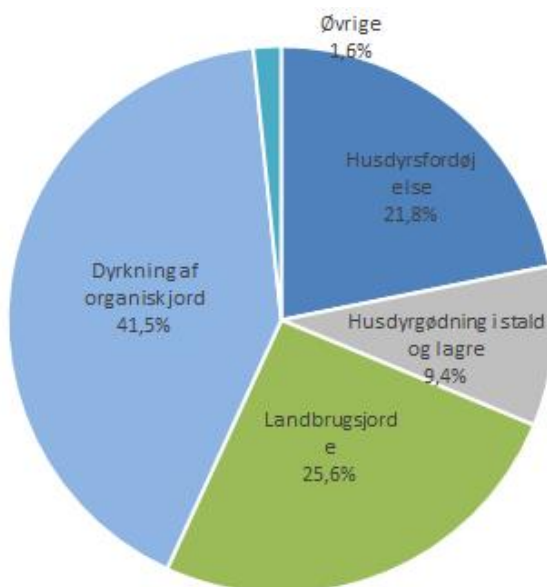
Fordeling af udledning under Energi:



Fordeling af udledning under Transport:



Fordeling af udledning under Landbrug:



### Risikokortlægning

Gribskov Kommune har allerede en del materiale og undersøgelser, der viser risikoen for bl.a. for oversvømmelser, erosion og oversvømmelsestruslen fra det terrænnære grundvand, herunder materiale fra Nordkystens Fremtid. Der er ikke noget krav i DK2020 om, at der udarbejdes nye kortlægninger, hvis kommunen allerede har materiale, der kan bruges. Administrationen arbejder derfor på at samle og sammenfatte det materiale, som kommunen har, og det vil derefter blive undersøgt, om der evt. er noget, der mangler i kortlægningen.

## **Aktørinddragelse i DK2020-regi**

Aktørinddragelse er en essentiel del af DK2020-klimahandlingsplanen, både i forbindelse med udarbejdelse af selve planen og den efterfølgende implementering af planen. I CAPF'en er kravet til aktørinddragelse beskrevet således: "Planen skal være udviklet i samarbejde med nøgleaktører inden for det offentlige, erhvervslivet og civilsamfundet (herunder samfundsgrupper, der direkte påvirkes af klimaforandringer)".

Kravet ift. til aktørinddragelse er, at kommunen sikrer, at de såkaldte "nøgleaktører" inddrages. Ift. udledning af drivhusgasser er det de aktører, der har en særlig stor andel af udledningen af drivhusgasser. Set i forhold til ovenstående kan dette således være f.eks. fjernvarmeværkerne, borgere med individuel varmforsyning og lodsejere. I forhold til klimatilpasning er det blandt andet de borgere, som bliver særligt ramt af klimaforandringerne.

Der er ikke krav om, at der gennemføres en offentlig høring af klimaplanen, og det vil ikke være tilstrækkeligt at sende planen i offentlig høring for at dække kravet om aktørinddragelse. Det er derfor op til den enkelte kommune, om planen sendes i offentlig høring. Det er meget få kommuner, der har valgt at gøre dette.

Kommunen kan vælge at inddrage aktører på mange forskellige måder; fx klimaråd, borgermøder, dialogmøder med f.eks. lodsejere og fjernvarmeværkerne, aftaler med lokale virksomheder mv. Kommunen må meget gerne benytte allerede eksisterende fora til inddragelsen - som f.eks. Det grønne Dialogforum. De kommuner, der allerede har været igennem processen, har valgt at gribe det meget forskelligt an: Nogle har fokuseret på partnerskaber, andre på workshops med udvalgte aktører og andre på inddragelse af borgerne.

Da inddragelsesprocessen kan tage lang tid, er det vigtigt at få lagt en plan for inddragelsen, som beskriver hvem, hvordan og hvornår der inddrages, og hvad formålet er med den enkelte form for inddragelse.

## **Den videre proces, herunder forslag til politisk behandling**

Fokus i arbejdet med klimahandlingsplanen er lige nu særligt på søjle 2 i CAPF'en i forhold til at få beskrevet Gribskov Kommune, herunder geografiske og socioøkonomiske forhold, samt de udfordringer kommunen har ift. udledninger (baseline) og klimaforandringer (risiko-kortlægning). Derudover skal der udarbejdes en oversigt over de tiltag, som kommunen allerede har vedtaget, og som kan få betydning ift. udledning af drivhusgasser. Disse skal bruges til at få udarbejdet BAU'en, som forventes klar i maj/juni.

Samtidig med ovenstående skal der nu arbejdes med at få udpeget de nøgleaktører, som kommunen vurderer, skal være en del af inddragelsesprocessen og få lagt en plan for, hvordan de inddrages. Derudover skal det besluttes, om der skal være en mere generel inddragelse, hvor en større gruppe af aktører (borgere, virksomheder mv.) kan få mulighed for at blive inddraget.

Deadline for aflevering af den færdige plan er den 15. juni 2023. Kommunen skal dog senest den 1. maj 2023 sende planen til CONCITO til forhåndsvurdering. Det anbefales, at der sættes god tid af mellem forhåndsvurderingen og fristen for den endelige fremsendelse af planen, så der er tid til eventuelle rettelser på baggrund af forhåndsvurderingen og til politisk behandling af planen. Administrationen har derfor planlagt, at planen sendes til forhåndsvurdering den 17. marts 2023.

Administrationen foreslår følgende plan frem mod den 15. juni 2023:

Marts 2022            KTM            Temamøde

		Proces og tidsplan, drøftelse af aktør inddragelse
Maj 2022	KTM	Plan for aktørinddragelse
August el. september 2022	KTM	Foreløbige resultater af aktørinddragelse, præsentation af BAU, drøftelse af tiltag
Efterår/vinter 2022	CONCITO	Nedslagsmøde med CONCITO, hvor kommunen får første vurdering af planen
November 2022	KTM	Fremlæggelse af resultat af nedslagsmøde, videre drøftelse af tiltag, præsentation af første udkast til plan herunder mål og delmål
Februar 2023	KTM	Præsentation af klimahandlingsplan, inkl. udfyldelse af CAPF
17. marts 2023	CONCITO	Forhåndsgodkendelse
Maj	KTM, ØU, BY	Endelig godkendelse af plan
15. juni 2023	CONCITO	Fremsendelse af endeligt vedtaget plan

### **Administrationens vurdering og anbefaling**

Arbejdet med DK2020-klimahandlingsplanen er bygget op omkring en fast ramme (CAPF'en), men er baseret på, at kommunen udarbejder en plan, der tager udgangspunkt i lige netop de udfordringer og omstændigheder, som Gribskov Kommune står overfor. I planen skal kommunen desuden selv beslutte, hvordan der arbejdes ift. at sikre aktørinddragelsen og udvælgelsen af de tiltag, som planen skal indeholde. Administrationen arbejder pt. på at kortlægge baseline og risikokortlægning for klimaforandringer og næste skridt vil være at få udarbejdet en plan for aktørinddragelse baseret på udvælgelse af nøgleaktører. Administrationen anbefaler derfor, at udvalget drøfter og kommer med input til aktørinddragelsen, hvorefter administrationen vil indarbejde dette i en plan for aktørinddragelse. Denne vil blive forelagt på udvalgs møde til maj. Administrationen anbefaler, at udvalget vedtager den foreslåede plan for politisk inddragelse frem mod vedtagelse af planen i maj 2023.

### **Beslutning**

1. Tiltrådt.
2. Udvalget gav input.

### **Bilag**

Baseline 2019 Gribskov Kommune Éxcell

## Punkt 38: Digevangen 12 - lovliggørelsessag

02.34.02-G01-1446-19

### Resume

I denne sag skal Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om lovliggørelse af en etage i et sommerhus på Digevangen 12, 3250 Gilleleje. På ejendommen er der uden tilladelse opført en 30 m<sup>2</sup> tagetage med et værelse/pulterrum. Administrationen har kompetencen til at behandle sagen, men sagen bliver forelagt Klima, Teknik og Miljø, da en evt. fysisk lovliggørelse kan have større konsekvenser for ejer.

### Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at etagen fysisk lovliggøres, så den ikke kan benyttes til ophold.

### Sagsfremstilling

Gribskov Kommune modtog ansøgning om lovliggørelse i september 2019. Sagen blev i august 2021 opprioriteret, på grund af at ejendommen blev sat til salg. Sommerhusets tagetage skal lovliggøres, da der ikke er meddelt tilladelse til at opføre en ekstra etage i sommerhuset. Hvis sommerhusets ekstra etage skal retlig lovliggøres, skal der gives dispensation fra lokalplanen til bibeholdelse af etagen. Hvis sommerhusets ekstra etage skal fysisk lovliggøres, skal den ekstra etage indrettes konstruktionsmæssigt, så den ikke kan benyttes til personophold. Sommerhusets højde overholder lokalplanens bestemmelse, men loftrummet må ikke benyttes til personophold, hvilket betyder, at sommerhuset kun må opføres i en etage.

### Ejendommen

Ejendommen Digevangen 12, Tinkerup, 3250 Gilleleje, er et sommerhus beliggende i sommerhusområde. Ejendommen er omfattet af en lokalplan 43.1 Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup. Vedtaget i 1987.

### Karakteren af det ulovlige forhold

Der blev den 17.12.1998 givet byggetilladelse til en tilbygning. Ejer byggede efterfølgende ikke i overensstemmelse med byggetilladelsen, og der blev etableret en udnyttelig etagetage og loftrum/pulterkammer. I 2002 bliver etagen udvidet med et dæk bestående af stålriste – også kaldet et "ristedæk" eller "elefantriste", så der nu er en 30 m<sup>2</sup> etage (bilag 1,2 og 3).

### Lokalplan

Etagen er i strid med Lokalplan 43.1, § 6.3, som foreskriver, at bygninger ikke må opføres med mere end én etage uden mulighed for indretning af udnyttelig tagetage.

### Lovliggørelses

Byggeri, der er ulovligt udført, skal lovliggøres. Udgangspunktet er, at der skal ske retlig lovliggørelse efter de regler, der var gældende på opførelsestidspunktet. Hvis ikke det er muligt, skal det ulovlige forhold bringes i orden efter de regler, der er gældende på lovliggørelsestidspunktet.

### *Retlig lovliggørelse*

Retlig lovliggørelse betyder, at det ulovlige forhold gøres lovligt gennem efterfølgende tilladelse eller dispensation til opretholdelse af tilstanden. Herefter vil tilstanden ikke længere være ulovlig. Retlig lovliggørelse medfører således, at et byggeri lovliggøres rent formelt, og det betyder, at byggeriet lovliggøres, uden at der sker fysiske ændringer i byggeriet.

Retlig lovliggørelse kan som udgangspunkt alene ske i de tilfælde, hvor det ulovlige forhold ville have været lovligt på opførelsestidspunktet, hvis der forud for opførelsen var ansøgt om tilladelse eller dispensation. Ud fra hensynet til proportionalitetsprincippet bør den retlige lovliggørelse af en bebyggelse altid vælges frem for den fysiske lovliggørelse, hvis dette er muligt.

### *Fysisk lovliggørelse*

Ved fysisk lovliggørelse bringes den ulovlige tilstand til ophør ved, at byggeriet rent fysisk bringes i overensstemmelse med lovgivningen. Dette kan ske enten ved ombygning eller nedrivning eller ved en kombination af disse.

### *Vurderingen – valget mellem retlig og fysisk lovliggørelse.*

Valget mellem retlig og fysisk lovliggørelse beror på afgørelsesmyndighedens konkrete, skønmæssige afvejning af forskellige hensyn i hver enkelt sag. Denne vurdering er bundet af de forvaltningsretlige principper for skønsudøvelse. Ved vurderingen af, om der skal ske retlig- eller fysisk lovliggørelse, skal kommunen først og fremmest se på, om der ville være blevet meddelt byggetilladelse, hvis der på korrekt vis var ansøgt om byggetilladelse, inden byggearbejdet blev udført.

### **Vurdering af lovliggørelse**

Ejendommen er - og var på opførelsestidspunktet omfattet af lokalplan nr. 43.1. På opførelsestidspunktet var bygningsreglementet fra 1985 (BR85) gældende.

BR85 foreskriver, at indskudte etager (hemse) ikke betragtes som selvstændige beboelsesrum, når gulvarealet højst er 4,5 m<sup>2</sup>. Til gulvarealet medregnes kun den del, hvor den fri højde er 1,00 m og derover.

Dette betyder, at gulvarealet tæller med, hvor loftshøjden er 1,0 meter eller derover. Det vedlagte tegnings- og billedmateriale underbygger, at ovenstående punkt ikke er overholdt. Tagkonstruktionen er opbygget på sådan en måde, at det er muligt at etablere en udnyttelig tagetage.

Ovenstående betyder, at etagen på sommerhuset ikke kunne godkendes, hvis der var søgt om det i 1998. De samme regler for sommerhuse er gældende for det nugældende bygningsreglement (BR18), og der vil derfor heller ikke være mulighed for at give tilladelse til en ekstra etage i dag. Kommunen har ikke tidligere i tilsvarende områder meddelt dispensation fra lokalplanens bestemmelse om mere end en etage

### **Gener for naboen/omboende**

Administrationen vurderer, at der ikke er væsentlige indbliksgener mod naboer mod nord fra galvinduet. Der er omkring 6 meter til skel, hvilket er forventeligt i i sommerhusområde. Administrationen har ikke registreret klager over vinduet.

### **Indrettelseshensyn/berettigede forventninger**

Administrationen vurderer, at ejer ikke kan have en berettigede forventninger om, at 1. salen var tilladt, idet man aktivt har bygget i strid med byggetilladelsen. Tilmed fremgår det klart og tydeligt af lokalplanen, at dette ikke er tilladt.

### **God tro/ond tro**

Administrationen kan på det foreliggende grundlag ikke entydig vurdere, om ejer har været i god eller ond tro.

## **Samfundsmæssigt værdispild og økonomisk tab**

Administrationen vurderer, at der ikke er tale om et væsentligt værdispild eller økonomisk tab, da etagen ikke umiddelbart ser ud til at være en del af de bærende konstruktioner. Administrationen vurderer tilmed, at en fysisk lovliggørelse ikke vil medføre nedrivning af etagen. Loftet skal blot konstruktionsmæssigt indrettes, så loftrummet ikke kan benyttes til personophold.

## **Proportionalitet**

Administrationen vurderer, at kommunens ønske om at bevare sommerhuskarakteren i området opvejer de eventuelle værdispild eller økonomiske tab, der måtte være ved en fysisk lovliggørelse.

Omvendt kan etagen ikke ses udefra, da den er en del af den oprindelige tilladte volumen. Der er kun et gavlvindue, som ikke entydigt indikerer en etage. Udefra vil sommerhuset således ikke ændre karakter, alt efter om der sker retlig eller fysisk lovliggørelse.

## **Uønsket præcedens**

Lokalplanen foreskriver, at sommerhuse kun må opføres i én etage. Samme bestemmelse er gældende i størstedelen af kommunens øvrige lokalplaner for sommerhuse,

Det fremgår endvidere også af bygningsreglementet, at sommerhuse kun må opføres i én etage. Dette gælder for alle sommerhusområder. Denne sag er dog en *lovliggørelsessag*, hvor der vurderes ud fra andre hensyn end almindelige byggesager. En dispensation fra lokalplanen i denne sag vil danne præcedens for fremtidige lovliggørelsesager i lokalplansområdet, som er sammenlignelige med denne.

Administrationen har gennemgået 88 byggetilladelser i områderne "Strand Børstrup By, Gilleleje" og "Strand Esbønderup By, Græsted". Her blev fundet 18 dispensationer eller afslag. Der var to ansøgninger med hemse over 4,5 m<sup>2</sup>, og i begge sager blev der meddelt, at kommunen ikke ville give dispensation fra lokalplanen.

## **Administrationens vurdering og anbefaling**

Administrationen vurderer, at der ikke er præcedens for at dispensere fra lokalplanens- og bygningsreglementets bestemmelse, om at sommerhuse ikke må opføres i mere end en etage. Administrationen vurderer tilmed, at en retlig lovliggørelse i denne sag vil medføre præcedens i andre sommerhussager, hvor der søges om lovliggørelse af en ekstra etage.

Administrationen vurderer, at der er flere forhold, der taler for en fysisk lovliggørelse end for en dispensation fra lokalplanen og anbefaler derfor, at udvalget beslutter, at etagen fysisk lovliggøres (dvs. ændres så den ikke er udnyttelig).

## **Lovgrundlag**

LBK nr 287 af 16/04/2018 Bekendtgørelse af lov om planlægning (Planloven)

LBK nr 1178 af 23/09/2016 Bekendtgørelse af byggeloven (Byggeloven)

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

## **Bilag**

Snit

Plan etage

Bilag 3 - Billeder fra købsopstilling

## **Punkt 39: Tinkerup Strandvej 71 - lovliggørelse af udhus**

01.02.05-P25-21-21

### **Resume**

I denne sag skal udvalget træffe beslutning om lovliggørelse af 31 m<sup>2</sup> udhus på Tinkerup Strandvej 71, 3250 Gilleleje. Udhuset er opført uden byggetilladelse, og ejer søger derfor om lovliggørelse til bibeholdelse af udhuset. Hvis udhuset retligt lovliggøres, medfører det, at bebyggelsesprocenten for ejendommen bliver 12,6 %. Sagen forelægges udvalget, da bebyggelsesprocenten på ejendommen overskrider den fastsatte bebyggelsesprocent på 10 i lokalplanen nr. 43.1 § 6.1, og der ikke tidligere er givet dispensation til så stor en overskridelse af bebyggelsesprocenten.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at der gives dispensation fra lokalplanen til en bebyggelsesprocent på 12,6,

### **Sagsfremstilling**

Ejendommen Tinkerup Strandvej 71, 3250 Gilleleje er et sommerhus beliggende i sommerhusområde. Ejendommen har et areal på 2.562 m<sup>2</sup>. På ejendommen er der et sommerhus på 149 m<sup>2</sup> med 66 m<sup>2</sup> disponibelt rum i tagetagen, 40 m<sup>2</sup> overdækning, 76 m<sup>2</sup> garage, 31 m<sup>2</sup> udhus og 11 m<sup>2</sup> udhus.

Ejendommen er omfattet af lokalplan 43.1 Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup fra år 1987. Formålet med lokalplanen er at bevare området som sommerhusområde. I følge § 6.1 må bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom ikke overstige 10.

31 m<sup>2</sup> udhus er opført mellem år 1995 og 2000 (se bilag foto af udhus). Bebyggelsesprocenten på ejendommen er 12,6. Der er på daværende tidspunkt, ved opførelse af 31 m<sup>2</sup> udhus, ikke givet byggetilladelse og ikke givet dispensation fra lokalplanen til en bebyggelsesprocent på 12,6 (se bilag facader og situationsplan, hvor udhus er markeret som redskabsskur 02).

Karakteren inden for lokalplanområdet er kendetegnet af mindre sommerhuse på mindre grunde.

### **Administration indenfor lokalplanområdet**

Der er tidligere inden for lokalplanområdet både givet dispensation og afslag på dispensation fra bebyggelsesprocenten (se bilag administrativ praksis).

Overordnet set, er der tidligere givet dispensation til en bebyggelsesprocent på mellem 10 % og 12,5 % på sommerhusgrunde med en grundstørrelse på mellem 800 m<sup>2</sup> og 1.271 m<sup>2</sup> - med undtagelse af ejendommene Fredensvej 16 og Kløvermarksvej 21.

Det vil derfor være en ny praksis at give dispensation til en bebyggelsesprocent på 12,6 på en sommerhusgrund med en grundstørrelse på 2.562 m<sup>2</sup>.

## **Lovliggørelse**

### *Passivitet*

I forbindelse med byggeansøgning om 104 m<sup>2</sup> tilbygning til sommerhus i 2010 har ansøger indsendt en opgørelse over bygningsmassen på ejendommen fra landinspektør. Af opgørelsen fremgår 31 m<sup>2</sup> udhus.

Gribskov Kommune har således været bekendt med udhuset siden år 2010.

### *Indrettelseshensyn og berettigede forventninger*

Udhuset blev opført mellem år 1995 og 2000. Ejer kan have en forventning om, at udhuset kan blive stående, da udhuset har stået opført i 22-27 år, og da kommunen ikke reagerede, da kommunen blev bekendt med udhuset i år 2010.

### *Præcedens*

Tidligere er der inden for lokalplanområdet givet dispensation til en lavere bebyggelsesprocent end den nuværende på Tinkerup Strandvej 71 på ejendomme med en grundstørrelse på mellem 800 m<sup>2</sup> og 1.271 m<sup>2</sup>.

Tinkerup Strandvej 71 har en større grundstørrelse end størstedelen af ejendommene inden for lokalplanen og har derfor mulighed for at bygge mere, inden lokalplanens bebyggelsesprocent på 10% nås.

Der er ingen særlige forhold, som gør sig gældende på Tinkerup Strandvej 71. Det vil sige, at en retlig lovliggørelse af udhuset evt. kan medføre præcedens inden for lokalplanområdet, da kommunen skal træffe identiske afgørelser i sager med identiske omstændigheder som følge af lighedsprincippet.

### *Værdispild*

Ejer oplyser, at EDC-mæglerne har vurderet, at en nedrivning af udhus vil medføre en værdiforringelse af ejendommen på 750.000 kr. Ejer oplyser, at et nedrivningsfirma har givet tilbud på nedrivning af udhuset. Tilbuddet lyder på 150.000 kr.

## **Vurdering**

Administrationen anbefaler, efter en samlet vurdering af ovenstående saglige juridiske aspekter, at udhuset kan retlig lovgøres. Kommunen har tidligere givet dispensation til en bebyggelsesprocent op til 12,5 %, og en dispensation til 12.6 % i denne sag vurderes ikke at være så stor en forskel, at det kan begrunde, at udhuset skal nedrives.

Tidsaspektet i sagen samt den oplysning, at kommunen i 2010 har fået tilsendt bygningstegninger, hvor udhuset fremgår, betyder, at ejer kan have en berettiget forventning om, at udhuset kan godkendes. Administrationen vurderer, at fysisk lovliggørelse vil medføre et stort værdispild for ejer i forhold til den lille overskridelse af bebyggelsesprocenten, der er tale om, sammenlignet med hvad kommunen tidligere har givet dispensation til. Administrationen vurderer, at en retlig lovliggørelse af udhuset ikke vil medføre præcedens inden for resten af lokalplanområdet, da den retlige lovliggørelse tager afsæt i de tungtvejende hensyn om berettiget forventning og værdispild.

## **Lovgrundlag**

Lov om planlægning § 19 (planloven), lovebekendtgørelse nr. 1157 af 01.07.2020 med senere ændringer

## **Høringsperiode og høringsparter**

Det vurderes, at projektet ikke skal sendes i naboorientering.

Det vurderes, at der ikke er parter i sagen.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt.

## **Bilag**

Situationsplan

Facader

Administrativ praksis

Foto af udhus

# Punkt 40: Opstart af Trafikbestilling 2023

13.05.12-P00-1-01

## Resume

Gribskov Kommune har fire buslinjer: 360R, 361, 362 og 363. Derudover samfinansierer kommunen halvtimedriften - ml. kl. 09-14 på hverdage - for linje 380R med Hillerød Kommune. Kommunen afgiver hvert år trafikbestilling til Movia. Trafikbestillingen angiver, hvilken busbetjening kommunen ønsker for det følgende år. I forbindelse med trafikbestilling er det muligt at foretage ændringer af busbetjeningen, dog inden for de ydre rammer af den kontrakt for buskørsel, som kommunen har indgået sidste år.

Gribskov Kommune tilbyder desuden "Flextur" til alle borgere: En offentlig transportform, der tilbyder kørsel fra dør til dør mod betaling.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte, at administrationen opstarter trafikbestillingsproces for busbetjening og Flextur med uændret serviceniveau.

## Sagsfremstilling

### Trafikbestilling og kontrakt

Sagen kommer på dagsordenen for, at Klima, Teknik og Miljø kan beslutte trafikbestilling for 2023. Hvis udvalget ønsker ændringer i busbetjeningen, skal Movia allerede nu informeres, så de kan begynde at analysere mulighederne. Den endelige trafikbestilling foretages først til august/september, men det er ikke muligt at ønske ændringer på dette tidspunkt. Hvis udvalget ønsker ændringer, vil udvalget få forelagt en sag med mulige ændringer inden endelig afgivelse af trafikbestilling. Eventuelle ændringer vil træde i kraft i juni det følgende år.

Den ydre ramme om trafikbestillingen er den kontrakt, som kommunen indgik for buskørsel i januar sidste år. Kontrakten fra januar har en varighed på 10 år med mulighed for 2 års forlængelse. Driftsstart er 11. december 2022, og den nye kontrakt betyder, at busserne overgår til eldrift. Kommunen opnåede en årlig besparelse på 2 mio. ved indgåelse af denne kontrakt.

Kontrakten betyder, at hvis udvalget ønsker at ændre i busbetjeningen, så kan ændringen som udgangspunkt kun regulere det antal timer, som busserne kører. Hvis udvalget skulle ønske en større regulering, som betyder ændring i antal busser, så vil det koste en bod på ca. 2. mio.

### *Besparelser bortfaldt sidste år*

I budgettet for 2023 og frem var der indarbejdet en ikke specificeret besparelse på 2,5 mio. kr., som skulle hentes ved ændret trafikbestilling. Byrådet besluttede dog, at denne besparelse skulle håndteres ved gevinsten fra det nye udbud (2 mio.) - se Byrådet d. 7. sep. 2021, pkt. nr. 115 - og at resterende besparelser skulle håndteres i budgetforhandlingerne.

## Flextur

Gribskov Kommune tilbyder den offentlige transportform "Flextur". En Flextur skal bestilles senest to timer inden afgang og tilbyder kørsel fra dør til dør. Hvis borgeren kører ud af kommunen, skal destinationskommunen dog også tilbyde Flextur. Flextur koster borgeren 36 kr. for de første 10 km og herefter 6. kr. pr. kørt km.

## Om Movia

Movia er et fælleskommunalt trafikselskab og er ejet af Gribskov Kommune samt de øvrige 44 kommuner og to regioner på Sjælland. Movia er reguleret af lov om trafikselskaber.

### **Administrationens vurdering**

Administrationen vurderer ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at reducere busbetjeningen i kommunen. Movia vurderer, at nuværende serviceniveau ligger på et minimumsniveau, og hvis der reduceres, er der stor risiko for "passagerflugt": At en større gruppe af borgere vil fravælge bustransport, hvilket vil have negativ indvirkning på økonomien for busdriften, i det billetindtægter vil mindske.

En gentænkning af busnettet og efterfølgende ruteomlægning, uden besparelser, vil muligvis kunne optimere økonomien for busserne ved at øge passagertallet og dermed billetindtægterne. Særligt bus 363 har et højt tilskud pr. passager. Hvis udvalget er interesseret i muligheden for at gentænke busnettet, vil processen starte med, at Movia begynder at analysere mulighederne - evt. efter specifikke ønsker fra udvalget.

### **Administrationens anbefaling**

Administrationen anbefaler at opstarte trafikbestillingsproces med uændret serviceniveau, da Movias vurdering er, at nuværende serviceniveau er på det minimumsniveau, som er nødvendigt for at sikre gennemsnitlige billetindtægter på de fleste linjer.

### **Lovgrundlag**

LBK nr 323 af 20/03/2015 - Bekendtgørelse af lov om trafikselskaber

### **Beslutning**

1. Tiltrådt.

# Punkt 41: Udsholt Strandvej som 2-minus-1-vej

05.00.00-G01-17-22

## Resume

Der blev lagt ny asfalt på Udsholt Strandvej og på Smidstrup Strandvej fra Udsholt Strandvej til Helsingevej i efteråret 2021. Kort over strækningen findes i bilag 1. Der er endnu ikke lavet afmærkning (vejstriber) på strækningen. Administrationen foreslår, at vejen afmærkes som 2-minus-1-vej af hensyn til tryghed og sikkerhed for cyklister og fodgængere, der færdes på vejen.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø

1. at beslutte, at Udsholt Strandvej samt Smidstrup Strandvej fra Udsholt Strandvej til Helsingevej afmærkes som 2 minus 1 vej i 2022.
2. at beslutte, at administrationen i forbindelse med fremtidige større asfaltarbejder kan ændre afmærkning til 2-minus-1-veje på flere af kommunens veje af hensyn til trafiksikkerheden og forholdene for cyklister og fodgængere.

## Sagsfremstilling

*Hvad er 2 -minus-1-veje?*

På en 2-minus-1-vej er der kun ét spor for bilisterne, selvom der er trafik i begge retninger. Vejtypen bruges derfor kun på strækninger med begrænset trafik. Når en bilist møder en modkørende bil, trækker begge mod højre ud over kantbanerne, så bilerne kan passere hinanden. Efter passagen trækker bilerne ud på midten af vejen igen. Der er brede stiplede kantbaner i begge sider, hvor cyklister og fodgængere kan færdes. Bilisterne skal tage hensyn til cyklister og fodgængere, når de trækker ud til siden ved møde med modkørende biler. Hensigten med 2-minus-1-veje er dels at forbedre forholdene for cyklister og fodgængere uden at gøre vejen bredere og dels at forbedre trafiksikkerheden ved at reducere kørehastigheden og øge afstanden mellem kørespor og faste genstande langs vejen. Se bilag 2 for illustration af 2-minus-1-veje.

*Eksisterende 2-minus-1-veje i Gribskov Kommune*

Gribskov Kommune har 7 vejstrækninger afmærket som 2-minus-1-veje: Søkrøgevej (Ramløse), Helsingevej (Annisie Nord), og Ryagergårdsvej (Annisie Nord) med hastighedsgrænse på 40 km/t. Nellerødvej (Helsing), og Almevej/Hågendrupvej (Smidstrup) med hastighedsgrænse på 60 km/t samt Rågelejevej Strandvej (Rågeleje) og Rågelejevej (Rågeleje) med hastighedsgrænsen 50 km/t. Vejene har hastighedsgrænser på 40 km/t, 50 km/t og 60 km/t alt efter antallet af cyklister og fodgængere, og efter om de ligger i by- eller landzone.

Gribskov Kommune følger vejreglerne og benytter særligt løsningen med 2-minus-1-veje:

- På veje med lavere trafikbelastning, hvor spidstimebelastningen ikke overskrider 300 køretøjer/time og årsdøgntrafikken ikke er højere end 3000 biler – svarende til 5 biler/minut.
- På veje med mange sideveje/udkørsler, da bilisternes placering midt på vejen giver bedre oversigt ved udkørsel.
- På veje, hvor trafiksikkerheden kan forbedres for både bilister og cyklister/fodgængere ved etablering af 2 minus 1 vej.

Administrationen vurderer baseret på de hidtidige erfaringer, at 2-minus-1-veje også medvirker til at forbedre driftsøkonomien, da kørsel og slid på vejkanter og vejrabatter reduceres, når bilerne kører midt på vejen. I forhold til cykelstier er 2-minus-1-veje billigere at anlægge. Se bilag 3 for økonomi.

Der er dog også utilfredshed med 2-minus-1-veje. I forbindelse med de seneste 2-minus-1-veje, Almevej/Hågendrupvej, har administrationen modtaget klager fra naboerne over støj fra 2-minus-1-afmærkningen. Det er administrationens vurdering, at disse gener vil afhjælpes i takt med, at bilisterne lærer at placere sig korrekt på vejen og ikke køre på

striberne. Afmærkningen på Almevej/Hågendrupvej er lavet af termoplast. Der kan, som alternativ, vælges påmalede striber på kommende 2-minus-1-veje, da malede stiber ikke giver samme støjgener for naboerne.

Bilister skal generelt vænne sig til at køre på 2-minus-1-veje. Det kan føles utrygt at køre på en vej med kun ét kørespor, men på samme tid er denne utryghed med til at skærpe bilisternes opmærksomhed og få dem til at sænke hastigheden. Administrationen har opsat informationstavler på strækningen Almevej/Hågendrupvej for at vise bilisterne, hvordan man placerer sig korrekt på 2-minus-1-veje. Se bilag 2.

### *Administrationens anbefaling*

Udsholt Strandvej og Smidstrup Strandvej fra Udsholt Strandvej til Helsingevej har fået nyt asfaltslidlag i efteråret 2021. Der er endnu ikke lavet afmærkning på vejen. Hastighedsgrænsen på strækningen er 50 km/t, og der er mange sideveje og udkørsler til vejen. Strækningen er velegnet som 2 minus 1 vej.

Andre vejstrækninger, som administrationen finder egnede som 2 minus 1 veje i forbindelse med kommende asfaltarbejder, er blandt andet Maglebjergvej, Askemosevejen/Laugøvej gennem Ørby samt Holløselund Strandvej og Vejby Strandvej.

## **Lovgrundlag**

Lov nr 1520 af 27/12/2014 Lov om offentlige veje

## **Beslutning**

1.-2. Tiltrådt.

## **Bilag**

Bilag 1 Kort over strækningen, der mangler afmærkning

Bilag 2 2 minus 1 veje i Gribskov Kommune

Bilag 3 Prisoverslag for gode cykelløsninger

## **Punkt 42: Biodiversitet - forslag til projekter**

05.01.15-G01-3-21

### **Resume**

Udvalget for Udvikling, By og Land har d. 20 april 2021, pkt. 103, tiltrådt en række tiltag for biodiversiteten. I forbindelse med tiltagene tilmeldte kommunen sig også til konkurrencen om at blive Danmarks Vildeste Kommune. Alle landets kommuner er nu tilmeldt og konkurrencen fortsætter i 2022.

Sidste år afsatte udvalget midler fra puljen: Forskønnelse By og Land. Puljen er i år kun på 500.000 kr., så derfor forventes tiltaget med tilskudsordning at udgå. Administrationen foreslår derfor, at udvalget beslutter at arbejde videre med 5 af de 6 tiltag til gavn for biodiversiteten.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at udvalget tiltræder de foreslåede natur- og biodiversitetstiltag 1 til 5.
2. at udvalget beslutter at finansiere og frigive midler til biodiversitetstiltag i 2022 på samlet 150.000 kr. Tiltagene foreslås finansieret af puljen: Forskønnelse af By og Land.
3. at udvalget beslutter, at administrationen indmelder Grøn uge og Grøn Lørdag som flagskibsprojekt i dysten om at blive Danmarks Vildeste Kommune.

### **Sagsfremstilling**

#### **Baggrund:**

Udvikling By og Land har på mødet 20. april 2021 besluttet en række konkrete tiltag for biodiversiteten i kommunen

Gribskov Kommune er siden udvalgets behandling af emnet tilmeldt Miljøministeriets landsdækkende konkurrence "Danmarks Vildeste Kommune". De foreslåede tiltag gavner på forskellig vis natur og biodiversitet i kommunen med både små og store projekter tiltænkt til at engagere både borgere, lodsejere og foreninger, og til at gavne både den lille natur i haverne og understøtte de kommunale initiativer med bivenlig - og giftfri kommune samt at give forbedringer for den sjældne og beskyttede natur. Tiltagene favner således et bredt natursyn.

Konkurrencen om at blive Danmarks vildelse kommune fortsætter i 2022. Administrationen foreslår, at de seks tiltag videreføres i 2022.

#### **De fem tiltag**

1) Ansøgning om biodiversitetstiltag på offentlige arealer – samarbejde med foreninger og frivillige:

Målet er at give foreninger og frivillige, som ønsker at gøre en indsats for biodiversiteten, mulighed for at ansøge om at lave tiltag på mindre kommunale områder. Tiltagene kan f.eks. være etablering af blomster, planter eller bærbuske, som gavner fugle og insekter. Kommunen kan herefter give tilsagn om at stille udvalgte områder/arealer til rådighed for biodiversitetstiltag.

Økonomi: Forventes indarbejdet i gældende kontrakter.

2) Biodiversitetstiltag på de kommunale vejarealer:

Indarbejdelse af biodiversitets-fremmende-plejetiltag på udvalgte strækninger/vejarealer, hvor der stadig tages hensyn til trafikssikkerhed og afvanding.

Økonomi: op til 50.000 kr., til at indarbejde biodiversitetstiltag i kontrakt med gældende entreprenør.

3) Omlægning af haver til vilde haver for at øge biodiversiteten:

Målet er at få mere natur og biodiversitet ind i haverne og at opfordre borgerne til at involvere sig aktivt i kampen for biodiversiteten. Tiltagene vil omfatte foredrag og uddeling af blomsterfrø.

Økonomi: op til 65.000 kr.

#### 4) Tilskud til faunastriber for landmænd og lodsejere i Gribskov Kommune:

Målet er at skabe flere levesteder i landbrugslandet - for dyr, fugle og insekter. Faunastriberne gavner særligt de jordrugende fugle og insekter.

Faunastriber etableres i samarbejde med NOLA/Agrovi. Interesserede landmænd i kommunen kan ansøge om at være med i projektet og stiller derefter arealer til rådighed som tilsås med blomsterblanding. Kommunen bidrager ved at betale omkostningerne til frø. Landmanden står selv for jordbehandling og afholder selv udgifter til udsåning, som udføres af en maskinstation tilknyttet projektet.

Økonomi: forventet 25.000

#### 5) Årlig kåring af naturprojekt i Gribskov Kommune

Her hyldes et naturprojekt, som har bidraget positivt til biodiversiteten i Gribskov kommune igennem et personligt engagement.

Borgerne har mulighed for at nominere et naturprojekt og udvalget Klima, Teknik og Miljø kårer et vinderprojekt.

Økonomi: 10.000 kr.

### **Grøn uge og Grøn Lørdag som flagskibsprojekt i dysten om at blive Danmarks Vildeste Kommune**

I dysten om at blive Danmarks Vildeste Kommune skal kommunen inden 1. juni indmelde et flagskibsprojekt. Bedømmelseskriterierne er et projekt, der er "SVINE": Stort, Vedvarende, Intelligent, Nytænkende og Engagerende. Administrationen anbefaler, at Grøn uge og Grøn Lørdag indmeldes som kommunens flagskibsprojekter i konkurrencen.

### **Beslutning**

1.-3. Tiltrådt.

## **Punkt 43: Slidlagsprogram 2022**

05.00.00-G01-3-21

### **Resume**

Udvalget orienteres om planen for årets asfaltarbejder på kommunens offentlige veje

### **Sagsfremstilling**

Grundlaget for årets asfaltarbejder fremkommer på baggrund af en økonomisk prioritering beregnet i kommunens vejvedligeholdelsessystem - "Asset Management" RoSY. Beregningen er sammenholdt med en driftsmæssig vurdering og rationelle hensyn i forhold til arbejdsplanlægningen og sammenhæng i arbejderne.

De veje, der som udgangspunkt er udvalgt, fremgår af Bilag 1 - Vejliste 2022 og bilag 2 - Slidlagskort 2022. De udvalgte asfaltarbejder er en del af kommunens kontraktmæssige grundlag med baggrund i det fælleskommunale udbud af slidlagsarbejder 2021-2025.

Som en del af årets plan indgår kyststrækningen Vejby Strandvej og Holløselund Strandvej. Disse veje kræver en større istandsættelse, hvor der også ses på muligheden for en mindre udvidelse af vejenes bredde. Jf. beslutning fra Udvalget for Udvikling, By og Land d. 16. marts 2021, pkt. 80, bliver udgiften til denne istandsættelse dækket af kontraktens gevinstrealisering fra sidste fælleskommunale udbud af asfaltarbejder.

Rundinsvej indgår i planen, og der planlægges, ud over nyt slidlag, også en større istandsættelse af kantsten og fortov på strækningen fra Bymosevej til krydset Vestergade.

Planen får årets arbejder forudsætter, at der ikke er planlagt større ledningsarbejder, hvilket afklares i dialog med ledningsejerne med baggrund i nærværende slidlagsplan.

De planlagte strækninger skal ses som en bruttoliste, der kan afviges fra i forhold omfanget af følgeomkostninger eller planlagte ledningsarbejder.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

### **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

### **Bilag**

Bilag 1

Bilag 2

## **Punkt 44: Ejerstrategi for GribVand (opdatering)**

00.17.00-A00-2-22

### **Resume**

Gribskov Kommune har i 2012 vedtaget en ejerstrategi for GribVand. Ejerstrategien udtrykker Byrådets vision for selskabet og er retningsgivende for de medlemmer af GribVands bestyrelse, der er udpeget af byrådet.

Ejerstrategien er, som det fremgår, af ældre dato, og der har været stor udvikling på området i perioden. Det er derfor hensigtsmæssigt med en opdatering af den gældende ejerstrategi.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet:**

1. at igangsætte en proces for opdatering af ejerstrategien for GribVand.

### **Sagsfremstilling**

GribVand består af GribVand A/S og GribVand Spildevand A/S, som begge ejes 100% af Gribskov Kommune. Selskabsledelsen udøves i det daglige af direktøren og bestyrelsen. Selskabets formål er, ifølge vedtægterne, bl.a., at sikre en vand- og spildevandsforsyning af høj sundheds- og miljømæssig kvalitet, som tager hensyn til forsyningssikkerhed og naturen og drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig over for forbrugerne.

#### *Formålet med en ejerstrategi*

Ejerstrategien fastlægger de overordnede mål og visioner for GribVand. Kommunen har direkte ejerindflydelse, hvilket udøves på generalforsamlingen ved godkendelse af regnskab, valg af bestyrelsesmedlemmer og beslutninger af sager af væsentlig politisk eller økonomisk betydning. Ejerstrategien fastsætter mål for, hvordan kommunen vil følge GribVands drift og udøve sin ejerindflydelse. Gribskov Kommune kan via en ejerstrategi yde en indirekte - men også overordnet og langsigtet - indflydelse på selskabets drift.

Derudover er der i ejerstrategien indsat mål for ønsket udvikling af GribVand og deres kerneydelser. Via ejerstrategien sættes der også mål for at sikre forbrugernes og borgernes interesser. Derudover fastlægger ejerstrategien retningslinjer for, hvorledes GribVands aktiviteter må påvirke kommunens økonomi og likviditet. Dertil kommer mål for kommunens øvrige interesser, herunder planlægning, byudvikling m.v. samt koordinering af aktiviteter og interesser i henholdsvis GribVand og kommunen.

Ejerstrategien beskriver, hvordan kommunen skal spille en aktiv rolle som ejer af GribVand. Strategien regulerer kommunens adfærd ved udøvelse af sin ejerrolle. Ejerstrategien er desuden retningsgivende for de medlemmer af GribVands bestyrelser, som er udpeget af byrådet.

Derudover fastlægger ejerstrategien krav til den rapportering og dokumentation, som GribVand skal fremlægge for Byrådet. Ejerstrategien indeholder også mål for, hvorledes de mange snitflader mellem GribVand og kommunen skal plejes på administrativt niveau, f.eks.: via faste mødeflader, løbende dialog samt udarbejdelse af fælles procesbeskrivelser.

Den nuværende ejerstrategi vedtaget af Byrådet d. 30. april 2012. Ejerstrategien for 2012 består af mål og metoder til målopfyldelse.

Strategien sætter mål for:

- Styring og udvikling af selskabet
- Kontrol af kommunens økonomi
- Koordinering af planlægning og øvrige interesser
- Sikring forbrugernes og borgernes interesser

Strategien anviser metoder til opnåelse af målene:

- Resultatstatus hvert kvartal
- Retningslinjer for samarbejde
- Udpegning af bestyrelsesmedlemmer

Strategien beskriver samarbejdet mellem kommune og GribVand. Det være sig f.eks.:

- Samarbejder om planlægning og myndighedsudøvelse
- Faste mødeflader med administration og ledelse
- Åbenhed og dialog
- Fælles information til borgerne
- Procesbeskrivelser for fælles work-flow
- Koordination af projekter og myndighedsbehandling

Derudover sætter strategien f.eks. mål om:

- At GribVand undersøger mulighederne for fusion/samarbejde med andre forsyninger og/eller forsyningsarter.
- At GribVand reducerer CO<sub>2</sub>-udledningen.
- At der løbende skal laves resultatstatus for GribVand.
- At der i den kommende periode skal arbejdes med bestyrelsens sammensætning.

#### *Opdatering af ejerstrategien*

Den gældende ejerstrategi gælder som udgangspunkt, indtil andet er besluttet af Gribskov Kommune. Ejerstrategien er, som nævnt, fra 2012, og den er kommunens første ejerstrategi.

GribVand har tidligere udtrykt ønske om en mere proaktiv ejerstrategi, hvor kommunen i højere grad forholder sig til GribVands udvikling, f.eks. i forhold til udvidelse af forsyningsarterne. Det er allerede muligt inden for den nuværende strategi at arbejde for fusion/samarbejde med andre forsyninger og/eller forsyningsarter.

Der lægges vægt på, at Gribskov Kommunes ønsker som ejer skal kunne aflæses i en kommende ejerstrategi - herunder:

- et tydeligt fokus på ledningsnettets kapacitet og tilstand

- et tydeligt fokus på overløb, som igennem længere tid har været et fokus i udvalget. Herunder navnlig overløb til Arresø.
- at der sikres sammenhæng til CO<sub>2</sub> reduktioner, klimatilpasning og grundvandsbeskyttelse i kommunens øvrige planer - DK2020 og BNBO.
- at god og rettidig kommunikation til borgerne og fælles kampagner har et tydeligt fokus,
- at optimere drift for at sikre lave omkostninger.
- at der sikres tæt samarbejde omkring kommunens byudvikling, spildevandsplanlægning og GribVands investeringsplanlægning.

Der lægges op til, at administrationen på baggrund af nærværende sag udarbejder udkast til opdateret ejerstrategi med henblik på efterfølgende endelig godkendelse i Klima, Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byråd.

## **Lovgrundlag**

Lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens økonomisk organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) § 15

LBK nr. 763 af 23 juli 2019 om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) § 76

BEK nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) § 11, stk. 3.

## **Beslutning**

1. Anbefalet.

## **Punkt 45: Lukket: Ejerstrategi for GribVand, strategiske overvejelser**

07.00.00-A00-1-22

Udvalget gav sin anbefaling til behandling i Økonomiudvalget.

# Punkt 46: Evaluering af forsøg med hundestrand i Smidstrup

04.11.00-G01-14-19

## Resume

Udvalget Udvikling, By og Land besluttede i 2019 at lave forsøg med hundestrand på Smidstrup Strand fra 2019-2021. Forsøget har modtaget både negativ og positiv kritik. Forsøget er nu slut og evalueret. Klima, Teknik og Miljø, skal på baggrund af evalueringen træffe beslutning om, hvorvidt administrationen skal arbejde videre med et oplæg om hundeområder i det offentlige uderum.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at administrationen arbejder videre på et oplæg om hundeområder i det offentlige uderum.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Udvalget Udvikling, By og Land besluttede den 28. maj 2019, pkt.136, at lave forsøg med hundestrand på Smidstrup Strand fra 2019-2021. Forsøget er nu slut og evalueret.

### Hundestrand i Smidstrup

På hundestranden måtte hunde være låse hele året - også i badesæsonen. Normalt skal hunde ellers være i snor på de danske strande fra maj til oktober.

Smidstrup strand er 150 m lang og blev opdelt i et hundeområde på 100 m og et område på 50 meter, hvor hunde skulle være i snor efter gældende lovgivning. Forsøget har fået stor opmærksomhed. Smidstrup strand blev valgt til hundestrand, da det er en kommunalt ejet strand med livredder i badesæsonen.

### Lovgivning om hund i snor

#### Strande

- I sommerhalvåret, fra 1.april - 30.september, skal hunde være i snor på stranden (NBL §22).
- I vinterhalvåret, fra 1. oktober - 31. marts, må man som udgangspunkt gerne lade sin hund være løs på de danske strande, men kun hvis den ikke risikerer at forvolde andre skade.
- På Blå Flag strande er der forbud mod hunde i badesæsonen juni-september. Kommunens fire Blå Flag strande er Tisvilde, Røgeleje, Gilleleje vest og Dronningmølle.

#### Skove og udyrkede arealer

- Hunde skal som udgangspunkt altid være i snor i skove og på udyrkede arealer (NBL § 23 og 24)

#### Særlige regler

- Udvalget kan udstede forskrifter angående hunde uden snor jf. Bek. om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen § 25, stk. 2,

## Evaluering

Forsøget med hundestrand foregik over tre år fra 2019-2021. Efter hver badesæson evaluerede administrationen forsøget. På baggrund af evalueringerne blev forsøget løbende justeret og tilpasset. Evalueringerne er vedlagt i fuld længde i bilag 1.

### Sammenfatning af evalueringerne:

Henvendelserne kredser om temaer vedr. behov, gener, utryghed, størrelse og skiltning.

*Behov:* Hundestranden er velbesøgt af hunde med deres ejere, hvilket kan tyde på, at der er et behov for et hundeområde. Flertallet af de besøgende, som kommer med deres hund, kommer for at bade hunden og ikke for at have en fælles badedag med hunde. Administrationen vurderer på den baggrund, at der ikke er behov for livredder på en hundestrand.

*Gener og utryghed:* Desværre oplever flere at blive generet af de løse hunde på stranden. Henvendelserne i denne kategori drejer sig primært om hundelorte, og hunde der ikke lyster eller opleves som aggressive.

Livredderne har udleveret poser, men der er tilsyneladende forsat et problem med hundelorte i området.

Administrationen har modtaget flere henvendelser vedr. hundeejere, som ikke har kontrol over deres hunde eller udviser en uhensigtsmæssig adfærd, hvor de ikke tager hensyn til strandens øvrige gæster. Administrationen oplever, at det er de få, som deltagere det for de mange. Dette er et generelt problem i de offentlige uderum, men udfordringen forstås givetvis af, at stranden i Smidstrup er forholdsvis lille i forhold til antallet af besøgende og aktivitetens omfang.

*Størrelse og skiltning:* Administrationen kan konstatere, at 100 meter er en kort størrelse for en hundestrand. Hundene kommer hurtigt uden for afgrænsningen, hvilket kan skabe konflikter med strandens øvrige badegæster på den anden side af skiltningen.

## Det Grønne Dialogforum

I forbindelse med afslutningen af forsøget har administrationen inddraget Det Grønne Dialogforum i en åben drøftelse om hunde i det offentlige uderum. Tilkendegivelserne fra Det grønne Dialogforum fremgår af bilag 2.

### Sammenfatning af temadrøftelsen:

#### Behov:

- Hunde må være løse på strandene fra oktober til marts, selv der er ikke behov for, at hundene også er løse om sommeren. De må gerne komme på stranden i snor om sommeren.
- Ønske om og behov for steder til løse hunde. Vi kan ikke negligere problemet, men måske kan vi selv styre problemet via hundeområder og hundestrand.
- Når der er et hundeområde, er det nemmere at dirigere dem derhen på en positiv måde.

#### Placering:

- Plads og naturlig afgrænsning af et hundeområde er vigtig.
- Vælg et sted, som ikke bliver brugt så meget.

#### *Brugen af hundestranden:*

- Folk bruger hundestranden til at lufte hund og bade deres hund. De bader ikke nødvendigvis selv. Det er luftningen, som er primær "badning" er sekundær

#### *Udstyr:*

- Poser til hundelorte og skraldespande er vigtige.

#### *Skiltning og markedsføring:*

- Ordentlig skiltning er vigtig.
- Markedsføring af hundestrande. Det er et trækplaster, at man kan gå ud og bade med sin hunde. Vi kan dirigere det segment i den retning.

#### *Kontrol over hunden*

- Udfordring: Nogle hundeejere tror, at de har hunden under kontrol, men har det ikke.
- Oplevelse af at det er de få hundeejere, der deler det for de mange.

### **Anbefaling**

På baggrund af forskning og udtalelser fra Det grønne dialogforum oplever administrationen, at udfordringer med hunde i det offentlige uderum ikke kan negligeres.

Administrationen vurderer, at et eller flere hundeområde i det offentlige uderum kan bidrage positivt til at styre, hvor der er løse hunde og deraf nedsatte antallet af konflikter om løse hunde.

På den baggrund anbefaler administrationen, at der arbejdes videre på et oplæg om hundeområder i det offentlige uderum.

### **Lovgrundlag**

Bek. om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen § 25, stk 2,

Naturbeskyttelsesloven (NBL) § 22, 23 og 24

### **Beslutning**

Udvalget beslutter, at hundestranden i Smidstrup fastholdes.

1. Udgår.

### **Bilag**

Bilag 2\_Uddrag af referat fra møde i Det grønne Dialogforum

Bilag 1 - Evaluering af hundestrand fra 2019 2020 og 2021

# Punkt 47: Helhedsplanlægning for Gilleleje bymidte

01.02.17-A00-1-22

## Resume

Sagen forelægges Udvalget for Klima, Teknik og Miljø til orientering, bl.a. fordi administrationen forventer, at borgerne vil se dialogprocessen i sammenhæng med projektet vedr. trafikregulering af Gilleleje Hovedgade.

Sagen forelægges desuden Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi, Planudvalget og Økonomiudvalget med henblik på, at udvalgene indstiller til Byrådet at godkende proces for helhedsplanlægning af Gilleleje bymidte.

Helhedsplanlægningen skal bl.a. munde ud i en ny lokalplan for Gilleleje bymidte, der skal løse nogle af de udfordringer, som er opstået, på baggrund af udviklingen i Gilleleje, bl.a. fordi lokalplanlægningen ikke tager højde for de restauranter og butikker, som har etableret sig de senere år.

## Sagsfremstilling

Den 6. april 2021 besluttede Byrådet at igangsætte en proces til udarbejdelse af lokalplan for Gilleleje bymidte. Gilleleje bymidte har gennem en årrække udviklet sig, og flere restauranter og caféer er blevet en del af bybilledet.

Administrationen modtager jævnligt forespørgsler fra erhvervsdrivende om at kunne etablere sig, eller udvide eksisterende virksomheder. På baggrund heraf, er der opstået et behov for ny planlægning af særligt bymidten og området ud mod havnen. Administrationen anbefaler, at der forud for planlægningen igangsættes en dialogproces hvor borgere, virksomheder, foreninger og andre interessenter inviteres til at bidrage med idéer og holdninger til udviklingen af Gilleleje bymidte. Administrationen anbefaler desuden, at der i forbindelse med helhedsplanlægning af Gilleleje bymidte er fokus på, hvordan man kan sikre en hensynsfuld og bæredygtig udvikling med respekt for det autentiske havnemiljø, samtidig med, at man også har blik for fremtiden. Dialogprocessen vil tage afsæt i og bygge videre på "Lyst til Gilleleje - Strategisk Plan for Gilleleje", som blev vedtaget af Byrådet den 6. marts 2017 (se bilag).

## Baggrund

Noget af det særlige ved Gilleleje er, at byen har bibeholdt en stærk identitet omkring Gilleleje Havn med dertil hørende industrihavn.

Fiskerierhvervet har gennem en længere årrække været udfordret, og det har betydet, der nu er 30 erhvervsfiskere og kuttere tilbage på havnen.

En central aktør på havnen er Fiskeriauktionen, hvorfra der distribueres fisk og skaldyr.

Visit Nordsjælland har i seneste årsberetning oplyst, at der samlet for Gribskov er en turismeomsætning på 1,8 mia. kr. om året (tal fra 2019) samt, at 2073 årsværk er beskæftigede inden for turismeerhvervet.

Under Corona-pandemien har endnu flere fået øje på nordkysten og ikke mindst Gilleleje som feriedestination og som én-dags turistmål.

Erfaringen fra andre "sommerbyer" i Danmark er, at udviklingen med fordel kan foregå mere styret, så balancen bibeholdes mellem fastboende og turister. Det skal fortsat være attraktivt at bo i Gilleleje, og samtidig skal turisterne føle sig velkomne.

Området, der i kommuneplanen er defineret som bymidte, er i dag omfattet af seks forskellige lokalplaner. Centrale dele af bymidten, ud mod havnen, er omfattet af den bevarende lokalplan for det gamle Gilleleje, som blev vedtaget i 1989 og lokalplanen for Gilleleje Havn fra 1993. Området omkring havnen har siden udviklet sig fra at være et industriområde til at have øget fokus på oplevelsesøkonomi og turisme med restauranter og butikker. Det har skabt nogle konkrete

udfordringer, da lokalplanerne ikke tager højde for den udvikling, der har været på havneområdet de senere år. Derfor er der brug for en ny og opdateret lokalplanlægning.

Konkrete udfordringer og dilemmaer:

### *1. Størrelsen på restauranter*

Et af problemstillingerne, i forhold til lokalplanen for det gamle Gilleleje er, at der i lokalplanen står, at der kun må etableres mindre restauranter. I forbindelse med en klage over restauranten Bistro No. 3, Havnevej 3, fandt Planklagenævnet, at en restaurant med plads til i alt 72 spisende gæster ikke kan karakteriseres som en ”mindre restaurant”. Indtil videre har restauranten fået en midlertidig byggetilladelse, der er givet under forudsætning af, at der vedtages en ny lokalplan, som kan rumme Bistro No. 3. Afgørelsen har også betydning for andre restauranter i området, bl.a. Toldboden, Nordre Havnevej 5, hvor en bygherre ønsker at etablere en restaurant med Street Food-marked bag den tidligere Toldbod (Se bilag).

### *2. Parkering*

Jævnfør kommuneplanens retningslinjer for parkeringspladser, skal der etableres 1,25 parkeringspladser pr. etagebolig og 1,5 for hver tæt-lav (rækkehus) eller åben-lav (parcelhus) samt en parkeringsplads for hver 50 m<sup>2</sup> butiksareal. Det er en udfordring i Gilleleje, hvor byfunktionerne (restauranter, butikker mv.) ligger ret tæt og retningslinjerne for parkering bør derfor tilpasses de lokale forhold i Gilleleje.

### *3. Bevaring*

Lokalplanen for det gamle Gilleleje indeholder bevaringsbestemmelser, som administrationen oplever, at mange borgere i Gilleleje finder vigtige. Bevaringsbestemmelserne er dog formuleret, så de kan være svære at håndhæve. En ny lokalplan for bymidten i Gilleleje vil kunne bidrage til at styrke kulturmiljøerne og bevaringen af de historiske bygninger det gamle Gilleleje, såvel som den resterende del af Gilleleje bymidte.

### *4. Events*

Ud over den rent fysiske planlægning foreslår administrationen, at dialogprocessen også kommer til at omhandle nogle af de andre ting, som berører borgerne i Gilleleje bl.a. de events, som kommunen giver tilladelse til. Coronaepidemien haft betydning for antallet af afholdte events de senere år. Tidligere har man i Gilleleje hvert år afviklet Bakkefest, torvedage, Havnefest og forskellige koncerter i højsommeren. Det må forventes, at der er interesse for at etablere dette igen. Senest under EM i fodbold blev der søgt tilladelse til opsætning af storskærm på Stejlepladsen, og lignende aktiviteter kan der også blive søgt tilladelse til fremover, når lejligheden byder sig.

### *5. Vejplanlægning og trafikikkerhedstiltag*

Den 14/12-2021 besluttede byrådet at frigive anlægsbudget for trafikregulering af Gilleleje Hovedgade, et igangværende projekt som administrationen forventer at borgerne vil se i sammenhæng med dialogprocessen for Gilleleje bymidte.

## **Forslag til proces**

Administrationen foreslår, at byrådet igangsætter en dialogproces for udvikling af Gilleleje bymidte, hvor borgere, virksomheder, foreninger og andre interessenter inviteres til at bidrage med idéer og holdninger til udviklingen af Gilleleje bymidte, herunder input til at arbejde videre med ovenstående udfordringer. Administrationen foreslår, at processen kører som et fremtidsværksted (metode til forandringsprocesser) med den fornødne tid til borgerinvolvering og

politisk drøftelse, og at fremtidsværkstedet afsluttes med, at Planudvalget igangsætter udarbejdelse af en ny lokalplan for Gilleleje bymidte, med baggrund i de input, der er indkommet i dialogen med borgere, foreninger og virksomheder.

## **Fremtidsværksted**

Fremtidsværksted er en afprøvet metode, der kan bruges til at skabe idéer og sætte udviklingsprocesser i gang. Fremtidsværkstedet holdes som workshops, hvor deltagere med fælles interesser og problemer mødes og udveksler erfaringer og drøfter visioner. Værkstedet inddeles i tre faser, som hver starter med en brainstormingsproces:

- En afklaringsfase, hvor problemerne tages op, og hvor også kritiske udsagn tematiseres og prioriteres.
- En drømmefase, hvor alt kan lade sig gøre, og hvor man ikke skal bekymre sig om begrænsninger.
- En realiseringsfase, hvor der findes løsninger på problemstillingerne, og hvor visionerne omformes til noget der kan realiseres.

Administrationen anbefaler, at hver fase får sit eget borgermøde.

## **Organisering**

Administrationen anbefaler desuden, at der nedsættes en følgegruppe bestående af interesserede borgere, foreninger og virksomheder, og at følgegruppen løbende inddrages, også når helhedsplanlægningen skal omsættes til konkret handling efterfølgende.

Alt efter behov, vil der løbende blive afholdt temamøder mellem Udvalget for Erhverv og Oplevelsesøkonomi og Planudvalget, hvor der politisk tages stilling til projektet.

## **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

## **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

## **Bilag**

Lyst til Gilleleje - Strategisk Plan Gilleleje

Planklagenævnets afgørelse vedr. Bistro no. 3

Ansøgning om lokalplanlægning for Toldboden

## **Punkt 48: Dyrholmen 107 - lovliggørelse af carport**

02.00.08-G01-121-20

### **Resume**

I denne sag skal Klima, Teknik & Miljø beslutte, om administrationen skal arbejde videre med fysisk lovliggørelse af en carport. Sagen behandles sammen med en sag om lovliggørelse af to skure på samme ejendom. Sagen blev behandlet på Udvikling, By & Land den 15. juni 2021, men blev udsat, da udvalget kort før mødet modtog nye oplysninger fra Grundejerforeningen vedr. sagen om de to skure. I forbindelse med lovliggørelsessag vedrørende to skure på ejendommen blev administrationen opmærksom på, at der også var opført en carport for tæt på skel. Denne skal også lovliggøres. Administrationen har kompetencen til at behandle sagen. Sagen bliver forelagt Klima, Teknik og Miljø efter anmodning fra et tidligere udvalgsmedlem.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik & Miljø:**

1. at beslutte, at sagen behandles af administrationen, og der træffes en administrativ afgørelse.

### **Hvis udvalget ikke følger indstilling nr. 1, indstiller administrationen til udvalget for Klima, Teknik og Miljø:**

2. at træffe beslutning om, at carporten skal fysisk lovliggøres - dvs. fjernes.

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med en sag om lovliggørelse af to skure, som er opført for tæt på nabo- og vejskel har administrationen besigtiget ejendommen. Ved besigtigelsen blev administrationen opmærksom på, at der også er opført en carport for tæt på naboskel, evt. også for tæt på vejskel, som der ikke er givet tilladelse til.

Ejendommen Dyrholmen 107, 3250 Gilleleje, er et sommerhus beliggende i sommerhusområde. Ejendommen er omfattet af en lokalplan 43.1 Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup.

Afstanden til naboskel er reguleret af byggelovgivningen, og i sommerhusområder skal der være mindst 2,5 m. til skel for sekundær bebyggelse.

I lokalplanen (§ 5) er fastsat en byggelinje på 5 m fra vejskel, og at arealet mellem byggelinjen og vejskellet ikke må anvendes til nogen form for bebyggelse. Efter lokalplanen gælder der desuden en maks. bebyggelsesprocent på 10. Hvis der gives tilladelse til carporten og de to skure (som behandles i særskilt sag), vil der desuden skulle gives dispensation til en overskridelse af bebyggelsesprocenten for ejendommen.

Administrationen har derfor partshørt ejer. På trods af flere rykkere har ejer endnu ikke oplyst, hvornår carporten er opført, og hvor tæt den ligger på skel.

Det fremgår af GIS Fotos, at carporten er opført i 2017/2018.

På baggrund af ejers manglende oplysninger og på baggrund af, hvad der kunne konstateres under besigtigelsen (som det fremgår af fotos fra besigtigelsen - vedlagt som bilag) mener administrationen, at carporten er opført for tæt på naboskel og for tæt på vejskel. Derfor kræver carporten lovliggørelse i form af dels en helhedsvurdering efter bygningsreglementet og dispensation fra lokalplanen vedrørende afstand til vejskel og bebyggelsesprocenten.

Administrationen har en restriktiv praksis for at tillade bygninger tættere på skel, end bygningsreglementet foreskriver. Dette er bl.a. begrundet i, at man ønsker at varetage bygningsreglementets hensigt med de skærpede krav til bebyggelsesprocent og bebyggelse i skelbræmmen og på den at bevare sommerhusområdernes særlige udtryk som grønne rekreative områder, uden den tætte bebyggelse man typisk ser i byzone.

Alle sager skal vurderes individuelt og i forbindelse med lovliggørelsessager er der flere parametre, som skal inddrages i vurderingen, herunder god/ond tro, præcedens, indrettelseshensyn, værdispild.

### **Præcedens**

Det bemærkes, at det i sin tid var grundejerforeningen, der henvendte sig vedrørende skurene, idet grundejerforeningen var meget opsatte på, at skurene ikke var lovlige, og at man fra grundejerforeningens side ikke ønskede, at området skulle bære præg af denne fortætning i skelbræmmen.

Det bemærkes, at administrationen tidligere har givet afslag til bl.a. Dyrholmen 67 på at opføre en carport tættere på skel. Afslaget blev påklaget, men kommunen fik medhold i afgørelsen. Ejer af Dyrholmen 67 har henvendt sig til kommunen, i det han ønsker fornyet behandling af sagen, hvis der gives tilladelse til skurene og carporten på Dyrholmen 107.

Det ses på vedlagte GIS Fotos fra 2016 og 2019, at bl.a. naboen på Dyrholmen 109 har flere bygninger liggende i skel mod Dyrholmen 107. Der er i 1984 givet tilladelse til en carport som ligger tættere på skel end de dagældende 2,5 m. De øvrige bygninger er der ikke givet tilladelse til og dette er en af de sager, der afventer sagsbehandling.

### **God/ond tro**

Ejer har oplyst, at der tidligere lå en carport på samme placering, som ejer har nedrevet og erstattet med nuværende carport som søges lovliggjort.

Det fremgår af vedlagte GIS Fotos fra 2016 og 2019, at der ikke tidligere har været en carport på den pågældende placering. Ejer har derfor været i juridisk ond tro og har dels afgivet forkerte oplysninger til sagen, ligesom ejer har været i juridisk ond tro, omkring at hun kunne have en berettiget forventning om, at hun kunne opføre en ny carport, når denne lå på samme placering som en gammel.

### **Berettiget forventning**

Ejers advokat har ved brev af 3. december 2021 fremsendt bemærkninger til sagen (vedlagt som bilag). Ejer oplyser, at tidligere sagsbehandler på byggesagen både telefonisk og skriftligt skulle have lovet, at skurene ikke skulle fjernes. Der er imidlertid ikke journaliseret hverken e-mails eller telefonnotater, der dokumenterer en sådan vejledning fra administrationens side. Ejer har heller ikke fremlagt dokumentation for at en sådan vejledning skulle være givet. Den pågældende sagsbehandler er ikke længere ansat i kommunen. Det er ikke sædvanlig praksis, at administrationen giver vejledning om, at man kan bygge, herunder færdiggøre et byggeri, uden en byggetilladelse.

Ejer har i fysisk form fremlagt en udateret e-mail fra den tidligere sagsbehandler, hvor sagsbehandleren angiveligt oplyser, at der skal sendes en dispensationsansøgning ind vedrørende skurene og carporten (dokumentet er vedlagt som bilag). Det har ikke været muligt at fremfinde denne e-mail digitalt, og ejer har alene fremlagt et fysisk udprintet dokument. Denne oplysning om, at der skal fremsendes en dispensationsansøgning kan ikke i sig selv have givet ejer en berettiget forventning om, at en dispensationsansøgning ville blive imødekommet.

Som det fremgår ovenfor, har der ikke tidligere ligget en carport på denne placering, og ejer kan derfor ikke have haft en berettiget forventning, om at der kunne genopføres en ny.

## **Passivitet**

Ejer har derudover oplyst, at der i perioden mellem den 27. marts 2017 til 9. april 2017 er fremsendt oplysninger om placering af carporten samt tegninger med mål (vedlagt som bilag). Disse oplysninger og tegninger er ikke journaliseret på sagen. Oplysninger og tegninger, der fremsendes via Byg & Miljø løsningen journaliseres automatisk på sagen. Administrationen blev derfor først opmærksomme på carporten i forbindelse med besigtigelsen af ejendommen i september 2020.

Ejer gør gældende, at kommunen har udvist myndigheds passivitet ved behandling af sagen. En sådan passivitet gør sig gældende dels ved, at kommunen er bekendt med et muligt ulovligt forhold på en ejendom og at ejer af ejendommen ved, at kommunen er bekendt med dette, og dels ved at kommunen undlader at sagsbehandle sagen. Den lange sagsbehandlingstid i denne sag er dels et udslag af, at ejer har ønsket, at sagen behandles politisk og at ejer ikke har fremsendt de nødvendige oplysninger for at sagen kunne behandles, hvilket har bevirket, at sagen flere gange har måtte udsættes. Der har derfor ikke været tale om passivitet fra kommunens side, idet sagen ikke har ligget stille uden sagsbehandling fra kommunens side. Ejer har været orienteret om udsættelserne og har derfor vidst hvornår sagen blev behandlet.

Ejer gør gældende, at sagen er blevet behandlet uden at kommunen har partshørt ejer. Ejendommen blev besigtiget første gang den 18. september 2020. Ejer blev partshørt første gang ved brev af 2. oktober 2020. Herefter var der løbende korrespondance mellem administrationen og ejer, hvor administrationen flere gange rykkede for oplysninger. Ejendommen blev besigtiget igen den 8. maj 2021 med deltagelse af det daværende formandskab for Udvikling, By & Land. Herefter blev sagen sat på udvalgmøde den 15. juni 2021, men udsat idet grundejerforeningen umiddelbart inden mødet fremsendte nye oplysninger. Ejers advokat fremsendte nye oplysninger til sagen den 3. december 2021.

## **Ligebehandling**

I forbindelse med sagen har ejer af Dyrholmen 107 fremsendt fotodokumentation af en lang række ejendomme i området, der har sekundære bygninger tættere på skel. Administrationen har undersøgt de pågældende ejendomme og konstateret, at der i mange tilfælde ikke er givet tilladelse til at opføre bygninger for tæt på skel. Der er derfor oprettet en række lovliggørelsesager på småbygninger i området som afventer sagsbehandling, og som i udgangspunktet skal have samme udfald som denne sag.

Ejer har gjort gældende, at der er sket forskelsbehandling, idet administrationen fortsat ikke har behandlet de sager, som ejer tidligere har gjort opmærksom på. Det bemærkes, at administrationen prioriterer nye byggesager i overensstemmelse med politisk beslutning herom, og at sagsbehandlingstiden på sager vedrørende henvendelser om andre ejendomme og lovliggørelsesager derfor har lang sagsbehandlingstid.

Hvis der gives tilladelse til bibeholdelse af carporten (og skurene) i denne sag vil det derfor have omfattende præcedensvirkning for hele området. Hvis udvalget beslutter, at carporten skal retlig lovliggøres, det vil sige bibeholdelses tilladelse, skal der ske naboorientering efter planlovens § 20. Eftersom der er tale om en indgribende beslutning for de mange sommerhusbeboere i området, vil administrationen udvide kredsen af høringsberettigede, herunder naboorientere grundejerforeningen.

Hvis der gives afslag på bibeholdelse af carporten, vil andre tilsvarende ejendomme i området ligeledes skulle have afslag på bibeholdelse af sekundære bygninger for tæt på skel.

Administrationen er normalt restriktive med at give tilladelse til bygninger placeret tættere på skel, end Bygningsreglementet foreskriver. Dette er, som nævnt, ovenfor begrundet i at man ønsker at bevare sommerhusområdernes særlige karakteristik som grønne rekreative områder. Alle sager vurderes individuelt, og der kan være helt særlige tilfælde, hvor det kan tillades, at der opføres bygninger tættere på skel - f.eks. hvis der er tale om en grund med begrænsede byggemuligheder f.eks. grundet terræn, fredninger, grundens størrelse eller naturbeskyttelse.

Hvis Udvalget er indstillet på, at der i sommerhusområdet ikke skal gælde de sædvanlige krav om afstand til skel, bør udvalget overveje, om en lokalplan er en bedre løsning.

Hvis udvalget mener, at sagen skal behandles politisk, så anbefaler administrationen fysisk lovliggørelse - dvs., at carporten fjernes. Det vil have omfattende præcedens i området, hvis carporten tillades på den givne placering, idet de andre lovliggørelsessager på Dyrholmen, som afventer sagsbehandling, i udgangspunktet skal have samme resultat. Carporten medvirker til en bygningsmæssig fortætning af området og i skelbræmmen, som kommunen i udgangspunktet prøver at friholde for bebyggelse, fordi man ønsker at bevare sommerhusområdernes grønne og rekreative udseende. Administrationen har tidligere givet afslag til opførelse af en lignende carport på Dyrholmen 67. hvilket understøtter den restriktive praksis.

## **Lovgrundlag**

Byggelovens § 17

Planlovens § 63

## **Høringsperiode og høringsparter**

Hvis Udvalget beslutter, at carporten skal retlig lovliggøres, og at der skal gives dispensation fra lokalplanen, skal der ske naboorientering, jf. planlovens § 20. I så fald vil sagen blive forelagt Udvalget igen, hvis administrationen vurderer, at de indkomne høringssvar kan have væsentlig betydning for sagens afgørelse.

## **Beslutning**

### **Ændringsforslag ved Jannich Petersen (V)**

Sagen udsættes med henblik på besigtigelse.

For: A, C, F, NG, O, V (6)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag **tiltrådt**.

## **Bilag**

Foto 3

Foto 2

0928\_001.pdf

Skitser over carport

Bemærkninger vedr lovliggørelse af carport

## **Punkt 49: Dyrholmen 107 - lovliggørelse af 2 skure**

02.34.02-G01-1219-20

### **Resume**

I denne sag skal Klima, Teknik & Miljø beslutte, om administrationen skal arbejde videre med fysisk lovliggørelse af carporten. Sagen blev behandlet på Udvikling, By & Land den 15. juni 2021, men blev udsat da udvalget kort før mødet modtog nye oplysninger fra Grundejerforeningen. Udvikling, By & Land ønskede, at oplysningerne skulle forelægges for ejer, inden udvalget traf beslutning.

På en sommerhusejendom er der ulovligt (dvs. uden tilladelse) opført to skure, som ligger for tæt på skel mod nabo og mod vej. Dette er i strid med byggelovgivningen og lokalplanen. Udvalget skal beslutte, om ejer skal fjerne skurene. Administrationen har kompetencen til selv at behandle sagen, men sagen bliver forelagt udvalget efter anmodning fra et tidligere udvalgsmedlem.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik & Miljø:**

1. at beslutte, at sagen behandles af administrationen, og at der træffes en administrativ afgørelse.

### **Hvis udvalget ikke følger indstilling nr. 1, indstiller administrationen at Klima, Teknik og Miljø i stedet:**

2. at beslutte, at skurene skal fysisk lovliggøres - dvs. fjernes.

### **Sagsfremstilling**

Ejendommen Dyrholmen 107, 3250 Gilleleje, er et sommerhus beliggende i sommerhusområde. Ejendommen er omfattet af en lokalplan 43.1 Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup.

Afstanden til naboskel er reguleret af byggelovgivningen, og i sommerhusområder skal der være mindst 2,5 m. til skel for sekundær bebyggelse.

Lokalplanen foreskriver en byggelinje på 5 m fra vejskel, og at arealet mellem byggelinjen og vejskellet ikke må anvendes til nogen form for bebyggelse. Efter lokalplanen gælder der desuden en maks. bebyggelsesprocent på 10. Hvis der gives tilladelse til carporten (som behandles i særskilt sag) og de to skure, vil der desuden skulle gives dispensation til en overskridelse af bebyggelsesprocenten for ejendommen.

Ejer søgte den 30. september 2016 om byggetilladelse til opførelse af et nyt sommerhus på 125 kvm. På den medsendte situationsplan var indtegnet to skure, som angives at være 9,9 kvm.

I bilag til ansøgningen er anført: "(...) derfor ansøger jeg hermed om dispensation til at må bebygge grunden med ca. 125 kvm samt at opføre 2 skure på hver 9,9 kvm."

Den 12. december 2016 gives byggetilladelse til et nyt sommerhus på 125 kvm med dispensation fra lokalplanen til bebyggelsesprocenten. Det fremgår ikke af byggetilladelsen, at der også gives byggetilladelse til skure.

Ejer meddeler den 17. januar 2017, at byggeriet påbegyndt.

Den 27. marts 2017 beder kommunen ejer om at redegøre for udhuse på ejendommen, da vi har modtaget en henvendelse fra grundejerforeningen om nogle udhuse, som opføres.

Ejer søger den 24. april 2017 om tilladelse til at opføre to skure på hhv. 9,9 kvm og 10 kvm. Begge er tættere på naboskel end 2,5 m, og det ene tættere end 5 m fra vejskel, hvilket er i strid med lokalplanen. Ejer har oplyst, at skurene er opført 0,5 m. fra naboskel og 0,8 m. fra vejskel.

Administrationen traf afgørelse om afslag på byggetilladelse til de to skure den 20. december 2017. Afgørelsen blev påklaget til Byggeklageenheden som ved afgørelse af 16. juni 2020 hjemviste sagen til fornyet behandling, i det begrundelsen i afgørelsen var mangelfuld, da administrationen ikke havde inddraget alle relevante hensyn i afgørelsen - herunder bl.a. vurdering af præcedens, proportionalitet, god/ond tro og værdispild. Hjemvisningen udelukker ikke i sig selv, at kommunen ved fornyet behandling af sagen kan komme til samme resultat.

Retlig lovliggørelse kan som udgangspunkt ske i de tilfælde, hvor det ulovlige forhold ville have været lovligt på opførelsestidspunktet, hvis der forud for opførelsen var ansøgt om tilladelse eller dispensation. Skurene var ikke lovlige på opførelsestidspunktet.

Ingen af de opførte skure overholder afstanden til skel i bygningsreglementet - og for det ene skurs vedkommende heller ikke den i lokalplanen fastsatte byggelinje mod vejen.

En bibeholdelsesdispensation kræver derfor både en helhedsvurdering efter byggeloven og en dispensation fra lokalplanen.

Ejer oplyser, at skurene er opført på gamle fundamenter fra tidligere skure. Det bemærkes, at det er uden betydning for vurderingen af det ansøgte, om skurene opføres på gamle fundamenter. Byggelovgivningen giver ikke hjemmel til at opføre nyt byggeri på gamle fundamenter, hvis det nye byggeri ikke overholder gældende regler.

Administrationen har besigtiget ejendommen den 18. september 2020. I den forbindelse blev det konstateret, at ejer imidlertid også har bygget en carport i umiddelbar forlængelse af et af skurene, som der ikke er søgt eller givet tilladelse til. Carporten er opført for tæt på naboskellet i samme afstand som skuret. Carporten skal derfor også lovliggøres. Denne behandles særskilt (fotos fra besigtigelse er vedlagt som bilag).

Ejer henviser til, at begge udhuse var placeret på tegningerne til opførelsen af det nye hus (opført første halvdel af 2017). Det er ejers opfattelse, at kommunen således var informeret om de valgte placeringer, og at ejer derved også havde fået tilladelse til de to skure. Det fremgår endvidere af sagen, at ejer i et bilag til ansøgningen vedrørende sommerhuset havde skrevet, at huset skulle bruges til helårsbeboelse, og at hun derfor ansøgte om dispensation til at måtte bebygge grunden med ca. 125 kvm samt at opføre to skure på hver 9,9 kvm.

Der er modtaget et tilbud af 23. oktober 2020 på flytning af de to skure (vedlagt).

Grundejerforeningen har kort før sagen skulle behandles på Udvikling, By & Land den 15. juni 2021 fremsendt bemærkninger til sagen (de er ikke part i sagen) (bemærkningerne er vedlagt som bilag) Der var desuden vedlagt fotos som dokumenterer, at skurene ikke er opført på gamle fundamenter, idet der ikke tidligere har været bygninger de pågældende steder.

Henvendelsen blev efter ønske fra Udvikling, By & Land sendt i partshøring hos ejer. Ejers advokat bad om fristudsættelse for at fremkomme med bemærkninger. Ejers advokat har ved brev af 3. december 2021 fremsendt bemærkninger til sagen.

### **Anneks eller skur**

Det fremgår af tilbud af 23. oktober 2020, som er fremsendt af ejer, at skur 1 er et anneks med bad i (se plantegning side 3). Såfremt dette er tilfældet, anses bygningen for en beboelsesbygning (og ikke et skur) og skal derfor placeres min. 5 m. fra skel.

Hvis bygningen ikke benyttes til overnatning, men indeholder et badeværelse, anses bygningen alligevel som en beboelsesbygning og skal ligge min. 5 m. fra skel.

Ejer oplyser efterfølgende, at denne oplysning ikke er korrekt, og at bygningen ikke indeholder et bad.

Såfremt Udvalget ikke vælger at følge indstillingen om, at sagen skal behandles administrativt, kan det blive relevant at besigtige ejendommen igen - med henblik på at konstatere, om der er tale om en beboelsesbygning eller et skur.

### **God / ond tro**

I forbindelse med byggesagsbehandlingen af sommerhuset burde administrationen have været opmærksomme på det anførte vedrørende de to skure, men det afgørende er, at der ikke er givet byggetilladelse hertil, men alene til sommerhuset. Administrationen vurderer ikke, at ejer kan have været i god tro eller haft en berettiget forventning om tilladelse til skurene, da de ikke fremgik af byggetilladelsen. Dertil kommer, at ejer blev ved med at bygge, selvom administrationen havde oplyst ejer, at der ikke var givet byggetilladelse til skurene.

Ejer oplyser, at tidligere sagsbehandler på byggesagen både telefonisk og skriftligt skulle have lovet, at skurene ikke skulle fjernes. Der er imidlertid ikke journaliseret hverken e-mails eller telefonnotater, der dokumenterer en sådan vejledning fra administrationens side. Ejer har heller ikke fremlagt dokumentation for, at en sådan vejledning skulle være givet. Den pågældende sagsbehandler er ikke længere ansat i kommunen. Det er ikke sædvanlig praksis, at administrationen giver vejledning om, at man kan bygge, herunder færdiggøre et byggeri, uden en byggetilladelse.

Ejer har i fysisk form fremlagt en udateret e-mail fra den tidligere sagsbehandler, hvor sagsbehandleren angiveligt oplyser, at der skal sendes en dispensationsansøgning ind vedrørende skurene og carporten (dokumentet er vedlagt som bilag). Det har ikke været muligt at fremfinde denne e-mail digitalt, og ejer har alene fremlagt et fysisk udprintet dokument. Denne oplysning om, at der skal fremsendes en dispensationsansøgning kan ikke i sig selv have givet ejer en berettiget forventning om, at en dispensationsansøgning ville blive imødekommet.

I vurderingen af juridisk ond tro skal det tillægges særlig vægt, at kommunen oplyste ejer om, at der ikke var givet byggetilladelse til skurene (alene til sommerhuset), men at ejer alligevel fortsatte byggeriet af skurene, velvidende at der ikke var givet byggetilladelse hertil.

Ejer færdigmelder den 31. juli 2017 byggeriet, på trods af at der fortsat ikke er givet tilladelse til skurene. Ved brev af samme dag indsender ejer oplysninger om, at de to skure er placeret 0,5 m fra naboskel, og det ene 0,8 m fra vejskel. Ejer indsender endvidere oplysninger og billeder af en lang række ejendomme i området, som hun mener, har fået tilladelse til at overskride reglerne om småbygninger i skel.

Det bemærkes, at ejer er byggerådgiver af profession og derfor selv burde have et indgående kendskab til reglerne. Ejers advokat bemærker, at ejer er uddannet tjener og på trods af sin ansættelse som byggerådgiver ikke kan forventes at have kendskab til reglerne.

Endvidere vurderes ejer at have været i juridisk ond tro, hvis der i den ene bygning (som nævnt ovenfor) er opført et anneks med badeværelse og ikke et skur, idet ejer har oplyst, at der er tale om to skure.

Ejer oplyser, at skurene er bygget på gamle fundamenter fra bygninger de tidligere var placeret samme sted. Fotos modtaget fra Grundejerforeningen dokumenterer dog umiddelbart, at der ikke tidligere har været fundamenter/bygninger der hvor skurene står i dag.

## **Præcedens**

Det bemærkes, at det i sin tid var grundejerforeningen, der henvendte sig vedrørende skurene, idet man fra grundejerforeningens side ikke ønskede, at området skulle bære præg af denne fortætning i skelbræmmen. Dette fremgår også af grundejerforeningens bemærkninger af 10. juni 2021 som blev sendt til Udvikling, By & Land (vedlagt som bilag).

Det bemærkes, at administrationen tidligere har givet afslag til bl.a. Dyrholmen 67 på at opføre en carport tættere på skel. Denne sag blev påklaget, og kommunen fik medhold i afslaget. Ejer af Dyrholmen 67 har henvendt sig til kommunen, i det han ønsker fornyet behandling af sagen, hvis der gives tilladelse til skurene og carporten på Dyrholmen 107.

I forbindelse med sagen har ejer af Dyrholmen 107 fremsendt fotodokumentation af en række ejendommen i området, der har sekundære bygninger tættere på skel. Administrationen har undersøgt de pågældende ejendomme og konstateret, at der i mange tilfælde ikke er givet tilladelse til at opføre bygninger for tæt på skel. Der er derfor oprettet mindst 44 lovliggørelsesager på småbygninger i området, som afventer sagsbehandling.

Ejer har gjort gældende, at der er sket forskelsbehandling, idet administrationen fortsat ikke har behandlet de sager, som ejer tidligere har gjort opmærksom på. Det bemærkes, at administrationen prioriterer nye byggesager i overensstemmelse med politisk beslutning herom, og at sagsbehandlingstiden på sager vedrørende henvendelser om andre ejendomme og lovliggørelsesager derfor har lang sagsbehandlingstid.

Hvis der gives tilladelse til bibeholdelse af skurene (og carporten) i denne sag vil det derfor have omfattende præcedensvirkning for hele området. Hvis Udvikling, By og Land beslutter, at de to skure skal retlig lovliggøres, skal der ske naboorientering efter planlovens § 20. Eftersom der er tale om en indgribende beslutning for de mange sommerhusbeboere i området, vil administrationen udvide kredsens af høringsberettigede, herunder naboorientere grundejerforeningen.

Hvis der gives afslag på bibeholdelse af skurene, vil andre tilsvarende ejendomme i området ligeledes skulle have afslag på bibeholdelse af sekundære bygninger for tæt på skel.

Hvis Udvalget er indstillet på, at der i sommerhusområdet ikke skal gælde de sædvanlige krav om afstand til skel, bør Udvalget overveje, om en lokalplan er en bedre løsning.

## **Værdispild**

Der er modtaget et tilbud af 23. oktober 2020 på flytning af de to skure. (vedlagt).

Det fremgår heraf (side 3), at det ene skur ikke er et skur, men et anneks med badeværelse, og at der derfor er diverse afløbsinstallationer, der skal flyttes.

Samlet pris på flytning af de to bygninger er angivet til 660.000 kr. Det er administrationens vurdering, at dette er en meget høj pris for nedrivning/flytning af to skure, og at det er usandsynligt, at dette er den endelige pris herfor.

Det er administrationens vurdering, at der ikke kan lægges afgørende vægt på denne pris, såfremt ejer har opført den ene bygning som et anneks og ikke et skur, idet dette må stå for ejers egen regning og risiko, og idet ejer dermed har givet urigtige oplysninger til kommunen, da ejer oplyser, at der er tale om to skure.

*Hvis Udvalget mener, at sagen skal behandles politisk, så anbefaler administrationen fysisk lovliggørelse dvs., at skurene fjernes. Det vil have omfattende præcedens i området hvis skurene tillades på den givne placering idet de andre lovliggørelsessager på Dyrholmen, som afventer sagsbehandling i udgangspunktet skal have samme resultat. Skurene medvirker til en bygningsmæssig fortætning af området og i skelbræmmen som kommunen i udgangspunktet prøver at friholde for bebyggelse, fordi man ønsker at bevare sommerhusområdernes grønne og rekreative udseende.*

## **Lovgrundlag**

Byggelovens § 17

Planlovens § 63

## **Høringsperiode og høringsparter**

Hvis Klima, Teknik og Miljø beslutter, at de to skure skal retlig lovliggøres, og at der skal gives dispensation fra lokalplanen, skal der ske naboorientering, jf. planlovens § 20. I så fald vil sagen blive forelagt Klima, Teknik og Miljø igen, hvis administrationen vurderer, at de indkomne hørings svar kan have væsentlig betydning for sagens afgørelse.

## **Beslutning**

### **Ændringsforslag ved Jannich Petersen (V)**

Sagen udsættes med henblik på besigtigelse.

For: A, C, F, NG, O, V (6)

Undlod at stemme: Ø (1)

Ændringsforslag **tiltrådt**.

## **Bilag**

Foto 6

Foto 5

Foto 4

Foto 3

Foto 2

Foto 1

0928\_001.pdf

Brev til Gribskov Kommune vedr lovliggørelse af skure

Fwd Udvalgsmøde d. 15. Juni 2021 KL. 17.00 - Input til Punkt 156 & 157

## **Punkt 50: Langetravs 15 - Orientering om klagenævnssafgørelse**

02.34.02-K02-1-21

### **Resume**

Byggeklageenheden har truffet afgørelse vedrørende en byggesag på Langetravs 15, som Byrådet den 8. december 2020 besluttede, at der skulle gives et afslag til . Byggeklageenheden har den 7. marts 2022 stadfæstet kommunens afgørelse.

### **Sagsfremstilling**

Byggesagen vedr. Langetravs 15 omhandler opførelse af et nyt sommerhus på en ubebygget grund i Tibirke Bakker. Sagen blev politisk behandlet i Byrådet den 8. december 2020, da sagen vedrører et areal med EU-beskyttet habitatnatur. Her blev det besluttet at give afslag til byggesagen. Dette afslag påklagede ejer efterfølgende til Byggeklageenheden, der den 7. marts 2022 har stadfæstet kommunens afgørelse - klagenævnssafgørelsen ses i bilag.

Byggeklageenheden stadfæster kommunens afgørelse med afslag på byggetilladelse. Byggeklageenheden giver kommunen medhold i fortolkningen af EU lovgivningen, og fastslår at der ikke er sat skøn over regel i vurderingen af, at Natura 2000 områdets bevaringsmålsætninger vil blive kompromitteret ved den ansøgte bebyggelse,

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning.

### **Beslutning**

1. Taget til efterretning.

### **Bilag**

Afgørelse fra byggeklageenheden vedr. habitatdirektiv

## **Punkt 51: Meddelelser**

00.22.02-P35-1-01

### **Sagsfremstilling**

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager der forventes på dagsorden til de kommende møder.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning

### **Beslutning**

Møde start: 17.01

Møde slut: 22.12

Administrationen orienterede om status for byggesagsbehandling.

Administrationen orienterede om årlig affaldsindsamling.

Jannich Petersen (V) spurgte til afspærringspæle ved Sodemark.

Administrationen orienterede om udbud af rundkørsel ved Kildevej/Askemosevejen.

Administrationen orienterede om henvendelse fra Landboforeningen og ønske om møde om bævere og faunastriber.

Michael Hemming Nielsen (Ø) spurgte til fartkampagne.

Jens Rane Holck (F) spurgte til status for naturområdet i Gribskov Kommune.

Brian Lyck Jørgensen (O) orienterede om postkassen tms@gribskov.dk

1. Taget til efterretning.

### **Bilag**

Orientering om kommunens deltagelse i den landsdækkende fartkampagne

Udbud af rundkørsel ved Kildevej/Askemosevejen

## **Punkt 52: Elektronisk underskrift af mødeprotokol**

00.22.04-P35-5-22

### **Sagsfremstilling**

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).