

# **REFERAT Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025 d. 18-04-2023**

**Mødedato** Tirsdag d. 18. april 2023 kl. 19:00

**Mødested** Lokale 505, Rådhuset

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Udviklingspolitikken: Valg af målsætninger og temaer til borger-event.....	4
Ved Stranden 7 - Ansøgning om anneks.....	6
Kongsgaden 13 – dispensation jf. bevarende lokalplan.....	12
Dispensation fra bevarende lokalplan til kviste og højde på hus på Hovedgaden 91, 3220 Tisvildele	17
Indberetning af miljøtilsyn 2022.....	21
Miljøkampagnetilsyn 2023.....	22
Opfordring til statslig medfinansiering af udbygning af rundkørsel.....	24
Ladeinfrastruktur.....	25
Ramsager - Nedlæggelse af offentligt vejareal.....	29
Udeservering foran Restaurant Gilleleje havn.....	31
Eksistensen af en trampesti ved Arresø på ejendommen Præstevej 70.....	33
Kystbeskyttelsessag: Jørgenshvilevej 24 - Lovliggørelse af eksisterende anlæg.....	40
Miljøscreening af tillæg 4 til spildevandsplanen separering Ramløse.....	44
Forsøgsordning dagsbillet til genbrugsplads.....	46
Meddelelser.....	48
Elektronisk underskrift af protokol.....	50

## **Punkt 62: Godkendelse af dagsorden**

00.07.01-P35-1-02

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at godkende dagsorden

### **Sagsfremstilling**

Forud for udvalgets møder udsendes en dagsorden med det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der skal optages på dagsorden.

### **Udvalgsmedlemmer:**

Brian Lyck Jørgensen (O), Morten Dahlberg (A), Daniel Frigast (C), Jens Rane Holck (F), Anders Gerner Frost (NG), Jannich Petersen (V), Michael Hemming Nielsen (Ø).

### **Lovgrundlag**

LBK (Kommunestyrelsesloven) nr 47 af 15.01.2019 § 20

### **Beslutning**

1. Tiltrådt.

# Punkt 63: Udviklingspolitikken: Valg af målsætninger og temaer til borger-event

00.16.00-G01-3-21

## Resume

Byrådet vedtog den endelige udgave af VORES GRIBSKOV – Udviklingspolitik og planstrategi på mødet den 28. februar 2023. Der er planlagt et borger-event den 25. april hvor fagudvalgene går i dialog med borgere og erhvervsliv om udvalgte temaer/målsætninger fra Udviklingspolitikken. Med denne sag skal udvalget udvælge målsætninger til borger-eventet samt aftale bemanding.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at beslutte hvilke to målsætninger udvalget særligt ønsker at gå i dialog om med deltagerne ved borger-eventet den 25. april 2023.
2. at formulere et spørgsmål eller en sætning, som kan danne afsæt for dialogen med borgerne, for hver af de to målsætninger

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Byrådet sendte "VORES GRIBSKOV" Udviklingspolitik og planstrategi i 8 ugers høring fra den 17. november 2022 til den 16. januar 2023. Efterfølgende er høringssvarene behandlet politisk og Udviklingspolitikken er endelig vedtaget i Byrådet den 28. februar 2023.

Byrådet besluttede at inddragelse af borgere, foreninger og erhvervsliv skal ske, når den endelige politik er vedtaget, det vil sige foråret 2023. Inddragelsen retter sig mod at drøfte målsætningerne med et fremadrettet fokus og med vægt på, hvad kommunens borgere, erhverv og politikere kan inspirere hinanden med i det videre arbejde.

### Ramme og formål med borger-eventet

Byrådet er vært for borger-eventet, som afholdes på Kulturhavnen den 25. april fra kl. 17.00 – 20.00.

Det er et åbent arrangement, hvor alle med interesse for VORES GRIBSKOV kan deltage. Samtidig inviteres en del forskellige interessenter, der enten tidligere har bidraget eller vist interesse for udviklingspolitikken.

En del af formålet med borger-eventet handler om at præsentere den samlede udviklingspolitik og planstrategi med henblik på at gøre den kendt og kvittere for indsatsen til de mange, der har bidraget undervejs. En anden del af formålet handler om at give mulighed for at borgere og interessenter kan have en fælles drøftelse af udvalgte målsætninger med politikerne i et fremadrettet handlingsfokus. Drøftelserne skal give mulighed for at:

- Få input og perspektiver til inspiration for det videre arbejde
- Danne relevante relationer og kontakter
- Afdække hvor der er fælles interesser og evt. mulighed for samarbejde

### Foreløbigt udkast til program

- Velkommen v/ Borgmester Bent Hansen

- Præsentation af VORES GRIBSKOV – Udviklingspolitik og planstrategi v/ Borgmester Bent Hansen og Formand for Planudvalget Bo Jul Nielsen
- Visning af film ”Oplev VORES GRIBSKOV”
- Intro til rundbordssamtalernes temaer v/ bordformænd
- Rundbordssamtaler, 1. runde v/ fagudvalgene
- Fælles tapas
- Rundbordssamtaler, 2. runde v/ fagudvalgene
- Fælles afrunding v/ Borgmester Bent Hansen og Formand for Planudvalget Bo Jul Nielsen

Ved rundbordssamtalerne er det fagudvalgene, der er værter. Administrationen anbefaler, at der deltager mindst to fagudvalgsmedlemmer ved hver rundbordssamtale. Fagudvalgene præsenterer kort deres temaer og tankerne bag, hvorefter de lægger op til dialog med et fremadrettet fokus.

Deltagerne vælger selv, hvilke to rundbordssamtaler de vil deltage i på dagen.

### **Udvælgelse af målsætninger til rundbordssamtaler**

Hvert fagudvalg skal udvælge to af udvalgets egne målsætninger, som udvalget ønsker at gå i dialog med deltagerne om. Ikke alle målsætninger kalder på inddragelse, andre er allerede i gang. Det er vigtigt, at det enkelte fagudvalg kan vælge den metode og timing, der passer bedst til deres arbejde med målsætningerne.

Under hver af de udvalgte målsætninger skal udvalget indkredse, hvad udvalget særligt vil invitere til dialog om i form af en konkret sætning eller spørgsmål.

Alle rundbordssamtaler skal bemannes med minimum to fagudvalgsmedlemmer. Administrationen foreslår at formænd og næstformænd er bordformænd ved hver deres rundbordssamtale. De øvrige udvalgsmedlemmer fordeler sig.

### **Pixioverblik**

Som orienteret på sidste udvalgs møde ligger der i Prepare en pixioversigt over aktiviteter og tiltag, der allerede er i gang på udvalgets område under Udviklingspolitikens fire ambitioner.

### **Lovgrundlag**

Kommunalfuldmagten.

### **Økonomi**

Udgifterne til Borgereventet afholdes indenfor det afsatte budget under rammen Politiske Udvalg og Administration.

Evt. økonomi forbundet med implementeringen af udvalgets målsætninger vil der tages stilling til i forbindelse med arbejdet med de konkrete handlinger.

### **Beslutning**

1. Målsætning 1: Vi arbejder for at gøre det nemmere at bruge naturen i hverdagen for skolerne, institutionerne og en aktiv fritid. Målsætning 2: Vi anvender en form og et sprog som gør, at borgerne føler sig hørt.

2. Spørgsmål 1: Hvordan kan vi arbejde for at gøre det nemmere at bruge naturen i hverdagen for skolerne, institutionerne og en aktiv fritid. Spørgsmål 2: Hvordan kan vi anvende en form og et sprog som gør, at borgerne føler sig hørt?

## **Punkt 64: Ved Stranden 7 - Ansøgning om anneks**

02.34.02-G01-1323-21

### **Resume**

I denne sag skal udvalget tage stilling til eventuel byggetilladelse til anneks på 50 m<sup>2</sup> på Ved Stranden 7, Tisvilde. Planudvalget traf den 31. maj 2022 beslutning om nedlæggelse af forbud mod opførelse af anneks efter planloven § 14. Afgørelsen blev påklaget og Planklagenævnet har efterfølgende ophævet kommunens § 14 forbud. Annekset overholder ikke byggeretten i bygningsreglementet og ansøgningen kræver derfor en helhedsvurdering efter reglerne herom.

### **Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø**

1. at træffe beslutning om der kan gives byggetilladelse til opførelse af anneks på baggrund af en helhedsvurdering jf. BR18.

### **Historik**

Udvalget for Klima-, Teknik- og Miljø traf den 8. februar 2023 beslutning om at udsætte sagen til 14. marts 2023.

#### **Beslutning fra Udvalget for Klima, Teknik og Miljø 2022-2025, 14. marts 2023, pkt. 42:**

Afstemning om byggetilladelse til opførelse af anneks på baggrund af en helhedsvurdering jf. BR18.

For stemte: NG, O, V og Ø (4)

Imod stemte: C og F (2)

1. Udvalget traf beslutning om at meddele byggetilladelse til anneks.

C begærede sagen i Byrådet.

Fraværende Morten Dalberg (A)

#### **Beslutning fra Økonomiudvalget 2022-2025, 20. marts 2023, pkt. 80:**

*Som følge af udøvelsen af standsningret sættes sagen på dagsorden til byrådsmøde den 28. marts 2023.*

#### **Beslutning fra Byrådet 2022-2025, 28. marts 2023, pkt. 60:**

*Byrådet besluttede at sende sagen Ved Stranden 7, punkt 60, tilbage til fornyet behandling i fagudvalget. Byrådet traf beslutningen i forbindelse med godkendelse af dagsorden - jævnfør beslutningen på punkt 44 Godkendelse af dagsorden.*

## **Sagsfremstilling**

Administrationen har genoptaget ansøgningen på Ved Stranden 7 vedr. opførelse af anneks på 50 m<sup>2</sup>. Kommunens afgørelse vedr. forbud mod at opføre anneks blev ophævet og administrationen har derfor genoptaget sagen og sendt ansøgning i fornyet partshøring, da anneks ikke overholder byggeretten. Da byggeretten ikke er overholdt har administrationen foretaget en helhedsvurdering jf. reglerne i bygningsreglementet.

### **Sagens historik**

04.07.2021 – Ansøgning modtages.

08.04.2022 – 05.05.2022 – Partshøring om annekset

31.05.2022 – Sagen forelægges Planudvalget, som træffer beslutning om nedlæggelse af § 14 forbud i henhold til Planloven for derved at forhindre projektet.

04.07.2022 - Administrationen sender § 14 forbud til ejer.

Ejer klager over afgørelsen til Planklagenævnet

29.11.2022 – Planklagenævnet ophæver afgørelsen

19.12.2022 – Ejer ønsker sagen genoptaget i kommunen

04.01.2023 – 20.01.2022 – Partshøring om annekset

08.02.2023 – Sagen blev forelagt Udvalget for Klima, Teknik og Miljø som orienteringspunkt. Udvalget besluttede at ændre punktet til et beslutningspunkt, hvorefter sagen blev udsat.

14.03.2023 - Sagen blev forelagt Udvalget for Klima, Teknik og Miljø som beslutningspunkt. Et flertal i udvalget traf beslutning om at meddele byggetilladelse til anneks, men sagen blev begæret i Byrådet.

28.03.2023 - Byrådet sendte sagen tilbage til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø i forbindelse med godkendelse af dagsorden.

### **Byggeretten**

Det ansøgte byggeri er ikke i overensstemmelse med byggeretten ( BR18, § 168, jf. §§ 170-186), da anneks ønskes opført 4,50 meter til skel mod Ved Stranden 5. Bygningsreglementet (i BR18 § 178, stk. 1, pkt 4) foreskriver følgende: Ved sommerhuse kan kommunalbestyrelsen ikke nægte at godkende en bygnings etageantal, højde og afstandsforhold, når følgende betingelser er opfyldt: Mindste afstand til skel mod nabo og sti er 5,0 m. Når byggeretten ikke overholdes, skal administrationen foretage en helhedsvurdering af byggeriet efter BR18, § 169, jf. § 187.

### **Helhedsvurdering**

Kommunen skal foretage en helhedsvurdering af byggeriet og vurdere, om der kan meddeles byggetilladelse til opførelse af det søgte anneks. Vurderingen skal foretages ud fra 6 fastsatte kriterier jf. BR18, som ses i nedenstående.

De generelle kriterier, som skal indgå i en helhedsvurdering, er følgende:

1. Bebyggelsens samlede omfang skal være hensigtsmæssig i forhold til dens anvendelse og svare til det sædvanlige i karreen, kvarteret eller til det, der tilstræbes i området

2. Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse sikres tilfredsstillende lysforhold for bebyggelsen og nabobebyggelse samt sikres mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og på nabogrunde
3. Der skal være tilfredsstillende friarealer i forhold til bebyggelsens anvendelse, herunder opholdsarealer for beboere, brugere og beskæftigede
4. Der skal under hensyn til bebyggelsens anvendelse være tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold for bebyggelsens brugere, herunder redningsberedskabet
5. Der skal være tilstrækkelige parkeringsarealer
6. Ved bebyggelse i randen af tæt bebyggede byområder, der støder op til et ikke lokalbelagt areal, til et parcel-, sommerhus- eller kolonihaveområde, eller et område med tæt/lav bebyggelse, skal bebyggelsens samlede omfang fastlægges under hensyn til karakteren af de tilstødende arealer og omfanget af eventuel bebyggelse.

Under punkt 1 skal kommunen forholde sig til om det ansøgte byggeri er sædvanligt for området. Denne vurdering kan foretages med udgangspunkt i fysisk besigtigelse af området, luftfotos og gennemgang af tidligere tilladelser og/eller tegninger. For tegninger og billeder, se Bilag 1 - 4. En besigtigelse kan bidrage til at belyse området ud fra en kvalitativ betragtning – altså hvor man får indtrykket af de arkitektoniske og størrelsesmæssige indtryk.

Administrationen har udarbejdet bilaget ”Volumenundersøgelse - Stråttækte huse - Lejet - Anneks” – Se Bilag 8. Her er de fysiske mål og arealer for de stråttækte huse forsøgt undersøgt. Kommunen kan her vurdere, om det ansøgte ud fra en ren kvantitativ – målbar – betragtning adskiller sig fra de øvrige stråttækte huse.

Under punkt 2 skal kommunen forholde sig til om det ansøgte byggeri vil skabe væsentlige skygge- og indbliksgener. En sådan vurdering baseres ligeledes på udgangspunkterne som ved punkt 1.

Kommunen kan blandt andet forholde sig til områdets tæthed og om anneksets afstand til skel og størrelse skiller sig ud på sådan en måde, at skygge og indbliksgener er væsentlig anderledes i forhold til de øvrige huse i området.

## **Partshøring**

Indkommende høringssvar ses i bilag. Administrationen har sorteret i indkomne høringssvar, således at det kun er selve indsigelserne der fremgår og ikke underbyggende materiale. Materiale der er taget ud af høringssvarene, er f.eks. rapport om bevaringsværdig vurdering fra 2002, afgørelser fra domstole omhandlende andre sager, dubletter mm. Dette materiale er fjernet for at mindste mængde af sider i bilag (f.eks. 125 siders høringssvar fra en person til 24 sider). Administrationen vurderer, at det fjernede materiale ikke har betydning for selve indholdet i høringssvarene.

Endvidere ses hvidbog i bilag, hvor administrationen har kommenteret på de enkelte bemærkninger i de indkomne høringssvar. Høringssvar omhandler bl.a. at anneks ikke er i overensstemmelse med områdets karakter, at anneks placeres mod en sti og ikke mod en vej, at brandkrav ikke er overholdt mm. Der henvises til Hvidbog og Bilag 5 - 7.

Administrationen har modtaget et partsindlæg fra partsrepræsentant Skel.dk efter høringsperioden den 06.03.2023 vedrørende skel. Se Bilag 9.

Administrationen vurderer stadig at skellet mellem Ved Stranden 7 og færdselsarealet ned til stranden er et vejskel. I tinglysningen er anført at arealet består af 1049 m<sup>2</sup> vej. Opmålt efter matrikelskel i NetGIS kommer Administrationen frem til, at det omtalte areal er en del af de 1049 m<sup>2</sup>.

Arealet på 1049 m<sup>2</sup> er udlagt til vejareal ifølge tingbogen og skellet er dermed beliggende ud til udlagt vejareal og bliver derfor betragtet som vejskel. Det, at der er lavet færdselsregulerende foranstaltninger i tidens løb, ændrer ikke på at området er matrikuleret og udlagt som vejareal.

## **Supplerende indsigelser**

Op til Byrådsmødet blev administrationen bekendt med flere henvendelser sendt til borgmesteren eller hele byrådet. Med undtagelse af ét emne - sti - eller vejfortegnelse, som er adresseret i næste afsnit, er der overordnet set ingen nye væsentlige oplysninger til sagen.

Se Bilag 10 - "Breve til Byråd og administrationens svar" og Bilag 12 - "Administrationens vurdering af de sidste dages mails vedr. BY sag 60 om Ved Stranden 7". Brevene er vedlagt i Bilag 11 - "Breve til Byråd 23-24.03.2023".

### **Supplerende oplysninger omkring vurdering af arealet mellem Ved Stranden 7 og Ved Stranden 9**

Op til Byrådsmødet blev administrationen bekendt med yderligere oplysninger vedrørende angivelse af arealet mellem Ved Stranden 7 og Ved Stranden 9. Sammendrag af administrationens besked til Byrådet nedenfor - for fulde tekst henvises til Bilag 12 og Bilag 13, som blev forelagt Byrådet.

"Kommunen er netop ved at gennemgå vej- og stifortegnelsen og der sker i den forbindelse en række registreringer af kommunens landinspektør. I dette arbejde er der registreret en række Private fællesveje herunder det pågældende vejstykke og Landinspektøren har tilsyneladende registreret det som en privat fællessti.

Det fremgår af kommunens system "RoSy" at ændringen er lavet i 21. februar 2023. Arealet er navngivet: Stien ved Ved stranden og har fået vejnummeret 2700206.

Landinspektørens registrering sker ud fra hvordan arealerne ser ud til at være indrettet, f.eks. efter bredde. Kommunen er gået i gang med at undersøge hvorfor landinspektørfirmaet har registreret arealet Ved Stranden som sti, da kommunen er uforstående overfor dette. Det er ikke en registrering som kommunen har besluttet, skal ske. Vi afventer svar fra landinspektør. Når landinspektørfirmaet er færdige med registreringen, skal den opdaterede vej og stifortegnelse offentliggøres med en høringsfrist til at komme med indsigelser i forhold til nye registreringer og endeligt godkendes af byrådet.

I forlængelse af tidligere mail (ovenstående - *red.*), hvor vi har oplyst, at vi afventer svar fra landinspektørfirma, er her en opdatering. Vi har fået svar fra landinspektørfirmaet. Se nedenstående (Bilag 12 - *red.*).

Landinspektørens svar ændrer ikke på at arealet er tinglyst som vejareal og at administrationen fortsat vurderer at skellet skal betragtes som vejskel. Administrationen er enige i, som også tidligere meddelt på seneste møde i Klima, Teknik og Miljø, at arealet anvendes som sti, men det ændrer ikke, at det er tinglyst som vejareal og dermed er et vejskel.

Ejerne kan søge om at vejareal ændres, hvis de søger om at arealet nedlægges som vejareal og dermed ændres i Geodatastyrelsen og tinglysningen. Den tekniske registrering af arealet til sti er sandsynligvis sket på baggrund af luftfoto – en autogeneret registrering via luftfoto."

En forsimplet illustration af data-strømmen (sammenkørsel af data vedr. registreringer af veje og stier) kan ses på Bilag 14.

### **Administrationens vurdering**

Administrationen vurderer, at de indkomne høringssvar ikke indeholder nye oplysninger til sagen, der kan få betydning for hvilken afgørelse der træffes. Administrationen vurderer derfor, at udvalget skal foretage en vurdering af byggeansøgningen ud fra kriterier i helhedsvurderingen og beslutte om vurderingen medføre en byggetilladelse til annekset eller et afslag. Udvalgets beslutningen skal begrundes ud fra helhedsvurderingen.

## **Lovgrundlag**

Lokalplan nr.72.99 fra 2001 - særligt § 4.1.

Byggeloven (LBK nr 1178 af 23/09/2016) - herunder Bygningsreglementet af 2018 (BR18 - rev. 17/9-31/12-2022)

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

08.04.2022 – 05.05.2022 – Partshøring om annekset

04.01.2023 – 20.01.2023 – Partshøring om annekset"

## **Beslutning**

Afstemning om byggetilladelse til opførelse af annekts på baggrund af en helhedsvurdering jf. BR18.

For stemte: NG, O, A og V (4)

Imod stemte: C, Ø og F (3)

1. Udvalget traf beslutning om at meddele byggetilladelse til annekts.

C har den 14. marts 2023 begæret sagen i Byrådet. Sagen går videre til Byrådet.

## **Bilag**

Bilag 7 - Indsigelser VS2 - Ejere Birgit Langvad, Anne G. Pedersen og Sven E. Pedersen\_Redacted

Bilag 6 - Indsigelser VS9 - Adressebeskyttelse\_Redacted

Bilag 5 - Indsigelser VS5 - Ejere Jeanie A. B. Oliver og Nana J. B. A. Gerts\_Redacted

Bilag 4 - VS7 - Oversigt området

Bilag 2 - VS7 - Facader og opstalter

Bilag 3 - VS7 - Billeder

Bilag 1 - VS7 - Situationsplan

Bilag 8 - Volumenundersøgelse - Stråtægte huse - Lejet - Annekts

Bilag 9 - Fra Skel.dk - 230306 Redegørelse for vej- og stiforhold

Hvidbog - Ved Stranden 7 - rev

Bilag 14 - Illustration - Samkørsel af data - veje og stier

Bilag 13 - Opfølgning fra LIFA og administrationens vurdering

Bilag 12 - Administrationens vurdering af de sidste dages mails vedr. BY sag 60 om Ved Stranden 7

Bilag 10 - Breve til Byråd og Administrationens svar

Bilag 11 - Breve til Byråd 23-24.03.2023 - Redacted

# Punkt 65: Kongsgaden 13 – dispensation jf. bevarende lokalplan

01.02.05-P25-3-23

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til en ombygning af et enfamilieshus og nedrivning af en skorsten og et udhus på ejendommen Kongsgaden 13, Søborg, 3250 Gilleleje. Ombygningen og nedrivningen kræver dispensation fra den bevarende lokalplan for Søborg Landsby.

## Administrationen indstiller til Udvalg for Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til nedrivning af skorsten ved enfamilieshusets gavl mod vest
2. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til etablering af 4 nye terrassedøre i enfamilieshusets facade mod nord
3. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til hvidkalkning af alle fire facader på enfamilieshuset
4. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til ændring af enfamilieshusets tagmateriale til stråtag
5. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til udskiftning af vinduer
6. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til nedrivning af udhuset
7. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til etablering af nyt vindue i enfamilieshusets gavl mod vest
8. at der gives dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1 til at blænde en dør i enfamilieshusets gavl mod vest

## Sagsfremstilling

Der søger om dispensation til ombygning af et enfamilieshus og nedrivning af en skorsten, samt nedrivningen af et udhus, på ejendommen; Kongsgaden 13, Søborg, 3250 Gilleleje. Ansøger oplyser, at hensigten med ombygningen og nedrivningerne på ejendommen er, at få enfamilieshuset til at passe bedre ind i det bevaringsværdige landsbymiljø.

Ejendommen fremstår i dag nedslidt med forskellige facadematerialer og tagmaterialer. Ansøger ønsker at kalke alle facader hvide, etablere et stråtag, udskifte vinduer og etablere nye døre og vinduer. Derudover ønsker ansøger at nedrive en af enfamilieshusets tre skorstene og at nedrive et udhus. Ombygningen og nedrivningen kræver dispensation fra den bevarende lokalplan for Søborg Landsby.

## Ejendommen

Ejendommen består af et enfamilieshus med et samlet bygningsareal på 90 m<sup>2</sup>, som i BBR registreret med opførelsesåret 1877, og et udhus på 25 m<sup>2</sup> med ukendt opførelsesår. Begge bygninger er beliggende på en 1343 m<sup>2</sup> stor grund, centralt placeret i Søborg Landsby.

## Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 44.5 og ligger i delområde B1, som er bestemt til boligformål.

Lokalplanen blev vedtaget i 2003. Formålet med lokalplanen er bl.a., ”At sikre Søborg landsbys identitet karakteriseret ved en unik landskabelig placering og velbevaret landsbymiljø.” og ”At bevare eksisterende bebyggelse af historisk, arkitektonisk og bygningsmæssig værdi.”

Det følger af lokalplanens § 7.1, Bevaring af bebyggelse i delområde B1 og J: ”I delområderne B1 og J må bebyggelse ikke nedrives, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse.

*Som eksempler kan nævnes: Ændringer af tagmaterialer, taghældning, tagafslutninger, farver, fjernelse af skorstene og andre bygningsdetaljer og udskiftning af udvendige vinduer og døre.”*

Det skal bemærkes, at bestemmelsen gælder for alle bygningsændringer, dog er avls- og driftsbygninger på ejendomme udlagt til jordbrugsformål undtaget.

### **Nedrivning af skorsten**

Der ansøges om nedrivning af den ene af enfamiliehusets tre skorstene. Den skorsten som søges nedrevet, er placeret ved enfamiliehusets gavl mod vest. De to andre skorstene bliver bevaret. Ansøger oplyser, at den skorsten som nedrives, er opført i 1970'erne til brug for et oliefyr. Oliefyret ønsker ansøger at nedlægge til fordel for en varmepumpe, hvorved skorstenen bliver overflødig.

Det er administrations vurdering, at nedrivningen af skorstenen ikke kræver nedrivningstilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1.

### **Etablering af 4 nye terrassedøre**

Der ansøges om at indsætte fire nye terrassedøre i enfamiliehusets facade mod nord. Terrassedøre bliver af træ, opsprossede med traditionel profilering og med plant klart glas (se bilag). Ansøger oplyser, at terrassedørene etableres på huset således, at de ikke er synlige fra Kongsgaden og derved tager hensyn til det bevaringsværdige landsbymiljø. De nye terrassedøre vil erstatte de brune 1970'er vinduerne på facaden mod nord.

Der er administrations vurdering, at etableringen af de fire terrassedøre ikke kræver byggetilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1. Det er ligeledes administrations vurdering, at de nye terrassedøre er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om døre i § 7.8.

### **Hvidkalkning af alle facader**

Der ansøges om en hvidkalkning af alle enfamiliehusets fire facaderne. Enfamiliehuset er i dag hvidpudset på facaderne mod nord og vest, og har røde mursten på facaderne mod syd og øst. Ansøger oplyser, at forskellen på facaderne skyldes en tilbygning man har foretaget, hvor enfamiliehusets gavl mod vest blevet bygget op i gasbeton, og derefter blevet pudset hvid. For at forbedre enfamiliehusets æstetiske udtryk ønsker ansøger en hvidkalkning af alle facader, så bygningen får et ensartet udtryk, som hænger sammen med de andre hvidkalkede bygninger på Kongsgaden.

Der er administrations vurdering, at ændringen af facaden ikke kræver byggetilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1. Det er ligeledes administrations vurdering, at hvidkalkningen er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om facadematerialer i § 7.5.

### **Ændring af tagmateriale til stråtag**

Der ansøges om udskiftning af enfamiliehusets nuværende tag med et stråtag. Enfamiliehuset har i dag eternitskifer på tagfladen mod syd og bølgeeternitplader på tagfladen mod nord. Ansøger oplyser, at forskellen i tagmaterialer opstod i forbindelse med tilbygning i 1970'erne. Ansøger ønsker at udskifte tagmaterialet, så enfamiliehuset får samme tagmateriale på begge sider og ansøger finder, at et stråtag vil give enfamiliehuset et æstetisk udtryk, som hænger sammen med de andre bygninger på Kongsgaden, hvor af mange er stråtækte. Ansøger oplyser derudover, at enfamiliehusets tagkonstruktionen ikke vil blive ændret i forbindelse med ændring af tagmateriale til stråtag samt at de overholder reglerne om brandsikkerhed i BR18.

Der er administrations vurdering, at ændringen af tagmaterialet ikke kræver byggetilladelse, samt at de præ-acceptable løsninger i BR18 vedr. brænd er overholdte. Ændringen af tagmaterialet kræver alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1. Det er ligeledes administrations vurdering, at et stråtag vil være i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om tagmaterialer i § 7.9.

### **Udskiftning af vinduer**

Der ansøges om udskiftning af de eksisterende vinduer i enfamilieshuset, til nye dannebrogsvinduer i samme stil som de eksisterende vinduer. De eksisterende vinduer er i dårlig stand og kan ikke renoveres. Ansøger oplyser, at den tidligere ejer for ca. 10-15 år siden udskiftede nogle af vinduer på enfamilieshusets facade mod syd, mod Kongsgaden. Ansøger ønsker at skifte de resterende vinduer så de lever op til kravene i lokalplanen. Ansøger bemærker, at det desværre ikke er muligt at bevare de eksisterende vinduer, da Efeu har ædt det op, og vinduesrammerne er rådne og ved at falde fra hinanden.

Der er administrations vurdering, at udskiftningen af vinduerne ikke kræver byggetilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1. Det er ligeledes administrations vurdering, at udskiftningen af vinduerne er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om vinduer i § 7.6.

### **Nedrivning af udhus**

Der ansøges om nedrivning af udhuset på ejendommen, som er placeret i baghaven. Udhuset kræver dispensation, da bebyggelse begrebet i lokalplans § 7.1 både omfatter bygninger til beboelse og bygninger som carporte, udhuse, overdækninger mf. Ansøger oplyser, at udhuset ønskes nedrevet, da udhuset er misligholdt og er totalskadet, som følge af vind og vejr. Af sikkerhedsmæssige årsager vil ansøger gerne nedrive udhuset, da udhusets konstruktion er ved at falde sammen. Væggene er ved at vælte, og flere steder er taget ved at styrte ned. Ansøger oplyser, at konstruktionen er farlig at bevæge sig i nærheden af og at det er kun et spørgsmål om tid, før det falder sammen af sig selv. Ansøger mener ligeledes, at udhuset kan være til fare for dem selv og de omkringliggende bygninger, da der ved storm nemt vil kunne flyve dele af udhuset rundt i området.

Der er administrations vurdering, at nedrivningen af udhuset ikke kræver nedrivningstilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1.

### **Etabling af nyt vindue**

Der ansøges om at etablere et nyt vindue i enfamilieshusets gavl mod vest. Vinduet ønskes etableret som erstatning for en eksisterende lem i gavlen, som i dag betjener oliefyret. Ansøger oplyser, at når oliefyret nedlægges, vil hullet i gavlen mod vest kunne udnytte til et dannebrogsvindue, som tilpasses de allerede eksisterende vindue på gavlen mod syd (se bilag).

Der er administrations vurdering, at etableringen af et nyt vindue ikke kræver byggetilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1. Det er ligeledes administrations vurdering, at etableringen af et nyt vindue er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om vinduer i § 7.6.

### **Blænding af en dør**

Der ansøges om blænding af en dør i enfamilieshusets gavl mod vest. Døren ønskes blændet for at forbedre brugen af enfamilieshuset efter ombygningen. Ansøger oplyser, at den dør som bliver blændet på gavlen mod vest, blev etableret i forbindelse med en renovering i 1970'erne. (se bilag).

Der er administrations vurdering, at blændingen af døren ikke kræver byggetilladelse, men alene dispensation fra lokalplan 44.5, § 7.1. Det er ligeledes administrations vurdering, at blændingen af en dør er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om facader i § 7.6 og døre i § 7.8.

## **Bemærkninger fra Museum Nordsjælland**

Museum Nordsjælland har i forbindelse med dispensationssagen indsendt følgende bemærkninger:

*"Museum Nordsjælland kan i det store og hele anbefale det ansøgte projekt, men skal dog bemærke, at etablering af/erstatning af eksisterende vinduer med fire terrassedøre på husets nordside forekommer at være en ret markant ændring i husets fremtræden; vi ville umiddelbart anbefale, at der isættes færre terrassedøre."*

## **Naboorientering**

Administrationen har sendt ansøgningen i naboorientering i perioden 09-03-2023 til 23-03-2023 til de berørte naboer og den orienteringsberettiget lokalforening Søborg Bylaug. Administrationen har ikke modtaget hverken bemærkninger eller indsigelser fra naboerne eller Søborg Bylaug.

## **Administrationens vurdering**

Det er administrationens vurdering, at dispensation til den samlede ombygning ikke vil være i strid med lokalplanens formål, anvendelsesbestemmelser og øvrige bestemmelser. Hvis udvalgt vælger, at der kan gives dispensation til ombygningen af enfamilieshuset, vil administrationen stille vilkår i afgørelsen om, at alle lokalplanens øvrige bestemmelser skal overholdes.

## **Lovgrundlag**

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 44.5 - Bevarende lokalplan for Søborg Landsby, § 7.1.

## **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Det er administrationens vurdering, at dispensationerne kunne have betydning for naboerne, hvorfor administrationen har sendt ansøgningen i naboorientering i perioden 09-03-2023 til 23-03-2023.

Det er administrationens vurdering, at ingen naboer vil blive berørt af væsentlige gener fra ombygningen. Derved er ingen naboer part i sagen og sagen har derfor ikke været sendt i partshøring.

## **Beslutning**

1.-8. Tiltrådt

## **Bilag**

Sammenligning før og efter ombygningen

Luft- og skråfoto

Besigtelsesnotat

Facadetegning\_mål 1

Ansøgning om dispensation på Kongsgaden

# Punkt 66: Dispensation fra bevarende lokalplan til kviste og højde på hus på Hovedgaden 91, 3220 Tisvildeleje

02.34.02-G01-6-23

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø tage stilling til ombygningen af et sommerhus, Hovedgaden 91, 3220 Tisvildeleje, som er omfattet af den bevarende lokalplan 72.99 – et område i Tisvildeleje. Ombygningen af sommerhuset kræver dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om facadehøjde, totalhøjde og kviste.

## Administrationen indstiller til Udvalg for Klima, Teknik og Miljø:

1. at der gives dispensation fra lokalplan 72.99 § 7.1 til at sommerhuset får en facadehøjde op til 3,95 meter
2. at der gives dispensation fra lokalplan 72.99 § 7.1 til at sommerhuset får en samlet totalhøjde på op til 10,1 meter
3. at der gives dispensation fra lokalplan 72.99 § 8.1 til at etablere 2 nye kviste på sommerhusets tagflade mod nord.

## Sagsfremstilling

Der ansøges om ombygningen af et sommerhus i Tisvildeleje, ombygningen kræver dispensationer fra lokalplanens bestemmelser om facadehøjde, totalhøjde og kviste.

Ansøger oplyser, at baggrunden for ombygningen af sommerhuset skyldes et ønske om at efterisolere taget, så sommerhuset kan leve op til nuværende krav for isolering og u-værdier i bygningsreglement. Efterisoleringen vil medføre, at sommerhusets facadehøjde og totale bygningshøjde bliver hævet, hvilket kræver en dispensation fra lokalplanens bestemmelser om bygningshøjder. Derudover ønsker ansøger at etablere i alt 3 nye kviste, 1 på sommerhusets tagflade mod syd og 2 på sommerhusets tagflade mod nord. De 2 kviste på sommerhusets tagflade mod nord vil, sammen med den eksisterende frontispice (den store eksisterende kvist), udgøre over 1/3 længden af tagfladen, hvilket kræver en dispensation fra lokalplanens bestemmelser om kviste og tagvinduer. Kvisten på sommerhusets tagflade mod syd kræver ikke dispensation fra lokalplanen, men alene byggetilladelse.

## Ejendommen og ombygningen

Sommerhuset er i BBR registreret med opførselsåret 1915 og som til- og ombygning i 1974. Sommerhuset er på 135 m<sup>2</sup>, fordelt over en stueetage og en udnyttet tagetage. Sommerhuset har også et kælderareal på 40 m<sup>2</sup>.

Udover sommerhuset er der på ejendommen i BBR registreret et udhus på 30 m<sup>2</sup> med ukendt opførsels år.

I forbindelse ombygningen ønskes ejer at etablere 3 nye kviste, som vil medføre at sommerhusets boligarealer bliver forøget med i alt 6 m<sup>2</sup>, til et samlet boligareal på 141 m<sup>2</sup>. Ombygningen vil også medføre, at kælderarealet bliver forøget med 30 m<sup>2</sup> til 70 m<sup>2</sup>. Derudover gøres et vindueshul på facaden mod syd mindre, der etableres et nyt vindue i gavlen mod vest, to vinduer flyttes i gavlen mod vest og taget udskiftet fra eternit til tegltag. Indvendigt i sommerhuset foretages ligeledes en ombygning. Der foretages også ændringer på ejendommens udearealer.

## Lokalplan 72.99 - Bevarende lokalplan for et område i Tisvildeleje

Ejendommen er omfattet af den bevarende lokalplan 72.99, et område i Tisvildeleje, og ligger i delområde 1 - Lejet, som er bestemt til Byzone og sommerhusområde. Lokalplanen blev vedtaget i 2001. Formålet med lokalplanen er bl.a.: ”at bevare det kulturhistoriske miljø omkring Lejet og stejlepladsen under hensyntagen til en nutidig anvendelse.”

Det skal bemærkes, at sommerhuset er beliggende i byzone.

Det følger af lokalplanens § 4.1, Bevaring af bebyggelse, Lejet: ”Indenfor Område I må bygninger, der med sort farve er fremhævet på Bilag 3, ikke nedrives uden Byrådets tilladelse. Om- og tilbygninger skal ske med respekt for bygningens opførelsestidspunkt og dens oprindelige arkitektoniske udtryk. Materialeholdningen (pudsede facader med tegl- og stråtage med en hældning på 45-50 grader) skal fastholdes.”

Det skal bemærkes, at det er administrationens vurdering, at § 4.1 vedr. om- og tilbygninger ikke kan håndhæves, da det ikke er dokumenteret i lokalplanen, hvordan hver enkelt bygning så ud på opførelsestidspunkt og hvordan dens oprindelige arkitektoniske udtryk var. Dette følger af Planklagenævnets praksis for fortolkning af bevaringsbestemmelser i lokalplaner.

Det følger af lokalplanens § 7.1, Bebyggelsens omfang og placering, Lejet; ”Bygningshøjden må ikke overstige 7,5 meter, og ydervæggens højde, bortset fra gavle, skal være mindst 2 meter og højest 3 meter.”

Det følger af lokalplanens § 8.1, Bebyggelses ydre fremtræden, Lejet; ”Vinduer i tagfladen skal placeres regelmæssigt som enkeltstående tagvinduer eller kviste, hvis samlede bredde ikke må overstige 1/3 af tagfladens længde. Kviste må ikke være mere end 1,2 meter brede, og tagvinduers bredde må ikke overstige 0,8 meter”

### **Facadehøjde**

Der søges dispensation fra lokalplanens bestemmelser om facadehøjde, § 7.1, hvor det i lokalplanen er bestemt, at facadehøjde skal være mindst 2 meter og højest 3 meter. I dag har sommerhusets facade mod nord en facadehøjde på 3,65 meter og facaden mod syd en facadehøjde på 3,55 meter. Der ansøges om at hæve facadehøjden med 0,3 meter, så sommerhusets facade mod nord får en totalhøjde på 3,95 meter og facaden mod syd får en facadehøjde på 3,85 meter. Ansøger oplyser, at sommerhusets facadehøjde ønskedes hævet for at kunne give plads til den nødvendige efterisolering af tagetagen og ansøger begrundet yderligere dispensationen med, at sommerhuset i dag allerede overskrider de 3 meters facadehøjde i lokalplanen.

Det er administrationens vurdering, at en forhøjelse af sommerhusets facadehøjde med 0,3 meter ikke vil forringe oplevelsen af det bevaringsværdige bymiljø i Tisvildeleje. Sommerhuset vil efter ombygningen, i højere grad end i dag, være tilpasset de omkringliggende naboejendommers arkitektoniske udtryk og derved falde bedre i et med sine omgivelser. Det er ligeledes administrationens vurdering, at ingen naboer vil opleve yderligere væsentlige skyggegener ved forhøjelsen af facaden.

### **Totalhøjde**

Der søges dispensation fra lokalplanens bestemmelser om total bygningshøjde, § 7.1, hvor det i lokalplanen er bestemt at totalhøjden ikke må overstige 7,5 meter. I dag har sommerhusets gavl mod vest en totalhøjde på 9,8 meter og gavlen mod øst en totalhøjde på 7,8 meter. Der ansøges om at hæve totalhøjde med 0,3 meter, så sommerhusets gavl mod vest får en totalhøjde på 10,1 meter og gavlen mod øst får en totalhøjde på 8,1 meter.

Ansøger oplyser, at sommerhusets totalhøjde ønskedes hævet for at kunne give plads til den nødvendige efterisolering af tagetagen og ansøger begrundet yderligere dispensationen med at sommerhuset i dag allerede overskrider de 7,5 meters totalhøjde i lokalplanen.

Det er administrationens vurdering, at en forhøjelse af sommerhusets totalhøjde med 0,3 meter ikke vil medføre en forringelse af oplevelsen, af det bevaringsværdige bymiljø i Tisvildeleje. Sommerhuset vil efter ombygningen, i højere grad end i dag, være tilpasset de omkringliggende naboejendommers arkitektoniske udtryk og derved falde bedre i et med sine omgivelser. Det er ligeledes administrationens vurdering, at ingen naboer vil opleve yderligere væsentlige skyggegener ved forhøjelsen af bygningshøjden.

## **Kviste**

Der søges dispensation fra lokalplanens bestemmelser om kviste, § 8.1, der bestemmer, at kviste samlet set ikke må udgøre mere end 1/3 af tagfladens længde. Tagfladens længde udgør i dag 10,2 meter og den eksisterende frontispice (den store kvist) har en længde på 4,45 meter. Der ansøges om etableringen af 2 nye kviste på sommerhusets tagflade mod nord med en længde på hver 1,2 meter, hvilket til sammen giver de 2 nye kviste en længde på 2,4 meter. Derved vil den eksisterende frontispice og de 2 nye kviste få en samlet længde på 6,85 meter, hvilket svarer til omtrent 2/3 af tagfladens længde. Kvisten på sommerhusets tagflade mod syd kræver ikke dispensation fra lokalplanen, men alene byggetilladelse.

Ansøger oplyser, at flere andre i og uden for lokalplansområdet har etableret lignede kviste og at kvistene derfor efter ansøgers opfattelse, er et karakteristisk kendetegn ved områdets historiske bymiljø. Derudover begrundes ansøger kvistenes udformning med, at buen på kvistenes tag skaber en sammenhæng med buen på sommerhuset veranda i stueetage.

Det er administrationens vurdering, at etableringen af de 2 kviste på sommerhuset facade mod nord er udformet på en sådan måde, at kvistene respekterer sommerhusets oprindelige arkitektoniske udtryk. Sommerhuset vil efter ombygningen, i højere grad end i dag, være tilpasset de omkringliggende naboejendommers arkitektur og derved falde bedre i et med sine omgivelser.

## **Bemærkninger fra Museum Nordsjælland**

Museum Nordsjælland har i forbindelse med byggesagen ikke indsendt bemærkninger eller indsigelser til projektet

## **Partshøring og naboorientering**

Det er administrationens vurdering, at det ikke kan udelukkes at de nye kviste kan medføre yderligere væsentlige indbliksgener for ejendommen Hovedgaden 93. Såfremt udvalget vælger, at der kan gives dispensation til kvistene, vil administrationen derfor sende sagen i partshøring og naboorientering hos Hovedgaden 93. Det er ligeledes administrationens vurdering, at det ikke kan udelukkes, at dispensationerne til facadehøjde, totalhøjde og kviste, kan være af betydning for de nærmeste naboerne. Såfremt udvalget vælger, at der kan gives dispensation til facadehøjde, totalhøjde og kviste vil administrationen derfor sende sagen i naboorientering til de nærmeste naboer og den orienteringsberettigede Grundejerforeningen for Tisvilde og Omegn.

Hvis der ved partshøringen og naboorienteringen fremkommer nye væsentlige oplysninger til sagen, vil administrationen orientere udvalget herom.

## **Administrationens vurdering**

Det er administrationens vurdering, at dispensationerne til facadehøjde, totalhøjde og kviste ikke vil være i strid med lokalplanens formål, anvendelsesbestemmelser og øvrige bestemmelser. Det er administrationens samlede vurdering, at dispensationerne til facadehøjde, totalhøjde og kviste, samt den samlede ombygning af sommerhuset, vil medføre at sommerhuset i højere grad vil være tilpasset det bevaringsværdige bymiljø i Tisvildeleje. Derved kan projektet siges at bidrage til en højnelse af området oprindelige arkitektoniske udtryk.

## **Lovgrundlag**

Planloven, LBK nr. 1157 af 01-07-2020, §19.

Lokalplan 72.99 - Bevarende lokalplan for Lejet

## **Økonomi**

Sagen har ikke direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Det er administrationens vurdering, at 1 nabo skal partshøres og de nærmeste naboer skal naboorienteres i forbindelse med dispensationerne og byggetilladelsen. Se mere herom ovenfor.

## **Beslutning**

1.-3 Tiltrådt

## **Bilag**

Bilag 9. Bygninger med kviste

Bilag 8. Plantegninger

Bilag 7. Beskrivelser til snittegning

Bilag 6. Facadetegninger

Bilag 5. Situationsplan

Bilag 4. Dispensationsansøgning

Bilag 3. Før og Efter renovering

Bilag 2. Historiske fotos

Bilag 1. Luft- og skråfoto

# Punkt 67: Indberetning af miljøtilsyn 2022

09.00.12-K07-1-23

## Resume

I denne sag orienteret udvalget om kommunens lovpligtige indberetning af tilsynsarbejdet på miljøområdet i 2022. Gribskov Kommune har i 2022 overholdt minimumsfrekvenserne for miljøtilsyn med virksomheder og landbrug. Administrations tilsynsarbejde er beskrevet nærmere i vedlagte bilag.

## Sagsfremstilling

Kommunerne skal hvert år inden den 1. april sende en beretning til Miljøstyrelsen om tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven. På baggrund af beretningen udarbejder Miljøstyrelsen hvert år en landsdækkende redegørelse om kommunernes miljøindsats på området.

Miljøstyrelsen har i bekendtgørelse om miljøtilsyn fastsat minimumsfrekvenser for miljøtilsyn, som kommunen skal overholde for en række virksomhedstyper. Det betyder, at kommunen årligt som minimum skal foretage et tilsynsbesøg hos mindst 40% af kommunens kategori 1 virksomheder og større husdyrbrug. Kategori 1 virksomheder/større landbrug omfatter de godkendelsespligtige virksomheder/husdyrbrug samt maskinværksteder på 1000 m<sup>2</sup> eller derover. Derudover skal kommunen som minimum årligt føre tilsyn med mindst 25% af kategori 2 virksomhederne og de lidt mindre husdyrbrug.

Indberetningen til Miljøstyrelsen sker ved løbende indberetninger i Miljøstyrelsens indberetningssystem Digital Miljø Administration (DMA). Inden 1. april 2023 skal kommunen kvalitetssikre data, indsætte øvrige oplysninger om miljøtilsynene og afslutte indberetningen for 2022. Administrationen har opgjort tilsynene for 2022 og sammenholdt dem med lovgivningens minimumsfrekvenser, hvilket viser, at Gribskov Kommune overholder de lovpligtige minimumsfrekvenser.

Administrationen har på årets miljøtilsyn konstateret enkelte overtrædelser af miljølovgivningen. Virksomheder og landbrug har generelt haft godt styr på lovgivningen, og administrationen har haft en god dialog med virksomheder og landbrug om miljømæssige forhold.

## Vedlagte bilag:

Som bilag er vedlagt indberetningen for 2022 til Miljøstyrelsen i skemaform. Der er endvidere vedlagt et bilag, der nærmere beskriver administrationens arbejde på miljøtilsynsområdet.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø

1. at sagen tages til efterretning.

## Beslutning

1. Taget til efterretning

## Bilag

Tilsynsindberetning 2022

Generelt notat om miljøtilsyn 2022

# Punkt 68: Miljøkampagnetilsyn 2023

09.00.12-K07-2-23

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om lovpligtige tilsynskampanjer på miljøområdet for 2023.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø

1. at vedtage, at administrationen i 2023 udfører tilsynskampanjer vedrørende affaldssortering på udvalgte virksomheder og gødningsopbevaring på landbrug.

## Sagsfremstilling

Kommunen skal i henhold til miljøtilsynsbekendtgørelse gennemføre to årlige miljøtilsynskampanjer.

Administrationen foreslår at gennemføre to tilsynskampanjer i 2023, som omhandler følgende:

- Tilsynskampanje på udvalgte virksomheder med fokus på affaldssortering. Baggrunden for kampagnen er, at der er kommet nye landsdækkende regler for sortering af affald, som også gælder for virksomheder. Målet med kampagnen er, at oplyse om reglerne for affaldssortering og vejlede virksomhederne, så de kan affaldssortere og bortskaffe deres affald i overensstemmelse med de nye regler.
- Tilsynskampanje på udvalgte landbrug med fokus på gødningsopbevaring. Baggrunden for kampagnen er, at kommunen ved tilsyn på landbrugsejendomme konstaterer, at der er behov for mere viden om korrekt håndtering af gødningsopbevaring, herunder bl.a. overdækning af markstakke med komposteret husdyrgødning. Målet med kampagnen er gennem oplysning og dialog at formidle vigtigheden af at overholde lovgivningens regler for at undgå ammoniak-emission til atmosfæren, nedsivning af forurenende stoffer til grundvandet og forurening af overfladevand samt for at minimere risikoen for nabogener (hovedsageligt gener som lugt og fluer).

## Vurdering

Administrationen vurderer, at de to forslag til tilsynskampanjer i 2023 vil overholde de krav, som der er stillet til en tilsynskampanje i lovgivningen. Administrationen vurderer desuden, at tilsynskampanjerne giver mulighed for en miljømæssig gevinst, som står mål med den ressourcemæssige investering hos både virksomhederne og administrationen.

## Lovgrundlag

Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om miljøtilsyn nr. 1536 af 9. december 2019  
(Miljøtilsynsbekendtgørelsen)

Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning nr 1519 af 29. juni 2021  
(Brugerbetalingsbekendtgørelsen)

## Økonomi

Der opkræves gebyr for miljøtilsyn og miljøgodkendelsesarbejde på virksomheder og landbrug jf. takster bestemt i lovgivningen.

## Høringsperiode og høringsparter

Der er ikke krav om høring.

## **Beslutning**

1. Tilrådt

# Punkt 69: Opfordring til statslig medfinansiering af udbygning af rundkørsel

05.01.35-P17-1-18

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om Borgmesterens brev til Transportministeren, som er en opfordring til medfinansiering af udbygning af rundkørslen ved Hillerødvej/Kildevej

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljøudvalget:

1. at beslutte at fremsende opfordring til statslig medfinansiering af udbygning af rundkørslen ved Hillerødvej/Kildevej med underskrift af Borgmesteren og Formanden for Udvalget for Klima, Teknik og Miljø,

## Sagsfremstilling

Hillerød motorvejen bliver forlænget ved at den 13,5 kilometer lange motortrafikvej fra Allerød til nord for Hillerød (ved Isterødvej) bliver lavet om til motorvej. Efter tidsplanen står motorvejens forlængelse færdig i 2027. Projektet indgår i den politiske aftale "Infrastrukturplan 2035"™, og projektet blev vedtaget ved en ny anlægslov i maj 2022.

Cowis beregninger viser, at en udvidelse af vejen vil skabe mere trafik ved rundkørslen Hillerødvej/Kildevej (bilag 2 og 3). Rundkørslen er allerede nu udfordret på kapacitet i spidsbelastningerne morgen og aften. Af hensyn til fremkommelighed og sikkerhed er det nødvendigt at udbygge rundkørslen.

Med brevet til transportministeren opfordrer Borgmesteren til, at staten går ind i at medfinansiere en udbygning af rundkørslen (bilag 1).

## Økonomi

Brevet har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## Beslutning

1. Tiltrædt

## Bilag

Bilag 3, side 30 i cowi notat om trafikale beregninger for Hillerød motorvejens forlængelse

Bilag 2, side 26 i cowi notat om trafikale beregninger for Hillerød motorvejens forlængelse

Bilag 1, Borgmesterens brev til Transportministeren

# Punkt 70: Ladeinfrastruktur

05.00.00-P20-2-22

## Resume

Klima, Teknik og Miljøudvalget besluttede i 2022 at igangsætte arbejdet med en strategi for ladeinfrastruktur for Gribskov Kommune. Strategien er nu færdig og udvalget skal i denne sag tage stilling til de næste skidt: udbud af ladeinfrastruktur og en tidsplan herfor.

## Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø

1. at godkende strategi for ladeinfrastruktur for Gribskov Kommune
2. at godkende, at administrationen kan forberede udbud af ladestandere ved 28 kommunale bygninger, samt en række optioner, hvor ladestandere opstilles på vejareal.
3. at beslutte, hvornår udbud skal gennemføres (i 2023 eller 2024)
4. at godkende 220.000 kr. til rådgiverbistand i forbindelse med gennemførelse af udbud (finansieres af driften).

## Sagsfremstilling

Udvalget for Klima, Teknik og Miljø godkendte 31. maj 2022 at administrationen kunne igangsætte arbejdet med en ladestanderstrategi for Gribskov Kommune. Administrationen indgik aftale med Rambøll om hjælp til udarbejdelse af strategien med henblik på at få analyseret behovet for ladeinfrastruktur i kommunen og på den baggrund udarbejdet forslag til, hvilke og hvor mange lokationer, der bør indgå i et udbud. Strategien er vedlagt som dels en lettilgængelig præsentation og dels et teknisk notat,

Næste skridt er selve udbuddet. Opstilling af ladeinfrastruktur skal foregå på konkurrencemæssige vilkår. Kommunen kan derfor ikke indgå aftaler med enkeltaktører uden forudgående udbud. Udvalget skal tage stilling til om udbuddet skal gennemføres nu (i 2023) eller afvente kravene i ladestanderbekendtgørelsen (Kommunen skal opsætte mindst én ladestander med et ladeudtag ved alle kommunalt ejede ikke-beboelses-bygninger med mere end 20 parkeringspladser inden 1. januar 2025).

## Ad 1. Strategi for ladeinfrastruktur

I bilag er vedlagt teknisk notat og let tilgængelig præsentation. Det anbefales, at udvalgets medlemmer læser præsentationen og orienterer sig i det tekniske notat.

## Analyse

Rambølls analyse og fremskrivning af behovet for ladeinfrastruktur i Gribskov Kommune viser, at i 2030 forventes 31 % af personbilerne hjemmehørende i kommunen at være elbiler (forventeligt 8154 biler). Hertil kommer udefrakommende trafik til sommerhuse og kørsel i forbindelse med arbejdsopgaver. Langt de fleste borgere forventes at kunne lade bilen op hjemme. Behovet for offentligt tilgængelig ladeinfrastruktur skal derfor især findes blandt borgere og besøgende, som ikke har mulighed for at lade derhjemme. Konklusionerne fra analysen:

- 31 % af bilparken i Gribskov Kommune består af elbiler i 2030.
- 92 % af fastboende borgere i Gribskov Kommune forventes at kunne sætte en ladeboks op på egen grund.
- Beregninger anslår et behov på minimum 50 normalladestandere, 3 hurtigladere og 2 lynladere for at opfylde behovet for offentligt tilgængelige ladestandere i 2030. Behovet skal dækkes af kommunen og private aktører.

Som et led i implementering af strategien skal der arbejdes med at påvirke private og virksomheder til at sætte gang i etablering af ladeinfrastruktur. Boligorganisationer, hvor beboerne ikke har parkering på egen grund, og erhvervsvirksomheder, som tilbyder kunder og medarbejdere muligheden for at lade bilen, forventes at løfte en del af behovet for ladeinfrastruktur i kommunen. En del private virksomheder har allerede opstillet eller planlagt at opstille offentligt tilgængelige ladestander ved egne virksomheder, ligesom tankstationer og butikskæder som Netto. Coop og Rema1000 har indgået aftaler med udbydere om opstilling af ladestander ved dagligvarebutikkerne.

Når det forventede behov for ladeinfrastruktur i 2030 holdes op mod den forventede opstilling af ladeinfrastruktur fra private og kommunens forpligtelser i henhold til ladestanderbekendtgørelsen (se at-punkt 2), vurderes det ud fra de foretagne antagelser, at behovet for ladeinfrastruktur / normalladere til kommunens egne borgere vil være tilstrækkeligt.

Det skal dog bemærkes, at ladeinfrastrukturen i Gribskov Kommune på nuværende tidspunkt er en af de mindst dækkende i Danmark. Der er pt. 13 normalladere og ingen hurtig- eller lynladere i Gribskov Kommune, hvilket efterlader et udækket behov for hurtigt at kunne lade sin bil op for f.eks. erhverv. Der er dermed behov for at opstilling af ladeinfrastruktur sker relativt hurtigt. Der er dog private hurtig- og lynladere på vej, idet OK og Clever (Netto) har fået støtte fra staten til opstilling af lynladere i Helsingør, Græsted og Gilleleje. Det vides dog ikke, hvornår ladestanderne stilles op i praksis.

### Feriehus- og campingområder

Det er kun antallet af elbiler forventet hjemmehørende i Gribskov Kommune i 2030 som indgår i antagelserne ovenfor. I DK 2020 Klimaplanen, som administrationen er i gang med lige nu, ses, at CO<sub>2</sub>-udledning fra transport er en af de største udfordringer. Der skal fastsættes ambitiøse mål for at nedbringe CO<sub>2</sub>-udledningen, og dermed også ambitiøse tiltag for at nedbringe udledningen. Administrationen har derfor vurderet, at der vil være behov for at etablere ladeinfrastruktur til brugerne af de mange feriehuse langs kysten, selvom det antages, at behovet for ladeinfrastruktur til kommunens egne borgere vil være dækket i 2030.

De ca. 16.500 feriehuse i kommunen og deraf store mængde turister, skaber et øget behov for ladeinfrastruktur, som ikke er dækket af analyserne. Dansk Kyst- og Naturturisme har vurderet behovet for ladeinfrastruktur i kommuner med meget turisme i forbindelse med kyststrækninger og naturområder. I rapporten fra Dansk Kyst- og Naturturisme forventes det, at mellem 18-41% af de besøgende vil ankomme i elbiler i 2030.

### Ad 2. Udbud - indhold

I henhold til ladestanderbekendtgørelsen skal kommunen opsætte mindst én ladestander med et ladeudtag ved alle kommunalt ejede ikke-beboelses-bygninger med mere end 20 parkeringspladser **inden 1. januar 2025**. 28 af kommunens bygninger er omfattet af ladestanderbekendtgørelsen. Der er intet krav til, at ladestander opsat ved kommunale bygninger skal være offentligt tilgængelige, men det anbefales bl.a. i lovbemærkningerne til AFI-loven, da dette vil hjælpe med at dække ladebehovet for borgerne i kommunen, herunder kommunens egne medarbejdere, der ankommer til arbejdspladserne i elbil. Ladeinfrastruktur til kommunens egne biler, f.eks. helhedsplejen dedikeres udelukkende til disse og ladestanderne bliver ikke offentligt tilgængelige.

I bilag 3 findes et kort og en oversigt over de lokationer, hvor kommunen **skal** opstille ladestander i henhold til ladestanderbekendtgørelsen, samt Rambølls forslag til opdeling i udbudspakker. Desuden findes et kort og en oversigt over de optioner på opstilling af ladestander på offentligt vejareal i turistområderne, som **kan** udbydes sammen med de obligatoriske opstillingssteder. Administrationen anbefaler, at udbuddet indeholder både obligatoriske opstillinger og optionerne.

Administrationen får løbende henvendelser fra ladeoperatører, som er interesseret i dialog og at indgå aftaler med kommunen om opstilling af ladestander. For ønsker til opstilling af ladestander på offentligt vejareal har

administrationen hidtil henvist til et kommende udbud.

Det tekniske notat, som er vedlagt i bilag, indeholder analyser af forventet behov i 2030. Heri er en række lokaliteter. Udvalget anmodes på nuværende tidspunkt om at tage stilling til de opstillingssteder, som skal indgå i udbud af retten til at virke som ladeoperatør.

Administrationen vurderer, at det er sandsynligt, at ladeoperatørerne ikke vil have interesse i at opstille ladestander ved alle de kommunale bygninger jf. ladestanderbekendtgørelsen. Det vil ikke alle steder være en god forretning, da kundegrundlaget er begrænset, og ladeoperatørerne vil derfor kræve penge for at opstille ladestanderne. Det kan forventes, at nogle af operatørerne vil betale for at opsætte ladestander på de udvalgte attraktive optioner og kan derved give en mindre samlet betaling, hvis begge udbydes samlet jf. at-punkt 2.

### **Ad. 3. Udbud - tidsplan**

Der er en række usikkerheder i forhold til behovet for ladeinfrastruktur i Gribskov Kommune. Markedet for elbiler - og udviklingens tempo - er afhængig af de statslige tilskudsmuligheder, elpriserne, og de bilpriser som producenterne fastsætter. Dette kunne tale for at vente med et udbud til 2024 jf. kravene i ladestanderbekendtgørelsen. Alle kommuner har samme deadline (1. januar 2025) for opsætning af ladestander i henhold til ladestanderbekendtgørelsen. Dette kan skabe en flaskehals i forhold til udbud og aftaler med operatørerne, så kommunen kan risikere højere tilbudspriser, eller at ingen operatører ønsker at byde ind på de mindre attraktive steder, når mulighederne er tilstede i andre kommuner.

På den anden side er der allerede nu efterspørgsel fra elbilejere, særligt turister og sommerhusejere, på mulighed for at oplade elbiler i Gribskov Kommune. Operatørerne er også ivrige efter at indgå aftaler med kommunen om opstilling af ladestander på de mest attraktive offentligt tilgængelige parkeringspladser som supplement til de aftaler, de indgår om offentlig tilgængelige ladestander med private.

I Klimaplanen, som udvalget behandlede på mødet i marts 2023, indgår målet om 1 million elbiler på de danske veje i BAU med en forventet reduktion i udledningen af CO<sub>2</sub> fra Transport i Gribskov Kommune fra 76.357 tons i 2019 til 60.341 tons i 2030. For at denne forudsigtelse holder stik, kræver det, at Gribskov Kommune medvirker til omstilling af bilparken hos både private og professionelle bilejere fra benzin og dieslbiler til elbiler. Et hurtigt udbud af ladestanderinfrastruktur understøtter denne udvikling.

### **Ad. 4. Ekstern bistand til gennemførelse af udbud**

Uanset tidsplanen for gennemførelse af udbuddet, har administrationen behov for ekstern juridisk bistand til gennemførelse af udbuddet. Der blev i 2022 kun afsat midler til strategien (200.000 kr.) og ikke reserveret midler til gennemførelse af selve udbuddet, Administrationen anmoder derfor udvalget om at godkende, at udgiften på 220.000 kr. finansieres af driften i 2023.

## **Lovgrundlag**

LOV nr 412 af 04/04/2022 Lov om alternative drivmidler til transport, BEK nr 181 af 05/03/2020 Ladestanderbekendtgørelsen, LOV nr 1520 af 27/12/2014 Lov om offentlige veje, LBK nr 2580 af 13/12/2021 Klimaloven

## **Økonomi**

Gennemførelse af udbud af ladestander forventes at kunne gennemføres for ca. 220.000 kr. til ekstern bistand.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt
2. Tiltrådt
3. Besluttet at udbud skal gennemføres i 2023
4. Tiltrådt

## **Bilag**

Bilag 1 Technical Note Gribskov ladestrategi

Bilag 2 Gribskov ladeinfrastruktur og handlingsplan

Bilag 1. Kort til politisk behandling samt forslag til puljeinddeling.docx

# Punkt 71: Ramsager - Nedlæggelse af offentligt vejareal

05.00.00-G01-46-23

## Resume

Udvalget for Klima Teknik og Miljø skal træffe beslutning om at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet at beslutte at nedlægge et offentligt vejareal ifm. salg og byudvikling af tidligere institution ved Ramsager - Implementering af Lokalplan 316.12.

## Administrationen indstiller til Klima Teknik og Miljø at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet

1. at træffe foreløbig beslutning om nedlæggelse af offentlig vej, og ikke bibeholde vejarealet som privat fællesvej eller privat vej
2. at endelig beslutning om nedlæggelse sker af administrationen, hvis ikke der indkommer høringsvar i høringsperioden
3. at endelig beslutning om nedlæggelse sker af Udvalget for Klima Teknik og Miljø, hvis der indkommer høringsvar i høringsperioden

## Sagsfremstilling

Denne dagsorden forelægges Klima Teknik og Miljø, Økonomiudvalget og Byrådet for at træffe foreløbig beslutning om nedlæggelse af offentligt vejareal, ifm. salg og byudvikling af kommunal ejendom ved Ramsager. Byudviklingen ved Ramsager er led i implementering af Lokalplan 316.12.

## Procedure for nedlæggelse af offentlig vej jf. Lov om offentlig vej

Beslutning om nedlæggelse af offentlig vej og om arealets fremtidige status træffes af Byrådet med hjemmel i lovens § 15 og § 124 stk.1. Beslutningen skal herefter offentliggøres og sendes i høring hos vejens tilstødende grundejere. Høringsfristen er 8 uger. Herefter træffer Byrådet endelig beslutning om nedlæggelse.

Når en offentlig vej nedlægges, skal der tages stilling til om vejen skal opretholdes som privat fællesvej eller privat vej. Såfremt vejen skal overgå til privat fællesvej eller privat vej, kan endelig beslutning herom tidligst træffes 4 år efter, at der er meddelt foreløbig beslutning om dette. Der udfærdiges tilstandsrapport som skal sikre at vejen overdrages i god og forsvarlig stand. Krav om 4 års frist og tilstandsrapport kan fraviges, såfremt kommunen og alle berørte grundejere er enige om at indgå en aftale.

Beslutningen om nedlæggelse kan i forhold til det retlige grundlag påklages til Vejdirektoratet. Såfremt vejarealet besluttet nedlagt og ikke opretholdes som privat fællesvej eller privatvej, kan en grundejer, der har krævet vejen opretholdt, kræve sagen indbragt for Taksationskommissionen.

Det berørte vejareal er tidligere adgangsvej og parkeringsareal for kommunal institution, der er solgt med henblik på byudvikling. Vejarealet giver ikke adgang for andre ejendomme, og jf. lokalplan 316.12 bibeholdes arealet som adgangs- og parkeringsareal, de eksisterende stier fastholdes og udbygges for betjening af lokalområdet. Procedure for nedlæggelsen begrænses derfor til 8 ugers offentliggørelse af den foreløbig beslutning om nedlæggelsen. Såfremt der ikke modtages indsigelser, anbefales at administrationen bemyndiges til at træffe endelig beslutning. Såfremt der modtages indsigelser, anbefales at Udvalget for Klima Teknik og Miljø bemyndiges til at træffe endelig beslutning. Den endelige beslutning og klage mulighed vil herefter blive offentliggjort.

## Disponering for nedlæggelse af offentligt vejareal

Af vedlagte kortbilag fremgår disponering for nedlæggelse af offentligt vejareal.

## **Delegation**

Endelig vedtagelse sker af administrationen, hvis der ikke kommer hørings svar. Hvis der kommer hørings svar, behandles disse af Udvalget for Klima Teknik og Miljø, der også godkender vejnedlæggelsen endeligt.

## **Tidsplan for procedure**

- ?Byrådets foreløbige beslutning om nedlæggelse 02.05.2023
- Offentliggørelse af høring 08.05.2023
- ?Min. 8 ugers høring frem til 04.07.2023
- ?Klima Teknik og Miljø's endelig beslutning om nedlæggelse 15.08.2023, såfremt der modtages hørings svar.

## **Lovgrundlag**

Lov om offentlige veje (lov nr. 1520 af 27. december 2014)

Kapitel 2 § 15. og kapitel 11 §§ 124 - 128

Lokalplan 316.12 For rækkehuse på Ramsager i Græsted

## **Økonomi**

Sagen har ingen direkte bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune. Procedure for nedlæggelse af offentlig vejareal bistås af landinspektør. Økonomi hertil finansieres af byudviklingen.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Nedlæggelse af offentlig vej skal foretages med 8 ugers høringsfrist. Høring foretages som offentlig høring og af vejarealets tilstødende grundejere, der vurderes som høringsparter.

## **Beslutning**

1.-3. Anbefalet

## **Bilag**

LE34\_2104823-006-001\_1.pdf

# Punkt 72: Udeservering foran Restaurant Gilleleje havn

05.14.04-G01-1-23

## Resume

Sagen omhandler Restaurant Gilleleje havns ansøgning om udeservering på fortov og vej.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø

1. at følge administrationens anbefaling om at afvise ansøgningen.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Restaurant Gilleleje havn søger om tilladelse til udeservering på fortov og vej foran restauranten på Havnevej 14 og 14a.

Ansøger har i 2022 fået påbud fra administrationen om at fjerne blomsterkummer og bar fra vejareal foran restauranten. Se bilag 1.

### Sagen

Restaurant Gillelejevavn ansøger om tilladelse til at fortsætte udeservering i 2023. Se bilag 2 og 3.

Både fortov og vej foran Restaurant Gillelejevavn er offentligt vejareal. Se bilag 4.

Tilladelse til udeservering på vejareal i kommunen gives normalt på følgende vilkår:

- *at arealet ligger direkte ud for din butiks facade,*
- *at inventar ikke placeres, så det blokerer færdselsarealet, eller mindsker adgangen til butikker, restauranter og udstillingsvinduer mm, blokerer ganglinjen for synshandicappede, eller tvinger fodgængere ud på vejbane.*
- *at alt inventar placeres, så der bliver friholdt en passage på min. 1,20 m langs fortov.*

### Administrationen anbefaler

Administrationen vil i behandlingen af ansøgningen lægge vægt på følgende:

- på Gilleleje havn er der massiv trafik i sommerperioden og i ferier i øvrigt. Der dermed et stort behov for at kunne færdes til fods og i øvrig opholde sig i området. En ændring af arealet afskærer borgere, turister med videre fra at benytte arealet.
- udeservering på vejareal er til gene for trafikanter og kan skabe farlige situationer i trafikken. Der kan ikke alene tages højde for en bredde på tre meter til udrykningskøretøjer, da der er andre risikofaktorer ved at opholde sig på vejen. Det vil ikke være sikkerhedsmæssigt forsvarligt at have mennesker siddende på vejen.
- der vil på fortovet ikke kunne friholdes 1,20 meter til passage, da fortovet ikke er bredt nok.

Administrationen indstiller derfor til at ansøgningen afvises.

### Administrationens kommentar

Hvis der gives tilladelse til udeservering for Restaurant Gilleleje havn, vil det kunne skabe præcedens for at give tilladelse till både udeservering på selve vejen og udeservering på fortovet uden hensyntagen til at friholde passage på minimum 1,20 meter.

## **Lovgrundlag**

Vejlovens § 80. Tilladelse til det ansøgte kræver tilladelse til råden over vej.

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

## **Beslutning**

Ændringsforslag ved F, A, C, NG, O og V:

At administrationen i samarbejde med politiet finder en løsning til at imødekomme ansøgning på i udgangspunktet på 2/3 af strækningen på det bredeste stykke. Tilladelse gives for resten af 2023 og evt. udgifter til foranstaltninger afholdes af restauranten.

For stemte: F, A, C, NG, O og V (6)

Imod stemte: Ø (1)

Mindretaludtalelse fra Ø:

Ønske om at der udarbejdes fælles retningslinier om hvor og under hvilke betingelser, der kan tillades udeservering på vejarealer

Ændringsforslag tiltrådt.

## **Bilag**

Bilag 3 - Visualisering af arealet

Bilag 2 - Ansøgning om udeservering

Bilag 1 - Påbud fra 2022

Bilag 4 - Matrikelkort

# Punkt 73: Eksistensen af en trampesti ved Arresø på ejendommen Præstevej 70

01.05.15-G01-10-20

## Resume

I denne sag skal udvalget for Klima, Teknik og Miljø træffe beslutning om hvorvidt der har eksisteret en sti ved Arresø på ejendommen Præstevej 70. Sagen er senest behandlet i Byrådet den 17. maj 2022 på baggrund af en tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen. Byrådet traf beslutning om at den offentlige adgang langs Arresø søges opretholdt ved fornyet behandling af, om der er en sti omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26 på Præstevej 70 og dermed forfølge Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. januar 2020. Det er denne fornyede behandling som udvalget skal træffe beslutning om under dette dagsordenspunkt.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at træffe afgørelse om, at der har eksisteret en sti på matr. 12m og 7 på ejendommen Præstevej 70 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26.

## Historik

Sagen blev behandlet på møde i Klima, Teknik og Miljø den 7. februar 2023, hvor sagen blev begæret i Byrådet af NG og V. Ifm. godkendelse af dagsorden på byrådsmødet 28. februar 2023 trak NG og V denne begæring tilbage og det besluttedes at tage sagen af dagsorden og sende den til fornyet behandling i fagudvalget.

Sagen blev derved forelagt fagudvalget på ny den 14. marts 2023. Ifm. godkendelse af dagsorden besluttede Klima, Teknik og Miljø at udsætte dagsordenspunktet til udvalgsrådet i april.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Der har i en længere årrække være lokale uoverensstemmelser om hvorvidt offentligheden kan færdes på ejendommen Præstevej 70. Det drejer sig om eksistensen af en trampesti på de sønære arealer af matrikel nr. 12m og 7. Området er markeret på luftfoto, jf. bilag 1.

Gribskov Kommune traf i marts 2012 afgørelse om, at der var offentlig adgang på matrikel 12m og 7 ved Arresø i medfør af naturbeskyttelseslovens § 24 (bestemmelsen vedrører offentlig adgang til udyrkede arealer). I 2016 skiftede ejendommen ejer og uoverensstemmelserne blev rejst igen på grund af spærring af adgangen til matriklerne. Modsætningsvist traf Gribskov Kommune i 2018 afgørelse om, at der ikke var offentlig adgang ad en sti på Præstevej 70 efter Naturbeskyttelseslovens § 26, jf. bilag 10. Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening (DN), Den 29. januar 2020 ophævede Miljø- og Fødevareklagenævnet kommunens afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling, med henblik på at kommunen skulle foretage en begrundet stillingtagen til, om der har været en sti på Præstevej 70 omfattet af naturbeskyttelseslovens § 26.

På baggrund af tilsynsudtalelser fra Ankestyrelsen vedrørende kommunens manglende genbehandling af sagen, traf Byrådet den 17. maj 2022 beslutning om, at forfølge nævnets afgørelse af 29. januar 2020, og dermed behandle sagen på ny efter naturbeskyttelseslovens § 26. Det er den behandling som udvalget nu skal træffe beslutning om.

## Naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 26, at veje og stier i det åbne land er åbne for færdsel til fods eller på cykel. Ejeren kan ved skiltning efter bestemmelsen i mark- og vejfredslovens § 17 helt eller delvis forbyde færdsel, hvis færdslen er til gene for den erhvervsmæssige udnyttelse af ejendommen eller hvis den i særlig grad generer privatlivets fred, eller hvis der er behov for beskyttelse af plante- og dyreliv.

Efter lovens § 26a, stk. 1 kan gennemgående veje og stier nedlægges. Nedlæggelse kan dog tidligst ske 4 uger efter, at ejeren har givet skriftlig meddelelse herom til kommunen. Inden for fristen kan kommunen træffe afgørelse om, at vejen eller stien ikke må nedlægges ud fra rekreative hensyn.

Af lovbemærkningerne fremgår, at baggrunden for bestemmelsen var, at de eksisterende regler i praksis ikke i tilstrækkeligt omfang sikrede mod nedlæggelse af veje og stier af rekreativ betydning i det åbne land.

Administrationen har ikke kunne finde sammenlignelige klagenævnsafgørelser efter Naturbeskyttelseslovens § 26. De fleste sager der behandles i Miljø- og Fødevareklagenævnet handler om nedlæggelse af veje og stier i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26a,

## Oplysninger om ejendommen

Matrikel nr. 12m og 7 er en del af ejendommen Præstevej 70. Ejendommen er landbrugsnoteret og beliggende i det åbne land. De to matrikler udgør et samlet areal på 3,5 ha.

Matriklerne grænser mod sydvest ned til arealer ejet af Naturstyrelsen og Arresø, der er et internationalt naturbeskyttelsesområde; Natura2000-område nr. 134 Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose. Mod nord ligger et lokalplanlagt boligområde, Bakkelandet og mod sydøst ligger et mindre lokalplanlagt boligområde, Dalenborg. De nuværende ejere af Præstevej 70 erhvervede ejendommen i 2016, og matrikel 12m og 7 har været benyttet til fårehold siden 2018.

Ejendommen ligger inden for et område udpeget som bevaringsværdigt landskab samt værdifuldt kulturmiljø i kommuneplanen. Landarealer beliggende vest for de to matrikler ved Arresø er ejet af Naturstyrelsen.

## Besigtigelse

I 2018 opsatte ejer et dyrehegn på matr.nr. 12m og 7, hvor det var muligt at gå på den udvendige side af hegnet, men stadig på Præstevej 70s arealer med små sving ind på Naturstyrelsens ejendom. I foråret 2022 modtog kommunen en henvendelse fra omboende om, at dette hegn nu var blevet rykket tættere på Arresø med den konsekvens, at matriklerne nu kun kunne passeres via Naturstyrelsens ejendom.

Kommunen foretog en besigtigelse den 4. maj 2022, hvor det kunne konstateres, at hegnet var sat i skel efter nyligt foretaget afsætning af skellet (skelrør og markeringspæle). Hegnet var i øvrigt også gjort højere. Der var etableret en ny sti på Naturstyrelsens ejendom tættere mod Arresø (grene var klippet og savet af). Det var således to tydelige trampespor i terrænet – den hidtil benyttede trampesti længere oppe på terrænet mod øst og den nye trampesti lige vest for hegnet. Foto fra besigtigelse fremgår af bilag 2. Den tidligere anvendte sti endnu længere mod øst var ikke objektivt og entydigt identificérbar, om end vi lokalt kunne ane nedslidning af vegetationen svarende til slid fra færdsel.

## Høring

Administrationen har som led i sagsbehandlingen foretaget en høring af sagens parter med henblik på at få sagen så oplyst som muligt forud for en beslutning i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 26. I høringen efterspurgte administrationen særligt dokumentation for stiens eksistens/ikke-eksistens. Høringen forløb i perioden den 22. juni til den 3. august 2022. Høringsbrevet fremgår af bilag 3 og en sammenfatning af høringssvarene fremgår af bilag 4. Som sagspart har Præstevej 70 haft lejlighed til at kommentere på de indkomne høringssvar.

Høringsbrevene er i sin fulde længde vedlagt som bilag 5-7. Administrationen vurderer dog, at det er tilstrækkeligt at udvalget læser sammenfatningen for at træffe beslutning, jf. bilag 4.

## Luftfotogennemgang

Administrationen har gennemgået tilgængelige luftfotos i perioden 1954-2022, men da matriklerne tilhørende Præstevej 70 i langt overvejende grad er skovbevokset og/eller bevokset med høj vegetation, er det ikke muligt entydigt og objektivt at dokumentere, at der har været en gennemgående trampesti hen over matrikel 12m og 7. Et udpluk af de gennemgåede luftfotos fremgår af bilag 8. Mange ældre luftfotos var i øvrigt i en ringe kvalitet, som har vanskeliggjort analysen.

Administrationen udleder følgende ud fra luftfotogennemgangen:

- Der har været en velbenyttet trampesti på Naturstyrelsens arealer fra Klintevej løbende i retning mod matr.nr. 12m tilhørende Præstevej 70.
- Der har været en trampesti der løber fra Bakkelandets fællesareal i retning mod matr.nr. 7 tilhørende Præstevej 70 (og mod Klintevej).
- På baggrund af vegetationsdække kan luftfotos ikke i sig selv afgøre, at der har været en sti på matrikel 12m og 7 tilhørende Præstevej 70.
- Der er sporadiske antydninger af færdselsslid på Præstevej 70s ejendom, herunder i form af nedtrampet vegetation og/eller blottet jord der tyder på færdselsslid samt linjeformede spor der kan udgøre trampestien. Denne betragtning er forbundet med en væsentlig usikkerhed pga. vegetationsdække og ringe kvalitet af luftfotos tilbage i tid.

## Administrationens vurdering og anbefaling

Administrationen vurderer sammenfattende, at det er overvejende sandsynligt, at der har eksisteret en sti for offentligheden, som strækker sig fra Klintevej over Naturstyrelsens arealer, videre hen over matr.nr. 7 og 12m tilhørende Præstevej 70, og videre op mod Bakkelandets fællesareal, som er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 26, stk. 1.

Det kan ikke udelukkes, at trampestien har haft et skiftende tracé på matriklerne afhængig af vandstanden i Arresø. Området hvor trampestien formodes at have været beliggende har varieret fra kote 4,5-5,5 m, og Arresøs flodemål er knap 4 m, jf. bilag 1. Det kan samtidig heller ikke udelukkes, at man i perioder ikke har kunne færdes på stistrækningen pga. indhegning og dyrehold samt evt. omdrift af matriklerne. Der er modsatrettede udtalelser fra høringen om, hvorvidt man har kunne passere dyrehegnet på statens arealer.

Det er overvejende sandsynligt, at offentligheden har benyttet stien på Præstevej 70's arealer, da disse arealer formodentlig har været mere fremkommelige i perioder med høj vandstand i Arresø ift. arealerne tættere på Arresø.

Der er modsatrettede erindringer blandt de omboende omkring eksistensen af trampestien. På baggrund af en række beretningers afsendere og deres lange tilhørsforhold til området, er det overvejende sandsynligt, at der har været en sti på ejendommen Præstevej 70. Administrationen bemærker særligt udsagnene fra Milling Eriksen familien der har beboet Præstevej 70, og været bekendt med og tilladt offentlighedens brug af stien, og hertil ryddet vegetation for at gøre plads til de vandrende. Summen af de konkrete beretninger om anvendelsen af det sønære område og stien på Præstevej 70, gør, at

vi vurderer, at der er en rimelig og begrundet formodning for, at der har været en sti, der har været velbenyttet af lokalbefolkningen over flere årtier henover matrikel 12m og 7 tilhørende Præstevej 70.

Administrationen har desuden noteret sig følgende fra høringssvarene:

- at stien ikke kan dokumenteres med historiske kort/matrikelkort, men administrationen skal samtidig gøre opmærksom på, at sådanne kort ikke kan stå alene ift. vurdering af stien ud fra naturbeskyttelseslovens § 26.
- at luftfotos i et vidst omfang understøtter, at der har været en trampesti der forbinder Klintevej med Bakkelandets fællesareal, men skal samtidig gøre opmærksom på, at disse luftfotos ikke kan stå alene i vurderingen af om der har været en sti i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26. Administrationen lægger derfor afgørende vægt på beretningerne fra høringssvarene.
- at der i høringssvar fra Præstevej 70 og Dalenborg Grundejerforening henvises til en landinspektørs betragtninger om hævvd. Kommunen skal her gøre opmærksom på, at det alene er domstolene der kan afgøre hævvdspørgsmål.
- at der i høringssvar fra Dalenborg Grundejerforening henvises til en deklaration vedrørende matr.nr.12t og 12y. Administrationen vurderer, at denne deklaration ikke kan benyttes til vurderingen af, om der har eller ikke har eksisteret en sti på matr. 12m og 7. Det er i øvrigt administrationens vurdering, at deklarationen ikke er begrænsende for offentlighedens adgang på Klintevej.

Administrationen har i øvrigt bemærket, at der mellem Præstevej 70 ejendom og Klintevej er et areal ejet af Naturstyrelsen, hvor offentlighedens adgang er tilladt i medfør af naturbeskyttelsesloven.

#### **Trampestiens påvirkning på privatlivets fred:**

Administrationen vurderer, at hensynet til privatlivets fred ikke kan begrunde en nedlæggelse af stien i denne konkrete sag. Administrationen lægger afgørende vægt på, at der ikke er konkrete indbliksgener pga. stiens beliggenhed ift. beboelse.

Stien går hverken gennem en gårdsplads eller en have og der er 100+ meter fra stien på matr. 12m og 7 til beboelsesejendommen på Præstevej 70. Der er desuden en stor niveauforskel fra stien og op til beboelsesejendommen. Stien er beliggende i kote 4,5-5,5 og beboelsesejendommen er beliggende i kote 15 og imellem ejendommen og Arresø er der et niveauspring/kystskrænt i kote 20. Der er således ingen konkrete indbliksgener, der kan begrunde en nedlæggelse. I medfør af klagenævnspraksis skal den offentlige adgang i særlig grad genere privatlivets fred, før end at færdsel kan forbydes. Administrationen vurderer at denne sag ikke udgør et sådant tilfælde.

#### **Trampestiens påvirkning på dyre- og planteliv:**

Administrationen vurderer, at genåbning af den offentlige adgang til trampestien på matr.nr. 12m og 7 ikke vil udgøre en trussel mod naturtilstanden af Natura2000-området, herunder for udpegede habitatnaturtyper og arter. Trampestien vil heller ikke være til gene for det øvrige dyre- og planteliv i området, herunder heller ikke udpegede arter på habitatdirektivets bilag IV. Administrationen lægger vægt på, at en genåbning af trampestien ikke påvirker de hydrologiske forhold og ikke påvirker lys- og skyggeforhold. Administrationen vurderer den rekreative færdsel som en forudsigelig og lavintensiv aktivitet, som ikke påvirker dyre- og plantelivet negativt.

#### **Trampestiens påvirkning på den erhvervmæssige udnyttelse af ejendommen:**

Administrationen finder ikke, at hensynet til den erhvervmæssige udnyttelse af ejendommen, som påberåbt af ejendommens ejer, kan tillægges en sådan vægt, at det bør føre til en tilsidesættelse af befolkningens rekreative adgangsmuligheder. Administrationen lægger afgørende vægt på, at arealerne udnyttes ekstensivt (afgræsning med får) og benyttes modsætningsvist dermed ikke til intensiv markdrift.

Administrationen lægger vægt på, at færdslen eksempelvis gennem klaplåger eller led i dyrehegnet ikke er uforeneligt med fårehold på arealet. Fårehold er i udgangspunktet et publikumsvenligt dyrehold. Der findes mange eksempler på rekreative stier og offentlig færdsel gennem indhegninger med græssende dyr (får, heste og kvæg). Færdslen vil heller ikke medføre genevirkninger for arbejdet med store maskiner.

På ovenstående baggrund kan tilsidesættelse af befolkningens rekreative adgangsmuligheder ikke begrundes i genevirkning for den erhvervsmæssige drift af ejendommen.

Administrationen skal i øvrigt gøre udvalget opmærksom på, at ejerne af Præstevej 70 *ikke* har anmodet kommunen om at nedlægge stien i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26a. Derfor har administrationen ikke taget stilling til om stien kan nedlægges i medfør af bestemmelsen. Ejerne er oplyst om denne mulighed i lovgivningen.

### **Erstatningskrav fra ejer og omboende**

Konstatering af hvorvidt der har eksisteret en sti i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26 er ikke i sig selv erstatningsgivende, men er derimod erstatningsfri regulering, hvor ejeren ikke får erstatning for indskrænkningen af deres ejerbeføjelser. Et eventuelt erstatningskrav fra ejer vil skulle vurderes efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Administrationen vurderer, at der ikke er grundlag for erstatning.

En række beboere på Klintevej har desuden fremhævet en deklaration der omfatter matr. nr. 12t og 12y, Annisse By, Annisse (se bilag 9). Det fremgår af deklarationen, at naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang gælder ud for de to ejendomme. På øvrige strækninger af Klintevej gælder vejlovens regler. Klintevej har status af privat fællesvej, og hvor vejlovens regler gælder har almenheden færdselsret. Klintevej munder mod nordvest direkte ud i arealer ejet af Naturstyrelsen, hvor der er offentlig adgang i medfør af naturbeskyttelsesloven.

Det fremgår af deklarationen, at "Ejerne af matr. nr. 12t og 12y Annisse By kan ikke modsætte sig, at vejarealet bliver en del af et offentligt, gennemgående stisystem, men er i givet fald berettiget til erstatning efter reglerne om ekspropriation". Det er administrationens vurdering, at denne passage betyder, at såfremt kommunen planlægger et større offentligt gennemgående stiforløb gennem Klintevej, så skal det vurderes om ejerne af matriklerne er berettiget til erstatning efter reglerne om ekspropriation. Administrationen vurderer, at deklarationen ikke giver ejerne af matriklerne ret til erstatning i forbindelse med konstateringen af, om der er en sti på matriklerne på Præstevej 70.

Administrationen skal her fremhæve, at der er mange eksempler i kommunen hvor et offentligt stisystem går igennem private fællesveje, f.eks. cykelrute 33 og nordkystruten (cykelrute 47).

Administrationen skal også gøre udvalget opmærksom på, at en deklaration ikke tilsidesætter dansk ret. Uagtet deklarationens formuleringer om bl.a. adgang, så tilsidesætter deklarationen ikke vejloven, naturbeskyttelsesloven eller anden lovgivning.

### **Kobling til Udviklingspolitikken**

Dagsordenspunktet handler overordnet om offentlighedens mulighed for at færdes i naturen i Gribskov Kommune, og konkret understøtter indstillingen flere af Udviklingspolitikkenes ambitioner og målsætninger der vedrører adgang til og benyttelse af naturen.

### **Udvalget kan træffe beslutning om:**

1) at træffe afgørelse om, at der har eksisteret en sti på matr.nr. 12m og 7 på ejendommen Præstevej 70 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26.

eller

2) at træffe afgørelse om, at der ikke har eksisteret en sti på matr.nr. 12m og 7 på ejendommen Præstevej 70 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 26.

## **Lovgrundlag**

Lov om naturbeskyttelse § 65, jf. § 26 (Naturbeskyttelsesloven. Lovbekendtgørelse nr. 240 af 27. oktober 2021).

## **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune.

Sagen har dog krævet mange sagsbehandlertimer i årenes løb.

## **Høringsperiode og høringsparter**

Høring i perioden 22. juni til 3. august 2022.

Høringsbrev fremgår af bilag 3.

Høringssvar fremgår af bilag 4-7.

## **Beslutning**

Afstemning om administrationens indstilling

For stemte: A, C, F, O og Ø (5 )

Imod stemte:NG og V (2 )

1. Tilrådt

Sagen skal behandles i Byrådet. NG og V begærede sagen i Byrådet den 7. februar 2023 .

## **Bilag**

Bilag 1 - Markering af arealer på luftfoto

Bilag 2 - Foto fra besigtigelse

Bilag 3 - Høringsbrev

Bilag 4 - Sammenfatning af høringssvar

Bilag 5 - Høringssvar fra Præstevej 70 og Dalenborgvej 2

Bilag 6 - Høringssvar Dalenborg Grundejerforening

Bilag 7 - Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Annisse Lokalråd, GF Bakkelandet og GF Bakkelandsåsene

Bilag 8 - Gennemgang af luftfotos

Bilag 9 - Brev til Byrådet fra beboere på Klintevej

Bilag 10 - Afgørelse fra 2018 om off. adgang jf. NBL §26

# Punkt 74: Kystbeskyttelsessag: Jørgenshvilevej 24 - Lovliggørelse af eksisterende anlæg

04.18.16-G01-10-18

## Resume

Kommunen har modtaget ansøgning om lovliggørelse af hhv. skråningsbeskyttelse i træ og en hofde af sten foran ejendommen Jørgenshvilevej 24 i Munkerup. Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal beslutte, om der skal gives tilladelse til det ansøgte.

## Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:

1. at give tilladelse til det ansøgte projekt med vilkår beskrevet under "vilkår om kompenserende strandfodring"

## Sagsfremstilling

### Ansøgning og baggrund for projektet

Kystmyndigheden har modtaget en ansøgning om lovliggørelse af kystbeskyttelses anlæg på matr.nr. 4D, Nakkehoved By, Søborg, beliggende Jørgenshvilevej 24, 3250 Gilleleje.

Se oversigtskort og snitstegninger i bilag 1.

Samlet omfatter projektet lovliggørelse af hhv.

- 50 m skråningsbeskyttelse opført med (20x20 cm) træstolper, hvor på og omkring der er placeret ral og sten
- 17 m lang hofde af sten.

Ifølge ansøger har Jørgenshvilevej 24 har været beskyttet mod erosion siden 1961, hvor der blev anlagt kystbeskyttelse i form af træpæle langs kystskrænten samt en hofde af træ.

Under stormen Bodil i 2013 blev skråningsbeskyttelsen ødelagt og ca. 7 meter af haven eroderede.

Efter stormen blev kystskrænten genopbygget og kystskikringsanlægget blev genetableret og udvidet med sten til sin nuværende form uden forudgående tilladelse. Der søges nu om en lovliggørelse af kystbeskyttelses anlægget.

## Området

Kyststrækningen i området er præget af kystbeskyttelses anlæg herunder hofder, bølgebrydere og skråningsbeskyttelse både op- og nedstrøms.

## Administrationens vurdering og afvejning af hensyn jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1

Kystbeskyttelseslovens formål er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet varetages i sagsbehandlingen ved at afveje lovens 6 hensyn. Herunder ses administrationens vurdering af de relevante hensyn i det ansøgte projekt:

### *Behovet for kystbeskyttelse*

Formålet med den ansøgte skråningsbeskyttelse og høfde er, at beskytte ejendommen mod erosion fra havet. Fritidshuset er beliggende ca. 43 meter fra skrænten.

Området er potentielt præget af erosion fra bølger med skæv indfaldsvinkel (kronisk erosion) samt erosion fra storme (akut erosion).

Områdets eksisterende høfder reducerer den kroniske erosion og flytter tilsvarende erosion nedstrøms. Den dominerende sedimenttransport er rettet mod øst i området, hvilket giver anledning til læsideerosion fra høfder og andre anlæg på disse anlægs østside.

Den akutte erosion viste sig i området under Stormen Bodil i 2013, hvor daværende skråningsbeskyttelse blev ødelagt og 7 meter af skrænten eroderede.

I følge Kystdirektoratets kystatlas er strækningen udsat for både stor akut og kronisk erosion. Den konkrete erosionsrate er svær at beregne, da der har været kystbeskyttelse på strækningen i rigtig mange år. Administrationen har derfor beregnet den årlige tilbagerykning mellem 1954 og 2014 og sammenholdt resultatet med en beregning af erosionsraten for en ubeskyttet strækning i området og med kystdirektoratets vurdering fra området generelt. På den baggrund vurderer administrationen at den årlige tilbagerykning er 0,18 meter.

Administrationen vurderer, at der er et lille behov for beskyttelse af ejendommen.

### *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet*

Skråningsbeskyttelsen har til formål at beskytte skrænten mod akut erosion. Høfden reducerer den langsgående transport og derved erosionshastigheden på kysten, men stopper den ikke. Høfden omfordeler alene sandet, men der tilføres ikke nyt sand. Den kroniske erosion fortsætter i kystprofilet og nedstrøms anlægget. Kystdirektoratet anbefaler derfor i deres høringsvar at der stilles vilkår om kompenserende sandfodring.

Fodringsmængden beregnes på baggrund af erosionen, som sker i hele det aktive kystprofil (fra dybden hvor bølger, påvirker havbunden til toppen af skræningen), hvormed det undgås, at kystprofilet bliver stejlere, samt at vandet foran skråningsbeskyttelsen bliver dybere, og større bølger kan ramme kysten. Kommunen arbejder derfor aktivt for at gennemføre projektet Nordkystens Fremtid, hvor igennem der forventes at blive strandfodret langs størstedelen af nordkysten. Jørgenshvilevej 24 ligger indenfor den fodringsstrækning der i projektet hedder "Munkerup". Administrationen vurderer, at den fælles sandfodringsløsning der arbejdes på igennem "Nordkystens Fremtid", vil være effektiv til at modvirke den kroniske erosion og derigennem sikre den fri passage på stranden samt sikre, at der ikke sker negativ påvirkning af nabostrækninger. Strandfodring har bedst effekt over længere samlede strækninger, men administrationen anbefaler, at der stilles vilkår om lokal kompenserende strandfodring såfremt Nordkystens Fremtid ikke gennemføres. Den lokale kompenserende strandfodring skal opveje de negative konsekvenser, anlægget kan have på naboejendommene nedstrøms, når sedimentet i skrænten og kystprofilet tilbageholdes. Administrationen har beregnet at der skal fodres med  $45 \text{ m}^3/\text{år}$ .

### *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten*

På nuværende tidspunkt er der en forholdsvis bred strand på stedet på grund af luvside tilsanding af høfden på ejendommen, hvilket muliggør adgangen langs kysten. Skråningsbeskyttelser vil som udgangspunkt altid skabe dårligere adgang langs kysten, da erosionen af skræningen rykkes ned foran anlægget således, at der fjernes sediment fra stranden i stedet for skrænten. Strandfodring kan sikre/forbedre adgangsforholdene. Adgangen til kysten ændres ikke.

### *Andre forhold*

Anlægget placeres indenfor strandbeskyttelseslinjen. Administrationen vurderer, at området generelt er præget af hårde kystbeskyttelsesanlæg og at den ansøgte skråningsbeskyttelse ikke vil påvirke landskabet væsentlig. Administrationen har på den baggrund vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15.

### **Kysthabitatbekendtgørelsen og Miljøvurderingsloven**

Projektet ligger i umiddelbar nærhed af det marine Natura 2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som strækker sig fra Rågeleje til Hellebæk. I havet omkring projektområdet er der udpeget de marine naturtyper Sandbanke (1110) og Stenrev (1170) og der findes yderligere bilag IV-art Marsvin (1351). Det passive anlæg, der placeres på land, vurderes hverken at ville påvirke de marine naturtyper eller den havlevende bilag IV-art. Mængden af den kompenserende strandfodring er beregnet, så den svarer til den mængde der naturligt ville være blevet frigivet fra skrænten og vurderes således ikke at påvirke de beskyttede marine naturtyper. Administrationen har på den baggrund vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen.

Administrationen har yderligere foretaget en screening efter Miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Der er ikke fredninger eller §3-beskyttede naturtyper på projektområdet. Administrationen vurderer ikke, at projektet vil have en væsentlig indvirkning på miljøet, der skal derfor ikke udarbejdes en miljøvurdering.

### **Vilkår om kompenserende fodring**

- Der skal foretages kompenserende strandfodring på 225 m<sup>3</sup> hvert 5. år
- Første strandfodring skal ske *senest 1 år* efter tilladelsen er givet
- Fodringen skal foretages i perioden 1.oktober - 30. april
- Fodringsmaterialet skal bestå af rent sediment og svare til det naturligt forekommende materiale i skrænten/ på strækningen
- Såfremt der strandfodres via det kommunale fællesprojekt, Nordkystens Fremtid, eller lignende storskala strandfodringsprojekt, hvor den aktuelle strækning indgår, kan ovenstående vilkår om strandfodring udgå af denne tilladelse, efter aftale med kommunen.

### **Samlet vurdering og administrationens indstilling**

Ejendommen Jørgenshvilevej 24 har generelt behov for beskyttelse mod erosion fra havet. Administrationen vurderer, at de passive anlæg vil reducere risikoen for erosion af skrænten og den kompenserende strandfodring vil opveje de negative konsekvenser, anlægget kan have for adgangsforhold og nabostrækninger. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Administrationen indstiller, at der gives tilladelse til skråningsbeskyttelse og høfde med overstående vilkår om kompenserende strandfodring samt standardvilkår om færdigmelding og tinglyst vedligeholdelsespligt. En afgørelse efter kystbeskyttelsesloven § 3 kan påklages, for så vidt angår retlige forhold til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Enhver med væsentlig individuel interesse i sagen kan klage.

### **Lovgrundlag**

Kystbeskyttelsesloven § 3 (LBK nr 705 af 29. maj 2020)

Kysthabitatbekendtgørelsen § 3 (BEK nr. 654 af 19. maj 2020)

Miljøvurderingsloven § 21 (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021)

Naturbeskyttelseslovens § 15 (LBK nr 1392 af 4. oktober 2022)

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune

## **Høringsperiode og høringsparter**

Ansøgningen har, jf. Kystbeskyttelsesloven § 5 og Miljøvurderingslovens § 35, stk. 1 været i høring hos naboer, organisationer og relevante myndigheder i 4 uger. I denne forbindelse har Kystdirektoratet fremsendt høringssvar.

## **Beslutning**

1. Tiltrådt

## **Bilag**

Bilag 1 - Oversigtskort og snitstegninger

# **Punkt 75: Miljøscreening af tillæg 4 til spildevandsplanen separering Ramløse**

06.00.05-P00-3-23

## **Resume**

Denne sag handler om at beslutte, at tillæg nr. 4 til spildevandsplanen om separatkloakering af Ramløse ikke skal miljøvurderes. Konklusionen i miljøscreeningen viser, at det på baggrund af en besigtigelse og efterfølgende levestedsvurdering kan fastslås, at separatkloakeringen og de tilknyttede bassiner, ikke vil påvirke yngle- og/eller rastesteder for bilag IV arter og at områdets økologiske funktion vil bevares. Miljøscreeningen findes i bilag 1.

## **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø og Økonomiudvalget at anbefale Byrådet**

1. at beslutte at tillægget ikke skal miljøvurderes
2. at offentliggøre miljøscreeningen af forslaget med 4 ugers klagefrist

## **Sagsfremstilling**

Byrådet besluttede den 15. november 2022, at sende udkast til tillæg til spildevandsplanen om separatkloakering af Ramløse i 8 ugers offentlig høring. Byrådet besluttede samtidig, at tillægget ikke skulle miljøvurderes. Denne screeningsafgørelse blev offentliggjort med 4 ugers klagefrist. Både den offentlige høring af tillægget og klagefristen for screeningsafgørelsen blev forlænget til 28. februar 2023 af Byrådet den 13. december 2022.

Screeningsafgørelsen blev påklaget til planklagenævnet 23. januar 2023. Klagen havde 3 punkter;

1. Manglende vurdering af påvirkningen på bilag IV-arter.
2. At påvirkningen på habitatområder og bilag IV-arter burde have ført til afgørelse om miljøvurderingspligt.
3. At eventuelle miljøpåvirkninger i anlægsfasen ikke er beskrevet fyldestgørende.

### **Klagens punkt 1.**

Det er COWI der har udført miljøscreeningen for Gribskov Spildevand. Som opfølgning på klagen var det COWI's vurdering, at formuleringen i miljøscreeningen om ”at det ikke kan udelukkes, at der kan være potentielle levesteder for bilag IV-arter i området, hvor bassiner er tænkt etableret” var upræcis. Miljøscreeningen blev derfor trukket tilbage til fornyet sagsbehandling. Dette blev Byrådet orienteret om med mail af 24. februar 2023.

Efterfølgende er der lavet en besigtigelse og en levestedsvurdering af områderne. Den samlede konklusion for miljøscreeningen er derfor, at det på baggrund af en besigtigelse og efterfølgende levestedsvurdering kan fastslås, at en realisering af separatkloakeringsprojektet som beskrevet i tillæg nr. 4, ikke vil påvirke yngle- og/eller rastesteder for arter omfattet af habitatdirektivets artikel 12 - bilag IV, herunder padder, markfirben og flagermus samt sjældne, rødlistede el. fredede arter, og at områdets økologiske funktion vil være bevaret ved en gennemførelse af projektet.

### **Klagens punkt 2 og 3.**

Klagens punkt 2 og 3 har ikke givet anledning til ændringer i miljøscreeningen.

Det følger af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 2, at der skal gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, hvor disse ”medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde, Natura2000 områder, under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger”. Arresø er udpeget som Natura2000 område, men det er vurderet, at en væsentlig påvirkning på Arresø kan udelukkes, idet gennemførelse af planen vil betyde en reduktion af overløb og dermed udledning af næringsstoffer.

I miljøscreeningens afsnit om Natura2000 og overfladevand er vurderingen af, hvorfor der ikke foreligger en væsentlig påvirkning, blevet uddybet.

Der klages endvidere over, at screeningsafgørelsen ikke forholder sig til eventuelle miljøpåvirkninger i anlægsfasen. Der sondres dog ikke mellem anlægs- og driftsfase i forbindelse med en miljøvurdering af planer og programmer. En vurdering af påvirkningen fra selve etableringen af projektet vil derfor blive foretaget i forbindelse med screeninger på projektniveau af f.eks. udledningstilladelserne til udledning af regnvand.

Selve tillægget til spildevandsplanen vil blive endeligt behandlet i Klima, Teknik og Miljøudvalget den 16. maj, i Økonomiudvalget den 22. maj og endelig på Byrådsmødet den 30. maj.

## **Lovgrundlag**

Miljøscreeningen offentliggøres med 4 ugers klagefrist. Offentliggørelse sker på kommunens hjemmeside.

## **Økonomi**

Ingen

## **Høringsperiode og høringsspart**

Miljøvurderingsloven, lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27/10 2021

## **Beslutning**

1.-2. Anbefalet

## **Bilag**

Bilag 1 miljøscreening af tillæg 4 separatkloakering af Ramløse

# Punkt 76: Forsøgsordning dagsbillet til genbrugsplads

07.03.00-P19-1-23

## Resume

Vestforbrændings bestyrelse har d. 22. marts 2023 besluttet, at en forsøgsordning med dagsgebyrer for adgang til genbrugspladserne for erhverv kan indføres på Gribskov Kommunes genbrugspladser i 2023. For at ordningen kan træde i kraft, skal Gribskov Kommune vedtage de nye gebyrer.

## Administrationen indstiller til Udvalget for Klima, Teknik og Miljø,

1. at det besluttes at godkende nye gebyrer i form af dagsgebyrer for erhverv til Skærød og Højelt genbrugspladser som forsøgsordning med virkning fra 3. maj 2023.

## Sagsfremstilling

Fra 1. januar 2023 fjernede Vestforbrænding muligheden for at købe årskort eller dagskort til adgang til genbrugspladserne i Vestforbrændings område, herunder også Gribskov Kommune. Der skulle fra 1. januar 2023 i stedet betales pr. besøg, og disse besøg blev registreret ved nummerpladescanning.

Taksterne for 2022 var (ekskl. moms):

	Engangsbillet 2022	Årskort 2022
Kassevogn (erhverv)	150 kr. /besøg	9.600 kr./år
Ladvogn (erhverv)	175 kr./besøg	17.500 kr./år

Pr. 1. januar 2023 koster det:

	Engangsbillet 2023
Kassevogn (erhverv)	144 kr./ besøg
Ladvogn (erhverv)	184 kr./besøg

For virksomheder, der bruger genbrugspladserne flere gange hver dag, betød ophør af årskortet pr. 1 januar 2023 en markant stigning i den årlige betaling. Eksempelvis vil en virksomhed, der kommer i ladvogn 5 gange om dagen til genbrugsplads, skulle betale 184 kr. X 5 = 920 kr./dag. Det vil med et gennemsnitligt antal besøg på 100 besøg/år betyde en udgift på 950 kr. x 100 besøg koste 95.000 kr./året.

På den baggrund foreslog Gribskov Forsyning til Vestforbrænding at ændre gebyr for erhverv, således at der kun betales for første besøg pr. dag (dvs. en form for dagsgebyr eller dagsbillet). Dagsgebyret vil afspejle, at der er en række faste omkostninger, der ikke stiger mærkbart med antal af besøgstal. Det kan fx omkostninger til personale, it-systemer, bygninger, arealer, maskiner mv. Selv om dagsgebyret fortsat er dyrere end de afskaffede årskort, vil det ikke medføre samme markante stigning for erhverv. Samtidig ville gebyret fortsat være nemt at administrere.

De nye priser vil således være:

## Dagsbillet 2023

Kassevogn (erhverv)	144 kr./dag uanset antal besøg
Ladvogn (erhverv)	184 kr./dag uanset antal besøg

Vestforbrændings bestyrelse har d. 22. marts 2023 behandlet forslaget fra Gribskov Kommune på bestyrelsesmøde, og det er besluttet at ordning med dagsgebyrer kan indføres som forsøgsordning på Gribskov Kommunes genbrugspladser i 2023.

For at ordningen kan træde i kraft, forudsættes det at Gribskov Kommune vedtager de nye gebyrer.

### **Lovgrundlag**

Affaldsaktørbekendtgørelsen, BEK nr 1536 af 16/12/2022

### **Økonomi**

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser for Gribskov Kommune

### **Beslutning**

1. Anbefalet. Byrådet kompetencen til endelig beslutning. Sagen sendes derfor viderer til Byrådet.

### **Bilag**

Bilag 1 - Takstblad erhverv for 2023

## **Punkt 77: Meddelelser**

00.22.02-P35-5-22

### **Sagsfremstilling**

Hvis der er mødemeddelelser eller anden form for orientering bliver det behandlet under dette punkt.

Administrationen orienterer om sager, der forventes på dagsorden til de kommende møder.

Der vedlægges:

1. Orienteringspunkt om de i pressen omtalte PFAS fund i grundvandet under Gribskov Kommune.

### **Administrationen indstiller til Klima, Teknik og Miljø:**

1. at tage orienteringen til efterretning

### **Beslutning**

Møde start kl. 19.00

Møde slut kl. 22.30

I forbindelse med godkendelse af dagsorden stillede Daniel Frigast (C) spørgsmål til, om punkt 64 og 66 kan behandles, da lokalplanforslag er sendt i offentlig høring og dermed er de midlertidige retsvirkninger trådt i kraft. Administrationen forklarede, at det udsendte lokalplanforslag ved en fejl er udsendt af administrationen uden politisk godkendelse i Planudvalget og har derfor ikke midlertidig retsvirkning. Herefter godkendte udvalget dagsorden.

Administrationen orienterede om:

- Retssag
- PFAS
- Anlægsarbejdet på Nordkystvejen
- Grønuge
- Klimapanens tidsplan
- Sag om privat belægning på offentligt vejareal i Gilleleje.

A kom med bemærkning om den nye rundkørsel og evt. beplantning.

O nævnte fællesmøde den 1. juni med Remisens Venner.

F orienterede om Teknik- og Miljøkonference .

1. Taget til efterretning

## **Bilag**

Bilag 1 KTM d. 18. april 2023. Meddelelse om PFAS

## **Punkt 78: Elektronisk underskrift af protokol**

00.22.04-P35-5-22

### **Sagsfremstilling**

For hvert udvalg føres en protokol, hvori udvalgets beslutninger indføres. Beslutningsprotokollen underskrives efter hvert møde af de medlemmer, der har deltaget i mødet (Kommunestyrelsesloven, § 20 stk. 3).